

یورپ کے نوپید مسائل کے شرعی حل کا عظیم شاہکار

فتاویٰ یورپ

تالیف

مفت عبدالواحد قادری

مفت محمد الیٰس حضرت مولانا

انٹرنیشنل اسلامک فاؤنڈیشن لندن

مکتبہ جام نور دہلی

دُعَاء

اے ہمارے رب! سب حمد و ثناء، ساری ستائش و تعریف، تمام خوبی و کمال تیری ذات بے ہمتا کے لئے ثابت ہے، اور تیری ہی قدرت و اختیار سے جہاں رنگ و بو کی ساری رنگینیاں اور رعنائیاں رو پڑی ہیں..... تو تمام صفات کمالیہ و جہالیہ کا جامع اور ہر عیب و نقص سے پاک و منتر ہے۔

اے ہمارے مالک و مولیٰ!! تو ہر اس شے پر قادر ہے جو تیری شانِ قدوسیت و کبریائی کے لائق ہے اور ہر اس شے سے پاک و منتر ہے جو تیرے دامنِ عظمت و قدرت تک پہنچنے کی صلاحیت نہیں رکھتیں

اے ہمارے رحمن و رحیم تو اپنی رحمت بے پایاں کے ساتھ اپنے بندوں کے گمان بے نیاز مالک!!! سے قریب ہے، ہم تجھ سے تیری خوشنودی اور رضا چاہتے ہیں، تجھ سے تیری رحمت کے طلبگار ہیں اور اپنی مساوتِ قلبی اور خواہشاتِ نفسی سے بیزار ہیں۔ تو اپنے حبیبِ لبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدقے اپنے رحم و کرم کی بھیک عطا فرما دے۔

اے کائنات کے خالق و مالک!!!! ہمارا دامنِ اعمالِ جاہلہ اور افعالِ حسہ سے خالی ہے لیکن تیری مہربانیوں سے ہماری نگرہوں میں بطریقِ حضور امام اعظم و حضور غوثِ اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) تیرے محبوبِ مطلوب سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ وسلم کی شریعت و طریقت کی غلامی کا زربین پڑے ہے۔ اسی زربین پرٹے کے طفیل ہمیں راہِ شریعت و طریقت پر استقامت و عزیمت عطا فرما۔

اے بندہ نواز و کار ساز مولیٰ!!!!!! فنا و بے یورپ کی شکل میں جو دینی خدمت پیش ہے اسے اپنے فضل سے شرف قبول عطا فرما۔ اس میں جو بھی بھول چوک اور غلطی، و تباہی واقع ہوئے ہوں وہ میری جہالت و شرارت نفس سے واقع ہوئے اسے اپنی رحمت کے پانی سے دھو دے۔ اور اپنے مخلص بندوں کے ذریعہ اس کی اصلاح فرما، اور اس میں جو صحیح و رائج دینی و اسلامی مسائل ہیں انہیں مسلمانوں کے لئے مشعلِ حیات اور ہمارے لئے ذریعہ نجات بنا دے۔ آمین آمین ثم آمین۔

يَا مُجِيبَ الْمُضْطَرِّينَ وَالسَّائِلِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ - وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَ
مَظْهَرِ لُطْفِهِ سَيِّدِ الْعَالَمِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

سائل بے نوا،

عَبْدُ الْوَاجِدِ قَلْبِي غُفِرْ وَلَوْ أَلَدِي

انتساب

اُن مخلص اساتذہ کرام، مربیانِ عظام
اور بزرگوں کے نام جن کی نگہ التفات نے پُر مردہ کلیوں
کو تازگی اور خوابیدہ اذہان و افکار میں رقی زندگی نیر
ذوقِ عمل کا جوہر بخشا۔ جن کی تاشیرِ دعائے ذرہ پامال
کو ہمدوش شریا کیا۔ اور جنہوں نے دور روزہ ناپائیدار
حیاتِ مستعار میں کچھ کر جانے کا سلیقہ عطا فرمایا۔
فَجَزَاهُمُ اللَّهُ تَعَالَى خَيْرَ الْجَزَاءِ

اُمیدوارِ کم

عبدالواحد قادری غفرلہ

مفتی عبدالواحد ضافادری اور خدمتِ انفا، انفتم، مولانا سلطان رضا صاحب قادری

فتویٰ نویسی کا ذوق دور طالب علمی سے تھا چنانچہ بنارس کے دورِ قیام
آپنے درجنوں فتوے لکھے لیکن باضابطہ اس کی ابتدا ۱۳۲۷ھ میں حضور سیدنا
مفتی اعظم ہند اور حضور مفسر اعظم ہند رحمہما اللہ تعالیٰ کی اجازتوں سے ہوئی، آپ کے
نام کی پہلی مہر انفا، ۱۳۲۷ھ میں بریلی شریف کے اندر تیار ہوئی جس کو حضور سیدی
مفتی اعظم علیہ الرحمہ والرضوان نے ملاحظہ فرما کر آپ کے حوالہ کی پھر سیدی و مرشدی
سرکار مفسر اعظم ہند علیہ الرحمہ نے مہر مذکور کو دیکھ کر اپنی پسندیدگی کا اظہار فرماتے
ہوئے تاکیداً ارشاد فرمایا کہ اکثر و بیشتر حضور مفتی اعظم کی خدمت عالیہ میں بیٹھا کرو
اُن سے انفا نویسی کے گرسکیھو اور اپنے لکھے ہوئے فتوؤں کے نوک و پیک کی
اصلاح لیتے رہو..... چنانچہ مسلسل گیارہ مہینے تک حضور سیدی مفتی اعظم علیہ الرحمہ
کی خدمتِ بابرکت میں رہ کر اپنے تحریری جوابات پر اصلاح حاصل کرتے رہے اس
درمیان حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی شفقت و مہربانی کی موسلا دھار بارش آپ پر
ہوتی رہی۔ اسی سال بریلی شریف میں ایسا فرقہ وارانہ فساد ہوا کہ لوگوں کا گھروں
سے باہر نکلنا دشوار ہو گیا، اشیاء خور و نوش کا ملنا مشکل ہو گیا۔ حضرت مفتی صاحب
موصوف کا قیام خانقاہ رضویہ کے بالائی حصہ (کتاب خانہ حامی) میں تھا۔ اکثر و بیشتر سرکار
مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ بنفس نفیس خود کھانا، ناشتہ لیجا کر حضرت مفتی صاحب کو کھلایا
کرتے اور فسادات کے درمیان ہمت کے ساتھ ثابت قدم رہنے کی تلقین فرماتے
فسادات کے درمیان (تقریباً ایک ہفتہ تک) مسجد رضا میں صرف تین افراد
(حضور مفتی اعظم ہند، حضرت ساجد میاں اور مفتی صاحب موصوف) پرستشلی پہنچ وقت
جماعتیں ہوتی رہیں۔ اس بیچ میں مفتی صاحب موصوف کو حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ سے
بہت کچھ استفادہ کا وفر موقع ملتا رہا۔

شوال المکرم ۱۳۶۶ھ میں جب آپ مدرسہ رحمانیہ حامدیہ پوکھریہ اضلع سیتا مہی
(سابق مظفر پور) کے صدر الدین کے منصب پر فائز ہوئے تو خدمت افتاء بھی
آپ کے سپرد کی گئی۔

اس کے بعد جس مدرسہ یا جامعہ میں آپ مدرس ہوئے ہر جگہ افتاء کی
ذمہ داریوں کو بھی سنبھالا، بلکہ اگر چند مہینوں کے لئے بھی کسی جامع مسجد کے
امام و خطیب ہوئے مثلاً جامع مسجد بالوترا باڑھ میراجستھان، جامع مسجد کشمیری
کاٹھنڈو، تو وہاں بھی امور افتاء کو انجام دیتے رہے۔ لیکن افسوس کہ ان فتاؤں
کی نقلیں محفوظ نہیں رکھی جاسکیں۔ حالانکہ ان میں سے بعض فتاویٰ پر حضور مفتی
اعظم ہند اور ملک العلماء حضرت مولانا ظفر الدین صاحب فاضل بہاری کے
تائیدی و توثیقی دستخط بھی ثبت تھے۔

علم الیراث کے بعض جوابات کی تائید و توثیق اس علم کے عظیم ماہر استاذ
حضرت مولانا شاہ عظیم الدین صاحب مکنپوری ثم پوکھریہ نے فرمائی یہ وہ وقت
تھاکہ پورے علاقہ میں گورنمنٹ کی طرف سے سروے ہو رہا تھا اور آپ تیرہ تیرہ
چودہ چودہ بطنوں کا مناسخ نکالا کرتے تھے۔

۱۳۹۲ھ میں جب آپ دارالعلوم المشرقیہ حمیدیہ درجنگہ کے نائب صدر
مدرس ہوئے تو وہاں کا دارالافتاء ہستقل طور پر آپ کے زیر نگرانی آگیا اور وہاں
آپ کے اکثر فتاویٰ کی نقلیں بھی رکھی جانے لگیں۔

ادارہ شرعیہ بہار کی ”انسداد فسادات کافر نس“ کی شرکت کے بعد جب
حضور مجاہد ملت مولانا شاہ محمد حبیب الرحمن صاحب رئیس التا کین اڈولیسہ اور رئیس
المنظرین حضرت علامہ مفتی رفاقت حسین صاحب مفتی اعظم کانپور اور حضرت مولانا سونی
سید الزماں صاحب حمدوی دارالعلوم المشرقیہ حمیدیہ درجنگہ تشریف لائے تو
نقول فتاویٰ کے رجسٹروں کو دیکھ کر بہت خوش ہوئے خاص کر حضرت مفتی اعظم
کانپور نے افتاء سے متعلق ضروری اور مفید ہدایتیں دیں اور درجنگہ کمشنری کا

باضابطہ آپ کو قاضی شرع بھی مقرر نہرایا اور تاکید کی کہ مرکزی دارالقضا،
ادارہ شرعیہ بہار سے مسلسل رابطہ قائم رکھیں۔

۱۳۹۵ھ میں ادارہ شرعیہ کے عظیم محرک و بانی حضرت علامہ ارشد القادری صاحب
۶۱۹۶ علیہ الرحمہ (رئیس التحریر) اور ادارہ شرعیہ کے مہتمم علامہ سید رکن الدین صاحب اصدق
جب درہنگہ کے بعض پروگرام میں تشریف لائے تو دارالعلوم المشرقیہ حمیدیہ میں
بھی رونق افروز ہوئے اور آپ کے کارافشا کا جائزہ لیا۔ پھر ان دونوں حضرات
نے حالات کا واسطہ دیتے ہوئے مفتی صاحب موصوف کو ادارہ شرعیہ بہار کے
مرکزی دفتر واقع سلطان گنج پٹنہ آنے کی دعوت دی۔ آپ ان دنوں دارالعلوم
المشرقیہ حمیدیہ کے انتظامی و تدریسی حالات سے بہت بظن ہو چکے تھے آپ نے
انتظامیہ کی توجہ کو اس جانب مبذول بھی کرایا لیکن انتظامیہ کے افراد علوم شرعیہ سے
خود ہی دور تھے تو اس کی اصلاح کیونکر ممکن ہوتی۔ ادھر دارالعلوم حمید کی تدریسی
و تعلیمی حالت خراب سے خراب تر ہونی لگی اور آپ کو یہاں سے نکلنے کا اچھا موقع
مل گیا۔ حالانکہ اس مدرسہ کا شمار بہار مدرسہ بورڈ کے ملحقہ مدارس کے صفِ اول میں
ہوتا ہے جہاں کی ملازمت حاصل کرنے کے لئے بورڈ کے فارغ شدگان ہزاروں
ہزار رقم خرچ کرتے اور پاٹری پیلے ہیں لیکن صاحب تذکرہ نے وہاں کے ماحول سے
نکل جانے کو غنیمت جانا چنانچہ سال بھر سے زیادہ کا مشاہرہ چھوڑ کر آپ دارالعلوم
المشرقیہ حمیدیہ سے بہار کے مرکزی دارالافتاء میں آ گئے۔ جہاں ادارہ شرعیہ بہار کے
ارباب حل و عقد نے علامہ الحاج مفتی ارشد القادری صاحب جمشید پوری اور حضور
امین شریعت اول علامہ الحاج شاہ مفتی رفاقت حسین صاحب علیہما الرحمہ والرضوان
کی رہنمائی و سربراہی میں آپ کو مرکزی دفتر ادارہ شرعیہ بہار کے مرکزی دارالافتاء،
کے صدر الصدور کا منصب دیا۔

جہاں آپ جہدِ بیہم اور یکسوئی کے ساتھ ۱۹۷۹ء سے ۱۹۸۴ء کے اخیر تک
مسلل پانچ سال صد مفتی کی حیثیت سے افتاء کی خدمت انجام دیتے رہے۔

یہاں آپ کے فتاویٰ نہ صرف مسلم عوام و خواص میں مقبول ہوئے بلکہ کورٹ و کچہری میں بھی آپ کے فتاویٰ پر مسلم نزاعات کے فیصلے ہوئے۔ جن فتاووں کی نقلیں ادارہ میں محفوظ رکھی گئیں۔ وہ ہزاروں کی تعداد میں ہیں جو کئی جلدوں کے اندر بنام ”فتاویٰ شرعیہ“ موجود ہیں۔

۱۹۸۵ء کے شروع میں مفکر ملت ریحان رضویت حضرت علامہ الحاج ریحان رضا خان صاحب عرف رحمانی میاں قبلہ کے اصرار پر آپ جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف کے دارالافتاء میں آگئے جہاں جنوری ۱۹۸۵ء تا اکتوبر بحیثیت مفتی خدمت افتاء انجام دیتے رہے۔

اسی درمیان ہانگ کانگ اور ہالینڈ سے ایک عالم دین کا شدید مطالبہ ہوا۔ چونکہ ریحان ملت نے ان دنوں امریکہ، یورپ اور جنوبی امریکہ کا تبلیغی و اشاعتی دورہ فرمایا تھا تو انھوں نے مشورہ دیا کہ اگر آپ چاہیں تو کچھ دنوں کے لئے ہالینڈ تشریف لے جائیں۔

چنانچہ اکتوبر ۱۹۸۵ء میں آپ ”نیدرلینڈ اسلامک سوسائٹی“ کے ذریعہ ہالینڈ آگئے۔ یہاں تبلیغ و اشاعت اور امامت و خطابت کے علاوہ افتاء کا سلسلہ بھی جاری رکھا۔

۱۹۸۶ء میں قائد المسنت حضرت علامہ ارشد القادری صاحب علیہ الرحمہ کی تحریک پر جانشین مفتی اعظم تاج الاسلام حضرت علامہ مفتی اختر رضا خان صاحب عرف ازہری میاں قبلہ کی قیادت اور عراق و ترکی نیز مغرب کے سفراء اور کانسلیرز کی نمائندگی و موجودگی میں عماند ملک و ملت نے آپ کے سر دستار افتاء باندھ کر ملک بھر کے کارافتاء کی ذمہ داری و جوابدہی آپ کے سپرد کی اور آپ کا دارالافتاء جامعہ مدینۃ الاسلام دی ہیگ قرار دیا۔

چونکہ آپ کا مستقل قیام آسٹرم میں تھا جہاں سے روزانہ جامعہ آنا جانا متعذر تھا لہذا علامہ موصوف علیہ الرحمہ نے یہ ذمہ داری الحاج عبد السبحان مرحوم

رف حاجی جھام کے سپرد کی کہ ہفتہ میں دو دنوں مفتی صاحب کو جامعہ میں لائیں
 ورنہ پنچائیں، جو سلسلہ بہت دنوں تک چلتا رہا، پھر یہ بات طے پائی کہ تحریری
 سوالات آسٹڈم ہی بھیج دیئے جائیں۔ چنانچہ اب تک یہی طریقہ جاری ہے۔
 ۱۹۹۹ء میں اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ (تنظیم القرآن) اور مجلس علماء نیدرلینڈ
 کے قیام و رجسٹریشن کے بعد ان دونوں تنظیموں کے دارالافتاؤں اور دارالقضاؤں
 کی ذمہ داری بھی آپ ہی کے سر آگئی۔

اس طرح تقریباً پچیس سالہ خدمتِ افتاء کا سہرا آپ کے سر بندھتا ہے، اگر
 ادارہ شرعیہ بہار اور دارالعلوم المشرقیہ حمیدیہ درجہنگہ سے جاری شدہ فتاویٰ کی
 اشاعت ہو جائے تو فتاویٰ کی دنیا میں ایک مفید اضافہ ہو جائے گا۔ لیکن وہ کئی ضخیم
 مجلدات پر مشتمل ہیں اس لئے قریبی دنوں میں اس کی اشاعت کا امکان نظر
 نہیں آتا ہے کیونکہ اس کی اشاعت پر کثیر سرمایہ کی ضرورت ہوگی۔

ہالینڈ میں انیس سالہ قیام کے دوران کئی ہزار تحریری فتاویٰ جاری ہوئے
 حالانکہ یہاں تحریری سوال و جواب کا ذوق کم ہے زیادہ تر ٹیلی فون، بندریہ انٹرنیٹ
 یا زبانی سوالات و جوابات ہوئے ہیں۔ ان میں سے محفوظ شدہ تمام فتاویٰ کی
 اشاعت بھی دو تین ضخیم جلدوں کی تقاضی ہے۔ اور اکثر فتاویٰ چونکہ نکاح و طلاق
 سے متعلق ہیں اس لئے اس کے مکرات اور عامۃ المسلمین کے لئے غیر مفید
 فتاویٰ کو علیحدہ کرنا پڑا، تاکہ ایک ہی جلد میں ضروری فتاویٰ کی گنجائش ہو سکے۔
 فتاویٰ یورپ کی فہرست کی ترتیب میں بھی خاصی کاوش و محنت کی گئی ہے تاکہ اسے
 مفید سے مفید تر بنایا جاسکے۔ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَیْہِ تَوَكَّلْتُ
 وَاللّٰہُ اَنِیْب۔

ناچیز

سلطان رضا قادری

مرتب فتاویٰ یورپ

ضروری اصطلاح

بازوق اہل علم سے گزارش ہے کہ وہ فتاویٰ یورپ کے مطالعہ سے پہلے صاحب فتاویٰ کے ایک مختصر مگر نہایت جامع و مفید رسالہ "الاصول الفقہی من افادات الرضوی شتہ" المعروف فتویٰ نویسی کے رہنما اصول مطبوعہ دہلی کا ضرور مطالعہ فرمائیں جو مندرجہ ذیل عنوانات پر مشتمل بہت ہی ناخ رسالہ ہے۔

- ① مفتی کیسا ہونا چاہئے ؟ ② مفتی کی جامع تعریف ③ موجودہ دور اور کارہ افتاء ④ فقیہ یا راخ العلم ⑤ فقہ کی تعریف ⑥ فقیہ و راخ العلم میں فرق ⑦ فقہ کی کچھ اور تعریف ⑧ مفتی اور فقیہ کی خصوصیت ⑨ مفتی کے لئے ضروری امور ⑩ واجب الحفظ ⑪ مفتی اپنے مذہب سے کب عدول کر سکتا ہے ⑫ مفتی اور عرف و عادت ⑬ عرف و عادت کی تعریف ⑭ عرف کی مثالیں ⑮ عرف کی اہمیت ⑯ عدول عن المذہب کی شرطیں ⑰ اسباب شہ ⑱ ضرورت کی تعریف ⑲ ضرورت کی وجہ سے آسانی کی راہیں ⑳ ضروری تنبیہ ㉑ ضرورت و حاجت کی مزید توضیح ㉒ رخصت کی تعریف و تحدید ㉓ رخصت کی مثالیں ㉔ بعض اصول کلیہ مع مثالیں ㉕ طبقات مسائل ㉖ طبقات کی ضروری وضاحت ㉗ بعض قواعد فقہیہ کی نشاندہی ㉘ بعض مصادر اصول ㉙ فتاویٰ رضویہ کے بعض اصول فقہیہ ㉚ کتب احادیث کی ترتیب ㉛ ضروری معلومات ㉜ التعمیزی فی الاقتاء ㉝ فوائد فقہیہ ㉞ افادات الفقہاء ㉟ ظن علم امر شرعی ㊱ فتویٰ قول واجب و سنت اساتت ترتیب منکر و کفر ㊲ حاکم شرعی قاضی ہفتی ㊳ اصول متفرقہ ㊴ فوائد مستعدہ وغیرہم

معلن بمجلس علماء نیدرلینڈ۔

تقدیم

فتویٰ کا اصطلاحی معنی شرعی فیصلہ ہے۔ اور اولاً شرعیہ کی روشنی میں شرعی فیصلہ صادر کرنے والے کو مفتی کہا جاتا ہے۔ اس لفظ فتویٰ کے مادہ (ف، ت، و) سے قرآن پاک میں تقریباً اکیس مقامات پر مشتق الفاظ آئے ہیں، گویا اس کی اصطلاحیں بہت قدیم ہیں۔ احادیثِ کرمیہ اور آثارِ صحابہ میں بھی بے شمار ذائقہ نظر آتے ہیں۔ پہلی صدی ہجری میں مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، کوفہ و شام، اور مصر و سین وغیرہ میں درجنوں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم منصب افتاء پر فائز تھے جو فتاویٰ صادر فرماتے تھے۔ اور جن حضرات صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں اجتہادی بصیرت نہیں ہوتی وہ مجتہدین صحابہ عظام کی طرف سے صادر شدہ احکام شرع کو بغیر کسی بحث و تحقیق کے قبول فرما کر ان پر عمل پیرا ہو جاتے تھے۔

پہلی صدی ہجری کے بعد افتاء نویس نے باضابطہ ایک اہم دینی فن کی شکل اختیار کر لی اور پھر اس کا ایک طویل سلسلہ چل پڑا۔ جو اسلامیانِ عالم کے لئے خصوصاً نعمتِ عظمیٰ اور دیگر اقوام و ملل کے لئے عموماً سنگِ میل ثابت ہوا۔

اگر سلسلہ وار ہر ایک صدی کے فقہاء کرام اور مفتیان عظام کی فہرست اکٹھی کی جائے تو کم از کم چودہ ضخیم جلدوں کی حاجت ہوگی۔ لیکن میرا مقصود ان حایانِ دین اور مفتیانِ شرع متین کی فہرست مرتب کرنی نہیں ہے۔ بلکہ صرف یہ بتانا ہے کہ کتب فتاویٰ کی باضابطہ تاریخ نے عہدِ صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے شروع ہو کر ہر اس ملک میں اپنا سکہ بٹھالیا اور اپنی جڑوں کو مضبوط کر لیا جہاں جہاں فتوحاتِ اسلامیہ کا اثر ہوا۔

اس وقت میری نظر برصغیر (متحدہ ہندوستان) پر ہے جہاں سلسلہ تجارت عہدِ فاروقی میں مسلمان پینچ چکے تھے۔ پھر محمد بن قاسم رضی اللہ تعالیٰ علیہ

کی فاتحانہ پیشقدمی نے سندھ، مکران اور کیرالا وغیرہ کے جنوبی سواحل پر انقلاب برپا کر دیا تھا۔ یہ فاتح سندھ حضرت محمد رحمۃ اللہ علیہ حضرت سیدنا ابو بکر صدیق خلیفہ اول رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اپنے پر پوتے تھے (یعنی محمد بن قاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ان کی پاکیزہ جوان سالی اور انصاف پروری نے غیر مسلموں کو بہت زیادہ متاثر کیا چنانچہ جب انھوں نے عرب واپسی کا ارادہ فرمایا تو غیر مسلم سربراہوں نے بہ نروع آپ کو روکنے کی کوشش کی مگر آپ نہر کے البتہ یہ نصیحت فرمائی کہ جن مسلمانوں کو میں یہاں چھوڑ کر جا رہا ہوں وہ سب میرے بھائی ہیں ان کی تعظیم و تکریم میری تعظیم و تکریم سے ہے۔ ان کی مدد میری مدد سے ہے۔ حضرت محمد بن قاسم کے واپس ہو جانے کے بعد مسلمانوں نے مفتوحہ علاقوں میں مستقل طرح سکونت ڈالی۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ جگہ جگہ مساجد و مدارس اور حسب ضرورت عدلیہ کا قیام عمل میں آیا جس کے لئے دارالافتاء، ناگزیر تھا۔ مگر اس زمانے کے فتاویٰ محفوظ نہیں کئے گئے۔

اس کے بعد مسلم سلاطین اور مسلم امراء کا دور شروع ہوا جن میں سے بیشتر سلاطین و امراء کو فقہ اسلامی یا فتاویٰ اسلامیہ سے دلچسپی تھی چنانچہ سلطان محمود غزنوی جو تخت و تاج کے علاوہ علوم اسلامیہ کا اسکا را اور فقہ اسلامی کا مستند عالم تھا اس نے فقہ اسلامی میں "التفرید فی الفروع" لکھا جو اُس کے دیار غزنی میں مرجع و معتمد مانا جاتا تھا۔

سلطان ظہیر الدین بابر جس کو آج متعصب دنیا تعصب کی عینک سے دیکھ رہی ہے جس نے متحدہ ہندوستان میں اپنی حکمرانی کے دوران عدل گستری، رعایا پروری اور مظلوموں کی داد رسی کا ریکارڈ قائم کیا وہ نہ صرف تخت شاہی کا مالک تھا بلکہ مذاہب اربعہ کے اصولوں پر ایک کتاب بھی ترتیب دی جس کا تذکرہ سید نوشہ علی نے اپنی مشہور تاریخ میں کی ہے۔

بادشاہ ہمایوں کے حکم پر جناب اخوند میر نے "قانون ہمایوں" کے نام سے

علم فقہ میں ایک کتاب لکھی، اس کے علاوہ متحدہ ہندوستان میں دیگر بادشاہوں اور امیروں کے ایما پر متعدد فقہی نوادرات کا وجود مل میں آیا۔ مثلاً فتاویٰ فیروز شاہی فتاویٰ ابراہیم شاہی، فتاویٰ اکبر شاہی، فتاویٰ تانا حسانی، فتاویٰ عادل شاہی۔ اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ۔

ان کے علاوہ بھی فقہ و فتاویٰ پر شتمل بعض کتابیں متحدہ ہندوستان میں ترتیب و تدوین کے مرحلے سے گزریں۔ جیسے فتاویٰ سراجیہ، فتاویٰ الحمادیہ، فتاویٰ جامع البرکات، فتاویٰ الہادیہ، فتاویٰ التفتش بندیہ اور فتاویٰ مختصر شافعی وغیرہ۔

اس کے علاوہ علاقائی زبانوں میں بھی بعض فتاویٰ ترتیب دیئے گئے مثلاً ملیالم، بنگالی، گجراتی اور سندھی زبانوں میں۔

میں یہاں ان مختلف ہندوستانی زبانوں کے فتاویٰ کی بھی فہرست اکٹھی کرنا نہیں چاہتا بلکہ صرف اردو زبان کے بعض کتب فتاویٰ اور بعض مفتیان کرام کی طرف اشارہ کرنا چاہوں گا تاکہ یہ حقیقت آشکار ہو جائے کہ دنیا کی مشہور ترین زبانوں کی طرح اردو زبان میں بھی ہمارا عظیم الشان دین سرمایہ فقہ اسلامی کی صورت میں موجود ہے جو ہماری دینی زندگی و توانائی کی ضمانت ہے۔

۴۔ بعض کتب فتاویٰ زبان اردو

- ① فتاویٰ رضویہ (پچیس جلدیں ضخیم جلدوں میں)، ② فتاویٰ نوریہ (مصطفویہ دو جلدوں میں)
- ③ فتاویٰ نوریہ (تین جلدوں میں)، ④ فتاویٰ امجدیہ (دو جلدوں میں)، ⑤ فتاویٰ نعیمیہ
- ⑥ فتاویٰ محبوبیہ ⑦ فتاویٰ ارشادیہ ⑧ افضل الفتاویٰ ⑨ فتاویٰ منظر اسلام
- ⑩ فتاویٰ مرکزیہ ⑪ فتاویٰ اشرفیہ ⑫ فتاویٰ شرعیہ
- ⑬ فتاویٰ پاسپان ⑭ فتاویٰ صدارت عالیہ ⑮ فتاویٰ نظامیہ ⑯ مجموعہ الفتاویٰ
- ⑰ فتاویٰ آستانہ ⑱ امداد الاحکام ⑲ فتاویٰ قیام اللہ والدین۔

- ۲۰) مجموعہ فتاویٰ (۲۱) فتاویٰ علماء اہل السنۃ والجماعۃ (۲۲) فتاویٰ السنۃ
 ۲۳) فتاویٰ واحدی (۲۴) فتاویٰ مسعودی (۲۵) فتاویٰ مظہری (۲۶) فتاویٰ
 مسریریہ (۲۷) مجموعہ فتاویٰ (۲۸) فتاویٰ نظامیہ (۲۹) فتاویٰ غوثیہ
 ۳۰) فتاویٰ سعدیہ (۳۱) فتاویٰ عثمانیہ (۳۲) فتاویٰ نثاریہ (۳۳) فتاویٰ
 فیض الرسول (دو جلدوں میں) (۳۴) فتاویٰ رضانیہ (۳۵) فتاویٰ البرکات
 (۳۶) وقار الفتاویٰ (۳۷) اجمل الفتاویٰ (۳۸) فتاویٰ فقیہہ ملت و غیرہما

اردو زبان میں یہ ان فتاویٰ کی اجمالی فہرست ہے جنہیں کتب فتاویٰ
 کی فہرست ترتیب دینے والے حضرات نے عمداً یا حسداً ترک کر دیا ہے۔

صاحبان فتاویٰ

مذکورہ بالا کتب فتاویٰ علی الترتیب مندرجہ ذیل مفتیان اسلام، علماء
 کرام کام ہونے منت ہیں ان میں سے اکثر فتاویٰ کے زیرِ طبع سے آراستہ ہو کر
 فیض بخش خاص و عام ہوئے۔ اور بعض کتب فتاویٰ اب تک طباعت پذیر نہیں
 ہو سکیں، بلکہ مخصوص کتب خانوں کی زینت بنی ہوئی ہیں۔

- ① مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی (۲) مفتی اعظم علامہ
 شاہ مصطفیٰ رضا بریلوی (۳) فقیہ اعظم پاکستان مفتی محمد نور اللہ صاحب (۴) صدر الشریعہ
 علامہ مفتی امجد علی شاہ صاحب اعظمی (۵) حکیم الامت علامہ مفتی احمد یار خان صاحب نعیمی
 (۶) مفتی احمد حسین خان صاحب (۷) استاذ العلماء مفتی ارشد حسین صاحب رامپوری
 (۸) بحر العلوم مفتی سید افضل حسین صاحب مونگیری صدر المدرسین جامعہ ضویریہ مظہر اسلام
 بریلی (۹) مفتی تقدس علی خان صاحب مفتی ابراہیم رضا عرف جیلانی میاں مفسر عظیم ہند
 مفتی افضل حسین صاحب مفتی محمد احمد المعروف بجہانگیر صاحب مفتی محمد فاروق
 صاحب اور مفتی محمد رحیم ان رضا خان صاحب عرف رحمانی میاں وغیرہم (۱۰) ناچ
 الاسلام مفتی اختر رضا خاں صاحب مفتی قاضی عبدالرحیم صاحب بستوی اور دیگر

مفتیان کرام ۱۱) حافظ ملت مفتی عبدالعزیز صاحب محدث مبارکپور، بحر العلوم مفتی عبدالمنان صاحب، شاح بخاری مفتی محمد شریف الحق صاحب امجدی اور مفتی محمد نظام الدین صاحب وغیرہم ۱۲) قاضی شریعت مفتی محمد فضل کریم صاحب مفتی عبدالواحد قادری صاحب فتاویٰ یورپ، علامہ مفتی طبع الرحمن صاحب مضطر اور مفتی محمد حسن رضا نوری وغیرہم ۱۳) شمس العلماء مفتی محمد نظام الدین صاحب الآبادی، ۱۴) مفتی رحیم الدین صاحب حیدر آبادی ۱۵) مفتی رکن الدین صاحب حیدر آبادی، ۱۶) مفتی عبدالحی صاحب لکھنوی ۱۷) مفتی زاہد الشادری صاحب ۱۸) مفتی ظفر احمد صاحب ۱۹) مفتی عبدالباری صاحب فرنگی محل لکھنؤ ۲۰) مفتی میر عبدالرحمن صاحب ۲۱) مفتی عبدالرزاق صاحب مکی حیدر آبادی ۲۲) مفتی عبدالواحد لاہوری ۲۳) مفتی محمد مسعود شاہ صاحب دہلی ۲۴) مفتی محمد مظہر اللہ صاحب مفتی اعظم دہلی ۲۵) مولانا مفتی عبدالعزیز صاحب محدث دہلی ۲۶) حضرت مفتی سید مہر علی شاہ صاحب گولروی، ۲۷) مفتی نظام الدین حفی لاہوری ۲۸) مفتی غلام غوث صاحب ۲۹) مفتی سعد الدین صاحب ۳۰) مختلف مفتیان کرام دولت عثمانیہ حیدر آباد ۳۱) مفتی نثار احمد کاپوری ۳۲) مفتی جمال الدین امجدی مفتی بدر الدین، مفتی نعیم الدین وغیرہم ۳۳) مفتی محمد رمضان صاحب ۳۴) مفتی محمد بشیر بکاتی صاحب ۳۵) مفتی وقار الدین صاحب ۳۶) حضرت مفتی محمد اہمل شاہ صاحب ۳۷) مفتی جمال الدین صاحب

جن مفتیان کرام کے فتاویٰ جمع نہیں ہو سکے

ان کے علاوہ ہندوپاک کے ہزاروں علماء کرام نے بیشمار فتاویٰ اردو زبان میں دیئے جو یا تو جمع نہیں کئے جاسکے یا ہمارے بساطِ علم سے باہر ہیں۔ جن کے فتاویٰ مدون نہیں ہو سکے ان بزرگ مفتیان کرام میں سے بعض کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

۱) حضرت علامہ مفتی محمد رضا خان صاحب خزائنہ الاسلام ۲) تھکڑ علامہ مفتی سیف الدین صاحب (الافاضل)

۳) آپ کا فتاویٰ، فتاویٰ حامدہ کے نام سے شائع ہو چکا ہے

- ۴) حضرت علامہ مفتی برہان الحق صاحب (مفتی اعظم سی پی) ۳) شمس العلماء حضرت مولانا عبد الرحمن صاحب (مفتی اعظم تربت)
- ۵) حضرت علامہ مفتی رفعت حسین صاحب (مفتی اعظم کراچی) ۶) حضرت علامہ مفتی شمس علی خاں صاحب (شیخ شریعہ اہلسنت)
- ۷) حضرت مولانا مفتی عبد الحفیظ صاحب (مفتی انارک) ۸) استاد العلماء حضرت مولانا مفتی ولی الرحمن صاحب (پاکپڑی)
- ۹) شیخ العلماء حضرت مولانا مفتی غلام جیلانی صاحب (کٹیڑی) ۱۰) شمس العلماء مولانا مفتی نعم الدین صاحب (پاکپڑی)
- ۱۱) شیخ المفتولاء حضرت علامہ مفتی محمد امان صاحب (کٹیڑی) ۱۲) حضرت مولانا مفتی عبد المصطفیٰ صاحب (اعظمی)
- ۱۳) حضرت مولانا مفتی عبد العزیز خاں صاحب (پنجپور) ۱۴) حضرت مولانا مفتی عبدالرشید صاحب (ناگپوری)
- ۱۵) حضرت مولانا مفتی محبوب علی خاں صاحب (بمبئی) ۱۶) حضرت مولانا مفتی محمد اجمل شاہ صاحب (سنبھلی)
- ۱۷) حضرت مولانا مفتی تحسین رضا خاں صاحب (بریلی شریف) ۱۸) حضرت مولانا مفتی احمد حسین صاحب (سنبھلی)
- ۱۹) حضرت علامہ مفتی محمد ظفر احمد صاحب (کراچی) ۲۰) حضرت مولانا مفتی محمد اسحاق صاحب (مظفر پور جوڈھپور)
- ۲۱) حضرت مولانا مفتی محمد عمر صاحب (نہمی کراچی) ۲۲) حضرت علامہ مفتی صاحب داد صاحب (کراچی)
- ۲۳) حضرت مولانا مفتی سرشد علی صاحب (کراچی) ۲۴) حضرت علامہ مفتی سید شجاعت علی صاحب (کراچی)
- ۲۵) حضرت مولانا مفتی مسعود علی صاحب (ملتان) ۲۶) حضرت علامہ مفتی ابوالکرام صاحب (لاہور)
- ۲۷) حضرت علامہ مفتی محمود حسن صاحب (کوئٹہ) ۲۸) حضرت مولانا مفتی محمد شرف احمد صاحب (دہلی)
- ۲۹) حضرت علامہ مفتی عاشق الرحمن صاحب (الہ آباد) ۳۰) حضرت علامہ مفتی ضیاء المصطفیٰ صاحب (گھوسی)
- ۳۱) حضرت علامہ مفتی محمد اعظم صاحب (بریلی شریف) ۳۲) حضرت مولانا مفتی محمد میاں صاحب (دہلی)
- ۳۳) حضرت مولانا مفتی محمد شفیق صاحب (شریفی الہ آباد) ۳۴) حضرت مولانا مفتی محمد رضوان الرحمن صاحب (اندور)
- ۳۵) حضرت مولانا مفتی عبد الحفیظ صاحب (دھنگوی) ۳۶) حضرت مولانا مفتی محمد ایوب صاحب (بھاگلپور)
- ۳۷) حضرت مولانا مفتی غلام محمد صاحب (ناگپوری) ۳۸) حضرت مولانا مفتی غلام جیلانی صاحب (شیخ الحدیث لاہور)
- ۳۹) حضرت مولانا مفتی عبد الہام صاحب (ناگپور) ۴۰) مفتی محمد قاسم صاحب (ابراہیمی سابق مفتی انوار العلوم مظفر پور)

(مذہب تہ خواہ ہوں کہ اسماء گرامی کی ترتیب کو قائم نہیں رکھ سکا اور نہ ہی

اپنے تمام بزرگ مفتیان کرام کے ناموں کو لکھ سکا۔ طالب دعا

عبدالواجہ قادری غفرلہ

جن علماء کرام کے سوالات اس فتاویٰ میں شامل ہیں

مبلغ اسلام حضرت علامہ سید سعادت علی صاحب قادری

مولانا مجیب الرحمن صاحب بلجیم	حضرت مولانا قمر الزماں صاحب اعلیٰ مانچسٹر
مولانا عبدالواحد صاحب الکنار	مولانا محمد سلطان رضا صاحب قادری علی ستاد
مولانا نور احمد صاحب ہزاری باغ	مولانا محمد فاروق قسیم صاحب مسی الدین دی ہیگ
مولانا سید عبدالمنان صاحب جاتی روڈم	مولانا ہمایوں کبیر صاحب اینڈ ہون
مولانا محمد الیاس صاحب انجم، علیم آباد انڈیا	مولانا فیصل مقیم صاحب دی ہیگ
مولانا عبدالغفار صاحب نورانی، دی ہیگ	مولانا حافظ محمد صدیق صاحب نعیمی،
حافظ وقاری غلام مصطفیٰ صاحب ربانی، انڈیا	مولانا عاشق مشتاق صاحب اولوٹو
مولانا امتیاز احمد صاحب، اینڈ	مولوی عبدالجلیل امام پاک مسجد بارسورہ سپین
مولانا علی اکبر صاحب،	مولوی محمد شبیر دل محمد صاحب ہارلیم
مولانا نور محمد صاحب حقانی نیس فرانس	مولوی فیضان الرحمن سبانی شریعت کالج کیرلا
حافظ فیروز احمد صاحب امام غوثیہ آمسٹرڈم	مولانا حافظ عبدالرشید نورانی روڈم
مولانا عبدالقیوم صاحب نورانی بالینڈ	مولانا قادری محمد حنیف نقشبندی فریڈرک فورڈینی
مولانا اسرار الحق صاحب اشرفی، دی ہیگ	مولانا زین العابدین صاحب پرننگٹال
مولانا مطیع الرحمن صاحب اشرفی، بارسورہ	مولانا سید افتخار حسین شاہ صاحب روڈم
مولانا ربیع القادری صاحب غیاث پوری	مولانا سجاد صاحب برکاتی غوثیہ آمسٹرڈم
مولانا محمد نسیم فرزند حوصلدار، دی ہیگ	مولانا زعیم القادری دی ہیگ

خیر

جن اسلامی تبلیغی انجمنوں کے سوا اس فناوی میں شامل ہیں

فرید الاسلام (سٹی حنفی) آسٹریڈم	نیدرلینڈ اسلامک سوسائٹی
فنیض الاسلام، دی ہیگ	الفتادری اسلامک سینٹر، دی ہیگ
غوثیہ رضویہ اسلامک سکول دی ہیگ	اسلامک فونڈیشن، نیدرلینڈ
مصباح الاسلام، زولہ	مركز الثقافتہ السنیہ، کیرل
رضا سٹیوٹنگ، آسٹریڈم	مجلس علمائے نیدرلینڈ
اسلامک سوسائٹی ہالینڈ	ورلڈ اسلامک مشن ہالینڈ
بزم رضا الکمار نیدرلینڈ	رضوی تبلیغی سوسائٹی ہالینڈ
بزم رضا آسٹریڈم	انجمن حیدر اہل بیت درہنگہ
حلقہ اشرفیہ روٹریڈم	مؤسسہ الحلل الطیب دی ہیگ
شان اسلام	اشاعت الاسلام، پرتگال
سٹی حنفی رضوی سوسائٹی آلبرہ	منظہ اسلام، لیل ستاد
اشاعت الاسلام دی ہیگ	ورلڈ اسلامک مشن برطانیہ
مہتمم کے سوا اس فناوی میں	وہ مسجدیں جس کے امام و خطیب
نوری مسجد الکمار ہالینڈ	نوری مسجد آسٹریڈم
رضوی مسجد زولہ	رضوی مسجد آسٹریڈم
المدینہ مسجد دی ہیگ	غوثیہ رضویہ مسجد دی ہیگ
پاک جامع مسجد بارسلوز سپین	الواریہ مدینہ مسجد ایندھون
مسجد عابدین آسٹریڈم ہالینڈ	پاک محمدی مسجد فریکفورت جرمن
مسجد تادری دی ہیگ ہالینڈ	مسجد نور نیس فرانس
مسجد الفتنہ دوس لیل ستاد	مسجد گلزار مدینہ ٹولہ ہالینڈ
مسجد نور الاسلام دی ہیگ	

فہرست مسائل (فناوی یورپ)

مسائل	صفحہ نمبر	مسائل	صفحہ نمبر
کتاب العقائد		کتاب الطہارۃ	
(ایمان و عقیدہ کا بیان)		(پاکی کا بیان)	
انبیاء علیہم السلام کا ذکر الفاظ دینی کے ساتھ	۶۱	تشریح قرآن پاک کو بے طہارت چھونا	۱۰۲
تبلیغی جماعت کا چیلہ اور درس	۶۲	منی نہکلنے کے بعد غسل واجب کب ہوتا ہے	۱۰۳
سستی کی تعریف	۶۳	کس کس قسم کے زیورات مانع غسل و وضو ہیں	۱۰۳
شرک و کفر کے فتوے میں تعجیل نہیں چاہئے	۶۶	روٹی کے ٹکڑے اگر دانتوں میں پھنسے ہوں	۱۰۵
دیابنہ اور اس کی اقسام	۷۰	لیپ سٹیک اور ناخن پالش	۱۰۷
مرزائی کے کفر میں تاثر	۷۲	وضو و غسل کے بعد تولیہ بدن پوچھنا	۱۰۸
سستی بخفی کہلانے کی تحقیق	۷۳	ٹولیٹ سپر (قرطاس الطہارۃ)	۱۱۰
بحالت خواب ایمان لانا	۷۸	اور اس کا حکم	۱۱۱
علماء دیابنہ کی تکفیر میں سکوت	۷۹	ابدیت کے بعد کسی کپڑے سے صفائی	۱۱۱
نبیوں علیہم السلام کو عام بشر کی طرح ماننا	۸۳	بارش کے بہتے ہوئے پانی سے وضو	۱۱۲
جہنم کی آگ کا رنگ کیسا ہے؟	۸۶	وضو اور غسل میں کتنا پانی استعمال کیا جائے؟	۱۱۲
خانیہ گل نے آپ کو مالک گل بنا دیا	۸۷	مد صاع وغیرہ ہانک تحقیق	۱۱۳
حضرت مولیٰ علی اور حضرت امیر معاویہ	۸۹	مسواک دانتوں کی طول میں یا عرض میں	۱۱۶
دعوت اسلامی کا طریقہ تبلیغ	۹۱	خون کا اثر اگر مسواک پر ظاہر ہو	۱۱۷
رافضی و تبرائی کا حکم	۹۳	مسواک کا حکم اور اس کا طریقہ	۱۱۸
نبی علیہ السلام حاضر و ناظر ہیں	۹۵	کون کون صورتوں میں وضو مستحب ہے	۱۲۱
اذان علیہ القبر	۱۰۰	بخازہ کے وضو سے دوسری نمازوں کا حکم	۱۲۷
ایصال ثواب	۱۰۰		

۱۵۶	بار بار غسل کرنا	۱۲۸	نماز جنازہ کے تیمم سے فرض نمازیں
۱۵۷	مہنی کے ٹپکنے پر غسل واجب کیوں؟	۱۲۹	ٹیو دین سے اگر ذکر کرے تو کچا ہوا پانی کیسے پئے
۱۵۸	حدیثِ اصغرے غسل واجب کیوں؟	۱۳۰	وضو پر وضو کرنا
۱۵۹	مصنوعی دانت کے ساتھ غسل	۱۳۱	اگر محسوس ہو کہ لکچ (ٹوا) خارج ہوگئی ہے
۱۶۰	کاف کا جو ٹھٹھا	۱۳۲	وضو کا پانی گناہوں کو دھوتا ہے
۱۶۱	معذور کے لئے شرعی مہولتیں	۱۳۳	ماہِ مستعل کی مختلف صورتیں
۱۶۲	مستحاضہ کی نماز	۱۳۴	ستر عورت دیکھنے سے وضو نہیں ٹوٹتا
۱۶۳	نائیلوں کے موزوں پر مسح	۱۳۵	انگلشنگ ذریعہ خون کھلوانا ناقض وضو نہیں
۱۶۴	بعض احکام شرع کا بیان	۱۳۶	غیند سے کب وضو ٹوٹتا ہے؟
۱۶۵	احکام شرع کی پانچ ایسات قسمیں	۱۳۷	احٹلام سے غسل فرض ہوتا ہے
۱۶۶	امام احمد رضائے گیارہ قسمیں بتائیں	۱۳۸	ترتولیس سے بدن پونچھنے پر مسح
۱۶۷	فرض اور واجب	۱۳۹	غسل جنابت اترے گا یا نہیں؟
۱۶۸	سنت مؤکدہ، سنت غیر مؤکدہ (زائد)	۱۴۰	عورتیں اگر اپنے جوڑا کے ساتھ غسل
۱۶۹	مستحب (مندوب)	۱۴۱	جنابت کھریں
۱۷۰	حرام اور مکروہ تحریمی	۱۴۲	ماہِ قلیل کو پاک کرنے کا طریقہ
۱۷۱	اسات اور مکروہ تنزیہی	۱۴۳	زیادہ ٹھنڈا اگر گرم پانی کا استعمال
۱۷۲	خلافِ اولیٰ	۱۴۴	غسل میت کے بعد غسل کرنا
۱۷۳		۱۴۵	موتیوں کے لگنے سے یا نہ

مفتی کی تعریف

کتاب الصلوة

(نماز کا بیان)

نیدرلینڈ کی بعض رائلوں میں عشاء کا وقت

مستعل ہوتا ہے یا نہیں؟
ماہِ قلیل میں اگر تھوچہ اتھ پائوں ڈالے
کھلیان کے اناج پر جانوروں کا
پیشاب کر دینا
ماہِ مستعل کا استعمال

۲۱۸	مردہ کا چہرہ کون کون دیکھ سکتا ہے	۱۷۹	قبلہ اگر دو مخالف سمتوں میں واقع ہو
۲۱۹	سوالاۓ کثیرین کے جواب میں سید القادر حیدر علیؒ کہنا	۱۸۱	جہاں بچہ ماہ کی رات اور چھ ماہ
۲۲۰	غیر مسلم کے جنازہ میں شریک ہونا	۱۸۲	کے دن ہوتے ہوں
۲۲۱	مردہ کو دفن سے کب تک روکا جائے	۱۸۳	نیدر لینڈ میں اعیاد و جمعہ
۲۲۲	قبر پر کوئی علامت قائم کرنا۔	۱۸۴	موسم سرما میں البیت کے اندر نماز عصر کا وقت
۲۲۳	بے نمازی کی نماز حجت ازہ	۱۸۵	شافعی امام کی آٹھ کن صورتوں میں
۲۲۴	نماز جنازہ اور دفن کے بعد دعا	۱۹۰	درست ہے
۲۲۵	قبر پر اذان کہنا	۱۹۱	شرائط امامت
۲۲۶	بغیر وضو کے اذان دینا	۱۹۲	نماز میں صحتِ حروف اور اعراب کا خیال
۲۲۷	مسجد کے اندر اذان پکارتا	۱۹۳	امام اگر مکبر اقامت بھی ہو تو؟
۲۲۸	کیا ہر اذان کا جواب واجب ہے؟	۱۹۴	تکرارِ سورت یا قرآن معکوس
۲۲۹	اذان سے قبل درود و سلام	۱۹۵	نماز میں قرآن مسنونہ
۲۳۰	نامِ اقدس سنگرا انگوٹھا چومنا	۱۹۶	شرکستانی حکومت کے اکثر کی اقتداء
۲۳۱	کھاتے وقت اذان کا جواب	۱۹۷	خدمتِ امامت پر ہجرت لینا
۲۳۲	تکبیر اقامت بیچکر سننا	۱۹۸	نماز اور لاؤڈ اسپیکر
۲۳۳	مسجد اور اس سے متعلق مسائل	۲۰۲	تراویح سے پہلے وتر
۲۳۴	مسجد کا استعمال شدہ مال	۲۰۳	فرض نمازوں کی قرأت
۲۳۵	ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں	۲۰۴	نماز میں نبی علیہ السلام کا نام اگر نکلے تو درجہ
۲۳۶	عورتوں کا مسجد میں جانا	۲۰۵	مقتدی اگر امام کو چھوٹا لگے
۲۳۷	مختضب اللہ حیہ و امامتہ	۲۰۶	امام اگر حرف کے خارج میں امتیاز کرے
۲۳۸	پندرہ سال کے حافظ کی امامت	۲۰۷	اگر دو چار آدمی ملکر نماز پڑھیں
۲۳۹	سکریٹ کے ساتھ نماز	۲۰۸	وتر کی نماز تین رکعتیں ہیں یا ایک رکعت
۲۴۰	نمازی کے جیب میں اگر تصویریں ہوں	۲۱۶	ہجرے کی تجہیز و تدفین

۲۸۳	زکوٰۃ کی رقم سے مسجد کی تعمیر	۲۶۰	حیض کی حالت میں نماز پڑھنا
۲۸۵	معلم یا امام کو زکوٰۃ کی رقم بنام محمد دینا	۲۶۲	نمازی کے آگے سے گزرنا
۲۸۶	یورپ کی زمین عشری ہے یا خرّی؟	۲۶۳	خطبہ جمعہ اور اس سے تعلقات
۲۸۸	سودی آمدنی پر زکوٰۃ	۲۶۴	نزوح میں تین بار سورۃ اخلاص
۲۸۹	فرسج وغیرہ پر زکوٰۃ	۲۶۶	کتاب الزکوٰۃ
۲۹۰	وجوب زکوٰۃ سے پہلے ادائیگی		(زکوٰۃ کا بیان)
۲۹۱	مدنی یا انجن کی رقم پر زکوٰۃ	۲۶۷	نصاب حولان حول چند نصابوں
۲۹۲	بینک کے منافع پر زکوٰۃ		کی زکوٰۃ کس طرح؟
۲۹۳	بعض زمین پر زکوٰۃ	۲۶۹	بینک میں جمع شدہ نوٹوں کی زکوٰۃ
۲۹۴	مہر کی رقم پر زکوٰۃ	۲۷۰	بد مذہبوں کو زکوٰۃ دینا
۲۹۵	فساق و فجار کو زکوٰۃ دینا	۲۷۱	کھاد کی گاڑیوں اور کھانات پر زکوٰۃ
۲۹۶	کتاب الصوم	۲۷۲	اُسی حضرات کو زکوٰۃ کیوں نہیں دی جاتی
۲۹۷	(روزہ کا بیان)	۲۷۳	صرف کاغذی نوٹوں پر زکوٰۃ و قربانی
۲۹۸	روزے اور عیدین کی تاریخوں	۲۷۴	نوٹوں سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں
۲۹۹	کا تعین شمسی حساب سے	۲۷۵	عشر ثبانی دار پر یا مالک زمین پر؟
۳۰۰	جہاں چھ ماہ کے دن ہوں وہاں	۲۷۶	زکوٰۃ میں دی گئی رقم کا کچھ حصہ واپس ملنا
۳۰۱	روزہ کس طرح رکھیں؟	۲۷۷	شئی مہیوں سے فائدہ اٹھانا
۳۰۲	جن راتوں میں عشاء سے پہلے صیغہ صادق	۲۷۸	قرض کی زکوٰۃ مفروض پر
۳۰۳	ظہر ہوتی ہے ان راتوں میں سحری کا وقت	۲۷۹	کسی جامعہ یا مدرسہ کو زکوٰۃ دینا
۳۰۴	ہندوں کی بھیجی ہوئی افطاری	۲۸۰	بالینڈ کی مسجدوں کا بکس اور زکوٰۃ
۳۰۵	سے افطار کرنا	۲۸۱	نابالغ بچیوں کے زیور رات پر زکوٰۃ
۳۰۶	روزہ اور ذیابیطیس (چینی کی بیماری)	۲۸۲	سونا چاندی کی زکوٰۃ اس کی قیمت میں ادا

۳۰۲	سفر اور رخصت روزہ	۳۳۱	شوہر کی اجازت کے بغیر حج کیلئے جانا
۳۰۳	افطاری کی دعا کس وقت ؟	۳۳۲	مظہر کھانے پینے کی چیزوں کو محرم پر کفارہ
۳۰۵	روزہ اور انجکشن	۳۳۳	حج ٹیکس اور اس کا حکم
۳۰۸	محملہ بھی بالف ہے	۳۳۵	زیارت اقدس کا احسن طریقہ
۳۰۹	روزہ اور حیض و استحاضہ	۳۳۷	مسجد نبوی اور پُر سوز اذان بلالی
۳۱۰	روزہ دار اور سوچنے والی دعا	۳۳۹	پاسپورٹ اور تصاویر مقطوع
۳۱۱	روزہ اور مانع حیض و دوائیں	۳۴۱	حج تمتع کے احرام کے بعد طواف
۳۱۲	جہاں افطاری کے بعد ہے { صبح صادق ہو جاتی ہے {	۳۴۲	چند نماز طواف کو جمع کرنا
۳۱۳	اکتیسواں روزہ	۳۴۳	اذان فجر سے پہلے مزدلفہ سے گزرنا
۳۱۴	سحری کیلئے جگانے کا اہتمام	۳۴۴	رمی کے لئے نائب بنانا
۳۱۷	شب قدر وغیرہ میں چراغاں	۳۴۷	کیا ہرج میں حاضری روضہ ہے
۳۱۷	ماہ رمضان میں کھانا پینا	۳۴۹	کتاب الاضحیہ
۳۲۰	شش عید کے روزے		(قربانی کا بیان)
۳۲۲	کتاب الحج والزیارۃ	۳۴۹	قربانی کے جانوروں کی عمریں
	(حج و زیارت کا بیان)	۳۵۱	مذکورہ قربانی کے بٹ سے اگر بچہ نکلے
۳۲۲	بغیر محرم کے عورتوں کا سفر حج پر جانا	۳۵۳	چرم قربانی کسی انجن کو دینا
۳۲۵	حرام مال سے حج کرنا	۳۵۵	چرم قربانی کسی مسجد میں دینا
۳۲۶	عورتوں کا فرض محرم کے ساتھ حج کرنا	۳۵۶	نقصی شہرہ بکروں کی قربانی
۳۲۷	بغیر احرام کے میقات سے گزرنا	۳۵۷	قربانی سے پہلے یا بعد میں حجامت بخوانا
۳۲۸	چند طوافوں کی نماز ایک بار پڑھنا	۳۵۸	قربانی کی کھال عوف میں معلم کو دینا
۳۲۹	محرم یا شوہر اگر دیہان سفر فوت ہو جائے	۳۵۹	چرم قربانی کی رقم کا صدقہ کرنا
		۳۵۹	حاملہ گائے کی قربانی

۳۸۳	ملازمت ہمیشہ بیوی کا نان و نفقہ	۳۶۰	جس جانور کو پیدائشی دم نہ ہو
	شوہر پر سہ یا نہیں	۳۶۱	قرانی کے جانور کو خرید کر بیچ ڈالنا
۳۸۴	شوہر اگر دو سال تک بیوی سے جدا ہے	۳۶۲	جس بکری کا دودھ سوکھ گیا ہو
۳۸۶	بیوی کو ماں اور شوہر کو باپ کہنے سے ظہار ہو گیا یا نہیں ؟	۳۶۳	کتاب النکاح والطلاق
			(نکاح و طلاق کا بیان)
۳۸۸	شوہر کی عدم موجودگی میں چارم سال کے بعد بچہ پیدا ہونا	۳۶۴	کیا نکاح کی صحت کھیلے کفالت ضروری ہے
۳۸۹	نئی دلہن کے باؤں کے دھون کا حکم	۳۶۵	بھائی کے ہوتے ہوئے چچا ولی نہیں
۳۹۰	مانع حمل دواؤں کا استعمال	۳۶۶	برادری کفو میں معتبر ہے یا نہیں ؟
۳۹۱	رضاعت کی وضاحت		انصاری اور شیخ آپس میں کفو ہیں یا نہیں
۳۹۲	یورپ کا پردہ		بیوی اگر عدت طلاق میں ہو تو
۳۹۶	شہیدوں کی شہادت میں نکاح	۳۶۹	اس کی بہن سے نکاح کرنا
۳۹۸	نکاح کی شرعی حیثیت	۳۷۰	حرمت مصاہرت
۴۰۰	شادی کے موقع پر باجا گا جا	۳۷۲	ضعیفہ ساس کو شہوت سے بھونا
۴۰۱	سلائی یا ٹمکے کے نام پر لڑکی والوں سے نفی وصول کرنا		بارہ سال سو تیلے بیٹے کو شہوت سے بھونا
		۳۷۳	رضاعی بھائی کے بھائی سے نکاح
۴۰۲	"سامن وون" بغیر نکاح کے	۳۷۴	بیوی کی رضاعی بہن سے نکاح
	زن و شوہر کی طرح رہنا	۳۷۵	باپ دادا نے اگر غیر کفو میں
۴۰۳	حضانہ (بچوں کی پرورش)		نکاح کر دیا
۴۰۶	ڈبل سوشل لینا	۳۷۷	ناسق کسی تازی کی بیٹی کا کفو
۴۰۷	مہر پر امتداد زمانہ کا اثر		ہو سکتا ہے یا نہیں ؟
۴۰۸	مہر میں کاغذی کرنسی کو چاندی سونا کی مقدار میں متعین کر دینا	۳۷۸	پیشہ وکیل کسی شریف زاد کی کفو ہے یا نہیں
		۳۸۱	مشروط نکاح

۴۲۲	حق تصنیف کی بیع و شرا	۴۰۹	شوہر کے ذریعہ اولاد کا حصول اور اس کا نسب
۴۲۳	رجسٹرڈ فارم کو بیچنا	۴۱۲	بالینڈ اور اس کی نکاح و طلاق
۴۲۴	کسی سامان کی نقل انکار کر بیچنا	۴۱۶	نابالغ یا اس کے وکیل کی طلاق
۴۲۵	دوسروں کی کتابچہ اجازت چھاپنا بیچنا	۴۱۷	بلوغت کی عمر
۴۲۶	دوسروں کی مصنوعات پر اپنے نابالغ لگانا	۴۱۸	حالت حمل یا ایک مجلس میں تین طلاقیں
۴۲۷	مکانات کی مختلف منتریں مختلف	۴۲۲	مطلقہ ثلاثہ اور اس کا طلاق شوہر
۴۲۸	خریداروں کے ہاتھ بیچنا	۴۲۳	طلاق اقرار کے وقت سے واقع ہوتی ہے
۴۲۹	مکانات کی فضا کی فروخت	۴۲۴	خون و جہر حرمت نہیں
۴۳۰	لائسنس کی خرید و فروخت	۴۲۵	دودھ ایام رضاعت میں وجہ حرمت ہے
۴۳۱	بیل وغیرہ کی نیلامی اور اس کے فائدہ اٹھانا	۴۲۶	فہموں میں منع نکاح کی حیثیت
۴۳۲	دو چار برسوں کیلئے باغات کے پھول کو بیچنا	۴۲۸	زانہ کی بیوی زانی کے نکاح میں
۴۳۳	معدوم پھولوں کے بیجے خریدنے پر	۴۲۹	انڈیا میں مردم شماری کے بعد
۴۳۴	اگر تعامل ہو جائے	۴۳۰	ضبط تولید کا مطالبہ
۴۳۵	اشیاء معدومہ کا قیاس بیع مسلم پر	۴۳۱	کن کن صورتوں میں نسخ و تفریق
۴۳۶	باغات کے پھولوں کی خرید و فروخت	۴۳۲	ہو سکتا ہے؟
۴۳۷	باغ میں اگر بعض درختوں کے پھل	۴۳۳	بعض حاملہ کا نکاح نہیں ہو سکتا
۴۳۸	قابل انتفاع ہو جائیں	۴۳۴	مطلقہ ثلاثہ مرتدہ کا نکاح
۴۳۹	اگر ایک باغ میں مختلف قسم کے	۴۳۵	تحریری طلاق، اکراہ کی صورت میں
۴۴۰	پھولوں کے درخت ہوں	۴۳۶	صحیح طلاق کی شرط
۴۴۱	بلودوں کے ساتھ اس کے پھول	۴۳۷	تین طلاقیں کے بعد بھی طلاق کی ضرورت نہیں
۴۴۲	اور پھل کی خرید و فروخت	۴۳۸	کتاب البیوع
۴۴۳	ڈالی کے ساتھ پھلدار باغوں کی	۴۳۹	(خرید و فروخت کا بیان)
۴۴۴	خرید و فروخت	۴۴۰	رجسٹریشن کی خرید و فروخت

۳۸۲	کتاب الحلال والحرام (حلال و حرام کا بیان)	۳۵۷	جانور کو بار آور (حاملہ) کرانے کی قیمت وصول کرنا
۳۸۲	یورپین کاس (پنیر)	۳۵۸	کاشت کی زمین بٹائی پر دینا
۳۸۳	جانور کے پٹروں اور پروں کا استعمال	=	اجرت معدوم پر بانگات کو نگرانی میں دینا
۳۸۴	مشین ذبیحہ	=	تجارت میں سرمایہ اور محنت کی شرکت
=	اپنا خون ہدیہ کرنا	۳۶۰	پھل توڑنے یا زراعت کاٹنے کی مزدوری
=	اپنا عضو کسی کو دینا	۳۶۱	یورپ کے ممالک اور بیح ناسد
=	بیح ناسد	=	لوٹری کا ٹکٹ خریدنا
=	بینک کا منافع	۳۶۲	یورپ میں بینک کا منافع لینا
=	سیرت پاک بطور ڈرامہ	۳۶۳	انسانی خون کی خرید و فروخت
۳۸۸	ٹیسٹ ٹیوب اور زنا	۳۶۶	انسانی بالوں کا استعمال اور اسکی خرید و فروخت
۳۸۹	جانوروں کو بٹائی پر لگانا		
=	کمیشن ایجنٹ اور حکم شرع	۳۶۸	کتاب الذبائح (ذبیحہ کا بیان)
۳۹۱	دو ملکوں کی کرنسی کا تبادلہ عام بازار میں	۳۶۸	ذبح کا اسلامی طریقہ
۳۹۲	ایک قیمت کے دونوں کا تبادلہ کمی بیشی کے ساتھ	=	ذبح سے پہلے جانور کو اذیت دینا
۳۹۳	کو ا کھانا حرام یا حلال ؟	۳۷۵	عیسائی ہو جانے والوں کا ذبیحہ
۳۹۳	تبا کو نوشی و تبا کو خوردنی	۳۷۶	ہالینڈ میں مرغیوں کے ذبح کا طریقہ
۳۹۵	جانوروں کے ساتھ بد فعلی	۳۷۸	ہالینڈ میں ذبح کا ایک اور طریقہ
۳۹۷	قصو میرا اور اس کا حکم	۳۸۰	مصر کے ذبح کے بعد گرم پانی میں ڈالنا
۵۰۱	لواطت اور اسکے حامی کا شرعی حکم		
۵۰۳	لواطت اور اسے سلام		

۵۳۰	صدقہ نافلہ کی مقدار	۵۰۹	انسانی خون کے ذریعہ علاج
۵۳۱	عورتوں سے مصافحہ کرنا	۵۱۰	زندہ انسان اپنا عضو کسی کو
۵۳۲	عورتوں کا مجالس علیہ دینیہ میں شرکت	۵۱۱	دے سکتا ہے یا نہیں ؟
۵۳۳	چہرہ اور برؤں کا بال اکھیڑنا	۵۱۲	جانور کا عضو انسان کو لگانا
۵۳۴	عورت، اسکی آواز اور ٹیلی فون	۵۱۳	مردہ کا عضو زندہ کو لگانا
۵۳۵	کسی عالم دین کو مولویہ کہنا	۵۱۴	پارہ قیوم اور اس کا استعمال
۵۳۶	کھر مس دے اور سلمان	۵۱۵	تمباکو اور اس کا حکم
۵۳۷	لاڈا اسپیکر پر شادی کا اعلان	۵۱۶	مسلمان کا خون کا فرکویا اس کا عکس
۵۳۸	اپنا حق حاصل کرنے کیلئے رشوت دینا	۵۱۷	انسانی اعضاء بدن کا استعمال
۵۳۹	سوشل سے نکالسی مشاہرہ لینا	۵۱۸	خورد و نوش میں
۵۴۰	رقابی اداروں میں زکوٰۃ دینا	۵۱۹	غیر مذکورہ یا مردار جانوروں کے پتر کا ہوتا
۵۴۱	تہمت لگانے کی سزا	۵۲۰	کسی مسلمان کا جوڑ بٹھا
		۵۲۱	حلال تو پیر کا ہے دقتی دودھ اور اس کا حکم
		۵۲۲	جسم کے مختلف حصوں کو چھیدنا
		۵۲۳	خیرات کے لئے نایخ اور بکے کا تعین
		۵۲۴	پاکے کا بار میں بیٹوں کا حصہ
		۵۲۵	پاکستانی غیر مسلم بیکوں کے منافع کا حکم
		۵۲۶	کتاب المحظر والاباحۃ
		۵۲۷	(مختلف مسائل کا بیان)
		۵۲۸	منقش انگوٹھی یا تعویذات کے
		۵۲۹	ساتھ بیت الخلاء میں جانا
			قرآن پاک کی قسم کھانا

کتاب المیراث

۵۴۹	زندگی میں اپنی جائیداد کی تقسیم
۵۵۰	بیٹوں کے لئے ترکہ میں وصیت
۵۵۱	ماں باپ کا حصہ بیٹے کے ترکہ میں
۵۵۲	ذوالفروض، عصبہ وغیرہ کی تعریف
۵۵۳	بیک کا قرضہ تقسیم ترکہ سے پہلے
۵۵۴	بیٹی کے متروکہ میں ماں کا حصہ

فہرست ضمنی مسائل

صفحہ نمبر	ضمنی مسائل	صفحہ نمبر	ضمنی مسائل
۶۷	تقریر و تحریر میں فوقیت تقریر کو ہے	۶۱	کتاب العقائد (ایمان کا بیان)
۶۸	حکم شرع کا نفاذ کب ہوتا ہے۔	۶۲	انبیاء علیہم السلام پر ذنب غصیٰ
۶۹	مفتی نفس سوال کا جواب دیتا ہے	۶۳	کا اطلاق باختلاف علماء کافر ہے
۷۰	کلام اگر موبول ہو تو تکفیر میں جلدی نہ کرے	۶۴	قول کفر اگر مختلف فیہ ہو جب بھی قائل پر
۷۱	ہر زبان کے اپنے روز و اوقاف ہوتے ہیں	۶۵	تجدید ایمان اور یومی رکھنا ہو تو تجدید
۷۲	تقریر و تحریر میں اوقاف درمذہب کی رعایت ضروری ہے	۶۶	نکاح کا حکم ہے
۷۳	اردو میں بت کامل (-) رمز مطلق	۶۷	ملوی الیاس کا مذہبی تبلیغی جہاد کا بانی تھا
۷۴	(ط) کی طرح ہے۔	۶۸	تبلیغیوں کے عقائد وہی ہیں جو
۷۵	لوگوں سے ایسی باتیں کرو جو معروف ہوں	۶۹	وہ بیدیا بننے کے ہیں
۷۶	محال معنی کا ایہام مفید ممانعت ہے	۷۰	تبلیغی چلے اور اسکے درگ پچھا لازم ہے
۷۷	شریعت و طریقت میں مغائرت نہیں	۷۱	لفظ سنی اہلسنت جماعت کا مخفف ہے
۷۸	مرزائی کے دونوں گروپ (لاہوری)	۷۲	سبائیوں اور شیعوں کے مقابلہ
۷۹	قادیانی، مرتد و کافر ہیں	۷۳	میں سنی کی تعریف
۸۰	اسلام دین قدیم و قویم ہے۔	۷۴	مفسر کے مقابلہ میں سنی کی تعریف
۸۱	امت مطلقہ سے مراد اہلسنت جماعت ہے	۷۵	مرزائی رشیدی غلیبی قاسمی اور شرنی
۸۲	مَا آفَاعَلَيْهِ وَ أَصْحَابِي كَمْ	۷۶	مذہب کے مقابلہ میں سنی کی تعریف
۸۳	مصدق سنی ہیں	۷۷	موجودہ صلح کیوں کے بالمقابل
۸۴	سنی حنفی سنی مائیک سنی حنبلی اور سنی	۷۸	سنی کی تعریف -
۸۵	شافعی مذاہب قدیم ہیں لیکن تمام احداث ہیں		

۹۰	حضرت عمر بن عبدالعزیز کی حکومت منہاج خلافت پر تھی	۷۶	مذاہب اربعہ کے عقائد و نظریات ایک ہیں
۹۰	حضرت علی کی فضیلت اصحاب ثلاثہ کے بعد تمام صحابیوں پر مسلم ہے	۷۷	بدعتیہ کی غیر القروں کے بعد کی پیداوار ہے
۹۲	کسی ایک شخص کو راولو ہدایت پر لے آنا دنیا و مافیہا سے بہتر ہے	۷۸	خواب میں بھی فیوض و برکات کے دروازے کھلتے ہیں
=	تبلیغ اسلام کیلئے گھر سے نکلنا دعوت اسلامی میں اگر علما و کی شمولیت ہوتی	۷۹	انسان بحالت خواب مرنے کا علم ہوتا ہے
۹۳	دعوت اسلامی کے افراد میں شیعوں میں مختلف فرقے ہیں	=	خواب میں اقرار و تصدیق غیر معتبر ہے
=	رافضی کافر ہیں تبرائی گمراہ	۸۰	دیوبندیوں پر جو فتویٰ پہلے تھا آج بھی
=	بد مذہبوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اسماء الہیہ تو قیض ہیں	۸۱	طواغیت دیوبند پر ۲۵ علما، حرمین ۲۵۰ علما، ہند نے کفر کا فتویٰ دیا
۹۷	حضور اکرم حاضر و ناظر ہیں	۸۲	انبیاء علیہم السلام جنس بشر سے ہیں مگر انہیں بشر کی طرح کہنا کفر ہے
=	حضور اکرم احوال عالم سے باخبر ہیں	=	جو وہن انبیاء کو مسلمان جانے وہ بھی کافر و جہنمی ہے
۱۰۰	شناخت کا انکار کون لوگ کرتے ہیں؟	۸۶	جہنم کی آگ اب سیاہ ہے
=	اذان صرف نماز کیلئے مخصوص نہیں	=	جہنم کی آگ سین ہزار سال بجھ جائے گی
=	اذان قبر مسنون ہے یا مستحب؟	۸۷	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مختار عالم ہیں
=	مغتری ایصالِ ثواب کے منکر ہیں	=	یہ سارے عالم پر فیضانِ نبی ہے
۱۰۱	اہلسنت کی ایک ہیچان ایصال ثواب بھی سب سے	۸۸	نبی اکرم تمام مومن کے دالی ہیں
=		=	مومن کی ہر چیز ملکیت رسول ہے
		۸۹	ہر صحابی ہدایت کے ستارے ہیں
		=	حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ دونوں کی فضیلتیں مسلم ہیں
		۹۰	یہ دونوں اعلیٰ درجہ کے مجتہد تھے

کتاب الطہارۃ

(پاک کا بیان)

قرآن پاک کا ترجمہ خواہ اردو میں ہو یا
۱۰۲ یا ڈچ میں قابل احترام ہے

بے طہارت اسے چھونا گناہ ہے

ستر عورت دیکھ کر یا اس کے تصور
۱۰۳ سے منی کا اچھلنا تحقق ہو تو غسل واجب ہے

مرد کیلئے کوئی سی انگوٹھی جائز ہے

کھلی کی تعریف

تری اور سیلان ماہ کا فرق ہے

اعضاء غسل کا غسل بغیر غسل نہیں ہوتا

لیپسٹیک اور ناخن پالش کے حلال

حرام کی تفصیل

مہندی اگر چہ دم وادمان طہارت نہیں

اب نرود سے مشابہت کی وجہ سے

وضو کی تری حسنا کے پلے میں رکھی جائیگی

عام کا عقد اور ٹولیت پیسے میں فرق ہے

استنجائی جگہ کو کسی کپڑے خشک کر لینا صحیح ہے

نانی کا پانی کب مارجاری کے حکم میں ہے

ایسے کام سے بچنا چاہئے جس سے

لوگ شبہات میں پڑیں

روزہ کی حالت میں خون نکلوانا کب مکروہ ہے

آنکھ کی کٹوری کا شمار ظاہری بدن میں نہیں
غسل واجب نہیں لیکن کا دھونا واجب ہے
نیز طلاقاً ناقض وضو نہیں

صوف پر بیٹھ کر سونے سے وضو نہیں جاتا

سواری کی پیٹھ یا زین پر سونے سے

جوڑوں میں کشادگی نہیں ہوتی

غسل مسح اور تیمم اگر کون کون حالتوں میں ہے

مسح پر قدرت ہو تو تیمم نہیں کر سکتے

مذی سے بھی بعض صورتوں میں

غسل واجب ہوتا ہے

دستور الیہ فی الشیطان کا نام دلہان

شیطان بچھونک مارتا ہے

موجودہ پیمانے قرون اول میں نہیں

ایک صاع چار مد کے برابر ہے

ایک مد موجودہ وزن میں ایک

کیمو ۲۲ گرام ہے

قرن اول میں عام غذا جو تھی

قرن دوم میں عام غذا گھوہ قرطانی

صدقہ فطر کی مقدار دو ماہ کیوں ہے

حجاز مقدس کے عرف عام میں

طعام سے مراد گھوہوں سے

مد صاع اقدح اور فرق اناج

کا پیمانہ ہے

۱۲۲	تیس سے زائد مقامات میں جہاں وضو کرنا مستحب ہے	۱۱۳	غسل وضو میں مد وغیرہ پانی کی مقدار بتانے کے لئے ہے
۱۲۳	اختلاف علماء اسے بچے کیلئے وضو مستحب ہے	۱۱۴	پانی کا وزن گہروں سے زیادہ ہوتا ہے
=	اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد	=	ایک مد پانی بارہ لٹروں سے زیادہ ہوتا ہے
=	کسی عورت کو چھونے کے بعد	۱۱۵	سوا پانچ ۵ لٹر پانی سے بطریق سنت غسل کیا جاسکتا ہے
=	کوئی گناہ سرزد ہو جانے کے بعد	=	پانی میں اسراف کب ہوتا ہے
=	جھوٹ واقع ہو جانے کے بعد	=	حجامت کے اعتبار سے غسل و وضو کے پانی میں کمی بیشی ہو سکتی ہے
=	گالی بکھنے کے بعد	۱۱۶	مسواک کا سنت ہوا نسخہ و اظہر ہے
=	غیبت کرنے کے بعد	=	ہر عمل کا وقت جدا گانہ ہے
=	چغلی کھانے کے بعد	۱۱۸	مسواک پچھڑنے کا طریقہ
=	غصہ دفع ہونے کے بعد	=	مسواک کو پانچ مرتبہ دھونا چاہئے
=	رفع شہوت کے بعد	۱۱۹	مسواک کرنے کی جگہ مسجد میں طہارت خانہ
=	بے شہوت کسی نامحرم سے پانی	=	مسواک میں مختلف روایتوں کی تطبیق
=	جنس چھوانے کے بعد	۱۲۰	استعمال کرنے سے پہلے برش اور ٹوٹ پیسٹ کی تحقیق ضروری ہے
=	مشتہات محرم کو چھونے سے	۱۲۱	مسواک دانتوں کی چوڑائی میں کرے
=	اگر لذت محسوس ہو	=	وضو سے پہلے مسواک کرنا سنت ہے
=	کسی عورت کے حسن کو بغور دیکھنے کے بعد	۱۱۹	جب تک خون بہنا (سیلان) معلوم نہ ہو وہ ناقض وضو نہیں
=	اپنی ہتھیلی یا انگلی کے پیر سے	۱۲۲	غیر شرعی دفا میں کس طرح کام کرنا چاہئے
=	اپنی شرمگاہ چھونے کے بعد	=	شرمگاہ چھونا ناقض وضو نہیں
=	بائٹھ کا کوئی حصہ بے حائل	=	
=	ذکر سے چھو جانے کے بعد	=	
=	غصہ و غضب کے بعد	=	
=	خارج نماز قبضہ یا کر و منسے کے بعد	=	

۱۲۸	نہا جنازہ کے منوسے ہر نماز و عبادت جائز ہے	۱۲۳	مقصد کو زمین سے ٹیک لگا کر سونے کے بعد وضو کرنا مستحب ہے
۱۳۰	فضل کو کھانا پینے کے مستحب ثواب پائے		بخل کھانے کے بعد
۱۳۱	فضل وضو ٹیک کر بھی پیئے تو مستحب ادا ہوا		اگر بد بونکے
۱۳۵	چوٹی کو لے کر بغیر بھی غور کو غسل جنابت آتا رہا		برص و جذام والے جسم سے
۱۳۱	وضو عبادت مقصودہ نہیں۔		جسم لگ جانے کے بعد
	مندوب منائی کو اسبت نہیں		صلیب یا زنا کو چھونے کے بعد
۱۳۶	متوضی و فاسل کے اعضا کا حکم ایک نہیں		بد مذہب کے جسم جسم مل جانے کے بعد
	جو پانی عضو سے بہ جائے وہ ما استعمال ہے		عشقہ اشعار کہنے یا پڑھنے کے بعد
	وضو میں پیشانی، ناک، زچہ و ایک عضو ہے		کوئی شخص بولی بولنے کے بعد
۱۳۷	غسل میں سارا بدن عضو واحد ہے۔		اہل کتاب عورت مرد چھو جانے کے بعد
۱۳۳	وضو کا پانی ناخن کے اندر کے		سات آٹھ سالہ بچہ کو چھونے کے بعد
	گناہوں کو کچھ لیتا ہے		اپنی بیوی کو چھونے کے بعد
۱۳۴	بینائی کے گناہوں کو دھو ڈالنا ہے		اپنی باندی کو چھونے کے بعد
۱۳۴	امام اعظم متوضی سے استعمال کو دیکھ کر		بہت بڑی عورت کو چھونے کے بعد
	اسکے کبار و صفائ کو پہچان لیتے تھے		کسی مرد یا عورت کو چھونے کے بعد
۱۳۵	امام یوسف خلاف اولیٰ تک کو		بیوی یا باندی کی انگلی سے
	ما استعمال میں دیکھ لیتے تھے		انگلی چھو جانے کے بعد
	چھوئے حوض میں ضرورتاً ہاتھ ڈالے سے	۱۲۵	کستی یا محرم کے بال یا ناخن چھو جائے
	اس کا پانی مستعمل نہیں ہوگا	۱۲۶	حدث کے بعد فوراً
۱۳۶	نجس پانی کو قابل استعمال بنا کا طریقہ		جلن کیلئے کھانے پینے سے پہلے
۱۳۸	دھوپ یا درجہ کی گرم کئے ہوئے پانی کا		ہر وقت با وضو رہنا بھی مستحب ہے۔
۱۳۹	زیادہ گرم پانی سے برص پیدا ہوتا ہے		

۱۵۹	ودی یا مذی سے وضو ٹوٹ جائیگا	۱۵۰	موت نجاست حکمیہ کا سبب ہے موت نجیوں کے گھٹانے اور دائی
۱۶۰	اخراج منی پر پورے بدن کا دھونا واجب کیوں ہوتا ہے ؟	۱۵۱	کے بڑھانے کا حکم موت نجیوں کا دھونا ہندو نصاریٰ کے شراب
۱۶۱	نجاست غلیظہ کے احکام میں فرق مصنوعی دانت والوں کا غسل	۱۵۲	شعائر ہندو کی مخالفت لازم ہے آدمی کا جھوٹا پاک ہے
۱۶۲	مصنوعی دانت اگر نہیں نکل سکیں عبادت قرآنہ کی نقل میں احتیاط	۱۵۳	ہر پاک چیز کا لائق اکل و شرب ہونا ضروری نہیں
۱۶۳	تحلیل و تحریم اختیار رسول میں ہے بعض پاک اشیاء کا کھانا حرام ہے	۱۵۴	جنبی کی موت نجیوں اگر پانی کو چھو گئیں تو پانی مستعمل ہو گیا
۱۶۴	آدمی کا جھوٹا پاک ہے پاک ہونا اسکے حلال ہونے کو مستلزم نہیں	۱۵۵	بچے مرفوع القلم ہوتے ہیں مرفوع القلم کے حدت و قرب کا
۱۶۵	کافر و مشرک کا جھوٹا اور اسکے پسینے کا حکم	۱۵۶	وجود کا عدم ہوتا ہے مجبور شک کے یقین متزلزل ہوتا ہے
۱۶۶	معدور کس کو کہتے ہیں ؟ معدور کی بعض ہولتوں کا ذکر	۱۵۷	اناج میں طہارت اصل ہے ماہ مستعمل کی تعریف
۱۶۷	آیا ہم جنس سب کے لئے برابر نہیں استحاضہ کیا ہے ؟	۱۵۸	ماہ مستعمل کی قسمیں ماہ مستعمل کا پینا جائز نہیں
۱۶۸	استحاضہ معدور کے حکم میں ہے مستحاضہ اور صحیحین کی ایک روایت	۱۵۹	حضور اکرم کے ماہ مستعمل کا استعمال تعبیر محدث عالم کے پاؤں کا دھونا
۱۶۹	استحاضہ کی حالت میں مجامعت کیسے موزوں ہے پر سب کرنا چاہئے	۱۶۰	بار بار غسل کرنا پانی میں بھی اسراف ناجائز ہے
۱۷۰	چمڑے کے موزوں یا جس کا تھپڑ ہے کا بواہر مسیح درست ہے	۱۶۱	منی نکلنے سے آدمی جنبی نہیں ہوتا

کتاب الصلوة

(نماز کا بیان)

بالینڈکی اڑسٹھ راتوں میں {
عشاء کا وقت نہیں آتا {

رات و دن میں امت مسلمہ پر {
پانچ وقت کی نمازیں فرض ہیں {

جب نماز کا وقت نہیں آئے تو وقت {
کو مقدر ماننا ہوگا {

خروج و جال کا پہلا دن ایک الگ برابر {
شفیق امین کے غائب ہونے سے {

پہلے نماز عشاء جائز نہیں {
شفیق امین کے قول سے امام عظم کا صبح ثابت نہیں {

قول امام سے ضرورتاً عدل جائز ہے {
مسئلہ خلافت میں تکفیر مسلم جرات {

علی الشرع ہے {
تحقیق قبلہ کے چار طریقے {

(۱) مخالف سمتوں میں قبلہ کا تعین {
(۲) جدھر رخ کرے گا نماز ہو جائے گی {

اصطلاح کے بعض ماہرین {
سال بھر کی نمازوں کو اندازہ سے پڑھنے کا {

اندازہ کے دو طریقے {
صحی و جواز جمع کیلئے اسلامی {

ملک ہونا ضروری ہے {

عوام کو مجبوراً عیاد سے روکا نہ جائے {
بالینڈ کے موسم سرما کے بعض دنوں {

۱۸۵ میں عصر کا وقت نہیں آتا {
ایک دن میں تین سو سے زائد عصر کی نمازیں {

۱۸۶ میک کی صدا میں انسانی اور شیمن {
ماقتوں کا اشتراک ہے {

۱۸۸ میک (لاوڈ اسپیکر) سے متعلق علماء {
کے متفق ہونے کی ضرورت ہے {

۱۸۹ گھڑی کی زنجیریں ممنوع ہیں {
زیورات میں صرف ایک انگوٹھی بعض {

۱۸۹ شرائط کے ساتھ مردوں کو جائز ہے {
سورۃ فاتحہ کے بعد الحاقی سورت میں {

تاخیر ترک واجب ہے {
نا سمجھنے والے کو صف کے درمیان کھڑے جانے {

۱۸۸ مجوزیت و صبیانیت و تربط صف ہے {
شافعی امام کی اقتدا کو جائز ہے {

۱۸۹ بعض امور میں شوافع کا اتباع مکروہ ہے {
شافعی امام کی اقتدا کن صورتوں میں جائز نہیں {

۱۹۰ کن صورتوں میں شوافع کی اقتدا مکروہ ہے {
صحی امت کیلئے کن باتوں کی ضرورت ہے {

۱۹۱ مقتدیوں کی صحی نماز امام کی صحی {
نماز پر موقوف ہے {

۱۹۲ تلاوت نماز میں اعراب کا بدل جانا {

۱۹۹	زمانہ اقدس میں کب کب تکبیر { انتقالات پکاری گئی	۱۹۲	اعراب بدل جانا اور بدل دینا اور ہے
۲۰۰	تکبیر انتقالات کے لئے نصب تکبیرین { کے جواز و استحسان کا ثبوت	۱۹۳	بعض صورتوں میں مقتدیوں کو تکبیر { اقامت ہونے کے بعد کھڑا ہونا چاہئے
۲۰۱	لاؤد سپیکر پر ایک مفید بحث -	=	دیوبندیوں کی افتادہ حرام ہے
۲۰۲	کسی شے کی ممانعت محتاج دلیل ہے -	=	ملک اگر دارالاسلام ہو اس کے { گاہوں میں جمعہ جائز نہیں
۲۰۳	اباحت کیلئے سکوت شرع کافی ہے -	=	قرآن معکوسہ تکرار سورت سے سخت ہے
۲۰۴	تراویح کا وقت عشاء کے بعد سے { صبح صادق تک ہے	=	نماز کی قراۃ میں چھوٹی سورت کا پھونکا { مکڑہ نہ ہوگی، مگر نماز تراویح میں نہیں
=	تراویح وتر کے بعد بھی پڑھ سکتے ہیں	۱۹۵	طوال مفصل، اوساط مفصل اور { قصا مفصل کی وضاحت
=	جماعت کے ساتھ وتر وہی پڑھ سکتا { ہے جو نماز عشاء جماعت کے ساتھ پڑھتا ہو	۱۹۶	عصر عشاء کی نمازوں میں اوساط مفصل { مغرب کی نماز میں قصا مفصل سنت ہے
=	ہر ایک رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد { پوری سورت پڑھنا افضل ہے	۱۹۷	فاسق معلن کو امام بنانا حرام ہے
=	سورۃ فاتحہ کے بعد کسی سورت کو { تقسیم کر کے پڑھنا بھی جائز ہے	=	فاسق معلن کی افتادہ مکڑہ تحریمی ہے
۲۰۵	غیر کی نماز میں فاتحہ کے علاوہ سورتیں { پڑھیں سنت مستحب ہے -	=	موجودہ ترکی گورنمنٹ اہل ہوا ہے
۲۰۶	مقتدی کا "کبیرہ تکبیر" سنکر { الٹا کہہ دینا مفسد نماز نہیں	=	سعودی گورنمنٹ کو اصل شرع سے { کوئی واسطہ نہیں
=	نماز میں آیت درود یا نام اقدس سنکر { عادۃ درود پڑھ لینے سے نماز فاسد نہیں ہوتی	=	ترکی ائمہ مساجد جو صالح امامت { ہیں ان کی افتادہ درست ہے
=	امام سے بدگمان ہونا اشہد حرام ہے	۱۹۸	اذان و امامت اور تعلیم دین پر اجرت { لینا دینا ضرور ناجائز ہے
=		=	نماز میں تکبیرین کا متعین کرنا سنت ثابت نہیں

۲۱۹	جن لوگوں کو مردہ عورت کے دیکھنے کی اجازت نہیں	۲۰۶	فاسق کی آفتلہ میں پڑھیں نمازوں کا لوٹانا واجب ہے
۱۲۰	حصو غوث اعظم کا دھو بی اور بوالا بکیرین	=	تغیر حروف مثلاً طاء ص کو الف تاء اور سین پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے
=	کسی روایت کو بے تحقیق بیان نہیں کرنا چاہئے	۲۰۷	نستعین کو نستاعین پڑھنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے
=	مردہ کے جنازہ میں جانا حرام ہے	۲۱۶	ہجرے کو غسل و کفن کس طرح دیا جائے
=	اس کی تعزیرت کرنے والوں پر	۲۱۷	ہجرے میں اگر سلامات متعارضہ ہو تو دونوں
=	تجدید ایمان و نکاح ہے	=	غشی مشکل کو بجائے غسل کے تیمم کر لیا جائے۔
=	کافر اصلی کے جنازہ میں بھی شریک نہیں ہونا چاہئے۔	=	غشی مردہ کے تیمم کی کیفیت
=	کافر اصلی سے اگر قربت قریب ہو تو	=	تذکیر و تائیت میں اصل تذکیر ہے
=	زبانی تعزیرت میں حرج نہیں	=	غشی کی تدفین کا طریقہ
۱۲۱	جتنی جلد ممکن ہو مردہ کو اس کی منزلی تک پہنچا دے	=	عورتوں کے لئے اجنبی مردوں کو دیکھنا حرام نہیں
=	صلح و غیر صلح دونوں کی تدفین میں جلدی کرے	۲۱۸	مرد اپنی بیوی کو مرنے کے بعد غسل نہیں دے سکتا
۲۲۳	یورپ میں قبر گاہ کا کرایہ ادا کرنا پڑتا ہے	=	عورت اپنے مردہ شوہر کو غسل دے سکتی ہے
=	یورپ کے اندر چھٹی کے دنوں میں دفن کرنا دشوار ہے	=	دونوں ایک دوسرے کو دیکھ سکتے ہیں
=	قبر کی تختی پر مردہ کا نام وغیرہ لکھنا جائز ہے	۲۱۹	موت کے رشتہ و نسب منقطع ہو جاتا ہے
=	ممانعت کثابت کی حدیث منسوخ ہے	=	جن سے زندگی میں پردہ نہیں تھا وہ جب عورت کو مرنے کے بعد دیکھ سکتے ہیں
۲۲۴	فاسق و فاجر مسلمان کی نماز جنازہ فرض کفایہ ہے	=	جن پردہ واجب تھا انہیں دیکھنا نہیں چاہئے
۲۲۵	کن مسلمانوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں جائیگی	=	

۲۳۱	اگر امام خود تکبیر اقامت کہے	۲۲۵	اگر علماء اگر فاسق و فاجر کے جنازہ میں شریک نہ ہوں تو بہتر ہے بعد دفن کی دعا
۲۳۲	تکبیر اقامت بیٹھ کر سے	۲۳۰	اذان قبر کی ممانعت پر کوئی دلیل شرع نہیں اور عدم ممانعت ہوا کی دلیل ہے جو اذان قبر سے روکے وہ قابل مواخذہ ہے
=	حتی علی الصلوۃ حتی علی الفلاح یا	۲۳۱	بغیر وضو کے اذان کہنا مکروہ ہے
=	قد قامت الصلوۃ پر کھڑا ہو	=	لحن دگا گا کر اذان کہنا
۲۳۴	ایک مسجد کے جوتے ہوئے دوسری مسجد کی تعمیر	=	فاسق کی کہی ہوئی اذان لوٹائی جائیگی
۲۳۵	مسجد کی پرانی عمارت شہید کر کے وہاں لہو و لعب کی عمارت بنانا	=	کوئی بھی اذان میں کہنا خلاف سنت ہے
=	مسجد کے بوسیدہ سالنوں کی خرید و فروخت	۲۳۲	اذان خطبہ کا بھی مسجد میں ہونا مکروہ تحریمی ہے
=	مسجد کا سالان خرید کر مکان میں لگانا	۲۳۳	خطبہ جمعہ سے پہلے کی اذان زائریہ صحابہ میں بازاری میں ہوتی تھی
۲۵۰	امام و متولی اگر مسجد کا سالان اپنے مصرف میں لائے	۲۳۴	صرف اذان نماز کا جواب یہ ضروری نہیں اذان و اقامت سے پہلے درود و سلام پڑھنا مستحب ہے
۲۵۱	عورتوں کی عبادت کے لئے مسجد سے بہتر اس کا گھر ہے	۲۳۵	اذان میں نام اقدس سنکر اٹھوٹھا
۲۵۲	عورتوں کو خوشبو لگا کر تقریبات میں جانے کی ممانعت	۲۳۶	چومنا مستحب ہے
۲۵۳	عورتوں کو میدان جہاد کا ثواب گھر ہی میں ملتا ہے	۲۳۷	اٹھوٹھا جو منے والوں کیلئے بشارت ظہری اذان کا جواب کن کن حالتوں میں نہیں دینا چاہئے
۲۵۴	علم دین سیکھنے کیلئے عورتوں کا گھر سے نکلنا	۲۳۸	
۲۵۵	دارمعی کو سیاہ کرنا نیز مجاہدین کے لئے احرام سے	۲۳۹	
		۲۴۰	تکبیر اقامت کی مختلف صورتیں
		=	امام مصلی امامت پر کس وقت جائے

۲۶۳	خطیب کے وقت ہر وہ کام منع ہے جو نماز میں منع ہے۔	۲۵۵	اس کو امام بنانا گناہ اور اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔
۲۶۴	خطیب کے وقت کون لوگ نماز پڑھ سکتے ہیں؟	۲۵۵	بالید میں صحت جمعہ کی بعض شرطیں مفقود ہیں۔
۲۶۵	شکر اور سورۃ کن نمازوں میں مکروہ ہے؟	۲۵۶	بالغ ہونے کی نشانیاں اور عمر پورا ہونا۔
۲۶۶	امور تحسن میں اگر اختلاف ہو	۲۵۷	جو لوگ ۱۲ سال کی عمر میں محکم ہو جائے وہ امام ہو سکتا ہے۔
۲۶۷	اہل القرآن پہلے ائمہ فقہ کو کہا جاتا تھا	۲۵۸	دارمی کے بالیہ گنا مانع اکسا نہیں
۲۶۸	آجکل بد مذہب اپنے کو اہل قرآن کہتے ہیں	۲۵۹	امر کی امامت
	کتاب الزکوٰۃ		پر پردہ عورتوں کے لئے واجب ہے
	(زکات کا بیان)		اسکریٹ عورتوں کا پردہ نہیں ہوتا
۲۶۹	نصاب زکوٰۃ اور موجودہ اوزان۔		جاندار کی تصاویر کی حرمت
۲۷۰	حولانِ حول میں قمری سال معتبر ہے	۲۶۰	لوٹ اور کاغذات پر چربیاں تصویریں
۲۷۱	چند نصابوں کی زکوٰۃ کس طرح دیں		حالتِ حیض میں کیا پڑھنا ہے یا
۲۷۲	مفید نقشہ نصاب و زکات		نہیں پڑھنا ہے۔
۲۷۳	باشمی سید صرف زکوٰۃ کیوں نہیں؟		حالتِ حیض میں جو روزے
۲۷۴	باشمی حضرات طیب و طار ہیں	۲۶۱	چھوٹ جی ایں
۲۷۵	باشمی حضرات کی خدمت بجا لانا	۲۶۲	سوئے زوئے لوگ مرفوع القلم ہوتے ہیں۔
۲۷۶	سعادت دارین کا سبب ہے		نمازی کے آگے سے گزرنے کا گناہ
۲۷۷	بد مذہبوں کو زکات دینے سے زکات دہن ہوتی		خطبہ جمعہ و عیدین میں غیر عربی
۲۷۸	ادائے زکوٰۃ کیلئے تمنا یک فقیر مسلم شرط ہے	۲۶۳	زبان کی ملاوٹ
۲۷۹	کریمہ کی موٹر گاڑی پر زکات نہیں		خطبہ سننا عبادت ہے
۲۸۰	رباشی مسکانوں پر بھی زکات نہیں	۲۶۴	

۲۹۱	زمین کی خرید و فروخت پر بھی زکوٰۃ ہے	۲۷۹	مدرسہ کو مشروط طور پر { زکات دی جاسکتی ہے
۲۹۲	دین ضعیف اور زکوٰۃ فاسق مسلمان بھی مستحق زکوٰۃ { ہو سکتا ہے۔	=	= { فقیر و مسکین کو کھلا دینے سے { زکات ادا نہیں ہوتی
۲۹۳	بہتر ہے کہ نافرمانوں کو زکوٰۃ { نہ دی جائے	=	= { مدرسہ کی عمارت، مدرسین کی تنخواہ وغیرہ { میں زکات کے پیسے نہیں لگ سکتے
	کتاب الصوم (روزے کا بیان)	۲۸۰	حیلہ شرعی بریت خیر { ثواب ہے
	اہل نجوم و توقیت کا قول ثبوت { ہلال میں معتمد نہیں	۲۸۱	سود کس کو کہتے ہیں؟
۲۹۴	انفصال شمس و قمر ولادت قمر کا علم { بھی عند الشرع معتبر نہیں	=	= { سود مال غنیمت ہے جس کا لوٹنا واجب { مال غنیمت جس مال میں مل جائے { اس سب کا صدقہ واجب ہے
۲۹۵	الفاظ کے وہی معنی تحت ہوتے ہیں جو { جمہور علماء کے نزدیک متعین ہیں	=	= { مال غیر نامی اور اسباب خانہ مثلاً { فرج وغیرہ پر زکوٰۃ نہیں
=	= { صوم کا شرعی و لغوی معنی { سال تمام سے پہلے زکوٰۃ نکال دینا چاہئے	۲۸۸	= { مستحقین زکوٰۃ کی شادی بیاہ میں { زکوٰۃ کی رقم دینا۔
۲۹۶	صوم و الرویتہ میں رویت کا { معنی علم ہو ہی نہیں سکتا	=	= { رفاہی اداروں میں زکوٰۃ { دے سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۹۷	شمسی تاریخوں سے قمری مہینوں کا { قعین شریعت نہیں طبیعت ہے	۲۸۹	= { مضاربہ کا نفع سرمایہ دار اور { محنت کش دونوں کے لئے ہے
=	= { سعودی میں عیدین وغیرہ کا تعین { ائمہ اقریٰ کلیئہ سے ہوتا ہے	۲۹۰	= { تجارت کے نفع پر وجوب زکوٰۃ { کے لئے سال گزرنا ضروری نہیں
=	= { نیدرلینڈ کی مسلم تنظیموں کا شرعی حکم {	=	= {

۳۱۰	روزہ میں نین تولین کا استعمال	۳۹۹	وتر اور سحری عشاء کے تابع ہے
۳۱۱	احلیل میں دوا ڈالنے سے روزہ نہیں جاتا	۳۰۰	موسم گرم ہو جائے کہ رینڈ وغیرہ میں عشاء ہفتی کا وقت نہیں آنا انہیں سحری نہ کھانا بہتر ہے
۳۱۱	ماہ رمضان اور مانع حیض دوا میں	۳۰۱	ہندوؤں کی نجاست عقیدہ سے بچنا فرض ہے
۳۱۲	مانع حیض دوا کا استعمال	۳۰۲	مشرکین کا غسل جنابت نہیں اترتا
۳۱۳	تقدیر الہی میں مداخلت ہے	۳۰۳	ہندوؤں کی بنائی ہوئی چیزوں سے
۳۱۴	یورپ اور اوقاف الصلوٰۃ	۳۰۴	افطار کر سکتے ہیں
۳۱۵	خوف ہلاکت میں افطار کی اجازت	۳۰۵	ثواب اہل ایمان کے ساتھ خاص ہے
۳۱۶	جہاں رات ہی نہ ہو وہاں روزہ کیسے؟	۳۰۶	روزہ کی فرضیت قطعی ہے
۳۱۷	روزہ میں عامۃ المسلمین کی موافقت	۳۰۷	روزہ کی تاکید اکید
۳۱۸	ایک شخص کی رؤیت ہلال اور باہر نوال	۳۰۸	روزہ نہ رکھنے پر سخت وعید
۳۱۹	ثبوت ہلال کیلئے نصاب شہادۃ ضروری	۳۰۹	ملحد ڈاکٹروں کی نہ مانیں
۳۲۰	سحری کیلئے جگہ کا اچھا کام ہے	۳۱۰	روزہ صحت کی ضمانت ہے
۳۲۱	زمانہ اقدس میں تہجد کے لئے اذان	۳۱۱	دعا و افطار پہلے پڑھے یا بعد میں
۳۲۲	افطار و سحری کیلئے سائرن اور قوپ	۳۱۲	روزہ صحیح ہو گا
۳۲۳	مخصوص راتوں میں چراغاں	۳۱۳	افطاری کے بعد دعا کا پڑھنا
۳۲۴	شب ولادت قدرتی روشنی	۳۱۴	سنت ہے
۳۲۵	کا اہتمام ہوا	۳۱۵	نفیس اور واضح دلیلیں
۳۲۶	خلافت فاطمی میں مسجدوں کے	۳۱۶	مختلفہ تہجد پر روزہ فرض ہے اگرچہ ترک ہو
۳۲۷	اند چہرا غاں	۳۱۷	رمضان کی راتوں میں وظیفہ جماعت
۳۲۸	روزہ کھانے والوں کی سزا	۳۱۸	اگر حیض صبح صادق سے پہلے منقطع ہو جا
۳۲۹	شش عید کے روزے واجب	۳۱۹	استحاضہ کی حالت میں نماز معاف نہیں
۳۳۰	ہیں یا سنن؟	۳۲۰	مستحاضہ کو روزہ رکھنا ہے۔
۳۳۱	شش عید کے روزے کرب اور کیسے؟	۳۲۱	

۲۲۲	کتاب الحج والزیارۃ حج و زیارت کا بیان	۲۲۲	ہر سفر میں ہر عورت کے لئے محرم لازم شوہر ہر ساتھ چاہیے
۲۲۲	عورت تو کتنا سفر کرنا حرام ہے	۲۲۲	فرض محکم ہر سفر میں
۲۲۲	فاسق و فحش کے ساتھ سفر کرنا بھی حرام ہے	۲۲۲	جو بے محرم کے حج کرے یا کروائے
۲۲۲	نا بالغ و عورت کے ساتھ سفر پر جانا حرام ہے	۲۲۲	اس قطع تعلق کرنا چاہئے
۲۲۲	بوسہ و عورتوں یا فانی مردوں کے ساتھ سفر کرنا بھی حرام ہے	۲۲۲	بے محرم کے حج تو ہو جانا ہے مگر حاتم
۲۲۲	تنبہا سفر کرنے میں مشکلات کا بیان	۲۲۲	شدید گنہگار ہوتی ہے
۲۲۲	بغیر محرم کے ہوائی جہاز کے ذریعہ سفر کرنے میں کچھ وجوہ ممانعت	۲۲۲	بے محرم کے نقل حج ناجائز ہے
۲۲۲	حج اور اشاعت دین کے لئے بھی بے محرم سفر کرنا حرام ہے	۲۲۲	ہر طواف کے بعد دو رکعت واجب ہے
۲۲۲	منصوص مسائل میں رخصت نہیں	۲۲۲	چند طوافوں کے تمام نماز طواف بے عذر
۲۲۲	زمان و مکان کے بدلنے سے منصوص مسائل نہیں بدلتے	۲۲۲	ایک ساتھ بیٹھنا مکروہ ہے
۲۲۲	لاکھوں کوڑوں روپے ہونے کے باوجود حج منسوخ نہیں	۲۲۲	وقت مکوہ میں اگر چند طواف کئے گئے تو
۲۲۲	رشتہ کا مال مال منسوب کی طرح ہے	۲۲۲	عورت اگر درمیان سفر بے محرم ہو جائے یا شوہر مر جائے
۲۲۲	اخراجات حج میں حلال بیسوں کے ساتھ حرام مال مل جائے تو وہ حج مردود ہے	۲۲۲	بے محرم عورت کب اپنے سفر کو جاری رکھ سکتی ہے کب نہیں
۲۲۲	قرض لے کر حج کر سکتے ہیں	۲۲۲	معتد و نفقات عورتوں کے ساتھ کب سفر کر سکتی ہے
۲۲۲	نیکی میں ایک دوسرے کی مدد کرنا چاہئے	۲۲۲	جو عورت بدوہینچ کر بے محرم ہو جائے بغیر محرم کے حج کرنا کس صورت میں درست ہے؟
۲۲۲		۲۲۲	جس کا محرم مکہ میں مر گیا وہ وطن کیسے آئے گی؟

۳۳۶	زیارت اقدس کے وقت ایسا کھڑا ہو جیسے نماز میں	۳۲۰	ہر عذر و مجبوری حضور پر شری نہیں حج فرض ہونے پر اسکی ادائیگی میں
=	سید المصلیٰ علیہ السلام اپنی امت کے تمام احوال سے باخبر ہیں	۳۲۲	تاخیر گناہ ہے
=	مواجر شریف کی جالی مبارک کو نہ چھوئے نہ چومے	=	بیوی کو ادا کرنا فرض سے روکنا گناہ کبیرہ ہے
۳۳۹	تصاویر کی حریت واضح ہے	=	اگر محرم میسر ہو تو بے اجازت شوہر بھی حج کر سکتی ہے
=	بعض تصاویر کی بابت اجازت پاسپورٹ وغیرہ کی تصویریں	۳۲۳	معطر مطبوخہ کے استعمال سے کفار نہیں پکائی ہوئی چیزوں سے عطر کنیز کرنا مل ہو جاتی ہے
=	تصویر کی ہیئت بدل دی جائے تو متنوع پر طواف قدوم نہیں	=	پکایا ہوا مشروب اگرچہ معطر ہو محرم کو حبانہ سے
۳۴۰	چند طوافوں کی نماز کو جمع کرنا	=	نجدی بلا عظیم ہے
۳۴۱	وقوف مزدلفہ کا وقت	۳۲۴	حج ٹیکس مسلمانوں کو حج سے روکنے کی کوشش ہے
۳۴۲	منیٰ وغیرہ میں اذان غیر کلاوت و قوف مزدلفہ واجب ہے	=	نجدی گورنمنٹ خدائی گرفت میں آنے والی ہے
=	وقوف مزدلفہ اور بعض معدودین رمی کیلئے ٹھکانڈ عذر نہیں	=	ظالمانہ ٹیکس حج یا اداے حج کیلئے شرعاً مانع نہیں
=	عذر شری کی تعریف	۳۲۵	اس دور میں فوائد حج سے بہتر دوسرا افعال حسنہ کی انجام دہی ہے
۳۴۶	نیابت کب صحیح ہے	=	زیارت اقدس کے وقت مبارک طالی سے ہٹ کر کھڑا ہونا چاہئے
۳۴۷	دم کے لئے ایسے یا دت مقرر نہیں	۳۳۵	زیارت اقدس کے وقت تبارک شریف کو پیٹھ نہ چاہئے
=	ہر حج کے ساتھ زیارت اقدس ہے	=	
۳۴۸	اہل مکہ پر زیارت کا وجوب ٹوکا ہے	=	

۳۵۵	صدقہ واجب کے مصارف ہی میں جو رکوع کے	کتاب الاضحیہ	حرم قربانی کا تصدق واجب نہیں
۳۵۶	نقصی بکرے کی قربانی افضل ہے	(قربانی کا بیان)	اگر حرم قربانی کو منافع حاصل کرنے کیلئے بیچ دیا
=	بکرے کے فوطوں کا تکالہ سنا		حرم قربانی کسی امام و مؤذن یا کسی
=	عیب نہیں بلکہ بہتر ہے		انجن وغیرہ کو دے سکتے ہیں
=	نقصی کی قربانی کسی عیب والے		قربانی کے جانور کی مقررہ عمر میں اگر ایک
=	جانور کی قربانی نہیں ہے		دن بھی کم ہے تو اس کی قربانی نہیں
۳۵۹	حاملہ گائے کی قربانی		الضمان سے مراد
۳۶۰	اگر حمل کا علم پہلے سے ہو جائے	۳۴۹	بھیرا اور دنبہ کا نسوق
=	قربانی کے جانور اگر پیدائشی طور پر کچھ		چھ ماہ بھیر بکری کی قربانی درست نہیں
۳۶۱	گائے اور بکری میں سات حصوں تک قربانی	۳۵۰	الجنین کا اطلاق
۳۶۲	قربانی کی نیت جانور خریدنا پھر بیچ ڈالا		حاملہ جانوروں کی قربانی جائز ہے
=	اگر نقص ہو گیا ہو تو اس کی قربانی		الجنین کو بھی ذبح کرنا ہے
۳۶۳	کتاب النکاح والطلاق	۳۵۱	الجنین اگر مردہ ہو تو اس کا کھانا حرام ہے
	نکاح وطلاق کا بیان	۳۵۲	ذبیحہ کے بعد الجنین کو کھانا
۳۶۳	جواز نکاح کیلئے کفائت مردی ہے		طبیعت پر منحصر ہے
=	گنودہ برابری کن باتوں میں ہونی چاہئے		قربانی کی کھال کا وہی حکم ہے
۳۶۳	کفو کی واضح مشالیں	۳۵۳	جو اس کے گوشت کا
=	کفائت مرد کی طرف سے یا عورت		حرم قربانی مسجد انجن طلبہ وغیرہ
=	کی طرف سے؟	۳۵۴	طلبہ امیر غریب سب کو دے سکتے ہیں
=	کفائت بالغ اور بالغہ دونوں کیلئے چاہئے		
	اولیاء اقرب کی رضا کے بغیر اگر		
۳۶۵	بالغہ غیر کفو سے نکاح کرے		

۳۷۹	بے نمازی کسی شریف زاد کی کافو نہیں	طرح دورضاعی بہنوں کی بھی تنج کرنا حرام ہے
=	دورضی مندا بنات صالحین کا کفو نہیں	دورضاعی بہنیں ایک نکاح میں تنج
۳۸۲	خیار طلاق قبل از نکاح عبت ہے	ہو جائیں تو قفریت فرض ہے
=	طلاق تالیج نکاح ہے	جو دو بہنوں کی تنج کرے اسے مقاطعہ واجب ہے
=	خیار طلاق کیلئے الفاظ صریح چاہئے	۳۷۶
=	نسبت طلاق بھی واضح ہونی چاہئے	نکاح میں اپنے زیادہ اختیار یافتہ بیویوں کو ہم
=	نکاح نامہ میں خیار طلاق نہیں ہونا چاہئے	بائے اگر غیر کفو ہیں یا غبن ناحش کے ساتھ
=	نکاح نامہ کا رواج بدعت ہے	نکاح کر دیا تو بیٹی کو فسخ کا اختیار نہیں
=	خیار طلاق اگر تحریری ہو تو بہتر ہے	مہر میں غبن ناحش فسخ نکاح کا سبب
=	خیار طلاق عموم وقت کے ساتھ	ولی اقریب کے ہوتے ہوئے ماں بھی
=	عورت کے حق میں مفید ہے	نکاح نہیں کروا سکتی
۳۸۳	بیوی کلان و لفقہ ہر حال میں شوہر پر ہے	۳۷۷
=	(الاکہ وہ ناشنہ ہو جائے)	فاسق، صالحہ کا کفو نہیں
=	کافروں کو بھی دھوکہ دینا حرام ہے	فاسق، صالحین کی فاسقہ بیٹی کا
=	بعد نکاح ایک بار جماع کرنا ضروری	بھی کفو نہیں
۳۸۵	حق زن ادا (ایک بار جماع) نہ کرنے پر	۳۷۸
=	بیوی کو مطالعہ تفریق حاصل ہو جانا ہے	نکاح صحیح کے بغیر حلالہ صحیح نہیں
=	اگر برفضا طریقتین سالوں سال میاں	حلالہ کیلئے شوہر ثانی سے مجامعت اسی
۳۸۵	بیوی جدا رہیں تو کوئی حرج نہیں	وقت مفید ہے جبکہ نکاح صحیح ہو
=	چار ماہ سے زیادہ جدائی بے اذن زوجہ	بے رضا ولی بالغ اگر اپنی مرضی سے غیر کفو ہیں
۳۸۶	نہیں ہونی چاہئے	نکاح کرے گی تو نکاح صحیح نہیں ہوگا
=	بے عذر چار ماہ تک ترک جماع جائز نہیں	۳۷۹
=	بیوی کو ماں کہنا جھوٹ اور گناہ ہے	جس کی بدنسبیت حد کفر تک پہنچ گئی
		ہو اسے صحیح کہنا کفر ہے
		۳۷۹
		جو دیوبندی دمر زانی کو صحیح کہے
		اس پر تو برا اور تجھ بیدایمان ہے
		دکالت ہو جو دکہ پیر کو نوا لا شریفہ کی کافو نہیں

	شوہر کو باپ کہنا بھی جھوٹ ہے	۲۸۷	سے بھی ہو جاتی ہے	
	بیوی کو ماں کہنے پر کوئی گناہ نہیں	=	کثرت آبادی یا رزق کے خوف	۲۲۹
	مگر قوبہ ہے	=	سے ضبط تولید حرام ہے۔	
	قوبہ پہلے کچھ صدہ گرد یا بہتر ہے	=	ضبط تولید کی وجہ سے زنا کاری بھی	۲۳۰
	ظہار کیسے ثابت ہوتا ہے	=	بحالت عدم ضبط تولید کی اجازت	۲۳۱
	بیوی کی طرف سے ظہار نہیں ہوتا	=	ادارہ شریعت بہار کی داغ بیل	۲۳۲
	حمل کی اقل و اکثر مدت	۲۸۸	دارالقضا کے قیام کی تائید	
	بے مقاربت زوجین چار سال کے	=	اکابر اہل سنت نے فرمائی	۲۳۳
	بعد بھی جو بچہ پیدا ہو وہ اپنے باپ کا ہے	=	مولانا عبید الرحمن پورنوی نے	
	جب تک نکاح صحیح موجود ہے		کلیدی کام انجام دیا	=
	مولود ولید حرام نہیں	۲۸۹		۲۳۱
	محافظت نسب میں حد درجہ مبالغہ	=		
	شریعت کو محبوب ہے			
	خون لینے دینے سے رشتہ نہیں بنتا	۲۲۵	نواہجہ ادب و دنیا کا منافع حربہ رشک	=
	نسب اور رضاعت کے رشتے ایک ہیں	۲۲۶	کے ذریعہ محفوظ کیا جاسکتا ہے	
	فلموں میں منعقدہ نکاح منعقد ہیں	۲۲۷	مال کی طرح منافع کی بھی خرید و فروخت جائز ہے	=
	فلمی ٹیگور ٹیگور کا نکاح بغیر طلاق باہم	۲۲۸	جو حربہ رشک قابل انتفاع ہو وہ	=
	فسخ کے دوسرے نہیں ہو سکتا		مال کے حکم میں ہے	
	ہنسی مذاق میں بھی نکاح و طلاق	=	حق تصنیف کا حربہ رشک (قانونی)	۲۳۲
	واقع ہو جاتی ہے		محافظت جائز ہے	
	طوائف کی بیٹی کسی کے لطف سے بچا	۲۲۸	حق تصنیف کی خرید و فروخت جائز ہے	=
	اس کے زانی پر حرام ہے		جو کئی میں مخرب اخلاق ہوں انکی	=
	حرمت مصاہرت زنا بکد بچوئے	=	خرید و فروخت یا رکب حربہ رشک جائز نہیں	

۴۳۸	اسکی تلافی واجب ہے ایک مکان کی مختلف منزلیں مختلف خریداروں کے ہاتھ بیچنا جائز ہے	۴۳۳	جو نام کسی کمپنی وغیرہ کیلئے مختص ہو چکا ہو اس کا استعمال کرنا جائز نہیں
=	فضا کی خرید و فروخت المئہ خفیفہ کے نزدیک درست نہیں	=	معاشی مفاد (گڈ ویل) کی خرید و فروخت جائز ہے
=	جو مسئلہ مخصوص نہ ہو اس میں عرف مصلحت کی وجہ مذہب غیر راجع درست ہے	۴۳۴	ٹریڈ مارک کو جتنی قیمت میں چاہے بیچ سکتا ہے
=	فضا کی بیع کی ایک صورت جو تثنائی منزل کا مالک ہو وہی	=	ضرر برداشت کرنے اور ضرر پہنچانے دونوں کی ممانعت ہے
=	زمین کا مالک ہوگا جو اعلیٰ منزل کا مالک ہو وہ فضا	۴۳۵	کسی کے سامان کی نقل اٹا کر اُسے نقصان پہنچانا جائز نہیں
=	کا مالک ہوگا تثنائی و فوقانی منزلوں کے مالکوں کو	=	ریلوے وغیرہ کے گھوڑوں کی نقل اٹا کر اس سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے
=	اپنے تحت فوق میں نقصانہ تصرف کا اختیار لائیسنس مال کے حکم میں ہے	=	کمرسی ٹوٹ اور پاپوٹ وغیرہ کو غنڈی اٹا کر کی نقل اٹا کر کوئی عوام دونوں دھوکہ نہ دے
۴۳۹	عمومی لائیسنس کی خرید و فروخت جائز ہے خصوصی لائیسنس کی اپنے طور پر	۴۳۶	جن کمنا بوں کی اشاعت محفوظ ہو انہیں کوئی دوسرا سچاپ نہیں سکتا
=	تغییر و تبدیل جائز نہیں کاربند و غیرہ کا لائیسنس	=	جن کمنا بوں کی اشاعت ممنوع ہے اسکی کاپی بھی ممنوع ہے
۴۴۰	پل وغیرہ کا ٹھیکہ لینا جائز ہے ٹھیکہ کے کاغذات کی بیع و شرا	۴۴۷	تفسیر حدیث کھمنا میں اور مسائل میں پر کسی فرد واحد کا احبارہ نہیں
=	بھی جائز ہے	=	دوسروں کی مصنوعات پر اپنا لیبل لگانا دھوکہ دہی اور حق تلفی ہے
			حق تلفی سے صاف کا جو نقصان ہو

۲۵۴	بعض حقوق کی بیع و شرا عموماً بلوئی کی وجہ سے ہے	۲۵۰
=	معدوم اشیاء کی خرید و فروخت جنہو پر مالک کے نزدیک ناجائز ہے	۲۵۱
=	فاسد خرید و فروخت کے ساتھ نفع اٹھانا حرام ہے	=
=	بازار میں بچے والے بچوں کی توثیق اور اس کا حکم	=
۲۵۵	تعال و رواج کا شرع میں اعتبار ہے نصوص شرعیہ کے بالمقابل تعال	=
=	کو پیش نہیں کیا جائے گا معدوم بچوں کی بیع بیع معدوم	=
=	یا بیع سنین ہے بر تعال شرعیت کی اساس نہیں	=
۲۵۶	جو تعال نصوص کے خلاف ہو اسے چھوڑنا واجب ہے بیع سلم کے جواز کیلئے چند شرطیں ہیں	۲۵۲
=	بیع سلم کو معدوم بچوں کی بیع پر قیاس نہیں کر سکتے	=
۲۵۹	بیع و شرا میں تجاوز عن الشرع سے بیک فاسد ہو جاتی ہے	=
=	دخست کے پھل جب تک قابل انتفاع نہ ہوں اسکی بیع و شرا ناجائز نہیں	۲۵۳
=	جن درختوں اور پودوں کے پھول بعض مزدوری عرف و عادت پر	=
=	بعض مقصود ہوں اسکی بیع جائز ہے پھل کے بعض درخت گلداز بعض	=
=	پھلدار ہو گئے اسکی بیع جائز ہے خریدار اگر درختوں کو نقصان پہنچائے	=
=	تو تاوان دینا ہوگا اگر باغ مختلف نوع کے پھلوں پر مشتمل ہو	=
=	قوسب کی بیع بیک وقت ناجائز ہے سبزی اور قابل استعمال کیری کی بیع	=
=	سبزی اور پودوں کی بیع و شرا کا حیلہ جہاں پودوں کو پورے موسم میں	=
=	زمین پر پڑے رہنے کا رواج ہو بعض درختوں کے استثناء کے ساتھ	=
=	باغ کی بیع اجرت معدوم و محبوب کا فرق	=
=	اجرت معدوم کو معلوم بنانے کی صورت تفسیر طمان کی وجہ ہر ممانعت	=
=	اجرت معدوم کو بیکھر دست ہے رہا پور محنت کی شرکت کن موقع میں جائز	=
=	عموماً سرمایہ دار عامل محنت شعرا کا استحوال کرتا ہے	=
=	شرکت کی تجارت دونوں کے لئے نفع بخش ہوئی چاہئے	=
=	بعض مزدوری عرف و عادت پر	=

۳۶۳	گوہر کی خرید و فروخت جائز نہیں	۳۵۹	منصہر ہوتی ہے ! ہندوستان دشمن و بیگرو کی گٹائی پر مزدوری معذور ہوتی ہے یورپین لوٹری بھی حرام کے حکم میں ہے حولی غیر مسلموں کے ساتھ عقد فاسد جو عقد دو مسلمانوں کے درمیان منع ہے وہ کافروں کے ساتھ ممنوع نہیں لوٹری کا محکم خریدنا حرام ہے یورپ میں لوٹری کے ذریعہ جو انعام ہے وہ مباح ہے۔
۳۶۴	سور کا بال جو تانٹھے پھیلے جائز ہے	۳۶۰	مسلمانوں کا مال مالِ معصوم ہے بعض غیر مسلموں کا مال مالِ مباح ہے مالِ معصوم و مباح کے لین دین میں کسی بیشی ربی نہیں زندگی کا بیدہ جائز ہے جبکہ کسی ناما جائز شرط سے مشروط نہ ہو جو رقم کو خیرات خود دیتی ہے اس کا لینا مباح عند الضرورت خون کے ذریعہ علاقہ جائز ہے خون کی بیج پر کوئی دلیل جواز نہیں مکئی بدعت اس کی ممانعت ظاہر ہوتی ہے بقدر حاجت خون کا خریدنا جائز ہے مگر بیچنا مکروہ تحریمی ہے گوہر سے کھا دینا جائز ہے
۳۶۵	انسانی خون کے پیچھے سے جو آمدنی ہوئی وہ حبیث ہے	۳۶۱	
۳۶۵	انسانی بالوں سے فائدہ اٹھانا	۳۶۱	
۳۶۶	انسانی بالوں کی خرید و فروخت جائزوں کے بالوں کو استعمال کرنے میں حرج نہیں	۳۶۱	
۳۶۶	ٹائیلوں کے بال بھی استعمال کئے جاسکتے ہیں	۳۶۱	
۳۶۶	زیرینہ نیک مسلمانوں کی تجارت جائز ہے	۳۶۱	
۳۶۷	کتاب الذبائح (ذبیحہ کا بیان)	۳۶۱	
۳۶۷	ذبح شرمی کی دو تہیں ہیں	۳۶۱	
۳۶۷	ذبح اختیاری و اضطراری کی تعریف	۳۶۱	
۳۶۷	ابلی اور وحشی جائز	۳۶۱	
۳۶۸	ذبح اختیاری کی شرطیں	۳۶۱	
۳۶۸	ذبح حلقوم کے کس حصہ میں ہونا چاہئے	۳۶۱	
۳۶۸	کفار و مشرکین اور مرتدین کا ذبیحہ	۳۶۱	
۳۶۸	آبجھل کے مام عیسائی و یہودی	۳۶۱	
۳۶۸	بد مذہب و بد دین ہیں	۳۶۱	
۳۶۹	ذبح اختیاری و اضطراری میں خصوصی فرق	۳۶۱	

۴۶۹	بسم اللہ کبھی جائز پر کبھی آلا ذبح پر ضروری ہے	عمر یا عیسائی لوگ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ اور حضرت جبریل کے نام سے ذبح	
۴۷۰	شکار کن شرائط کے ساتھ حلال ہے	کرتے ہیں لہذا ان کا ذبیحہ حرام ہے	
۴۷۱	ناقل مفتی کو اپنے مذہب پر فتویٰ دینا واجب ہے	۴۷۰	حرام مرغیوں کے کچن پر حلال کا بیل
۴۷۱	انہ کے اختلافات جاننے کیلئے ان کتابوں کا مطالعہ کرے	۴۷۱	ذبح کے ذہن و فکر میں لفظ اللہ
۴۷۲	ذبح سے پہلے جانوروں کو اذیت دیکھ نہ دینا حرام ہے	۴۷۲	ہونا ذبح کیلئے کافی نہیں
۴۷۳	صحیح ذبح کے لئے جانور کا زندہ ہونا ضروری ہے	۴۷۳	ذبح کی وقت بجائے بسم اللہ اور اگر صرف اللہ اکبر یا اللہ کہا جائے تو صحیح ہے
۴۷۴	شیخ کے اندر ذبح ہونے کی صلاحت نہیں ذبح کیلئے عقل التسمیہ کی بھی تید ہے	۴۷۴	۹۹۹ مرغیوں کو اللہ کے نام پر ذبح کیا مگر ایک بغیر بسم اللہ کے پھر نذر مرغیوں
۴۷۵	صحیح ذبح کے لئے ذاب اور معین ذاب دونوں پر بسم اللہ پڑھنا ہے	۴۷۵	کو ملا دیا تو کسی کا کھانا حلال نہیں
۴۷۶	ذاب اور معین ذاب میں سے کسی ایک سے بھی بسم اللہ نہیں کہا تو جائز حرام ہے	۴۷۶	بے ہوش جانور کے جسم سے ذبح کا خون نکلا تو وہ حلال ہے
۴۷۷	مشتبہ ذبیحہ مردار و حرام ہے مگر اگر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے	۴۷۷	جواہی جانور کی کا اٹھوڑا یا پستول کی گولی لگنے سے جس و حرکت ہو گیا
۴۷۸	جب بھی اس کا ذبیحہ مردار ہے ذبح میں بسم اللہ کے ساتھ اگر کوئی اور نام ملا تو ذبیحہ مردار ہے	۴۷۸	اسکو ذبح کرنا غیر مفید ہے
۴۷۹		۴۷۹	کتنے گرم پانی میں مرغی کو ڈالنے سے اسکی نجاست گوشت میں سرایت کرتی ہے
۴۸۰		۴۸۰	عام مرغیاں ذبح کے بعد گرم پانی میں ڈالی جاتی ہیں
۴۸۱		۴۸۱	بہتر یہ ہے کہ گرم پانی میں ڈالنے سے پھٹا اسکی نجاست دور کر دی جائے
۴۸۲		۴۸۲	حلقوم سے خون کے اثر کو زائل کر دینا بہتر ہے

کتاب الحظر والاباحۃ (متفرق مسائل کا بیان)

جس کو ٹوٹھی پر لہجہ بالائے اسم رسالت ہو اس کے ساتھ بیعت العلماء جانا نہایت بُرا اور شرعاً اسات کے حکم میں ہے جس انگوٹھی یا کوڑے پر حرف تجا ہوا اس کے ساتھ مکروہ ہے مطلقاً احرف کا ادب شرع کو محبوب ہے ان خیالات کا استعمال و استعمال کیلئے نیکی یا ایسے سوال کا استعمال جس پر حرف کشف شدہ ہوں مکروہ ہے جو تو یذیا انگوٹھی خلاف میں پوشیدہ ہو اس کے ساتھ ٹوٹیا جانا جائز ہے ذات و صفات الہیہ پر حلف درست قرآن عظیم (کلام الہی) عہد تدریک کا مدعی پر بیعت اور مدعا علیہ پر حلف ہے اگر مدعا علیہ حلف لینے سے انکار کرے صدقہ انامل کی کوئی مقدار شرع نے متعین نہیں کی عام لوگوں کو میاں دروی کا حکم ہے جو غلطیوں کے اعتبار سے عظیم ہیں وہ جتنا چاہیں خرچ کریں ایک صحابی کا عبرتناک واقعہ

۵۲۰ بہتر صدقہ ہے جسے بعد آدمی محتاج نہ ہو آدمی بخیل بنے نہ فضول خرچ نام آدمی کے لئے خرچ کرنا بخیل سے زیادہ بُرا ہے مردوں کو اپنے محرمات کے مصافحہ کی اجازت ہے نیز محرمات کے مصافحہ کرنا جائز و واجب ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی نے عورت کے کبھی مصافحہ نہیں فرمایا ۵۲۱ کٹا بیہ یا مشرک عورتیں غیر محرمات ہیں خالق عزوجل کی نافرمانی کر کے کسی کے رسم و رواج کا پاس نہیں کیا جائے گا ۵۲۲ دین کے بنیادی مسائل کا دیکھنا مردوں کی طرح عورت پر بھی فرض ہے بقدر استطاعت دین میں اتفق کرنا عورت پر فرض ہے مجلس علمی میں کن شرطوں کے ساتھ عورتوں کو شریک ہونا چاہئے ۵۲۳ ڈارھی پچھ (منفقہ) ڈارھی کا خاص حصہ ہے زیر لب بالوں کو مونڈنا حرام ہے نوسار یا حلقوم کے بالوں کو صاف کرنا حرام ہے گودنا گودنا یا گودنا حرام ہے چہرہ کا بال اکھڑنے سے پرہیز کرے

۵۳۸	{ عالم دین کو توہین کے ارادہ سے مولویہ کہنا کفر ہے	۵۳۳	{ ابرؤں کے بال مونڈنے سے بچے کہ حرام ہے
۵۳۹	{ ایک ہی آدمی پر بار بار تجدید بیان و نکاح کا حکم دیا جاسکتا ہے	=	{ سونکا دانت لگوانا قلعہ مال ہے
=	{ کمرمس ڈسے غیر مستند تائید ہے	۵۳۵	{ جو حرام ہے
۵۴۰	{ یہ ایک حادثہ تیسرا ہے جس کا ثبوت عیسائیوں کے پاس نہیں	=	{ اپنی زیب و زینت کا اظہار غیر شوہر پر جائز نہیں
۵۴۱	{ کمرمس ڈسے پرار بون ڈال کر شراب اور آتش بازی خریدی اور بیچی جاتی ہے	=	{ عورتوں کی آواز مطلقاً پردہ نہیں
=	{ جو بات کسی فریضہ کا مذہبی یا فحش شعاع بن جائے اس بات مسلمانوں کو درکار نہ	۵۳۴	{ آواز میں لطافت و نزاکت کا اظہار ہو تو وہ آواز پردہ ہے
=	{ کمرمس ڈسے کے موقعہ پر جن چیزوں عیسائی لوگ اپنے گھروں کو بجاتے ہیں	=	{ عورت و مرد کے درمیان ضروری باتیں ہو سکتی ہیں
=	{ ان اپنے گھروں کو سمجھنا حرام ہے	=	{ البتہ دونوں کا دوبارہ کلمات چیت منع ہے
=	{ کمرمس ڈسے کے موقعہ پر انہیں تھم دینا یا ان سے لینا ممنوع ہے	=	{ حرام ہی کی طرح مقدسہ اطوارم بھی حرام ہے
=	{ کمرمس ڈسے کی تعظیم و توقیر کفر ہے	۵۳۲	{ عورتوں کو غیر محرموں کے سامنے نرم لہجہ میں بات نہیں کرنی چاہئے
=	{ مبارکبادیوں کا تبادلاً بھی ناجائز ہے	۵۳۸	{ ثانی اور صانع میں زمین و آسمان سے زیادہ دوری ہے
=	{ آتش بازی یوں بھی حرام ہے کمرمس کے موقعہ پر اس کی حرمت الضاعف ہو جاتی ہے	=	{ اللہ تعالیٰ صانع کائنات ہے مگر ثانی ہرگز نہیں
۵۴۲	{ نکاح کا اعلان لاؤڈ اسپیکر سے بعض مصالح اور لاؤڈ اسپیکر	=	{ اللہ تعالیٰ کو ثانی کہنا کفر جہالت ہے
=		=	{ کسی عالم دین کو مولویہ کہنا اس کی توہین ہے

لاؤڈ اسپیکر پر گانوں کی نشاءت
اعلانہ میں حکم استجابی ہے
دف دوسرے معارف کے ساتھ
رشوت دینا لینا حرام ہے
بحال مجبوری رشوت دینا
ملکی ائین کی رعایت کرنی ہوگی
چھٹیوں کا مشاہرہ
ادائے زکوٰۃ کی مشروط
رفا ہی اداروں کو زکوٰۃ دینا
اجنبی مرد و عورت کو ایک ساتھ دیکھنا
حد تذت

کتاب الملیات

زندگی میں جائیداد کی تقسیم
کس طرح ہونی چاہئے؟
بیٹی کو بیٹا کے برابر حصہ ملنا چاہئے
مجموعی ترکہ میں وصیت جاری نہیں ہوگی
میت نے اگر ماں، شوہر، بیٹا اور
بیٹی کو چھوڑا ہو
ذوالقرض، عصب اور ذوی الاہام
کی تعریفیں
مکین و مدین کا خرچہ ترکہ سے پہلے

ہر قسم کے قرض کی ادائیگی ترکہ کی
تقسیم سے پہلے
بیٹی کے ترکہ میں ماں کا حصہ
بیوی کے ترکہ میں شوہر کا حصہ
کسی اسلامی قانون سے اسلام
متصادم نہیں ہوتا
اسلام کا اپنا قانون وراثت ہے



خُطْبَةُ الْكِتَابِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي عَافَانِي فِي عَيْنِ الْبَلَاءِ
 وَأَكْرَمَنِي فِي نَفْسِ الْجَفَاءِ وَأَحْسَنَ بِي فِي
 حَالَةِ الْعَنَاءِ وَوَفَّقَنِي عَلَى الشُّكْرِ فِي السَّرَّاءِ وَ
 الصَّرَّاءِ وَجَعَلَنِي مِنْ مُتَابِعِي سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ
 وَهَدَانِي إِلَى تَهْجِ الشَّرِيعَةِ الْبَيْضَاءِ وَمِنْ
 مُقَفِّضِي أَثَارِ الْأَوْلِيَاءِ وَمَحَبِّي الْعُلَمَاءِ وَالصُّلَمَاءِ
 وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ السَّالَاتِ كَافِعِ
 الْبَلِيَّاتِ وَالْأَفَاتِ كَإِعْمَى الْخَيْرَاتِ وَالْحَسَنَاتِ
 وَالْبَرَكَاتِ سَيِّدِ الْعَالَمِينَ شَفِيعِ الْمَذْنُبِينَ
 إِمَامِ الْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا وَحَبِيبِنَا وَطَيْبِنَا وَطَيْبِ قُلُوبِنَا
 وَشَفَائِنَا وَشِفَاءِ صُدُورِنَا وَنَبِينَنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ
 حَبِيبِ رَبِّ الْعَالَمِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ تَعَالَى أَتْمُهَا
 وَتَسْلِيمَاتُهُ أَكْمَلُهَا وَتَحِيَّاتُهُ أَجْمَلُهَا وَبَرَكَاتُهُ
 أَنْوَمُهَا وَأَحْسَنُهَا عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ وَعَلَى آلِهِمْ وَ

أَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

وَعَلَى أَيْمَّةِ أُمَّتِهِ وَجْهَتِهِدِي مِلَّتِهِ الْأَسِيْمَا
 إِمَامِ الْأَيْمَّةِ، كَاشِفِ الْعُتَمَةِ، سِرَاجِ الْأُمَّةِ سَيِّدِنَا
 أَبِي حَنِيفَةَ النُّعْمَانَ رَضِيَ عَنْهُ الرَّحْمَنُ، وَعَلَى أَبِيهِ
 الْأَكْرَمِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْقَادِرِ الْجِيلَانِي
 الْعَوْنِ الْأَعْظَمُ، وَعَلَى عُلَمَاءِ شَرِيعَتِهِ وَفُقَهَاءِ
 مِلَّتِهِ خُصُوصًا سَيِّدِ الْعُلَمَاءِ سَنَدِ الْإِثْقَاءِ نُورِ
 الْأَصْفِيَاءِ إِمَامِ أَحْمَدُ رَضَا عَظَّمَ اللَّهُ تَعَالَى مَوْقَدَهُ
 الشَّرِيفُ يَعْطِرُ الرِّضَا وَعَلَى مَنْ تَبِعَهُمْ إِلَى يَوْمِ
 الْجَزَاءِ، وَعَلَيْنَا مَعَهُمْ وَبِهِمْ وَلَهُمْ يَا أَرْحَمَ
 الرَّاحِمِينَ آمِينَ آمِينَ آمِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا رَبَّ الْعَالَمِينَ

(نوٹ) صاحب فتاویٰ یورپ استاذی محترم حضرت مفتی صاحب قبلہ
 دام اقبال نے بہت پہلے یہ خطہ مبارکہ املا فرمایا تھا جس کو حصول برکت کے لئے
 بطور خطبہ کتاب "فتاویٰ یورپ" کا سرنامہ بنانے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

(مرتب)

کتاب العقائد

ایمان کا بیان

انبیاء علیہم السلام کا ذکر الفاظِ ذمیرہ کے ساتھ

۶۸۶ھ شمس الفی خاں کیر آت امام سجد عابدین علیہم السلام ۲۵ نومبر ۱۹۸۵ء
 ۱۲-۱۳-۱۹۸۵ء
 سمجھا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ قرآن پاک میں بعض منہیات کی نسبت بعض حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام کی ذواتِ مقدسہ کی طرف ہے مثلاً ذنب بعضی ظلم مثل وغیرہ۔ تو کیا آیاتِ قرآنیہ کو سند بنا کر ان الفاظِ ذمیرہ کیساتھ حضراتِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ذکر از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں؟ امید کہ مدلل جواب دیکر مشکوٰۃ فرمایں گے۔

الجواب ۶۸۶ھ
 هو المحجب الوهاب

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَاحِبِ الْجُودِ وَالْعَطَايَا وَفَقَّهَ الْأَنْبِيَاءَ
 عَلَى الْبِرَاهِمِ وَأَعْصَمَهُمْ عَنِ الْمَعَاصِي وَالْخَطَايَا۔ اَمَّا سَائِلُ
 آیاتِ مقدسہ یا احادیثِ کرمیہ میں جہاں جہاں الفاظِ مذکورہ وغیرہ حضراتِ انبیاء کرام
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کی معصوم شخصیتوں سے متعلق ہیں بس اُن کو وہیں تک محدود
 رکھنا واجب ہے۔ یعنی غیر تلاوتِ قرآن و احادیثِ خوانی میں کسی بھی نبی و رسول علیہم
 السلام کی طرف ذنب و عصبی ظلم مثل وغیرہ الفاظِ ذم کی نسبت حرام و گناہ اور
 لائقِ تعزیر و سزا ہے بلکہ علماء جمہم اللہ تعالیٰ کی ایک جماعت نے اسے کفر بتلایا۔
 اور ائمہ کرام سے بچنے کے لئے اس کے قائل پر تجہیدِ ایمان و کلامِ لا اگر بیوی

رکھتا ہو گا حکم لگایا جائے گا۔ ابن الحاج امام ابو عبد اللہ محمد المدخل ۱۵۰ میں فرماتے ہیں کہ۔

قَدْ قَالَ عَلَمَانُ نَاحِيَهُمَا اللَّهُ
تَعَالَى مَنْ قَالَ نَبِيُّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ
وَعَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
فِي غَيْرِ السَّلَاةِ وَالْحَدِيثِ
أَنَّهُ عَصَى أَفْضَلَتْ فَقَدْ
كَفَرَ. نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ۔
(الغوفائے من ذالک)

واللہ تعالیٰ اعلم ورسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ ۱۲/۱۲/۱۹۸۵ھ

نام نہاد تبلیغیوں کا چیلہ اور درس

مسئلہ دانیال و شا کرخش ٹیل فون 23675531-08 یکم ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس بارے میں کہ ”ہندوستانی تبلیغی جماعت“ کے
محقق و عقائد کیا ہیں؟ ان کے ساتھ تبلیغی دورہ کے لئے چلے کے نام پر نکلنا یا
ان کے درس میں حصہ لینا کیسا ہے؟ جواب باصواب سے نواز کر شکر کا موقع دیں۔
۱۶ الجواب هو الهادي الى الصواب

ہندی تبلیغی جماعت دہلیہ دیوبندیر کی معاون شاخ ہے جس کا محرک تھانا
بھون گاگرو اور بانی اس کا چیلہ ولوی الیاس کا مصلوی تھانا اس نام نہاد جماعت
کا مقصد نماز روزے کی آڑ میں وہابیت و دیوبندیت کا پرچار ہے۔ ان کے عقائد
عقائد باطل ہیں۔ اسلامی عقائد کے بہت سے اجزاء میں وہ مخالف ہیں۔

اگر تفصیلی معلومات چاہئے تو علامہ ارشد القادری زید مجدہ کی مشہور تصنیف
”تبلیغی جماعت“ کا مطالعہ کیجئے، مذکورہ تبلیغی جماعت کے درس اور چلے سے بچنا لازم

ہے۔ حدیث پاک میں ارشاد ہوا اِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِيْنٌ فَاَنْظُرُوْا عَمَّنْ
تَاْخُذُوْنَ دِيْنََكُمْ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
عبدالواحد درسی ۹ ربیع الآخر ۱۴۲۳ھ
کتبہ اسلامیہ خاندان ندرلیف

نوٹ: اس جواب کی تصدیق محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی نے فرمائی (در شب)

سُنی کی تعریف

مَسْئَلۃ ۸۸۸
۱۹۹۳ء
سُنیہ فرماتے ہیں علمائے ربانی و مفتیانِ حقان اس باب میں کہ موجودہ زمانہ
میں سُنی سے کیا مراد ہے؟ اور سُنی کی صحیح تعریف کیا ہے؟ کیونکہ مختلف فرقے اپنی
اپنی سُنیت کے دعویدار ہیں عوام کو یہ باور کرانا مشکل ہے کہ اصل سُنی کون ہے
لہذا تفصیلی جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں تاکہ آپ کے جواب کو ہم مختلف
زبانوں میں شائع کر سکیں۔

۱۹۹۳ء الجواب ۸۸۸
هو المجيب الوهاب

لفظ ”سُنی“ اہلسُنّت و جماعت کا مخفف ہے جب مذہب کے تعلق سے یہ
لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے مراد اہلسُنّت و جماعت ہی ہوتا ہے۔ اور اہلسُنّت و
جماعت اُسے کہتے ہیں جو ”مَا اَنْتَ عَلَیْہِ وَاَصْحَابِی“ کا مصداق ہو زمان
و مکان اور حالات کے اختلاف سے سُنی کی تعریف مختلف ہوتی رہی ہے چنانچہ جب
سبائیوں نے شیعہ فرقہ کو نہ دیا تو شیعہ مذہب اسلام ہونے کے باوجود اسلام کے
فرائض و ارکان میں اختلافات کرنے لگے۔ ان کے بعض معتقدات و نظریات بھی
یکسر بدل گئے۔ حضرت سیدنا شیخہ خدامولی علی رحمہ اللہ وجہ الکرم کو حضرت عیین سیدنا
صدیق اکبر اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر فضیلت دینے لگے۔ بلکہ
ان حضرات کی شانِ اقدس میں تبرّازی کرنے پر اتر آئے تو اُس زمانہ خیر القرون
سے اُن خیر ازمنہ میں سنیوں کے لئے صرف ”مَا اَنْتَ عَلَیْہِ وَاَصْحَابِی“

ہی کا مصداق ہونا کافی نہ ہوا۔ بلکہ ائمہ و مجتہدین خصوصاً امام الائمہ کا شرف الغیر
سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تبارک و تعالیٰ عنہم نے ”مَا أَنَا أَحَدُكُمَا
وَ أَحَدُكُمْ“ کے ساتھ ”تَفَضَّلُ الشَّيْخَيْنِ عَلَى الْخَتْنَيْنِ“ یعنی
سیدنا ابو بکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو حضرت سیدنا
عثمان غنی اور حضرت سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل و برتر ماننا بھی
اہلسنت و جماعت کی پہچان اور شعار شمار دیا.....

شیعوں کے بعد نئے فرقے جنم لیتے رہے مثلاً رافضی، ناصبی، احراری،
زیدی اور معتزلی وغیرہم تو ان کے نظریات و معتقدات سے شیعوں کو متاثر کرنے کے
لئے کئی کی تعریف میں بھی حسب ضرورت امتیاز تبدیلی ہوتی رہی، آخر اللہ کونسنزد
(معتزلی) نے توانہا ہی کر دی کہ شاید یا بد ہی اشاعرہ و ماتریدیہ کا کوئی ایسا عقیدہ
و نظریہ ہو جس سے اس نے اختلاف نہ کیا ہو۔ لیکن علماء متکلمین نے انہیں ایسا
سبق سکھایا کہ آج سطح زمین پر معتزلی نام کا کوئی مدعی اسلام مقبول ہو نہیں سکا
ہاں اس کے بعض نظریات کو اب تک بعض فرقے باطلہ پروان چڑھاتے کی کئی الاماں
نہرے ہیں۔ مثلاً معتزلیوں کا یہ نظریہ تھا کہ زندوں کی دعائیں اور ان کی طرف سے
صدقہ و غیرات مردوں کے لئے کچھ بھی نفع بخش نہیں تو ان کے مقابلے میں حضرات ائمہ
و مجتہدین رضی اللہ تبارک و تعالیٰ عنہم نے ایصالِ ثواب کو نہ صرف جائز قرار دیا
بلکہ اسے شیعوں کا طریقہ و شعار بتایا۔ امام اعظم سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی مشہور معروف کتاب ”فقہ اکبر“ کی شرح عقائد میں ہے۔

إِنَّ دَعَاءَ الْأَحْيَاءِ لِلْأَمْوَاتِ وَ
صَدَقَهُمْ عَنْهُمْ نَفْعٌ لَهُمْ
خِلَافًا لِلْعُتَنَزِلِيِّ وَالْأَصْلُ فِي
ذَلِكَ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ إِنَّ
الْإِنْسَانَ أَنْ يَجْعَلَ ثَوَابَ

زندوں کی دعائیں اور ان کی طرف سے صدقہ و غیرت
مردوں کے لئے نفع بخش ہیں۔ اس امر میں
معتزل خلاف ہیں اور اہلسنت کے نزدیک
در اصل بات یہ ہے کہ انسانوں کے اعمال صالحہ
مثلاً نماز، روزہ، حج و صدقات وغیرہ کا ثواب

عَمَلِهِ لَغَيْرِهِ صَلَوةً أَوْ صَوْمًا
أَوْ حَجًّا أَوْ صَدَقَةً أَوْ غَيْرَهَا
وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَصْحَابِيهِ
يَجُوزُ ذَلِكَ ثَوَابَهُ إِلَى الْمَيِّتِ ۵۱
دوسرے اہل ایمان کو پہنچانا مشروع ہے
امام الامتہ سیدنا ابو حنیفہ اپنے اصحاب رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کے ساتھ ایصالِ ثواب کے حوالہ
کے قائل ہیں۔ ۵۱

اسی طرح تیسرے صدی ہجری کے اخیر میں اور چودھویں صدی ہجری کے
شروع میں باطل فرقوں نے نئے نئے مقدمات کے ساتھ سر اٹھایا تو برصغیر کے علماء
کے علاوہ حرمین حشرین اور حج کے مبارک موقع سے آگے ہوئے آکنافِ عالم کے
اعلم علماء کرام و مفتیانِ عظام کی تلواریں اُن کے حلقوں کا باز بن گئیں۔ اور اب سنی کی
تعریف ”مَا أَنْعَمَ عَلَيْنَا وَأَصْحَابُنَا“ کا مصداق ہونا بفضلِ شیخین کا عقد ہونا
یا ایصالِ ثواب کا قائل ہونا ہی نہ رہی، بلکہ ان سب باتوں کے ساتھ اس امر کا بھی اضافہ
ہو گیا کہ ان باطل فرقوں کے اقوال کفرِ جمید پر اطلاعات ہو جانے کے بعد انہیں کافر اور
دین اسلام سے خارج جاننا، ان کے ساتھ اسلامی اخوت و مراعات کو کیسے ختم کر دینا
سنی ہونے کے لئے ضروری ہے۔ چنانچہ ”حُسامُ الْحَوَافِیْنِ عَلٰی مَنْحَدِ
الْكُفْرِ وَالْمَلِیْنِ“ کے مدعا میں ہے۔

إِنَّ عَلَامَةَ أَحْمَدَ الْقَادِيَانِي وَرَشِيدُ
أَحْمَدَ وَمَنْ تَبِعَهُ كَخَلِيلِ الْأَبْطَاحِي
وَأَشْرَفِ عَلِيٍّ وَغَيْرِهِمْ لَا شَبَهَةَ
فِي كُفْرِهِمْ بِالْأَجَالِ بَلْ لَا
شَبَهَةَ فِي سَلْبِ بَلْ فِي مَنْ
تَوَقَّفَ فِي كُفْرِهِمْ بِجَعَالٍ مِّنَ
الْأَحْوَالِ
کہ غلام احمد قادیانی، رشید احمد (گنگوہی) اور
جو بھی ان کے پیروں میں سے قلیل احمد انبیسوی
اور اشرف علی تھانوی وغیرہم ان کے کفر میں
کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال۔ بلکہ جو ان کے
احوال کو جان کر ان کے کفر میں شک کرے
بلکہ انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے
کفر میں مشبہ نہیں۔ ۵۱

اور اب ہمارے زمانے میں کچھ لوگوں نے تبلیغِ دین کے نام پر عقیدہ کی کا پرچار
شروع کیا ہے اور کچھ لوگوں نے اصلاحِ امت اور اتحادِ ملت کے نام پر باطل فرقہ

کے لیڈروں کو اتحاد کی دعوت دی ہے اور اس صلاحِ کلیت پر گھٹہ جوڑ کر نے چلے ہیں کہ اب ہم ایک دوسرے پر تکفیر و تفسیق کے فتوے نہیں لگائیں گے۔ نیز ایک دوسرے کی اقتداء میں نماز پڑھیں گے اور آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ مل جل کر رہیں گے وغیرہ وغیرہ۔

یہ فرقہ ہائے متنوعہ جدیدہ جسے جدید و ابہتیت، الیاسیت، طاہریت یا صلاحِ کلیت وغیرہ کا نام دیا جاسکتا ہے مسلمانوں کے لئے نہایت خطرناک اور مہلک ایمان ہے ایسے لوگوں کے لئے قرآن پاک فرما چکا "وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَمِنْهُمْ" "وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَمِنْهُمْ" کہ تم میں سے جن لوگوں نے مخالفین کی طرف ہاتھ بڑھایا وہ انہیں میں سے ہیں۔

مذکورہ بالا مختصر وضاحت کی روشنی میں آپ کے سوال کا مختصر جواب یہ ہوا کہ سنی مسلمان وہ ہے جو "مَا آتَا عَلَيْنَا مِنْ حَدِيثٍ مِنْ أَصْحَابِنَا" کا مصداق ہو۔ خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی انصافیت کا حسب ترتیب خلافت معقد و قائل ہو، صحابہ کرام کا ذکر بھلائی کے سوانہ کرتا ہو۔ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کا مقلد ہو۔ باطل مذاہب والوں اور بدعتیوں کے ساتھ دینی راہ و رسم نہ رکھتا ہو۔ محسّم الحرمین کی تشریحات کے مطابق گمراہ فرقوں کے لیڈروں کو کافر، بدعتی اور دائرۃ اسلام سے خارج جانتا ہو اور اپنے اسلاف کے مسلک کا پیرو کار ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم و رسولہ

کتبہ عبدالواحد تادری غفرلہ ۱۹۹۳ء
تادم الاقنا و جامعہ مدینۃ الاسلام، دکن سیک

شُرک و کفر کے فتویٰ میں تعجیل نہیں چاہیے

۸۹ھ مسلمان احمد احتلاق

MEEROTON ST-29-1056-A-DAM

۱۵۔ ۱۶ رجب ۱۴۱۲ھ
علماء دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ آستانہ غوثیہ ضلع جہلم پاکستان نے ایک وظیفہ نامہ بنام "فیضانِ قلندر" شائع کیا جس پر مفتی محمود حسین صاحب شائق قریش نے شرعی فتویٰ جاری کیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ فیضانِ قلندر کو ترتیب دیتے

والے نے صریح اور بلی شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ مفتی صاحب موصوف کے اس شرعی حکم کے بعد اشد تہار مذکور "فیضان قلندر" کے مرتب پیر محمد محمود بادشاہ آستانہ غوثیہ گلشن بغداد و تحصیل سوا ضلع جہلم نے اپنی یہ تحریر شائع کی اور لوگوں کے سامنے زبان بھی ان باتوں کا اظہار کیا کہ "طریقہ خواجگان کے اندر جو عبارت قلم بند کی گئی ہے اور تصوف کی روشنی میں یہ وظیفہ ترتیب دیا گیا ہے اس کا تعلق اہل تصوف کے ساتھ ہے۔ اسلئے اُسے قرآن کریم میں تحریف نہ سمجھا جائے۔ نیز اشتہار مذکور میں کچھ الفاظ مثلاً "بحث یا واسطے" "سہوارہ گئے" ہیں اور کچھ علامتیں کاتب کی نذر ہو گئی ہیں جنہیں سامنے رکھتے ہوئے تعلیمات تصوف کی روشنی میں دیکھا جائے۔ جبکہ میں بفضل اللہ تعالیٰ اس کے تمام صفات حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت اور تمام ضروریات دین پر مکمل اعتقاد و ایمان رکھتا ہوں نیز اس تمام کتابت کے سہو پر اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ و استغفار کرتا ہوں۔ فیضان قلندر کی ایک کاپی اور حضرت مفتی صاحب کا فتویٰ حاضر خدمت ہے ان سب کو سامنے رکھتے ہوئے حکم شرع سے آگاہ کیا جائے، نیز یہ بتایا جائے کہ مفتی صاحب کا فتویٰ صحیح ہے یا نہیں؟

۴۶۶ الجواب بعون المجیب الوہاب

کتاب و خطاب اور تفسیر و تقریر میں فوقیت و اہمیت خطاب و تقریر کو ہوتی ہے۔ ویسے کتاب و تقریر بھی عند الحاکم حکماً خطاب و تقریر کی طرح ہے جس کی تصریحات کتب فقہیہ میں موجود ہے مثلاً العلم أحد الیسائین والکتاب کا الخطاب، بشرطیکہ بوقت ضرورت اس سے متعلق کاتب کا اقرار یا شہادت کافی ہو ورنہ امور میں اقرار یا شہادت درکار ہے انہیں پایہ تحقیق تک پہنچنے سے پہلے اُن پر حکم شرع کا صدور و نفاذ منصب قضاء اور وقار عدالت کے خلاف ہے۔ اِس منصب افزا، اس قیصر سے یکگونہ بالا تر ہے کہ گفتیش حال اور واقعہ کے مآل تک پہنچنے کی ذمہ داری مفتی یا ناقل پر نہیں بلکہ وہ نفس سوال کا جواب دہ ہوتا

ہے۔ یہ بھی انبیاء کا تقاضا ہے کہ جو اسے پہلے سوال نامہ کو مختلف پہلوؤں سے سمجھنے کی کوشش کرے۔ بلکہ فرض و ناقل ضرورت محسوس کرے تو سائل اور ممکن ہو تو سؤل لڑے بھی سوال نامہ سے متعلق وضاحت طلب کرے اور جب تک سوال پوری طرح سمجھ میں نہ آجائے اِیَّاكَ وَمَا یُعْتَدَنَّ لَوْ یَنْهَی (مسند سر الحاکم) کے مطابق جواب دینے میں عجلت سے کام نہ لے۔ خاص کر جب سوال کا تعلق کسی مسلمان کی تکفیر و تفسیق سے ہو۔ کیونکہ اس میں خود اس غفلت کی وجہ سے حکم کا نشانہ برعکس بھی لگ سکتا ہے۔

تکفیر و تفسیق سے متعلق اگر کلام مؤول ہے تو حق الامکان اس کی تاویل کرے وہاں کلام صریح میں تاویل کی گنجائش نہیں ہونی اگر ایک کلام میں درجنوں بلکہ سیکڑوں شقیں تکفیر و تفسیق کی ممکنگی ہوں اور اس کی صرف ایک شق اسلام کی طرف جاتی ہو تو "ظَنُّ الْمُسْلِمِیْنَ حَیْرًا" کے تحت اس ایک شق کا اعتبار کرتے ہوئے اس مسلمان کو کفر و شرک اور ضلال (گمراہی) کی کھالیوں میں گرنے سے بچائیں گے اور اس پر اسلام کا حکم دیں گے۔ "اَلَا سَلَامٌ یَعْلَمُوْا اَوْ لَا یَعْلَمُوْا"

مذہب اہل حق و غیرہ کتب فتاویٰ میں ہے اِنَّ فِیْ مَسْئَلَةٍ اِذَا كَانَ وَجُوْهُ تَوَجَّبُ التَّكْفِیْرُ وَجِبَةٌ فَاَحَدٌ یَّمْنَعُ التَّكْفِیْرَ فَعَلَى الْمُفْتِیِّ اَنْ یَّعْمِلَ اِلٰی الَّذِیْ یَّمْنَعُ التَّكْفِیْرَ تَحْسِیْنًا لِّلظَّنِّ بِالْمُسْلِمِ۔ پھر یہ بھی بتانے کی ضرورت نہیں کہ ہزار ہا کا اپنا اپنا انداز ہے۔ اور اس کے دوزخ و آفات ہوتے ہیں کہ اگر چرچے میں اس کی رعایت نہیں کی گئی تو مفہوم کے غلط ملط ہو جائے گا اندیشہ قوی ہوتا ہے بلکہ کبھی کبھی محض روئے حکم کی منشا اس کے خلاف و برعکس مطلب نکل آتا ہے۔ مثلاً قرآن پاک میں وَمَا یَعْلَمَنَّ تَاْوِیْلَهُ اَلَا اِنَّهٗ ۝ وَالرَّاسِخُوْنَ فِی الْعِلْمِ اس آیت کریمہ میں اگر اہم جلالت (اَللّٰہ) اور راسخون فی العلم کے درمیان وقف لازم کا لحاظ نہ کیا جائے تو مستثنیٰ منہ میں علماء راسخین بھی آجائینگے اور یہ منشا قرآن کے خلاف ہے اس طرح اگر اہم دوسرے الفاظ میں بیت کامل (۔) کی

وکنایہ تشریب نہ دیں جن سے ایمان و عقیدہ اسلام کے خلاف معنی کا ایہام ہو
 یا مسلمانوں کی صالح سماعت پر وہ گراں گزرسے۔ حدیث پاک میں ارشاد ہوا اَلْاِثْمَانُ
 وَمَا يَسْتَوِي الْاَذْنَانُ دوسری حدیث پاک میں ارشاد ہوا اَحَدُكَ الْمُنَافِقُ
 وَمَا يَغْرِهُنَّ (لوگوں سے وہی باتیں کرو جو ان کے لئے معروف ہوں) اور
 رَدُّ الْمُنَافِقِ غَيْرُهُ میں ہے مَجْرَدًا يَهْتَمُّ الْمُنَافِقُ بِالْمَحَالِ كَمَا فِي
 الْمَنَاجِيحِ یعنی ممانعت کے لئے صرف محال محال معنی کا ایہام ہی کافی ہے۔ یہ بھی یاد
 رکھنا چاہئے کہ تصوف و معرفت یا طریقت و حقیقت۔ شریعت مطہرہ سے مغائرت
 و مخالفت نہیں رکھتیں بلکہ شریعت ظاہرہ و بحر اسلام ہے اور طریقت و معرفت
 وغیرہ اسکی سعاد و پاکیزہ نہریں جو سمندر کے بغیر بے معنی ہیں۔

واللہ تبارک و تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم علی اللہ تعالیٰ علیہ السلام۔

کتبہ عبد الواجد قادری عفرلہ من ادم الافستاء
 مجلس علماء نیدرلینڈ ۲۳ رجب ۱۴۱۵ھ ۲۵ اگست ۲۰۰۱ء

دیانہ اور اس کی افتدائ کی ممانعت

مسئلہ ۹۹ محمد رستم الفت اداری غیاث پور بہارہ انڈیا۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ انڈیا
 کے درہنگ ضلع میں ایک بستی غیاث پور نامی واقع ہے۔ یہ بستی دو محلوں میں منقسم
 ہے اور دونوں محلوں میں ایک ایک مسجد ہے۔ دونوں مسجدوں کے درمیان پاؤں
 پیدل چلنے میں دس منٹ کا فاصلہ ہے ان میں سے ایک جامع مسجد کہلاتی ہے
 مگر جامع مسجد والے محلہ کے تمام لوگ دیوبندی و ابائی عقائد سے تعلق رکھتے ہیں اور
 جس محلہ میں چھوٹی مسجد ہے اس محلہ کے تمام لوگ سنی صحیح العقیدہ ہیں، جموں کی نماز
 دونوں مسجدوں میں ہوتی ہے صرف عید اور بقرعید کی نمازیں مشرک طور پر بھی
 لوگ جامع مسجد میں پڑھتے ہیں اور جامع مسجد کے امام دیوبندی ہیں، کیا ایسی صورت

میں اس دیوبندی کے پیچھے شیعوں کی نماز عیدین ہو جائے گی؛ یا کسی شہرت اپنی بھونٹی مسجد میں نماز پنجگانہ وجہ اور عیدین کی نمازیں پڑھا کریں؟ جلد جواب عنایت فرمائیں۔

۶۷۶ الجواب اللہمَّ هِدْ آيَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

دیوبندی اپنے عقائد کفریہ خبیثہ کے سبب بحکم شریعت اسلامیہ کافرو بے دین اور مستحق عذاب الیم ہیں۔ ان کی اقتداء حرام نہایت بد انجام ہے اگر اسکی تفصیل دیکھیں ہو تو حَسَامَةُ الْحَرَمَيْنِ، الصَّوَابُ وَالْهُدَى، فتاویٰ علماء عالم وغیرہ مکتب کا مطالعہ کریں، مسلمانوں نے جو بھی نمازیں ان کے پیچھے پڑھی ہوں ان سب نمازوں کا پھر سے پڑھنا لازم و ضروری ہے۔ فتح القدیر نے ہمارے ائمہ ثلاثہ سے نقل کیا "لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ خَلْفَ أَهْلِ الْهَوَاءِ۔" مذکورہ آبادی جبکہ گاؤں ہے اور اس آبادی پر مصر یا فنائے مصر یا برگندہ تحصیل وغیرہ کی تعریف صادق نہیں آتی ہے (اگرچہ وہ دارالاسلام میں واقع ہوں، تو وہاں جمعہ و عباد کا قیام از روئے حدیث شریف جائز نہیں۔

لَا جُمُعَةَ وَلَا تَنْتَرِيقَ وَصَلَتَا مِصْرَ بَاجٍ اور بڑے شہر کے علاوہ فَطِيرٌ وَلَا أَصْحَى إِلَّا فِي مِصْرٍ کسی جگہ نہ جمعہ ہو سکتا ہے نہ تکبیرات جَامِعِ او مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ۔ تشریق زمانہ عید و یقرب عید۔

(مصنف ابن ابی شیبہ)

فقہی درختوں کتب متون و شروح میں صحت جمعہ و عیدین کے لئے مصر یا فنائے مصر کا ہونا شرط لکھا ہے کما فی تنویر الابصار والدر المختار والرد المحتار وغیرہا "یشترط لصحتها المصير او فناءه" ہاں اگر غیاث پور پر مصر یا فنائے مصر یا برگندہ وغیرہ کی تعریف صادق آتی ہو تو وہاں جمعہ فرض ہے اور اگر شہر کی تعریف صادق نہ آتی ہو تو وہاں بجائے جمعہ کے ظہر ہی فرض ہے۔ پھر اہل غیاث پور کو اس تکلیف میں بھی مبتلا نہیں کیا جاسکتا

کہ وہ جمعہ وعیدین کی ادائیگی کے لئے قریب و بعید شہروں کا رخ کر کے البتہ اگر کوئی گاؤں کا رہنے والا شہر میں موجود ہو اور جمعہ کی نماز پڑھ لے تو اس سے ظہر کی نماز ساقط ہو جائے گی اور عیدین پڑھ لے تو آثم نہیں ہوگا۔
 پہلی غیاث پور کے سنی باشندگان کو استحضار میں شہرہ دیا جاسکتا ہے کہ اگر قریب میں کوئی ایسی آبادی ہو جہاں جمعہ و اعیاد کا قیام جائز ہے اور وہاں کوئی سنی صحیح العقیدہ صالح امامت شخص نماز پڑھانا ہو تو وہاں کی جماعت میں شریک ہو کر تکبیر جماعت کا سبب بن سکتے ہیں۔

اہل غیاث پور کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ کسی بھی بدعتیہ کی اقتداء میں اپنی نمازوں کو بربادی سے بچائیں اور اپنے عقیدہ کی حفاظت کریں۔ اب تک جو نمازیں اہل غیاث میں پڑھ لی گئی ہیں ان سب کو لوٹ کر بارگاہِ اہل سنت میں توبہ و استغفار کریں۔ نماز عیدین کی قضا نہیں اور وہ بھی جبکہ کسی گاؤں میں پڑھی گئی ہو، وہ ایک فعل عبث تھا جس کی بنا پر گزشتہ ہوا البتہ بدعتیہ کی اقتداء کرنے کے سبب وہ سب سخت گنہگار ہوئے توبہ واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبۃ عبدالواحد قادری علیہ الرحمۃ و العالیہ
 ۲۱ ربیع الآخر ۱۴۲۷ھ ۱۳ جولائی ۲۰۰۶ء

مرزائی کفر میں شامل کرنا

مسئلہ (مولانا) محمد قاسم مقیم امام مسجد المدینہ دی ہیگ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی سنی مسلمان قادیانی عقائد سے باخبر ہوئے کہ باوجود کس مرزائی قادیانی کو کافر جانتے یا عند السؤال کافر کہنے میں شامل کرے اسکے متعلق حکم شرع کیا ہے؟ برائے مہربانی جواب سے نوازیں بیتوا و توجروا۔

۸۶۷ الجواب بعون المجیب الوہاب ھو الہادی الی الصواب والیہ المرجع والمآب

مزرعہ اعظم احمد قادیانی اور اسکے متبعین خواہ لادری ہوں یا قادیانی۔ اپنے عقائد کفریہ، خبیثہ، باطلہ کی وجہ سے جمہور علماء اسلام کے نزدیک کافر و مرتد اور جہنمی ہیں (تفصیلی معلومات کے لئے فقیر غفرلہ کا رسالہ "قادیانی دھرم" اردو اور ڈچ زبانوں میں مطالعہ کریں)

شفاء شریف، فتاویٰ بزازیر، اور فتاویٰ خیریر وغیرہ میں ہے "اَجْمَعَ الْمُسْلِمِينَ أَنَّ شَرِيحَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَافِرٌ وَمَنْ شَكَّ فِي عَدَايِهِ وَكَفْرِهِ فَقَدْ كَفَرَ أَهْكَتَمِ اِلَاسْلَامِ" اس بات پر اجماع ہے کہ جو بھی شان رسالت (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) میں توہین و تنقیص کرے وہ ایسا کافر ہے کہ جو بھی اس کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

پس جو شخص مزار قادیانی کے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر اُسے کافر و جہنمی جانے میں ذرہ برابر شک کرتے یا عند السؤال انہیں کافر و جہنمی کہنے میں تاویل (سوچ بچار) کرے وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج اور مزار قادیانی کا ہی ہم نوا و ہم پیالہ ہے کما فی فتاویٰ الحرمین سماہا حسام الحرمین والصّوارم الہندیہ و فی فتاویٰ العلماء العالم وغیرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ نماز الاذان، جامعہ مدینۃ الاسلام دہلی گنگوہی بالینڈ

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ

سُنی حنفی کہلانے کی تحقیق

۷۹۲ مسئلہ بوساطت مبلغ اسلام مولانا سید سعادت علی صاحب قبلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متبنین مسائل مندرجہ ذیل میں کہ کئی مسلمان اپنے آپ کو سُنی کہتے ہیں اور کئی مسلمان اپنے آپ کو سُنی حنفی، سُنی

شافعی وغیرہ کہتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ لفظ مسلمان کے ساتھ نئی یا حنفی کی قید نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دورِ گرامی سے ہے یا صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے زمانہ اقدس سے یا بعد کے محدث میں سے ہے ۹۹۹۔ اگر یہ لفظ (سنی) قرونِ ثلاثہ کے بعد حادث ہوا تو ان حضرات کا ایمان و عقیدہ کیا تھا جو اس لفظ کے ایجاد ہونے سے پہلے اس دنیا سے پروہ فرما چکے ؟ مستفتیان ارکانِ فیض الاسلام و القادری اسلامک سنٹر درلڈ اسلامک مشن ہرشل سٹراٹ وائٹ لاسلامک دی ہیگ

۷۸۶ الجوامع بعون الملک الوہاب

دین اسلام دینِ قدیم و نویم ہے لقولہ تبارک و تعالیٰ ذَلِكْ دِيْنُ الْقَيِّمَةِ اور یہی دین خداوند کریم کی بارگاہ میں ادیانِ عالم سے زیادہ پسندیدہ ہے۔ لقولہ تبارک و تعالیٰ اِنَّ الدِّيْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ جس کے ماننے والوں اور پیروں کی کرنے والوں کو مسلمان کہا جاتا ہے اور یہ نام بھی دین اسلام کی طرح قدیم ہے۔ قَالَ تَعَالٰی عَزَّوَجَلَّ سَمَّيْكُمْ الْمُسْلِمِيْنَ اُمّت مطلقہ کا نام مسلمان رکھا گیا۔ لیکن جب امت میں فرقوں نے جنم لیا اور نئے نئے عقیدوں کا ظہور ہونے لگا اور مسلمان کہلانے والوں میں اہل حق کی تیز مشکل ہونے لگی تو دین اسلام یا دینِ صنیف (حَنِيفًا مُّسْلِمًا) پر پام دی کے ساتھ گامزن رہنے والوں کو علماء ربانیتین اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ نے اہلسنت و جماعت کا نام دیا جیسا کہ صدر الشریعہ حضرت عبداللہ ابن مسعود قدس سرہ نے فرمایا کہ ”امت مطلقہ سے مراد اہلسنت و جماعت ہیں اور یہی لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے طریقہ پر ہیں۔“

(توضیح ص ۵۵ میں ہے۔)

وَالْمُرَادُ بِالْأُمَّةِ الْمُطْلَقَةِ امت مطلقہ سے مراد اہل بدعت نہیں

أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَهُمْ الَّذِينَ طَرِيقَتُهُمْ طَرِيقَةُ الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابُهُ دُونَ أَهْلِ الْبِدْعِ ۔۔۔ ۱۱
 بلکہ اہلسنت وجماعت ہیں۔ اور وہی لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اہمین کے طریقہ پر گامزن ہیں۔

اور محقق زبیر حضرت علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الہا بری مرقاة حسنہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

الْمُرَادُ هُمْ الْمُتَّبِعُونَ مَا آتَاهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الرَّسُولِ
 بِسُنَّتِهِ وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ
 مِنْ بَعْدِهِ فَلَا سَكَّ وَلَا رَيْبَ
 أَنَّهُمْ هُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ
 وَالْجَمَاعَةِ۔۔۔ ۱۲
 ”مَا آتَاهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ سے مراد وہ لوگ ہیں جو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و التسلیم کے طریقہ پر گامزن اور خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے طریقہ سرفیضہ کے پیروکار ہیں اور بے شک و شبہ وہی لوگ اہلسنت وجماعت ہیں۔

جب یہ معلوم ہو گیا کہ دعویٰ مسلمان کرنے والوں میں اہل حق اور متنازعہ بین جماعت اہلسنت کی ہے جسے فرقہ تاجیہ بھی کہا جاتا ہے اور اسی اہلسنت جماعت کا مخفف نام ”سنتی“ ہے یعنی سنتی کہہ کر اہلسنت وجماعت مراد لیا جاتا ہے یا سنتی کہہ کر اہل حق مسلمان مراد لیا جاتا ہے کیونکہ لفظ سنتی اور مسلمان میں کوئی مفارقت اصطلاحی نہیں ہے جو اہل حق مسلمان ہے وہی سنتی ہے اور جو سنتی ہے وہی مسلمان ہے اب رہا سنتی معنی بہت شافعی، سنتی مالکی اور سنتی حنبلی کہنا یا کہنا جانا۔ تو یہ اسماء اگرچہ حادث ہیں لیکن ان کے مذاہب اعتقاد قدیم ہیں اور یہ اختلاف اسماء دشمنی شافعی وغیرہما، اختلاف عمل کی وجہ سے ہے اختلاف عقیدہ و نظریہ کی وجہ سے نہیں، کیونکہ ان چاروں کے عقیدہ و نظریات ایک ہیں اور بے تفریق اسماء سب پر اہلسنت وجماعت کا اطلاق صحیح ہے۔ طحاوی علی قدر میں ہے۔

هَذِهِ الْفِرْقَةُ النَّاحِيَةُ قَدْ
 اجتمعت اليوم في مذهب
 فرقہ تاجیہ و اہلسنت وجماعت، اس زمانہ میں مذہب حنفی، مذہب مالکی، مذہب شافعی اور

أَرْبَعَةٌ وَهَمَّ الْحَنَفِيُّونَ
وَالْمَالِكِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّونَ
وَالْحَنَبَلِيُّونَ رَجَمَهُمُ اللَّهُ
تَعَالَى وَمَنْ كَانَ خَارِجًا هَذِهِ
الْأَرْبَعَةَ فِي هَذِهِ الزَّمَانِ
فَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْبُذْعَةِ وَالنَّارِ

حضرت امام شرفی علیہ الرحمہ نے "میزان الشریعہ الکبریٰ" میں حضرت امام محمد غزالی اور امام الحرمین کا قول یوں نقل کیا کہ

وَقَالُوا إِنَّمَا مَذْهَبُهُمْ يَجِبُ
عَلَيْكُمْ التَّقْلِيدُ بِمَذْهَبِ
إِمَامِكُمْ وَلَا عُدَّ عِنْدَ اللَّهِ
لِعَالِي فِي الْعُدُولِ عَنَّهُ

سائل کا یہ سوال کہ جب یہ نام (سنی) حادث ہے تو اسکے حدوث سے پہلے
بہائے اسلام کرام اور صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اعتقاد و نظریہ کیا تھا؟
نہایت معقول اور وقت کا سلگنا ہوا سوال ہے۔

خداوند کریم بہائے اُن محسنین اور محققین علماء کرام کے درجائے علیا کو بلند سے
بلند تر فرمائے اور ان کے قبور میں رحمت والہار کی برکات برسائے اور ان کے فیضانِ علمی
کو عام سے عام فرمائے جنہوں نے صدیوں پہلے اس قسم کے سوالوں کا جواب اپنی
اپنی تصانیف میں محفوظ فرمادیا اور اپنے افلاک کے لئے آسانی کی راہیں مہیا کر گئے۔
حضرت شیخ محقق ناشر العلوم علامہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ والرضوان اپنی
مشہور و معروف تصنیف "آئینۃ اللہ معات شرح مشکوٰۃ ص ۱۳۱ میں
فرماتے ہیں کہ۔

برابرانِ حقانیت اہل سنت و جماعت اہلسنت و جماعت کی حقانیت کی دلیل یہ ہے

آنت کہ اس دین اسلام بمقتل آمدہ است و بجز عقل باک والی نیست و بتواتر اخبار معلوم شدہ و متبع و مخصوص احادیث و آثار متیقن گشت کہ سلف صالح اصحاب و تابعین با حسان و من بعدہم ہمہ بریں اعتقاد و بریں طریقہ بودہ اند و ایں بدع و هوادر مذاہب و اقوال بعد از صدر اقول حادث شدہ و از صحابہ و سلف متقدمین بیچ کس برآں نبودہ . و ایشاں بتبرائی بودہ اند ازاں و بعد از حدوث آں را بطہ صحبت و محبت کہ باک قوم و دانشند قطع کردہ و رد نمودہ . و محدثین اصحاب کتب ستہ و غیرہا از کتب مشہورہ معتقدہ کہ مبنی و مدار احکام اسلام بر آںہا افتادہ و ائمہ و فقہاء از باب مذاہب اربعہ و غیرہم از آںہا کہ در طبقہ ایشاں بودہ اند ہمہ بریں مذہب بودہ اند و شاخہ و ماتریدیکہ ائمہ اصول کلام اند تا ئید مذہب سلف نمودہ و بدلائل عقلیہ اثبات کردہ و آنچہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع سلف برآں رفتہ بودہ مذکورہ ساختہ اند لہذا تا م ایشاں

کہ دین اسلام اُمت مطلقہ تک نقل سے پہنچا ہے تنہا عقل اس کے لئے کافی نہیں اور اخبار کی کثرت نیز احادیث و آثار کی ورق خوردانی سے روز روشن کی طرح آشکار ہے کہ سلف صالحین خواہ صحابہ ہوں یا تابعین یا تبع تابعین سب کے سب اسی عقیدہ اور اسی طریقہ مضیہ پر گامزن تھے ہیں . اور مذہب کے نام پر بد مذہبیت و بد عقیدگی خیر القرون کے بعد کی پیداوار ہے جن سے صحابہ کرام یا سلف صالحین میں سے کسی کا کوئی واسطہ نہیں رہا . اور وہ حضرات ان بد عقیدوں سے الگ ہے . بلکہ ان کی بد عقیدگی ظاہر ہو جانے کے بعد ہمارے اسلام نے ان کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ترک فرمادیا . اور ذرۂ محبت توڑ لیا . اور وہ مشہور و معروف کتابیں جن پر احکام اسلام کا مبنی و مدار ہے . ان میں سے کتب ستہ کے جامع مرتب حضرات محدثین کرام اور مذاہب اربعہ کے ائمہ و فقہاء اور ان کے عدادہ و یوگین ان کے طبقہ میں ہوئے ہیں سب اسی مذہب مہذب پر گزرتے ہیں . اور اشارہ و ماتریدیکہ جو اصول کلام کے امام ہیں انھوں نے بھی اس مذہب سلف کی تائید فرمائی اور دلائل عقلیہ اسکی صحت کو ثابت فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور اجماع سے جو

”اہلسنت وجماعت“ اُفتادہ۔ اگرچہ کچھ ثابت تھا کہ نیکو کنیا لہذا اس ضرورت سے کہ نام ”اہلسنت وجماعت“ پڑا۔ یہ نام اگرچہ حادثات (توپید) ہے مگر اس کے ایمان و عقیدہ قدیم ایشان قدیم ست۔

اور پڑانے ہیں۔۔۔۔۔ ۱۵

ترجم عبارت بالا کو پڑھ لینے کے بعد اس کے مفہوم و مطلب کی وضاحت کی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔ ہر شخص آسانی سمجھ سکتا ہے کہ اسلام و مسیحیت کے اصطلاحی معنی میں کوئی فرق نہیں ہے۔ مذہب اربعہ کی تدوین سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسی طریقہ مرفیہ ناجیہ پر تھے جن کے نقوش یا کی بدولت مذاہب اربعہ تک کی تدوین عمل میں آئی۔ پھر تمام ائمہ و فقہاء نے اسی مذاہب اربعہ کے پیروکار کو مرفیہ ناجیہ قرار دیا۔ اور اس سے مخالفت کرنے والوں کو گمراہ و مبتدع فرمایا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ہم سب کو اپنی اور کامل تجو عطا فرمائے اور سلف صالحین کے طریقہ مرفیہ پر ثابت قدم رکھے آمین یا رب العالمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الاقبا، جامعہ مدنیہ الاسلام بالینڈہ

۱۹ مئی ۱۹۹۳ء

بحالتِ خواب ایمان لانا

۶۹۲ھ مجلس علماء بوساطت مولانا عبدالغفار صاحب

۱۳۳۳ھ-۳-۲

کمایا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک یہودیہ عورت نے خواب میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا کسی بزرگ کو دیکھا اور ایمان لے آئی۔ کیا یہ داری کے بعد اُسے پھر سے ایمان لانا ضروری ہے؟ جواب باصواب سے نواز کر مشکور فرمائیں۔ المستفتی سکریٹری جنرل مجلس علماء نیدرلینڈ۔

۶۹۲ھ الجواد بعون المجیب الوہاب

یہ ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ خواب میں بعض فیوض و برکات اور

بشارتوں کے دروازے کھلتے ہیں جس کے ذریعہ ایمان و ایقان کی دولت گراہما یہ بھی ملتی ہے۔ لیکن انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ کسی انسان کے خواب کو وحی الہی کا صدقہ نہ کہ حدیث جان کر اسے احکام شرعیہ کے صدور و نفاذ کا مدار نہیں بنایا جاسکتا۔ عام انسان خواب کی حالت میں بچے اور مجنون حکم حدیث تینوں مرفوع القلم ہوتے ہیں ان حالات میں جو بھی اقوال و افعال صادر ہوں ان پر احکام شرعیہ کا صدور نہیں ہوتا..... اور ایمان تو توحید و رسالت نیز تمام ضروریات دین کو اجمالاً طور پر ان لینے کا نام ہے جس کے لئے اقرار و تصدیق ضروری ہے۔ جو حالت خواب میں واقع نہیں بالفرض اگر کسی نے خواب میں اقرار و تصدیق بھی کر لی اور بیدار ہونے کے بعد اس کے افعال و کردار یا قول سے اس کی نفی ہو گئی تو وہ ہرگز مسلمان نہیں ہوا۔ ہاں اگر بیدار ہونے کے بعد اس کے اقوال و افعال نے اس کے خواب کی تصدیق کر دی تو وہ اب مسلمان و صاحب ایمان ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قلاچری غفرلہ خادم الانفا مجلس علماء نیدرلینڈ

۲ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ ۲۶ اپریل ۲۰۱۱ء

علماء دیوبند کے کفر پہ سکوت

۷۹۲ھ مولانا مطیع الرحمن صاحب گویا پور بہار

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ دیوبندی وہابی کے جن علماء پر کفری عبارتیں لکھنے کی وجہ سے کفر کا فتویٰ ہے انکی تکفیر کے متعلق بعض علماء اہلسنت والجماعت سکوت فرماتے ہیں۔ نزدیک کہنا ہے کہ دربارہ تکفیر سکوت کرنے والوں کا سکوت درست ہے کیونکہ جس کے اندر نفاق و گھٹے کفر کا ہوا اور ایک ایمان کا تو اس کو کافر کہنا درست نہیں ہے۔

بینوا و تو جدوا

۷۹۳ھ الجواد الشہفہ ہدایۃ الحق الضواء

وہابیہ دیا یہ کہ کفر صریح تقریباً ایک صدی سے ظاہر ہوا ہر ہے۔ اب تک
میں نے اپنے مکتوبات سے تو بہت سے فتویٰ سنیں ہیں۔ مریخہ لوسبیل اللہ تعالیٰ کو
طرف سے مہلت کی مار ہے۔

طوائف و وہابیہ دیا یہ کہ جن کفری عبارتوں پر علماء احرارین شریعت اور علماء
ہندو سندھ کے کفر کا فتویٰ دیا۔ وہ عبارتیں مختصر کتب بیروت کے ساتھ آج بھی اُن
کی کتابوں میں چھپ رہی ہیں جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ آج کے دیوبندیوں
وہابیوں نے ان کفری عبارتوں کو سند صحت دیدی ہے۔ لہذا علماء احرارین طہیبین
کا حکم آج بھی اسی طرح ہے جیسا روزِ اول (۱۲۳۲ھ میں) نافذ ہوا تھا کہ اَعْنِ مَشَلَقَ
فِي عَذَابٍ وَ كُفْرٍ كَفَرٍ یعنی ان کی بدعتیہ گویوں پر مطلع ہونے کے بعد
جو ان کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ تفصیل کے لئے
حُسامُ الْحَرَوِيِّ کا مطالعہ کیجئے۔

زید نہایت پرکیر یا بدعتیت کا صیغہ معلوم ہوتا ہے جو فقہاء اسلام
کی روشن عبارتوں کی دورانِ کارِ تاویل میں کر رہا ہے۔ فقہاء کرام کے احتیاط کا ہرگز
وہ مطلب نہیں جو زید بیان کرتا ہے۔ یعنی محال اگر وہی مطلب ہے جو زید
بے قید نے بیان کیا تو اس کا یہ نتیجہ نکلے گا کہ اگر کوئی شخص سنا تو ہے یا بتوں کو
سمجھ کر کرتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور ایک بار ایک سجدہ موجود حقیقی سجود
تحقیقی کو کر لے تو اس پر حکم کفر عائد نہیں ہوگا حاشاؤ کلا ایسا ہرگز نہیں ہے مگر زید
علماء دیوبند کی طرف داری میں عقل و دانش کی بھی دھجیاں اڑانے پر تیار ہوا ہے۔ علماء
دیوبند کی کفری عبارتیں ایسی صاف و صریح ہیں کہ تاویل کی گنجائش ہی نہیں اور
اگر کسی مصنف یا مناظر نے اسکی تاویل کی جرأت کی تو ایک کفر کی جگہ انیک
کفروں کی پھانسی ان کے گلے کا ہار بن گئی۔ مثال کے طور پر یہ تفسلی حسن چاند لپری
بجوری، حسین احمد فیض آبادی، نور محمد ٹانڈوی اور ارشد دیوبند کی تحریر و تقریر
عبارتِ حفظ الایمان کی صفائی میں دیکھی جاسکتی ہے۔

حضرت فقہاء اکرام کے ارشاد کا یہ مطلب ہے کہ اگر کسی قائل کے کلام میں کئی ظاہری معنی کفری ہوں مگر اسی کلام میں ایک پہلو ایسا بھی ہو جو اسلام کی طرف جانا ہو تو مسلمانوں کے ساتھ حسن ظن کا تقاضا یہ ہے کہ اس کلام کو اسلام پر قبول کیا جائے اور مسلمان پر حکم کفر لگانے سے بچا جائے۔ کما فی الذکر المختار و الترتیب المختار، لیکن طواغیب و باہیہ دیابنہ کی کفری عبارتیں ایسی واضح ہیں کہ ان پر ۳۵۸ اکابر علماء احرارین اور ذہنوں پر پاس علماء ہند و سندھ اور دیگر ممالک اسلامیہ کے پیشمار علماء حقانی نے یوں ہی کفر و ارتداد کا فتویٰ نہیں دید بلکہ ۱۳۲۰ھ سے پہلے دس سال تک تقریری و تحریری مکالمات و محاذات ہوتے رہے جب کوئی چارہ کار باقی نہ رہا تو علماء ربانی نے اپنا فرض ادا کیا۔ حسام المؤمنین کی طباعت کے بعد بھی مدتوں علماء دیوبند کو صلح و صفائی کی دعوت دی جاتی رہی۔ آخری مناظرہ گاہ لاہور قرار پایا جس میں مولوی اشرف علی تھانوی کو اپنی کفری عبارت کے ساتھ ساتھ اپنے اکابر کی کفری عبارتوں کی بھی صفائی پیش کرنی تھی مگر حتمی وعدہ کے باوجود وہ خود آئے نہ اپنے وکیل کو بھیجا۔ سنیوں کی طرف سے حضور حجۃ الاسلام اور حضور صدر الافاضل اپنے اعظم شاگردوں اور مخلصین و محبتین کے ساتھ کئی دنوں تک لاہور میں قیام پذیر رہے۔ بالآخر جیشن فتح کا سہرا حضور حجۃ الاسلام کے سر بندھا۔

لاہور کا تیسری مناظرہ ۱۳۵۶ھ میں العقاد پذیر ہوا جبکہ مولوی اشرف علی تھانوی اپنی پوری جماعت کے تنہا سرغنہ تھے اگر وہ چاہتے تو بریلوی، دیوبندی، خلیج کو بہت آسانی کے ساتھ پانا جا سکتا تھا لیکن شخص خجالت و شرمندی کے مقابلہ میں انہوں نے لاکھوں افراد پرستاروں کی جماعت کو بلی چڑھا دیا۔ تھانوی کی دھڑکی تو آسودہ ہوئی ہوگی، لیکن نفرت و دشمنی کی جواگ انہوں نے سلگائی خدا جانے کب بجھے گی؟ اس سے پہلے ۱۳۲۹ھ میں مراد آباد کے اندر بھی مناظرہ طے ہوا مگر خود داعی ہونے کے باوجود مولوی اشرف علی تھانوی مناظرہ گاہ میں نہیں آ سکے۔ اس وقت کے مشہور اخبار ”دبئیہ سکندری“ رابہ پور نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا یہ خط بھی شائع کیا۔

بنام مولوی اشرف علی صاحب تھانوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ خدیوہ لعلی علی سالی رسول اکرم

اے لعل علی من آج الہدیٰ - فقیر بارگاہ عزیز و قدیر عزوجلہ تو مدتوں سے آپ کو دعوت دے رہا ہے۔ اب حسب معاہدہ قرار داد مراد آباد پھر محرک ہے کہ آپ سوالات و مواخذات حسام الحرمین کی جوابدہی کو آمادہ ہوں۔ میں اور آپ جو کچھ کہیں لکھ کر کہیں۔ اور سنا دیں اور وہی دستخطی پر رہے اسی وقت قریقین مقابل کو دیدیئے جائیں کہ قریقین میں سے کسی کو کہہ کے بدلنے کی گنجائش نہ ہے۔ معاہدہ میں ۲۴ مفر مناظرہ کے لئے مقرر ہوئی ہے۔ آج پندرہ کو اس کی خبر بھیجے کوئی سیکارہ روز کی مہلت کافی ہے وہاں بات ہی کہتی ہے۔ اسی قدر کہ یہ کلمات شان اقدس حضور پر نور پرید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں توہین ہیں یا نہیں؟ یہ بیونہ تعالیٰ دؤمنٹ میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے۔ لہذا فقیر اس عظیم ذوالعرش کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے کہیں ۲۴ مفر روز جان افروز دوشنبہ اس کے لئے مقرر کرتا ہے۔ آپ فوراً قبول کی تحریر اپنی مہری دستخطی روانہ کریں۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

محمدر

۱۵ مفر المظفر روز چہار شنبہ ۱۳۲۹ھ

یہ آتش مبارک خط کی تھیں ہے جو طے شدہ معاہدہ کے مطابق اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے اُس وقت کے دیوبندی سرغنہ مولوی اشرف علی تھانوی کو لکھا۔ لوگوں کو یقین تھا کہ مراد آباد کے اندر ۲۴ مفر کو ایسا تاریخی فیصلہ ہوگا جو برصغیر کے اندر ہمیشہ آپ زمر سے لکھا جائے گا۔ مگر وہ بدیر سکندری اور مذکورہ جمیل کے مطابق مناظرہ کے لئے پہل کرنے کے باوجود مولوی اشرف علی تھانوی نے دعویٰ و اتحا کی راہوں سے گریز کرتے ہوئے مراد آباد آنے سے انکار کر دیا۔

میں کس کس جانب آپ کی توجہ کو مبذول کراؤں آپ بجمہ تبارک و تعالیٰ

علمی ذوق رکھتے ہیں، حاسم الحزمین کے علاوہ التحقیقات لدفع التلبیسات (صدر الافاضل) الصوارم الهندیہ (شیرینہ البشت) فتاویٰ علماء عالم (مولانا شاہ عبدالعزیز پانی پتی قطب بنارس) وغیرہا کتب کا مطالعہ فرمائیے اور پھر خود ہی فیصلہ کیجیے کہ ان کتابوں کے حق میں سکوت بہتر ہے یا ان کی زیرِ کلام مہلک ایمان عبارتوں سے مسلمانوں کو آگاہ کرنے کی ضرورت ہے۔

واللہ العادی الی سواہ السبیل وہو اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری نفل مجلس علمائہ لیسٹ ۱۳ جولائی ۱۳۸۵ھ

انبیاء علیہم السلام کو عام بشر کی طرح کہنا

۹۵ مسئلہ۔ فتر عالم شمس بریڈ فورڈ انگلینڈ۔
۲۵ سوال مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ

زید نبیوں کو عام بشر کی طرح مانتا ہے اور کہتا ہے کہ جو شخص کسی بھی بنی کو بشر زمانے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا ہے۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں کو عظمت دی ہے لہذا انہیں یا عظمت ماننا چاہئے اور ان کے بتائے ہوئے راستہ پر چلنا چاہئے کو ہی فوز و صلاح کا راستہ ہے مگر انہیں مالک و مقرر ماننا ان سے مدد طلب کرنا اللہ تعالیٰ کی توہین اور نبیوں کی شان میں غلو ہے۔۔۔ سوال یہ ہے کہ از روئے شرع شریف زید پر کیا حکم صادر ہوتا ہے۔ امید ہے کہ مختصر جواب یا جواب سے نواز کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

۹۶ الجواد بعون الملک الوہاد

العیاذ باللہ تعالیٰ، زید یہ قید کے ایمان و عقیدے میں گھن لگ گیا ہے اور وہ ابیت کہ براہِ شیم پوری طرح سراپت کر چکا ہے لہذا اس پر توبہ و تجدید ایمان اور اگر بیوی رکھتا ہو تو اس سے دوبارہ نکاح ضروری ہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بلاشبہ جس بشری میں مبعوث ہوئے اور وہ سب جنس بشر سے ہیں

نہ ملائکہ کے جنس سے ہیں زوجات کے۔ مگر انہیں صرف بشر اور بشر کی طرح کہنا
کافروں اور مشرکوں کا طرز و طریقہ رہا ہے۔ قرآن پاک میں کئی مقامات پر کافروں اور
شیطانوں کے قول کو نقل کیا ہے۔ مثلاً قَالُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا
(ابراہیم آیت ۱۸)۔ هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ (الانبیاء آیت ۱۷) مَا هَذَا إِلَّا
بَشَرٌ مِثْلُكُمْ (المؤمنون آیت ۲۴) مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ
يَا أَكْثَرَ (المؤمنون آیت ۲۴) مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا (الشعراء آیت ۱۷) قَالُوا مَا
أَمْسَحُهُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا (یس آیت ۱۸) مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا
(هود آیت ۶۱) قَالَ لَهُ أَهْكَ لَأَسْجُدَ لِبَشَرٍ (الحجر آیت ۳۱)

حضرت انبیاء اکرام علیہم السلام کو صرف بشر ماننا یا اپنے مثل بشر
ماننا ان کی توہین ہے جو عند الشرع کفر ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو ہمارے اسلاف
کرام نے بشر کہا ہے مگر اس طرح

أَلَيْسَ لِبَشَرٍ لَّا كَالْبَشَرِ ۖ كَالْيَا قُوتٍ حَجَرٍ لَا كَالْحَجَرِ
یعنی بنی لاریب بشر ہیں لیکن عام بشر کی طرح نہیں۔ اسکی ناقص مثال
یہ ہے کہ یا قوت لاریب پتھر ہے مگر عام پتھروں کی طرح نہیں یا قوت وعلیل
بدشمال کو صرف پتھر یا عام پتھر کے مثل کہنا اسکی صریح توہین اور ناقدری ہے۔
شفا، شریف بلد ثانی میں ہے۔

وَأَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ عَلَى قَتْلِ
مُسْتَقْصِهِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
وَسَابَّاهُ
تمام امت نے مطلقہ کا اس بات پر اجماع ہے
کہ جو مدعی اسلام نبی علیہ السلام کی شان میں
تفصیل کیجو اس سزا سے وہ قتل کا مستحق ہے۔

اور فتاویٰ شامی جلد ثالث میں ہے

أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ
سَابَّاهُ كَافِرٌ وَحُكْمُهُ الْقَتْلُ
وَمَنْ سَلَّ فِي عَدُوِّهِ وَكَفَرَهُ
اجماع مسلمین نبی علیہ السلام کی تشہیل کرنے
والا کافر ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ حاکم
اسلام اسے قتل کرے اور جو بھی اسے تشہیل کرنے

کافر۔
ہالے کے چھٹی اور کافر بننے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

مذکورہ بالا حکیم شرع کے مطابق زید مذکور کا حکم واضح ہے۔
اللہ تعالیٰ نے اپنی بخشش سے انبیاء علیہم السلام کو زمین و آسمان سب کا مالک و مختار بنا دیا۔ ان کو اختیار ہے جس کو چاہیں عطا فرمائیں اور جس سے جو نعمت چاہیں چھین لیں۔ ارشادِ خداوندی ہے: **هَذَا عَطَاؤُنَا فَامْنُنْ أَوْ اُمْسِكْ بِعَبْرِ حَيْسَابٍ**۔ یہ زمین و آسمان تمہارے لئے ہماری عطا ہے جس پر چاہو احسان کرو اور جس سے چاہو نعمت چھین لو تم پر کوئی حساب و کتاب نہیں۔

اور جہاں تک مدد طلب کرنے کا سوال ہے تو مدد کرنے کی طاقت نہ صرف انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے عطا فرمائی بلکہ مومنین کو بھی ہے۔ اور مدد و طاقت و صلاحیت نہ صرف اہل ایمان کو حاصل ہے بلکہ غیر اہل ایمان کو بھی ہے۔ قرآن کریم کی آیاتِ مقدسہ کو غور و تأمل کے ساتھ تلاوت کیجئے اور اس کے مفہوم و مطلب کو سمجھئے۔

① **تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ**
یعنی اور تقویٰ کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو۔

② **إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ**
اگر تم اللہ کے دین کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد فرمائے گا۔

③ **وَالَّذِينَ آمَنُوا إِلَى اللَّهِ**
حضرت عیسیٰ نے کہا اللہ تعالیٰ کے دین کے لئے کون میری مدد کرے گا۔

④ **قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ**
حضرت عیسیٰ کے صحابیوں نے کہا ہم لوگ اللہ تعالیٰ کے دین کی مدد کریں گے۔

⑤ **إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا**
اے مسلمانو! تمہارا مددگار اللہ اور اس کا رسول اور اہل ایمان ہیں۔

⑥ **أَعِدُّوا لِقَوْمٍ يُفْقَدُونَ**
مسند ذوالقرنین نے کہا تم لوگ میری اپنی طاقت مدد کرو

والله تعالى اعلم
عبد الواجد قادری غفر لهما والافاض اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

٥٠ خرو القعدة الحرام ١٢٢٣ هـ

خالق کل نے آپ کو مالک کل بنادیا

مسئلہ ۹۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی مسلمان سے کوئی سیریز بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عاریتہ (اُدھار) لے لیں۔ تو کیا اُس سیریز کا لوٹانا بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ضروری ہے؟ اگر نہیں تو کیا اُس پر جوگا؟ المستفتی: سید نورالامام مسجد قدیم پیرس (فرانس)

الاستفاضة من غير اهله
(روح البیان) میں۔ اور جو نااہل ہوں اس کو اپنے فیضان سے محروم کر سکتے ہیں۔

بخاری شریف میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

مَا مِنْ مُؤْمِنٍ إِلَّا وَأَنَا أَوَّلِي بِهِ فِي
الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ إِقْرَأُوا
شَهِدَ النَّبِيُّ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ
مَنْ أَنْفَسَ بِهِمُ الْإِلَٰهُ
بو تو یہ آیت پڑھو النَّبِيُّ أَوْلَى.....

اور اسی ارشادِ گرامی کے تحت حضرت سیدنا سہیل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔
مَنْ تُحَرِّيرُ نَفْسَهُ فِي مِلَّةِ الرَّسُولِ
وَلَمْ يَرِ وَلَا يَتَّعِ عَلَيْهِ فِي جَمِيعِ
أَحْوَالِهِ لَمْ يَذِقْ حِلَاوَةَ
سُنَّتِهِ.....
جو شخص اپنے آپ کو حضور اکرم کی ملکیت نہ سمجھے اور اپنے تمام حالات میں اپنے آپ پر اُن کی حکمرانی تسلیم نہ کرے۔ اُس نے سنت کی چاشنی محسوس ہی نہیں کی...

ان دلائل کی روشنی میں ثابت ہوا کہ مومن اور مومن کی ہر چیز رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ملکیت ہے جس میں تصرف کا پورا پورا اختیار خالق تعالیٰ عَزَّوَجَلَّ نے انہیں عطا فرمایا ہے۔

حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تبارک تعالیٰ عنہ نے جب اپنا سارا مال و متاع قدم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام پر قربان کر دیا تو سید کائنات علیہم السلام نے پوچھا اے صدیق! اپنے اور اپنے بال بچوں کے لئے کیا رکھ آئے ہو؟ تو نہایت ادب کے ساتھ عرض کیا۔

هَلْ أُنَا وَمَالِي إِلَّا لِلَّهِ
يَا رَسُولَ اللَّهِ میں اور میرے مال کس کے ہیں؟
سب تو حضور ہی کے ہیں۔

جب جان و مال سب حضور پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہی کے ہیں

تو وہ ان میں جس طرح چاہیں تصرف فرمائیں۔ اس میں ٹوٹانے اور واپس کرنے کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم

سکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافاضل علامہ انبیر رینڈ

۱۳ صفر المظفر ۱۳۲۳ھ

حضرت مولیٰ علی اور حضرت امیر معاویہ

۹۸ھ: غلام عسکری پاکستانی۔ بہم پور خ ۵۰۲-۱۰۷۲ B آمر سفورٹ اینڈ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حضرت سیدنا علی اور حضرت امیر معاویہ ان دونوں حضرات میں افضل صحابی کون ہیں؟ ان دونوں حضرات کے درمیان جو جنگیں ہوئیں ان میں حق بجانب کون تھے؟ امید کہ شافی جواب عطا فرما کر شکرہ کا موقع دیں گے؟

الجواب: هو الهادی الى الصواب

ہر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی فضیلت و کرامت مسلم ہے۔ سب آسمان ہدایت کے ستارے ہیں ان میں سے جن کی پیروی کی جائے گی منزل ہدایت مل جائیگی
قال صلے اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم

أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ بِأَيْتِهِمْ مِيزَةُ صَاحِبِ سَارِوَلِ كِي مَاتَهُ بَيْنَ اَن مِّنْ اَقْتَدَىٰ يَتَّبِعْ اِهْتَدَىٰ يَتَّبِعْ سَعْدُ بْنُ مَرْثَدٍ
حضرت سیدنا مولیٰ علیؑ مشکک شاشیہ خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور کاتب وحی۔

امیر الاسلام حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں حضرات کے فضائل و برکات اور عظمت و شان میں درجنوں احادیث صحیحہ سے کتب صحاح و مسانید صحیحہ اور کتب سیر مملو ہیں۔ ہر دو حضرات کی عظمت و فضیلت اور ان کی خلافت و صحابیت پر الگ الگ درجنوں مدلل کتابیں تصنیف ہوئیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ان عظیم صحابہ کبار کا بہت اونچا مقام ہے۔

جو صحابیت کی فضیلت کے ساتھ ساتھ گرد و صحابہ میں مجتہدانہ خصوصیت کے حامل تھے۔ عام صحابہ کرام انہیں اپنے مقابلہ میں نہایت اشرف و اعلیٰ مانتے تھے۔ اور یہ دونوں حضرات علم و تقویٰ، زہد و امانت، حلم و صداقت اور شانِ اجتہاد میں باہم صحابہ کرام کے درمیان بہت ہی بلند و بالا حیثیت کے مالک تھے۔

کتب صحاح نے ان دونوں بزرگوں کی فضیلت و مناقب میں الگ الگ باب باندھا ہے اور ان حدیثوں کو جمع کیا ہے جو ان سے متعلق ہیں جو تفصیل کے ساتھ ان حضرات کے فضائل معلوم کرنا چاہے وہ ان کتابوں کی طرف رجوع کرے۔

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق ایک مرتبہ امام الکشافین حضرت عبداللہ ابن مبارک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا کہ خلیفۃ المسالین مجتہد و اقول حضرت عمر بن عبدالعزیز جن کی حکومت منہاج خلافت راشدہ کے عین مطابق ہے ان میں اور سیدنا امیر معاویہ میں کون افضل ہیں؟ تو آپ نے جواب ارشاد فرمایا:

معاویہ کے گھوڑے کی ٹاپ کا غبار جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد کے موقع پر واقع ہوا وہ عمر بن عبدالعزیز سے ہزار گنا اچھٹا ہے۔

بایں ہر عظمت و شان حضرت سیدنا شیرین امشکل الشامول علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی فضیلت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد تمام صحابہ کرام و خواہ وہ عشرہ مبشرہ ہوں یا بدری ہوں، پر مستم ہے۔ رضی اللہ تبارک تعالیٰ عنہم اجمعین۔

ان حضرات کے آپسی نزاعات یا ان کے درمیان واقع جنگوں کا تذکرہ ہر یک کو ان کو نہیں کرنی چاہئے۔ کیونکہ ان کا اختلاف ان کے اجتہاد پر مبنی تھا اور قوت اجتہاد ہی دونوں حضرات کے اندر تھی جس کی وجہ سے دونوں اپنے کو حق بجانب خیال فرماتے رہے اور اجتہاد کی بنا پر اختلاف کا رونما ہونا کوئی حرم شرعی نہیں ہے۔ بلکہ اگر فی الواقع کوئی مجتہد غلط ہی کر رہا ہو جب بھی ایک ثواب کا مستحق ہوتا ہے۔ ھکذا فی اصول الشریع

لہذا ہر دو حضرات معصیبت و مناب ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری مخدوم خادم الافناء مجلس علماء ائیدرلینڈ
۱۹ ربیع الاول شریف ۱۴۲۴ھ

دعوتِ اسلامی کا طریقہ تبلیغ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
بالیئڈ، فرانس، جرمن اور انگلینڈ وغیرہ یورپین ممالک میں اللہ پاک کے کچھ ایسے نیک
بندے جو صورت و شکل اور وضع قطع سے مسلمان اور مسلمانوں کے رہم معلوم ہوتے
ہیں۔ وہ شہر شہر، علاقہ علاقہ، قریہ قریہ اسلام و سنت کی تبلیغ کرتے ہیں، لوگوں کو
کلمہ دہنا اور درود و سلام سے قریب کرتے ہیں۔ سچی شہادتوں میں ایمان و عقیدے
کی اصلاح بھی کرتے رہتے ہیں اور نماز روزے کا شوق بھی دلاتے رہتے ہیں انکی تبلیغ
ایسی موثر ہوتی ہے کہ برسوں کا بے نمازی اور اعلائیہ فسق و فجور میں مبتلا نمازی بن جاتا
ہے۔ چہرہ پر نور اسلام کی روشنی آجاتی ہے۔ سر پر سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
و سلام کی ہر باری گنبد کا کاس چمکنے لگتا ہے اور لبوں سے درود و سلام کے الفاظ جھڑنے
لگتے ہیں۔

پوچھئے پر وہ حضرات اپنے آپ کو مبلغین سنت یا خادمانِ مدینہ کہتے ہیں۔ البتہ
جو کتا ہیں، رسالے، اسٹیکرز اور سی ڈیز وغیرہ جو وہ عموماً مفت تقسیم کرتے ہیں۔ ان
سبھوں پر ”دعوتِ اسلامی“ مرقوم ہوتا ہے۔ تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ پاکستان میں
کوئی بزرگ ”مولانا محمد الیاس عطارد قادری“ کی مخلصانہ کوششوں اور انفاق فی سبیل اللہ
کے نتیجہ میں یہ جماعت معرض وجود میں آئی ہے جو بیشتر بڑا عظموں میں اسلام و سنت کی
تبلیغ و اشاعت کر رہی ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا ہم سنی مسلمانوں کو اس جماعت ”دعوتِ اسلامی“ میں شریک
ہونا ان کے ساتھ تبلیغی امور کی اشاعت کے لئے محلہ محلہ اور شہر شہر جانا، ان کے
ساتھ شب و روز گزارنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ امید کہ ہم سنیوں کی دستگیری فرما کر

ثواب دارین حاصل کریں گے اور ہمیں شکریہ کا موقع دیں گے۔
راحت حسین، علاء الدین ایندہ براور زرغیر ہم، مسٹر ڈوم۔ بالنسٹ

۱۷۹ الجواب هو الهادی الى الصواب

آپ نے جو کارنامے اور خصوصیتیں جماعت مذکورہ کے مبلغین کی بیان کی وہ قابلِ تعریف و تقلید ہے۔ اگر ان کے ذریعہ ایک شخص کو کہیں ہدایت مل گئی تو وہ لائقِ عزت و تکریم ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔
لان یهدی الله بك رجلاً اگر اللہ تعالیٰ تیرے ذریعے سے ایک شخص کو ہدایت
خیر لک متا طلعت علیہ فرمادے تو وہ تیرے لئے ہر اس چیز سے بہتر ہے
الشمس (جامع الصغیر) جس پر سورج چمکتا ہے (جامع حدیث ص ۶۱۹)
اور صحیح البخاری کتاب الجہاد میں یہ حدیث پاک موجود ہے واللہ لان یهدی
الله بك رجلاً واحداً خیر لک من ان یکون لک حمرا النحر کہ خدا کی قسم
اگر تیرے سب سے ایک آدمی کو بھی خدا ہدایت فرمائے تو وہ تیرے لئے سرخ اونٹوں
سے بہتر ہے۔

تبلیغ دین اور اصلاح اعمال و عقائد کے لئے جتنے قدم زمین پر چڑھتے ہیں ہر قدم
پر مبلغ کے لئے دس نیکیاں لکھی جاتی ہیں۔ قرآن مجید کا ارشاد درگامی ہے۔
مَسْكُتٌ مَّا فَتَىٰ مَوَآءِ اَنَارَهُمْ ہم لکھتے ہیں ان کے کام اور ان کے
قدموں کے نشان۔ (سورہ یس شریف)

اب آپ خود ہی حساب لگا لیجئے کہ ایک شخص اگر چند ساعت کے لئے اپنے غلہ
یا شہر میں گھوم کر مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح کرتا ہے یا غیر مسلموں تک
اسلام کو پہنچانے کی سعی کرتا ہے تو اس کے نامہ اعمال میں کس قدر ثواب لکھے جاتے
ہوں گے اور وہ خداوند کریم کی بارگاہِ کرم میں کس قدر اجر و جزا کی مستحق ہو گا؟

”دعوتِ اسلامی“ کے سیکڑوں خادموں سے میری ملاقات عرب و غیر مختلف
ممالک میں ہوئی ہے میں نے ان میں سے بیشتر کو مخلص اور سنیت کا ہمدرد پایا۔ اسلام اور

مشیت کی اشاعت کا جذبہ ان کے دلوں میں بھرا ہوا ہے۔ کاش کہ اموی تبلیغ و اصلاح کے لئے اہل علم حضرات کا تقرر کیا جاتا اور ان کی معاونت میں دعوت کے عام انفراد ہوتے۔ یا جس علاقہ میں دعوت کے افراد کو کوئی سنی عالم دین مل جاتا خدمت تبلیغ و اشاعت انہی کے سپرد کی جاتی اور دعوت کے افراد اسکے معاون ہوتے...

حلقہ ذکر اور دعا میں گریہ و زاری کا نہایت نرالا انداز ہے جس کا اثر عوام پر ہوتا ہے۔ مختصر آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ دعوت مذکورہ کے افراد اہل سنت و جماعت سے ہیں ان کے ساتھ نشست و برخاست اور ان کے ساتھ اسلام و سنت کی تبلیغ میں اپنے وقت کی قربانی دینا جائز و سعادت مند ہے۔ خاص کر یورپ کے مسیوم ماحول میں ان کے طریقہ تبلیغ کی اشد ضرورت ہے کہ نہایت ہیباں کے ممالک کی ہوں اور طریقہ تبلیغ ان کا ہو۔ واللہ الہادی الی الصواب والیہ المرجع والمآب۔ دہوا علم کتبہ عبد الواحد قادری عفی عنہ۔ قادم الانشاء اللہ القرآن۔ نیدرلینڈ

یکم رجب المرجب ۱۴۲۵ھ - ۱۸ اگست ۲۰۰۴ء

رافضی و تبراہنی کا حکم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ کچھ لوگ ایران سے یہاں پناہ گزین کی صورت میں آئے ہیں۔ محرم شریف میں مجلسیں بھی کر رہے ہیں اور دوسرے ممالک کے اپنے مقرنین کو بلا رہے ہیں۔ چونکہ انکی تعداد محدود ہے اسلئے ان کی محفلیں بھی بند کروں میں ہو کر قی ہیں۔ ان لوگوں سے جب ہماری بات چیت ہوئی تو انہوں نے اولاً حضرت سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام صحابہ کرام یہاں تک کہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیق حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل و اعلیٰ گردانا۔ پھر ان دونوں بزرگوں کی ارفع و اعلیٰ شان میں گستاخانہ جملے استعمال کئے جسکی وجہ سے ہمیں ان لوگوں سے نفرت ہو گئی۔ ہمیں یہ بتایا جائے کہ یہ کون لوگ ہیں آیا ان کے ساتھ اسلامی راہ و رسم رکھنا درست ہے یا نہیں؟ کرم فرما کر جلد ہی جواب

ہینے کی زمت گوارہ کریں۔ المستفتی: علامہ محی الدین۔ اشاعت الاسلام ہون، جبرسنی

(۹۲) الجواب: ہوا الہادی الى الصواب

وہ وہ لوگ ہیں جن کو شیعہ کہا جاتا ہے لیکن شیعوں میں بھی مختلف فرقے ہیں بعض تفضیل ہیں جو گمراہ و بد دین ہیں اور بعض غالی رافضی (تبرائی) ہیں جو تمام علماء اسلام کے نزدیک خارج اسلام، کفری اور کافر ہیں۔ آپ نے سوال نامہ میں جن بد بختوں کا تذکرہ کیا ہے وہ غالی رافضی ہیں جن پر علماء دین نے کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا ہے۔ ان بد بختوں سے دور رہنا، نفرت کرنا مسلمانوں پر فرض ہے۔

فتاویٰ عالمگیری اور اس کے حاشیہ فتاویٰ ہزار میں ہے۔

الرافضی ان کان یسب الشیخین رافضی جو حضرت شیخین (سیدنا ابوبکر و سیدنا عمر) و یلعنہما (والعیاذ باللہ تعالیٰ) یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو (مواد اللہ) بڑا کہے وہ کافر ہے کافر وان کان یفضل علیا کثرہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو سیدنا ابوبکر و سیدنا عمر اللہ وجہہ علیہما اھو مبتدع ۵۱ سے افضل بتائے تو وہ گمراہ و بدعتی ہے۔

اعلیٰ حضرت محمد و ملت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے "رد الرافضہ" میں تیسیر المقاصد شرح و ہدایہ للشر نبلائی سے یہ عبارت نقل فرمائی۔

الرافضی اذا سب ابابکر و عمر الرافضی اگر حضرت شیخین ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بڑا کہے یا تبرکے تو کافر ہو جائے۔ اور یکون کافرا وان فضل علیہما علیاً اگر مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو ان حضرات سے افضل لا یکفر و هو مبتدع ۵۱ کہے تو کافر نہیں البتہ گمراہ ہے

ان بدعتیوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ان سے اسلامی راہ و رسم رکھنا شریعت اسلامیہ کے نزدیک حرام بدعتا ہے۔ خدا نے تبار و قہار کا حکم ہے لا تقعد بعد الذی کرمی مع القوم الظالمین ہ یا وہا جانے کے بعد ظالم لوگوں کے ساتھ مت بیٹھو۔ اور حدیث پاک میں ارشاد ہوا۔ لا تجا السوءہم و لا تأکلوہم و لا تشاربوہم و لا ذاکرہم و لا تقودوہم و لا ذاکرہم و لا تشہدوہم و لا تصلوا علیہم و لا تصلوا

مَعْلُومٌ (کنز العمال) بد مذہبوں کے ساتھ مت بیٹھو، نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ نہ ان کے ساتھ پیو۔ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت مت کرو۔ مر جائیں تو ان کے جنازہ پر مت جاؤ۔ نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو۔ نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔

قرآن وحدیث سے حکم واضح ہو جانے کے بعد کسی مسلمان کا ان بد مذہبوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا اسلام کلام، شادی بیاہ، بیمار پڑی ومزاج پڑی، جنازہ میں شرکت یا غسل وکفن ودفن میں اس کی مدد سب حرام بد انجام ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم واصلی اللہ تعالیٰ علی النبی الاعظم وعلی آلہ وصحبہ الاکرم

مکتہ عبدالواجد قادری غفرلہ خادم الانفا مجلس علماء نیدرلینڈ

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ ۲۹ مئی ۲۰۰۲ء

نبی علیہ السلام کا حاضر و ناظر اور شافع ہونا

مسئلہ ۸۰: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہم لوگ فلسطین ہندوستانی اور وطن سورینیائی ہیں۔ دنیاوی یا دینی تعلیم سے زیادہ واقفیت نہیں ہے۔ دین کے متعلق جو کچھ اپنے باپ دادا کو کہتے سنایا کرتے دیکھا اپنا ایمان وعقیدہ اور عمل ومعاملہ اُسی طرح ہو گیا۔ ادھر پندرہ بیس سال سے ہندوستان وپاکستان اور دیگر ملکوں سے علماء دین نیدرلینڈ اور سورینام میں آتے رہے جن کی وجہ سے ہمارے ایمان وعقیدے اور عمل میں اصلاحیں ہوئیں۔ مگر بالینڈ میں آنے کے بعد ہمارا راہ ورسم مختلف ملکوں کے مسلمانوں سے ہوا مثلاً مغرب۔ اندونیشیا۔ ترکی۔ پاکستان والوں سے۔ اب اُن لوگوں نے ہمارے بعض مراسم ومعتقدات میں کیڑا نکالنا شروع کر دیا ہے۔ اور ہم لوگ چونکہ دینی واقفیت زیادہ نہیں رکھتے ہیں اسلئے اعتراض کرتے والوں کو مطمئن بھی نہیں کر پاتے ہیں۔ مثلاً جب سے ہمارے باپ دادا متحہ ہندوستان سے انگریزوں کے زمانہ میں یرغمال بنا کر سورینام وغیرہ ملکوں میں لائے گئے اسی وقت سے ہمارے یہاں دفن میت کے بعد قبر کے قریب اذان ہوتی آرہی ہے کبھی مسلمان کے مرجانے کے بعد چالیس دنوں

تک مقررہ مقام و وقت میں باضابطہ قرآن خوانی ہوتی ہے جس میں امام مسجد، میاں جی مولانا اور دو روزنہ دیک کے رشتہ دار شریک ہوتے ہیں۔ اسی میں توجہ، دسواں، بیسواں اور چہلم ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں ہم سنی مسلمانوں کا قدیمی عقیدہ ہے کہ حضور نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے احوال و اعمال سے باذنہ تعالیٰ یا خیر اور حاضر و ناظر ہیں۔ شفاعت کبریٰ کا اذن آپ کو مل چکا ہے اور آپ اپنی گنہگار سیکہ کا امتیہوں کی قیامت کے دن شفاعت فرمائیں گے۔

اب ہمارے بعض دوستوں نے کہنا شروع کیا ہے کہ نبی علیہ السلام کو حاضر و ناظر کہنا درست نہیں ہے بلکہ یہ بدعقیدگی ہے۔ حاضر و ناظر تو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے دوسری بات یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شفاعت کی اجازت ملی نہیں ہے بلکہ قیامت میں اجازت ملے گی۔ تیسری بات یہ ہے کہ اذان نماز کے لئے مشروع ہے قبرستان کے لئے نہیں۔ چوتھی بات یہ ہے کہ جو مر گیا اس کا نامہ اعمال لپیٹ دیا گیا۔ اب اس میں کوئی اچھائی یا بُرائی کا اضافہ نہیں ہو سکتا ہے جس نہ جیسا کیا ویسا ہی بھرے گا۔ لہذا قرآن خوانی کا موجب اہتمام بیکار ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہمارے دوستوں کی یہ باتیں شرعاً صحیح ہیں یا نہیں؟ جواب یا صواب سے نوازیں۔

محمد اشرف گمان، فیروز گمان، فریاد گمان، اسٹریٹم الیڈ

الحمد لله رب العالمین کہ آپ لوگوں نے جو کچھ اپنے آبا، اجداد سے عفت آمد و اعمال کے بارے میں سیکھا اور جس کا ذکر سوالنامہ میں کیا وہ سب حق و درست اور اسلامی شریعت کے عین مطابق ہے۔ البتہ آپ حضرات کے معترض دوستوں پر مجھے یقین کی حد تک شبہ ہے کہ نجدیت و ویونہ دیت کے مسموم نظریات نے ان کے گلشن ایمان کو شایہ خزاں رسیدہ تو نہیں بنادیا ہے؟ بہر حال جب تک ان کی صحبت عقیدہ کا قولاً و عملاً اظہار نہ ہو ان کی دوستی فرہار ہاں ہے اور ان لوگوں سے آپ حضرات کا دور و دور رہنا ضروری ہے کہ خدا خواستہ ان کی بدعقیدگی و مواعیل کا بُرا اثر آپ حضرات

کی طرف سرایت نہ کرنے لگے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ وایاکم)

آپ کے دوستوں کا یہ کہنا کہ حضور پرورد سید کائنات علیہ اکرم الصلوات وازکی التیمات کو حاضر و ناظر کہنا بعقیدہ کی ہے کیونکہ حاضر و ناظر تو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔ سرسرخ غلط، دینی معلومات سے دوری، اسما، الہیہ کے علم سے مجہوری بلکہ خود ان کے عقیدوں کی کمزوری ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اور رسول انظر داعی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ ارفق داعی میں کسی صفت کو منسوب کرنے یا اسے کسی صفت سے منترہ جاننے میں کمال احتیاط کی ضرورت ہے کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے تمام اسما، توفیقی ہیں یعنی شرع سے منقول ہیں۔ قرآن و حدیث سے ثابت ہیں۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ حاضر و ناظر وجود و نون عربی الفاظ ہیں اللہ تعالیٰ کے اسما، توفیقیہ میں سے ہیں یا نہیں؟ تو چونکہ آپ کے دوست اس بات کے مدعی ہیں کہ "حاضر و ناظر تو صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے" لہذا دلائل و براہین کی روشنی میں اس دعوے کو ثابت کرنا ان کی ذمہ داری ہے۔ لقولہ صلی اللہ تبارک تعالیٰ "الْبَيْتَةُ عَلَيَّ الْمُدَّةُ حَيٌّ" لیکن وہ قیامت تک ثابت نہیں کر سکے کہ یہ دونوں نام اللہ تعالیٰ کے اسما، صفاتیہ میں سے ہیں۔

اس لئے ہمارے محتاط علما، افتاء فرماتے ہیں کہ بغیر تاویل کے مطلقاً یہ دونوں الفاظ (حاضر و ناظر) اللہ سبحانہ تعالیٰ کے شایان شان نہیں ہیں کیونکہ وہ جسم و جسمانیات سے پاک ہے اور حضور و نظیر حاضر و ناظر کے لغوی معنی جسم کے ساتھ حاضر ہونا اور آنکھ کی پتلی سے دیکھنا کلام الجملہ ہاں تاویلاً ان الفاظ کو ذات باری تعالیٰ کے لئے بولنے پر کفر کا فتویٰ تو نہیں ہے مگر احتیاطی تقاضوں کے خلاف ہے۔ درختارہ جلد سوم میں ہے یَا حَاضِرُ يَا نَاطِلُ كَيْسَى بِكَفَرٍ یعنی اللہ تعالیٰ کو حاضر یا ناظر کہنا کفر نہیں ہے کہ علامہ عابدین شامی نے اپنے فتاویٰ شامی میں اس کی تاویل یوں کی ہے۔ فان الحضور بمعنی العلم بشائع ما یکون من نجوی ثلاثة الا وهو زابعہم۔ والناظر بمعنی التروية۔ انہ یعلم بان اللہ یری۔ پس حاضر و ناظر کا معنی اگر یا عالم من ترین یا شہید و بصیر کیا جائے تو اس تاویل سے اس کا

اطلاق ذات باری تعالیٰ پر ہو سکتا ہے۔ مطلقاً ان دونوں اسماء کو ذات الہی کی طرف منسوب کرنا شریعت مطہرہ پر جرات کرنا اور اپنے دلی سے اسماء صفاتیہ میں اضافہ کرنا ہے۔ ان دونوں لفظوں کا معنی و ناظر کا استعمال اس کے حقیقی معنوں میں حضور اکرم شاہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے نہ صرف جائز بلکہ اسلاف امت کے درمیان شائع و مقبول ہے۔ کیونکہ ان کی روحانیت مقدرہ اور علم خدا واد ہر گھر میں موجود اور تمام امت کے احوال و اعمال پر مطلع ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہوا **فَاِذَا ادَّخَلْتُمُ الْبُيُوتَ فَسَلِّمُوا عَلٰی اَنْفُسِكُمْ**۔ (النور ۳۱) کہ جب تم گھروں میں داخل ہو تو اپنی کوسلاطی کی دعا کرو۔ اور حدیث شریف میں آیا **اِنْ لَمْ يَكُنْ اَحَدٌ فِی الْبَيْتِ فَعَلَّ اَسْلَامَ عَلَیْكَ اَيُّهَا السَّيِّدُ ذُرِّيَّةُ اللهِ وَنَبَاتُہُ** کہ جب گھر میں کوئی بھی آدمی موجود نہ ہو تو اپنے نبی علیہ السلام پر سلام پیش کرو۔ حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شفاء شریف کی شرح میں اس کی علت یہ بیان فرمائی **"لَا تَزُوِجُہُ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم حَاضِرٌ کَا فِی بُیُوتِ اَهْلِ الْاِسْلَامِ** کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روحانیت مقدرہ تمام اہل اسلام کے گھروں میں جلوہ بار ہے پھر حضور پُر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بائیں مٹی بھی حاضر و ناظر کہا جا سکتا ہے کہ اذن اللہ تعالیٰ و عطا نہ تمام امت کے احوال کے عالم اور اعمال پر حاضر و ناظر ہیں۔ چنانچہ شیخ محقق ناشر الحریث محسن العلماء حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی مجمع البرکات میں فرماتے ہیں۔

ہے علیہ السلام براحوال و اعمال امت حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کی تمام مطلع است و برقرآن و عاصان و کاف و خود حالتوں اور ملوک و بزرگ ہیں اور اپنے مقربین خاص پر انور مہین و حاضر و ناظر است۔ فیوض کی بارش برپا ہے یہی کردہ حاضر و ناظر ہیں۔

حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا علم و عقیدہ کوئی نیا عقیدہ نہیں ہے بلکہ سائے اسلاف کرام نے یہی سیدیا ہے کیونکہ قرآن پاک نے حضور نبی جبروت علیہ السلام و انشیت کے صفات کریمہ کو بیان کرتے ہوئے فرمایا **مُتَّكِئًا اَوْ مُتَوَكِّلًا**

وَنَذِيرًا یعنی آپ کی صفاتوں میں سے ایک عظیم صفت آپ کا شاہد ہونا ہے۔ اور شاہد اس گواہ کو کہتے ہیں جو اپنی آنکھوں سے دیکھے اندھانہ ہو اور موقع وارادات پر موجود ہو یعنی حاضر و ناظر ہو۔ اسی لئے محتاط فریقین حضرات نے سنا آپ کا معنی حاضر و ناظر کیا ہے۔

لیکن حضور افرصل اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے میں یہ مخصوص گوشہ ذہن نشین ہونا چاہیے کہ سید کائنات علیہ اکرم الصلوات اپنی وسعت علم اور سربان حقیقت محمدیہ کی وجہ سے حاضر و ناظر ہیں اور باری سب انہیں حاضر و ناظر کہنا جائز و درست اور مثبتی بر حقیقت ہے۔

جوشی تیری نگاہ سے گزرے درود پڑھ : ہر جزا و کل ہے ظہر الاذی مصطفیٰ (حضرت اسی) ۱۔ اگر شفاعت کی اجازت ملی نہیں تو رسول اکرم ﷺ کی شفاعت کا جتنا قیامت کے دن میرے ہاتھ میں ہوگا، کا دعویٰ کیوں ہے : اذن شفاعت تو مل چکی ہے لیکن اس کا ظہور روز قیامت ہوگا۔ پیارے نبی علیہ السلام کا ارشاد ہے ”شَفَاعَتِيْ لِذٰلِہِ الْکَیْفِیْنَ اَمِّنٌ مِّبَرِیْ شَفَاعَتِیْ مِیْرِیْ کُنْوَ کَرَامَتِ کَیْلَہِ“ خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اَعْلٰی اَنْ یَّجْعَلَ لِرَبِّکَ مَقَامًا مَّحْمُوْدًا (سورۃ الاسراء ۷۹) یقیناً آپ کا رب آپ کو مقام محمود پر نازل فرمائے گا۔ مقام محمود کی وضاحت فرماتے ہوئے خود سید کائنات علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات نے ارشاد فرمایا ہُوَ الْمَقَامُ الَّذِیْ اَشْفَعُ فِیْہِ لِاَمَّتِیْ مَقَامٌ مَّحْمُوْدٌ وہ مقام ہے جہاں میں اپنی امت کی شفاعت فرماؤں گا۔

آیت مذکورہ کے ترجمہ میں ممکن ہے کہ کسی بادی النظر کو اعتراض ہو کہ عسلیٰ کے لغوی معنی میں امکان موجود ہے لہذا یقیناً اس کا ترجمہ نہیں ہو سکتا ہے۔ اُن سے عرض ہے کہ اعتراض سے پہلے البرآن کا مطالعہ کریں جس میں یہ وضاحت موجود ہے کہ عسلیٰ اور لعلیٰ وغیرہا کی نسبت جب مخلوق کی طرف ہو تو اس کے ترجمہ میں امکان موجود ہوگا لیکن یہی الفاظ جب خالق عزوجل سے منسوب ہو جائیں تو اس کے معنی یقیناً ہوں گے۔ وہاں امکان و

شب کی کوئی رسائی نہیں ہوگی کیونکہ وہ ذات ذات واجب ہے جہاں امکان کی گنجائش نہیں "عَسَىٰ وَكَعَلَىٰ مِنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَاجِبَتَانِ" (ابراہیم)

شفاعتِ کبریٰ اور اذنِ شفاعت سے متعلق بے شمار دلائل شرعیہ موجود ہیں جن کو آپ لوگ علماء اہلسنت وجماعت سے اکثر و بیشتر سنتے رہتے ہیں۔ حضرت علامہ سیوطی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ شفاعت سے متعلق بعض حدیثیں متواتر ہیں لہذا وہ شخص جو ابدی محنت ہے جو شفاعت کا انکار کرتا ہے۔ اور شفاعت کا انکار دنیا میں وہی کرے گا جو آخرت میں شفاعت سے محروم ہے گا۔

امام بخاری و مسلم نے حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک دن خطبہ میں ارشاد فرمایا۔
اِنَّهُ سَيَكُوْنُ فِيْ هَذِهِ الْاُمَّةِ قَوْمٌ يَّكْذِبُوْنَ کہ اس امت میں ایک ایسا گروہ پیدا ہوگا بعد اب القبر ویکذبون بالشفاعة۔ جو عذابِ قبر اور شفاعت کا انکار کرے گا۔
ان دونوں باتوں کا انکار پہلے پہل خارجیوں اور معتزلیوں نے کیا اور آج بھی ان دونوں کے پیروکار نجدی و بابی یا ان سے متعلق لوگ کر رہے ہیں۔ اہلسنت وجماعت کو منکرینِ شفاعت سے دور رہنا ضروری ہے۔

اذان علی القبر ۲ اذان کو صرف نماز کے لئے محدود کرنا آپ کے دوستوں کی جہالت و نادانی اور مسائل شرعیہ سے ناواقفیت کی دلیل ہے ہر مسکن ہے اُن لوگوں کی پیدائش کے بعد اُن کے کافروں میں اذان ہی ٹوکی گئی ہو۔ یا اذان کے کلمات سے وہ لوگ چڑھتے ہوں جیسے شیاطین پچڑھتے ہیں شرعیہ اسلامیہ کے نزدیک اذان کے مختلف مواقع ہیں جہاں اذان کہنا سنت یا مستحب ہے فقہی کتابوں سے اس کی تفصیل معلوم کرنی چاہئے۔ علمائے کرام کے نزدیک اختلاف اس بات میں ہے کہ جیسے دنیا میں آنے کے بعد زموں وود کے کافروں میں اذان کہنا سنت ہے کیا دنیا سے جانے کے بعد اذان علی القبر بھی سنوں ہے؟ بعض علمائے کرام نے حالتِ اولیٰ برقیاس کرتے ہوئے اسے سنوں کہا اور بعضوں نے مستحب کے خافوں میں رکھا۔۔۔ اذان علی القبر

کے فوائد اس قدر کثیر ہیں کہ معلومات ہو جانے کے بعد کوئی مسلمان اس سے محروم رہنا نہیں چاہے گا۔ امام اہلسنت مجدد ملت امام احمد رضا قدس سرہ نے اس باب میں ایک نہایت نافع اور مدلل رسالہ تحریر فرمایا جو فتاویٰ مبارکہ رضویہ میں شامل ہے۔

فَمَنْ شَاءَ فَلْيُجِجْ إِلَيْهَا۔

یہ ایصالِ ثواب: یہ عقیدہ متذہبوں کا ہے مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ زندوں کی طرف سے ایصالِ ثواب مردوں کے لئے نفع بخش ہے (فقہ اکبر) سیدنا امام اعظم علیہ الرحمہ والرضوان نے اس کو اہلسنت وجماعت کی پہچان بتائی اور اس کے مخالفین کو معتزلی وغیرہ قرار دیا۔ اور ایصالِ ثواب کے اثبات پر احادیث کریمہ، اعمالِ سلف اور اقوالِ علماء سب ہی شامد ہیں۔ قرآن خوانی کے اہتمام کو سیکار بتانا بد مذہبیت اور طریقِ سلف سے اعراض ہے۔ واللہ العاوی الی القراط المستقیم۔ صراط الذین انعمت علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصلحین۔ وصلى الله على خير خلقه سيدنا و سيد المرسلين صلوات الله تعالى وسلامه عليه وعليهم اجمعين۔ بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ۔



کتاب الطہارۃ

(پاک کا بیان)

ترجمہ قرآن پاک کو بے طہارت چھونا

مسئلہ ۸۰۲: محمد سلیم ناصر الدین یوٹرنیٹ - نیدرلینڈ۔

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ قرآن مجید کا ترجمہ جو صرف اردو یا فارسی یا دیگر زبان میں ہو (اُس میں عربی عبارتیں نہ ہوں) تو اُسے بغیر غسل یا بغیر وضو کے چھونا جائز ہے یا نہیں۔

والجواب: هو الہادی الی الصواب

صرف ترجمہ قرآن عظیم خواہ وہ انگلش میں ہو یا دیگر میں۔ اردو میں ہو یا فارسی میں بغیر طہارت کے اُسے چھونا جائز نہیں کہ وہ سب اسی سے متعلق ہے جو منزل من السماء ہے جس کے بارے میں حکم الہی ہے لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ کامل پاکیزگی و طہارت کے بغیر اُسے مت چھوؤ۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

لَوْ كَانَ الْقُرْآنُ مَكْتُوبًا
بِالْقَارِئَةِ يَكْرَهُ لَهُمْ مَسَّهُ
عَنْدَ الْحَقِيقَةِ وَهَكَذَا
عَنْدَ هُمَا عَلَى الْقَصِيحِ هَكَذَا
فِي الْخُلَاصَةِ

میں ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عِبْدُ الْوَاحِدِ قاضی غفرلہ فرمیں، ایشیہ

کے زیورات تو عورتوں کو بھی جائز نہیں۔ ہاں سونا چاندی کی انگوٹھیاں اور زیورات جو حد شرع میں ہوں عورتوں کو جائز ہیں خواہ اس کا وزن کچھ بھی ہو۔ حد شرع کی قید اس لئے لگائی گئی کہ اگر سبک بہت سی فاسقات اور ان کی دیکھا دیکھی بہت بے راہ رو مسلم و غیر مسلم جو انان اپنے کانوں، ناکوں، لبوں، پستان کی گھنڈیوں اور ناف بلکہ شرنگاہوں کو چاندی سونا کے زیورات سے چھیدوانے لگے ہیں۔ مسلم خواتین و حضرات کو ان فاسقات و فاسقین کے اس طرز عمل سے نفرت و گریز کرنا ضروری ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المراجع المآب

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ فی الاثناء جامعہ مدنیۃ الاسلام دیوبند

روٹی کے ٹکڑے اگر دانتوں میں پھنسے ہوں

مسئلہ ۸۰۵
۱۳۱۰ھ-۱۳۱۱ھ-۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غسل واجب میں اگر دانتوں کے سوراخوں یا خولوں کے اندر روٹی، چاول یا چھالیہ وغیرہ کے ٹکڑے پھنسے رہ جائیں۔ تو غسل ادا ہوگا یا نہیں؟

۹۸۶ الجواب هو الھادی الی الصواب

غسل کے اندر کئی کرنا فرض ہے اور کئی صرف یہ نہیں ہے کہ منہ میں پانی لیکر پھینک دیا جائے بلکہ اصطلاح شرع میں پانی سے منہ کے پورے اندر و بیرون حصہ کو گھیر لینے کا نام کئی ہے۔ یعنی ڈاڑھوں کے پیچھے گالوں کے اندر و بیرون حصہ میں دانتوں کی جڑوں اور کھڑکیوں میں۔ حلق کے کنارے تک ہر حصہ پر پانی بہہ جائے۔ لہذا جن دانتوں کے سوراخوں کے درمیان یا کسی دانت کے ایک ٹکڑے میں کوئی ایسی چیز پھنسی رہے گی جو پانی کے بہاؤ کو روکے تو غسل واجب ادا نہیں ہوگا۔ چاول یا چھالی ہوئی روٹی دانتوں کے سوراخوں تک پانی کے پہنچنے کو تو نہیں روکے گی۔ پانی کی تری ضرور سوراخوں تک پہنچ جائے گی۔ لیکن پانی کے بہاؤ (سیلان) کو روک سکتی ہے

اور اگر نیکم کا ایک بال برابر حصہ یا کوئی روٹنگنا پانی کے بہاؤ سے الگ رہا تو غسل واجب ادا نہیں ہوگا۔ میری مراد جسم کے حصہ سے وہ حصہ ہے جس کا غسل غسل میں ضروری ہے۔ چاول یا چبائی ہوئی روٹی کے سبب سے دانتوں کے واضح سوراخوں یا کھکھلی (دخول) میں پانی نہیں بہہ سکا تو غسل نہیں ہوا۔

فتاویٰ شامی (دسین وضو) میں ہے۔

الْمَضْمُونَةُ اصطلاحاً استيعاب مضمضہ رکھی، کا اصطلاحی معنی پورے منہ الماء جَمِيعُ الْفَمِّ..... کو پانی سے گھیر لیتا ہے۔

درمختار میں ہے

لا يمنع طعمه بين اسنانہ او دانتوں کے سوراخوں یا کھکھلی میں پھنسا ہوا فی سببہ المجوف بہ یعنی کھانا پانی کے پہنچنے کو نہیں روکتا ہے اسی پر غور کیا لیکن نامہ المتحققین علامہ شامی ابن عابدین علیہ الرحمہ نے اپنے مشہور فتاویٰ رد المحتار میں اس قول پر اعتراض وارد کیا اور فرمایا۔

لكن يرد عليه ان الواجب الغسل وهو اسالة الماء مع التقاطه كما مرقى اركان الموضوع الظاهر ان هذه الاشياء تمنع الاسالة فالظاهر التعليل بالضرورة۔ لیکن اس پر اعتراض واقع ہوتا ہے کہ واجب تو دھونا ہے۔ اور دھونا پانی کا تقاطع کے ساتھ بہہ جانا ہے جیسا کہ اركان وضو میں گزرا اور ظاہر ہے کہ دانتوں میں پھنسی ہوئی چیزیں پانی کے بہاؤ کو روکتی ہیں۔ لہذا ظاہر یہی ہے کہ بطور علت ضرورت کی رعایت کی جائے۔

اس کا مفہوم یہ ہے کہ جب دانتوں کے سوراخوں اور کھکھلی میں پھنسنے ہوئے طعام نے پانی کے بہاؤ کو روک دیا تو اس پر غسل کا اطلاق نہیں ہوگا۔ اور جب اعضا، غسل میں غسل نہیں پایا گیا تو غسل نہیں ہوا۔

ہاں اگر ضرورت و حاجت ہو تو بات الگ ہے مثلاً کوئی ایسی چیز پھنسی ہے جس کا علیحدہ کرنا دانتوں یا سوراخوں کے لئے مضر ہے تو وہ معاف ہے لیکن چاول

چٹائی ہوئی روٹی یا چھالید کی ڈلی، دانتوں سے نکال لینا کوئی وجہ مضرت نہیں بلکہ مستحبی
ولا پر وہی ہے جو علت منورث و حاجت نہیں لہذا غسل سے پہلے اسے نکال
لینا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ فام الانشا، جامعہ مدینۃ الاسلام

لیپ سٹیک اور ناخن پالش

ترجمہ: ارشد عبدل خیرن ستین آسٹریٹم

گویا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
عورتیں لیپ سٹیک یا ناخن پالش استعمال کرتی ہیں۔ اگر لیپ اسٹیک کا اثر منوٹوں
پر اور پالش کا اثر ناخن پر موجود ہو تو کیا ایسی صورت میں ان عورتوں کا وضو یا
غسل ادا ہو گا یا نہیں؟ کیونکہ اثرات باقی رہنے کی صورت میں پانی پالش کے اوپر
سے گزر جائے گا نہ ناخن پر رہتا ہے اور نہ لبوں پر۔ جواب عطا فرما کر مشکور
فرمائیں۔ تواضع و کرم ہو گا۔

بعض الملک الوہاب

لیپ سٹیک اور ناخن پالش (LIP STICK + NAGELLAK) جن
میں حرام اور ناپاک اشیاء کی آمیزش ہو ان کا استعمال مسلمہ عورتوں کے لئے
حرام ہے اور ان کے لگے رہنے کی صورت میں نہ وضو صحیح ہو نہ غسل اور نہ ہی نماز۔
..... ہاں اگر لیپ اسٹیک اور نیل پالش کے ساتھ اس کا فارمولہ بھی موجود ہو جس سے
ظن غالب (ملحق یقین) ہو کہ اس میں کوئی ناپاک اور حرام اشیاء کی ملاوٹ نہیں
ہے تو اس کا استعمال عورتوں کے لئے جائز ہے کہ وہ سامان زینت ہے اور عورتوں
کو زینت روا ہے۔

پھر اگر لیپ اسٹیک اور ناخن پالش کا جرم (جسم) پانی کے بہاؤ کو روک دے
اور وہ لبوں اور ناخنوں پر موجود ہو تو وہ عورتوں کے لئے مانع وضو و غسل نہیں ہوتا

چاہئے کیونکہ لپ سٹیک اور نیل پالش کا وہی حکم ہے جو مہندی اور مہندی کے جرم کا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تعلیقات شامی میں سمرہ کے جرم کو مہندی کے جرم کی طرح بدلائے القص ثابت فرمایا۔ اور درمختار (باب الفرائض الغسل) جلد اول میں ہے۔

لا یمنع الطہارۃ خروذ باب منقی اور پتو کی بیٹ نیز مہندی اگرچہ جہدار و برغوث لایصل الماء تحتہ ہوجس کے نیچے پانی نہ پہنچے مانع طہارت نہیں دھنا، ولو جرمہ بہ یعنی۔ اہ اسی پر فوی ہے۔

یہ آسانی رینت کے سبب عورتوں کو دی گئی ہے ورنہ غسل کا اطلاق از روئے اصطلاح فقہی اس پر صادق نہیں آتا۔

بعض علماء محققین کے نزدیک ناخن پالش پینٹ کی طرح ہے جس میں سرایت و نفوذ کی صلاحیت نہیں ہے لہذا وہ وضو و غسل کے عدم صحت کا حکم دیتے ہیں اور یہ پر نظر ہر کہ اختلاف علماء سے بچنا اولیٰ ہے۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ ایسی چیزوں کا استعمال ہی نہ کیا جائے کہ آدمی و ندرغ میں مبتلا ہو۔ واللہ سبحانہ و علم

کت عبد الواجد قادری خادم الافناء مدنیۃ الاسلام

دی ہیک۔ الیہ

وضو و غسل کے بعد تولیہ سے بدن پوچھنا

مسئلہ ۸۰۶: عبد الغفور تارحہ آسٹرم

سکھیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ۔ وضو اور غسل کے بعد تولیہ سے اعضاء بدن کو صاف کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب

وضو اور غسل کے بعد تولیہ سے اعضاء بدن کی ترمی لینے میں کوئی حرج و ممانعت نہیں ہے بلکہ احادیث کریمہ کے کسی کپڑے کے ذریعہ بدن کو پونچھ لینا

ثابت ہے۔ لیکن وضو کے بعد اعضا، وضو کے پوچھنے میں ہمیشہ اس بات کا خیال رکھے کہ اعضا، وضو پر کچھ نہ کچھ تری باقی ہے کیونکہ وضو کا پانی قیامت کے دن حیات کے ساتھ جڑے میں رکھا جائے گا۔

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَأْسُ بِالْمُنْدِيلِ
بَعْدَ الْوُضُوءِ كِتَابُ الْآثَارِ لِلْإِمَامِ مُحَمَّدٍ

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
وضو کے بعد دھواں استعمال کرنے میں
کوئی حرج نہیں ہے۔

محرم مذہب حضرت سیدنا امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے اساتذہ امام اللہ
کاشف الغمہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور انہوں نے اپنے اساتذہ
اور اساتذہ الاستاذ امام احمد بن حنبلہ سیدنا ابراہیم رحمۃ اللہ عنہ سے روایت کیا کہ
اس مسئلہ میں ان سے استفسار ہوا کہ وضو کے بعد کپڑے سے نہ صاف کرنا کیسا ہے؟
تو امام احمد بن حنبلہ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ محرم مذہب سیدنا
امام محمد شیبانی نے اپنی کتاب کتاب الآثار میں فرمایا۔

أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ حَمَّادٍ
عَنْ إِبرَاهِيمَ بْنِ الرَّحْبَلِ أَنَّ
تَوَضَّأَ فِيمَا سَمِعَهُ وَجْهَهُ
بِالنَّوْبِ قَالَ لَا بَأْسَ بِهِ
قَالَ مُحَمَّدٌ وَبِهِ نَأْخُذُ وَلَا تَرَى
بِذَاكَ بَأْسًا وَهُوَ قَوْلُ أَبِي
حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ

ہیں خبر دی امام اعظم نے انہوں نے حضرت
خامو سے روایت کیا اور انہوں نے ابراہیم بنی
سے کہ ان سے اس شخص کے متعلق پوچھا گیا
جو وضو کے بعد کپڑے سے اپنا چہرہ پوچھتا ہے
تو آپ نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں...
حضرت امام محمد نے فرمایا ہم اسی کو اختیار کرتے
ہیں اور کثیر استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں
دیکھتے ہیں اور یہی قول امام اعظم علیہ الرحمۃ بھی ہے۔

ہاں ہمیشہ وضو کے بعد تولیہ کے استعمال کا عادی نہ بنے کہ اہل شروت و
وجاہت سے مشابہت ہے اس لئے بعض علماء منع فرماتے ہیں اور اختلاف علماء

بچنا بہتر ہے۔ لہذا کبھی کبھی تولیہ کا استعمال نہ کرے بلکہ نوچنی ہاتھوں سے اعضاء و جنوں کو پوچھ لیا کرے۔ خصوصاً گرمیوں کے موسم میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سید عبد الواحد قادری غفرلہ القرآن ادارہ اسلامیات ہند لینڈ

ٹولیت پیپیر اور اس کا حکم

۸۰۵ھ: عبد الغفور۔ ترجمہ اسٹوٹم لینڈ
۱۳۱۶ھ - ۱۳۱۷ھ: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ

قضاء حاجت (یا غدا) کے بعد ٹولیت پیپیر (TOILET PAPIER) سے نجاست کی جگہ کو صاف کرنا تاکہ آب دست کی صورت میں انگلیاں ملاوٹ نہ ہوں جائز ہے یا نہیں؟ صاف صاف جواب دیکر شکر یہ کا موقع دیں۔

۹۸۶ الجواد بعون الملک الوہاب

عام کتب فقہیہ میں کافر سے نجاست صاف کرنے کی ممانعت ہے کیونکہ کافر تعلیم و تعلم کا ذریعہ ہے۔ ٹولیت پیپیر بھی اگرچہ کاغذ ہی کی قسموں میں سے ایک ہے لیکن اس کے بنانے والوں نے اسے تعلیم و تعلم کے لئے نہیں بلکہ خاص اسی کام کے لئے بنایا ہے اسی لئے وہ کھردرا اور جاذب ہے پھر وہ یورپی ممالک میں مٹی کے ڈھیلوں سے زیادہ مستسا اور بہل المصوب ہے۔ پھر ڈھیلوں کے استعمال کے بعد ہفتہ عشرہ میں میریل (گھڑی) کی صفائی پر جس قدر صرف ہوتا ہے اسی قدر صرف سے اتنا زیادہ ٹولیت پیپیر خریدا جاسکتا ہے جو سالوں سال کام آسکے..... ان دونوں باتوں کے پیش نظر یہ بات بالکل واضح ہے کہ ٹولیت پیپیر کے استعمال میں نہ تو ذریعہ تعلیم و تعلم کی توہین ہے اور نہ ہی تضحیل مال ہے بلکہ پاکیزگی و نظافت حاصل کرنے کا آسان اور کم قیمت ذریعہ ہے۔ لہذا اس کے استعمال میں کوئی حرج و کراہت نہیں ہونی چاہئے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سید عبد الواحد قادری غفرلہ القرآن ادارہ اسلامیات ہند لینڈ

آب دست کے بعد کسی کپڑے سے صفائی

مسئلہ ۸۰۹: عبد الغفور، نارتھ آسٹرم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فراغت کے بعد پیناب پاخانہ کے مقام کو ٹولیٹ پیپر اور پانی سے صاف کر لینے کے بعد ان جگہوں کو کسی کپڑے سے پونچھنا درست ہے یا نہیں؟ یورپین ممالک کے استنباحانوں میں یہ تینوں چیزوں کا اہتمام خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں کے یہاں دیکھنے کو ملتا ہے۔ اگر شرعی طور پر اس کی اجازت نہیں ہو تو مطلع فرمائیں تاکہ ہم لوگ اس گریز کریں۔

اللَّهُمَّ هِدْ آيَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ الْجَوَادِ

۸۰۹: استنباح سے فراغت کے بعد پانی کی تری کو ہاتھوں یا کسی کپڑے سے پونچھ لینا جائز و درست ہے لیکن یاد رہے کہ کسی قسمی کپڑے اور مستعمل لباس کا اس میں استعمال نہ کرے۔ بہتر ہے کہ کسی عام برو مال یا اس کپڑے سے پونچھ لے جو اس کام کے لئے بنایا گیا ہو۔ مَنِيَّةُ الْمُصَلِّي آدابُ الْوُضُوءِ میں ہے۔

وَأَنْ يَمْسَحَ مَوْضِعَ الرَّسِّ تَجَاءِ پانی سے دھونے کے بعد کپڑا ہونے سے پہلے
بَعْدَ الْغُسْلِ قَبْلَ أَنْ يَقُومَ کپڑے سے استنباح کی جگہ کو پونچھے اور اگر اس
وَأَنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ ذَرَفَةٌ کے پاس کپڑا نہ ہو تو اپنے ہاتھ سے استنباح کی
يُجْزِئُهُ يَدِيْكَ ۱۱ جگہ کو خشک کرے۔

واللہ سبحانہ اعلم کہ عَنِ الْوَاجِدِ قَلْبِي غَفَرًا اِذَا رَأَيْتُ سَلَامَاتِ نَبِيٍّ رَيْتُهُ

بارش کے بہتے ہوئے پانی سے وضو

مسئلہ ۸۱۱: محمد سعید الہی بخش دہنباخ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے مائت اسلامیہ اس باب میں کہ

بالینڈ بلکہ یورپ کی عام سڑکیں صاف ستھری اور غلطی سے مرئی سے محفوظ ہیں۔
بارش کے دوران یا بارش کے بعد اگر سڑکوں پر یا نالیوں میں بہتے ہوئے پانی سے
وضو کیا جائے تو کیا طہارت حاصل ہو جائے گی اور اس سے نماز و تلاوت درست ہوگی؟
الجواب ۹۸۶ بعون المجیب الوہاب۔

بارش کے دوران سڑکوں اور نالیوں سے بہتا ہوا پانی جاری پانی کے مکم میں
سے یعنی جب تک اس کا رنگ بویا مزہ کس ناپاک شے کی وجہ سے نہ بدلے اس سے
طہارت حاصل کرنا جائز و درست ہے۔ اور جب بارش ختم ہو جائے اور پانی کا سیلان
وجریان منقطع ہو گیا۔ تو اب یہ دیکھا جائے گا کہ اس میں نجاست کا کوئی ذرہ وجود
ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو اس پانی سے غسل دو وضو
جائز ہے۔ لیکن دوسرا صاف ستھرا اور پاک پانی کے ہوتے ہوئے اس سے غسل
فرض ادا کرنا یا وضو کرنا تہمت و نفرت کا سبب ہے اس لئے اس سے بچنا ہی شرعاً
مطلوب ہے۔ بخاری شریف کتاب العلم میں ہے۔

إِيَّاكَ وَمَا يَحْتَدِرُ مِنْهُ اس بات سے بچو کہ بعد میں معذرت کرنی پڑے۔
يَتَشَرُّوا وَلَا تَنْفَرُوا خوشخبری سناؤ اور نفرت نہ پھیلاؤ۔
واللہ سبحانہ اعلم کہ عبد الواحد قاجاری غفرلہ دارالافتاء جامعہ مدنیۃ الاسلام دہلی علیہ السلام

وضو اور غسل میں کتنا پانی استعمال کیا جائے

مُدّ - صَاع وغیرہما کی تحقیق

مسئلہ ۸۱۱: تفسیر گمان رائیس بیرونوفا، آسٹرم۔

سکیمافراتے ہیں علمائے دین و مفتیان اسلام اس مسئلہ میں کہ
وضو اور غسل میں کتنا پانی استعمال ہونا چاہیے۔ یعنی کران (KRAAN) کو کتنی دیر
تک چالو رکھ سکتے ہیں؟ صاف اور واضح جواب دیکر عن اللہ ماجور ہوں۔

الجواب ۸۱۲ اللہم ھذا بآیۃ الحق والصواب

وضو اور غسل کے پانی کی مقدار موجودہ پیمانوں میں واضح کرنا خاص دشوار ہے کیونکہ قرن اول میں یہ پیمانے موجود نہیں تھے۔ پانی کے سائے جہانے حادث و فوجیاد ہیں احادیث کو برہ اور فیض فقہا کی روشنی میں اس کا تقریباً صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
سنن ابی داؤد اور ابن ماجہ شریف میں حضرت ام المومنین علیہ السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ كَرَسُولِ أَكْرَمِ صَلَّي اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْتَسِلُ بِالصَّاعِ أَكْرَمِ صَلَّي اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَلَىٰ خَمْسَةِ أَمْدٍ وَبِتَوَضُّاءِ غَسْلٍ فَرَسَاتٍ تَحْتَهُ. وَفِي غَسْلٍ مُدِّ پَانِي سَے
بِالْمُدِّ وضو فرماتے تھے۔

کتب احادیث کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس باب میں روایتیں مختلف ہیں۔ اکثر روایتوں میں ایک مُد پانی سے وضو فرمانا ثابت ہے جبکہ بعض روایتوں میں ایک مُد سے کچھ کم یا نصف مُد یا ایک مُد سے کچھ زیادہ پانی کے ساتھ وضو فرمانا ثابت ہوتا ہے۔

اسی طرح غسل کے باب میں بھی اختلاف روایت موجود ہے۔ اکثر روایتوں سے ایک صاع پانی سے غسل فرمانا ثابت ہے جبکہ دیگر روایتوں سے دو صاع تین صاع اور ایک قُرْآن پانی سے بھی غسل فرمانا ثابت ہوتا ہے۔

فقہاء کرام کے نزدیک اجماعاً ایک صاع چار مُد کے برابر ہے جبکہ ایک مُد امام اعظم علیہ السلام کے قول اور محتاط اندازہ کے مطابق موجودہ وزن میں ایک کلو ساڑھے بائیس گرام گہیوں ہوتا ہے۔

یہ بھی واضح ہے کہ جو اناج قرن اول میں عام طریقہ سے استعمال کیا جاتا تھا وہ جو تھا جس سے آجکل یورپ کے ممالک میں بچوں کے لئے پاپ وغیرہ بنایا جاتا ہے پھر قرین دوم زمانہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں گہیوں دتا اور ان کا عام استعمال ہونے لگا۔ لہذا علمائے کرام نے مجائے جو کے گہیوں سے صدقہ فطر اور کفارہ وغیرہ کی مقدار

متعین فرمادی اور گہیہوں کا استعمال اُس زمانہ سے لیکر اب تک عام ہے اس لئے ابھی کبھی گہیہوں کے ذریعہ صدقہ فطر اور کفارہ وغیرہ کی ادائیگی ہوتی ہے۔ یعنی صدقہ فطر دو مُد دو کیلو پینتالیس گرام تک لاجائز ہے۔

شرح معانی الآثار باب مقدار صدقہ الفطر میں ہے۔

لَمَّا كَثُرَ الطَّعَامُ فِي زَمَنٍ حضرت امیر معاویہ کے زمانہ میں جب گہیہوں کی
معاویہ جعلوا مَدِينَةً کثرت ہوئی تو صدقہ الفطر کی مقدار دو مُد
مِنْ حِنْطَةٍ ۱۵ گہیہوں مقرر فرمادی۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں کھانے کے اندر گہیہوں کا استعمال اس قدر عام ہو چکا تھا کہ حجاز مقدس کے عرف عام میں طعام سے مراد گہیہوں ہی ہوتا تھا چنانچہ حضرت امام نووی نے شرح مسلم میں فرمایا،

الطَّعَامُ فِي عُرْفِ أَهْلِ الْحِجَازِ حجاز والوں کے عرف میں طعام خاص طور پر
اسمٌ لِلْحِنْطَةِ خَاصَّةً ۱۶ گہیہوں کو کہتے ہیں۔

مُدٌ صَاعٌ وَغَيْرُهُمَا كَتَحْقِيقٍ یہ بات بھی ذہن نشین رہنی چاہئے کہ مُدٌ صَاعٌ
فَسَرَقَ. اور قدح وغیرہ پانی کے تلپے کا
آلہ نہیں بلکہ اناج کا پیمانہ تھا۔ لہذا وضو یا غسل میں مُدٌ اور صَاعٌ وغیرہ کا ذکر پانی کا
وزن مقرر کرنے کے لئے نہیں بلکہ پانی کی مقدار بتلنے کے لئے ہے۔ یعنی ایک مُدٌ
میں جس قدر پانی سما سکے اسے پانی سے بطریق سنت وضو ہو سکتا ہے اور ایک
صَاعٌ میں جتنا پانی سما سکے اُس سے غسل جنابت سنت کی رعایت کرتے ہوئے
ہو سکتا ہے۔

یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ ایک مُدٌ میں محتاط انداز کے مطابق ایک کیلو
سائے جے بائیس گرام گہیہوں آتا ہے اور جس پیمانے میں ایک کیلو گہیہوں آتا ہو یقیناً
طور پر اس میں سو ایڑ پانی آئے گا کیونکہ پانی کا وزن گہیہوں کے مقابل میں پچیس فیصد
سے بھی کچھ زائد ہے۔ لہذا ایک مُدٌ پانی کا صحیح اندازہ موجودہ پانی کے پیمانے سے

ایک لیٹر دوسواشی میل لیٹر ہوا (1280 M-l)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر وضو کرنے والا پورے احتیاط کے ساتھ وضو کرے تو بارہ سواشی میل لیٹر پانی سے بطریق سنت وضو کر سکتا ہے۔ اور پانچ سوا پانچ لیٹر پانی سے غسل کر سکتا ہے۔ لیکن یہ مقدار وضو یا غسل کے لئے محدود و محدود نہیں کہ کم و بیش ہونے پر عامل و فاعل عند اللہ تعالیٰ و عند الشرع حواہد ہو کیونکہ اختلاف روایت نے مذکورہ مقدار پر زیادتی کی جانب کو مسدود نہیں کیا ہے ہاں اداۃ سنت اور حصول اطمینان کے بعد بھی پانی کا مزید خرچ، اسراف و تبذیر میں داخل ہوگا۔ یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ پانی کی مذکورہ مقدار صرف وضو و غسل کے لئے ہے اس میں وہ پانی داخل نہیں ہے جس سے استنجا اور سواک کیا جائے یا جسم پر لگی ہوئی نجاست کو قبل غسل دور کیا جائے یا ناک میں جی رطوبت، منہ میں پس ہوئی بدبو وغیرہ کو دور کیا جائے۔

اگر پانی کی مذکورہ مقدار استعمال کرنے پر آپ کو وضو یا غسل میں اطمینان نہیں ہوتا یا کسی سنت کی ادائیگی میں کمی رہ جاتی ہے تو مقدار مذکورہ سے زائد پانی استعمال کر سکتے ہیں اس میں کسی طرح کا کوئی حرج و گناہ نہیں۔ حضرات علما اگر کم نے وضو و غسل میں مقدار مذکورہ سے زائد پانی استعمال کرنے کو نہ صرف جائز رکھا بلکہ افضل بتایا ہے تاکہ پوری طرح اطمینان ہو جائے اور سنت کی ادائیگی میں کوئی کمی نہ جائے۔ حلیہ میں ہے۔

من اسبغ الوضوء والغسل
بدون ذلك اجزأ وان لم
يكفه زاد عليه .
جس نے مقدار مذکورہ سے کم میں وضو و غسل
کر لیا تو جائز ہے اور اگر وہ مقدار اس کے لئے
کافی نہ ہو تو اس مقدار میں اشد کر سکتا ہے۔

اور خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے۔

الافضل ان لا يقتصر على الصاع
في الغسل بل يغتسل بازيد منه
غسل میں ایک صاع پانی پر کفایت کرنا افضل ہے
بلکہ ایک صاع سے زائد پانی سے غسل کرے۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ آپ اپنے کمران (KRAAN) کو اس طرح کھولنے کو
 ایک یا سو الٹر پانی میں وضو اور پانچ یا سو پانچ الٹر پانی میں غسل ہو جائے۔ اور اگر
 اس مقدار سے اطمینان حاصل نہ ہو یا سنت کی ادائیگی میں تقصیر رہ جائے تو زائد
 پانی استعمال کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ عند العلماء افضل ہے۔ لیکن زائد سے زیادہ
 پانی استعمال کیا جائے جو اسراف میں داخل ہو جائے اور یہ ہر شخص کی جسمائیت اور باتوں
 کے لحاظ سے مختلف ہے لہذا زیادتی کی مقدار متعین کرنا دشوار ہے۔
 واللہ تبارک تعالیٰ اعلم کہ عبدالحلیم قادری حفظہ اللہ دارالافتاء جامعہ مدنیہ اسلامیہ دہلی

مسواک دانتوں کے طول یا عرض میں

۸۱۲ مسئلہ: نصیہ گران آسٹڈم وورسٹ
 ۲۹-۱۰-۱۳۹۵

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ

مسواک یا برش دانتوں کی لمبائی میں کی جائے یا چوڑائی میں؟ اکثر لوگوں کو دونوں
 طریقوں سے برش کرتے ہوئے دیکھا جاتا ہے۔ اسلامی شرع میں اس کا کوئی
 طریقہ ہے یا نہیں؟

۸۱۲ الجواب: الحمد للہ ایذاً الحق والصلوٰۃ

اسلامی شریعت میں ہر سوال کا جواب موجود ہے بلکہ قیامت تک جس قدر
 نئے مسائل پیدا ہوتے جائیں گے اسلامی شریعت کے اصول و ضوابط میں اس
 سب کا جواب موجود ہے صرف اخلاص و لٹہیت اور اساس شریعت کی جانکاری
 اور فقہ اسلام میں تبحر چاہئے۔

نوٹ: برش اگر نیلون یا پاک اشیاء سے بنا ہو ہے تو اسے مسواک طرح استعمال
 کیا جاسکتا ہے۔ اور مسواک دانتوں کی چوڑائی میں کرنا چاہئے لمبائی میں نہیں لیکن
 منہ میں دائیں بائیں مسواک کرے۔ اور نیچے نہیں۔ جو لوگ دونوں طرح مسواک
 یا برش کرتے ہیں خلاف شرع ہے پھر اس میں مسواحوں پر خراش لگنے کا بھی اندیشہ

ہے۔ عتائیدہ مع فتح القندیم میں ہے۔

یستاک عرضاً لآحلولاً: مسواک دانتوں کی چوڑائی میں کمرے لمبائی میں نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ دارالافتاء دینیہ الاسلامیہ

خون کا اثر اگر مسواک پر نظر ہو

مسئلہ ۸۱۳: محمد یونس عبد الصمد رسالۃ مسٹر ڈوم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے با وضو ہونے کے باوجود نماز سے پہلے مسواک کیا۔ جب مسواک کو دیکھا تو اس پر خون کا اثر موجود تھا۔ ایسی صورت میں اسے پھر سے وضو کرنے کی ضرورت ہے؟ یا پہلے وضو ہی سے نماز ہو جائے گی؟

۹۸۶ الجواب بعون المجیب الوہاب

اصح و اظہر قول کے مطابق مسواک وضو سے پہلے کرنا سُنّت ہے نماز سے پہلے بغیر وضو کے مسواک کرنے کا کوئی عاقل نہیں کہہ سکتا اگر مسواک کی بونہ میں باقی رہ گئی اور اس نے کئی نہیں کی تو یہ مکروہ ہوا۔ پھر بھی صورت مسئلہ میں وضو کے لوٹانے کی ضرورت نہیں کیونکہ مسواک پر خون کا اثر ظاہر ہونے سے وضو میں کوئی خرابی واقع نہیں ہوئی۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۱ میں ہے۔

المتوضی اذ غصّ شیئاً فوجد فیہ اشرالاً ثمّ واستاک بمسواک فوجد فیہ اشرالاً ثمّ لم یغصّ مالہ لعلّہ ان یتلّی فی الظہیر یتّہ
وضو شخص نے کسی چیز کو دانت سے کاٹا تو اس میں خون کا اثر پایا۔ یا مسواک کیا تو اس میں خون کا اثر پایا۔ تو جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ وضو نہیں ٹوٹے گا۔ ایسا ہی ظہیر میں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ توری مسجد

توری دارالافتاء آسٹریٹرم

مسواک کا حکم اور اس کا طریقہ

مسئلہ ۸۱۴ :- محمد علی حسن حسنی المیرہ، نیدرلینڈ۔
۱۹۸۵ء - ۱۹۸۶ء

کیا فرماتے ہیں مفتیان اسلام اس مسئلہ میں کہ مسواک کرامت ہے یا مستحب؟ اور اس کا وقت و جنوس سے پہلے ہے یا و نحو کی نیت کر لینے دو فوں ہاتھوں کو گھٹنوں تک دھو لینے اور ایک کئی کر لینے کے بعد؟ مسواک کس طرح کرنا چاہیے؟ بعض مغربی حضرات (جو مذہب مالکی ہیں) کو دیکھا جاتا ہے کہ وہ مسواک اپنی جیب میں رکھتے ہیں اور تکبیر اقامت کے وقت مسواک کرتے ہوئے جماعت میں شریک ہو جاتے اور نماز ادا کر لیتے ہیں کیا شرع شریف میں ایسا کرنے کا حکم موجود ہے؟ خدا را جواب با صواب سے جلد از جلد نوازیں۔ مبیناً و توجہوا

الجواب هو المعتبر وبہ نستعين الى الصواب

مسواک کی ترغیب و تاکید بکثرت احادیث صحیحہ میں آئی۔ اور خود حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا اس عمل پر ہوا ظہر و ہمیشگی فرماتا اسکی سنیت پر دلیل کافی ہے لہذا باوجود اختلاف ائمہ دربارہ سنن و استحباب مسواک کاسنت ہونا ہی اصح و اظہر ہے۔ اور یہی قرین دلیل ہے جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔۔۔ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسواک علیہ وسلم اتہ تسوؤک و توضع فرمایا اور وضو کیا۔ پھر اٹھے اور نماز ادا شہ قلم فصلی۔ (مسلم) قرائی۔ (مسلم)

الفاظ حدیث کی ترتیب سے ظاہر ہوا کہ ہر عمل کا وقت جدا گانہ ہے جس طرح نماز اور وضو مستقل اور علیہ و علیہ فعل ہیں اور دونوں کا وقت جدا گانہ ہے۔ اسی طرح وضو اور مسواک دو مستقل اور علیہ و علیہ فعل ہیں اور ان دونوں کا وقت بھی جدا گانہ ہے۔ پس جس طرح وضو سے پہلے نماز نہیں اسی طرح مسواک سے پہلے وضو نہیں

بلکہ ترتیب کے لحاظ سے پہلے مسواک پھر وضو پھر قیام پھر اہتمام نماز اور اسی ترتیب کی تائید ائمہ فہمیین سنیہ طیبہ طہارہ عالمائے صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے بھی ہوتی ہے۔ فرماتی ہیں۔

اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ لَا يَمُودُ مِنْ كَيْلٍ وَلَا خَفَارٍ
فَيَسْتَقِظُ الْاَسْوَدَ قَبْلَ اَنْ
يَتَوَضَّأَ (ابوداؤد)

ان دونوں حدیثوں کی روشنی میں مسواک کا سنت ہونا اور اس کا وقت قبل وضو ہونا ظاہر ہوا اور یہی ہمارے ائمہ اسلام کثیر فقہائے کرام اور صاحب فتاویٰ علماء عظام کے ارشادات و احکام ہیں۔

مسواک کو پہلے اچھی طرح دھو لے پھر داہنے ہاتھ سے اس طرح پکڑے کہ چھنگلی درمیان چھوٹی انگلی (مسواک کے نیچے) اور تینوں بڑی انگلیاں مسواک کے اوپر اور انگوٹھا مسواک کی کروٹ پر اپنی جانب ہو۔

پھر اوپر کے دانتوں کو پہلے داہنی جانب پھر بائیں جانب تین تین بار تین پانی سے مانجئے۔ اور اس کے بعد نیچے کے دانتوں کو دائیں بائیں تین تین بار تین پانی سے مانجئے۔ پھر مسواک کو دھو کر محفوظ جگہ رکھ دے۔ اسی طریقہ کو فقہاء اکرام نے اپنی اپنی کتابوں میں تحریر فرمایا ہے۔ درمختار میں ہے۔

اَقْلَهُ ثَلَاثٌ فِي الْاَعَالَى وَ ثَلَاثٌ
فِي الْاَسَافِلِ بِمِثَالِ ثَلَاثَةِ
اور مصنیۃ المصلیٰ کی شرح صفیری میں ہے

یَغْسِلُهُ عِنْدَ الْاَسْتِیَاثِ وَ
عِنْدَ الْفَرَاغِ مِنْهُ
ہونے کے بعد مسواک کو دھو ڈالے۔

یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مسواک کرنا وضو کی سنتِ قبلیہ ہے لہذا مغربی یا

سعودی حضرات کا جماعت کے قیام کے وقت مسجد میں مسواک کرنا ہمارے نزدیک غیر مشروع اور نفاذ نہایت مسجد کے خلاف ہے۔ بلکہ بعض ائمہ مالکیہ کے نزدیک بھی ایسا کرنا مکروہ اور آداب مسجد کے خلاف ہے۔ کما فی العمینی

وعند بعض المالکیۃ کراہتہ اور بعض مالکیہ کے نزدیک مسجد میں مسواک کرنا فی المسجد الاستغذاز والمسجد مکروہ ہے اس میں مسجد کے اندر نہ جانے کا امکان یکتا۔ (ایک مسواک یوم البعد) ہے حالانکہ مسجد کی نظافت پاکیزگی کا حکم ہے۔

دراصل بات یہ ہے کہ بعض روایات حدیث میں مسواک کا "عند کل وضوء" ہونا مامور مشروع ہے اور بعض روایت میں "عند کل صلوٰۃ یا مع کل صلوٰۃ" ہے اس لئے امام مذہب حضرت سیدنا امام ادریس شافعی اور بعض ائمہ مالکیہ کے نزدیک مسواک کرنا نماز کی سنت ہے غالباً اس نظریہ کے مطابق مغربی حضرات نماز کے وقت مسواک کرتے ہوں گے لہذا ان پر اعتراض کی ضرورت نہیں ہے۔ حالانکہ ان دونوں مختلف روایتوں میں فقہائے اسلام نے نہایت عمدہ تطبیق دی ہے۔ چنانچہ حضرت سیدنا علامہ الفہامہ ملا علی قاری علیہ رحمۃ الہاری عمدۃ القاری میں فرماتے ہیں۔

فَإِنْ قُلْتَ كَيْفَ التَّوْفِيقُ يَبِينُ
روایت عند کل وضوء وروایت
عند کل صلوٰۃ قلت السواک
الواقع عند الوضوء واقع
الصلاۃ لأن الوضوء مشروع لہا
اگر یہ کہا جائے کہ عند کل وضوء اور عند کل صلوٰۃ کی روایتوں میں تطبیق کی صورت کیا ہوگی؟ تو میں جواباً کہوں گا کہ وضوء کے وقت مسواک کرنا فی الواقع عند الوضوء واقع والواقع نماز ہی کے لئے ہے کیونکہ وضوء نماز ہی کے لئے مشروع ہے۔

(عمدۃ القاری مطبوعہ مصر) (عمدۃ القاری شرح بخاری مطبوعہ مصر)
مسواک کرنے میں اس کا بھی خیال رکھنا چاہیے کہ مسواک دانتوں کی چوڑائی میں ہولیاں میں نہیں، جیسا کہ کتب فقہیہ میں اس کی وضاحت موجود ہے۔ لیستاک عرضاً الاطولاً۔..... آجکل عام لوگوں نے مسواک کی بجائے توتھ برش استعمال

کرنا شروع کر دیا ہے، جس سے مسواک کی فضیلت کو حاصل نہیں ہوتی البتہ قائم مقام ہونے کی وجہ سے سنت ادا ہو جائے گی۔ لہذا اس کا استعمال بھی اسی طرح کرے جیسے مسواک کیا جاتا ہے۔ تو تھہہ برش سے متعلق یہ تحقیق بھی کر لین چاہئے کہ وہ کس حرام جانور یا حلال جانور مگر غیر مذہب کے بالوں سے تو نہیں بنتا ہے۔ اسی طرح یہ تحقیق بھی ضروری ہے کہ برش کے ذریعہ جو تو تھہہ پیسٹ استعمال ہوتا ہے اس میں کوئی ناپاک و حرام سیال مادہ تو نہیں ملا ہوا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتہ عبد الواحد قادری فخری مجدد کلمہ مالینہ

کن کن صورتوں میں وضو مستحب ہے

۸۱۵: خواجہ انور حسین بنگالی اینڈ ہون

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میں ایک ایسے دفتر میں کام کرتا ہوں جس میں مرد و عورت، بوڑھے، بوڑھیاں، بچے، بچیاں (بالغ نابالغ) سب ہی کام کرتے ہیں۔ میں بخدمت تعالیٰ دفتر کے اوقات میں بھی با وضو رہتا ہوں لیکن یہاں بعض عورتیں ایسا لباس پہنتی ہیں کہ گویا نیم عریاں رہتی ہیں اور یہ ان کی تہذیب میں کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ لہذا کبھی کبھی ان کی پنڈلیوں پر نظر پڑ جاتی ہے یا ان کے عریاں بالوں، چہروں، ہاتھوں، یا سینے کے بالائی حصہ پر بغیر عرم و ارادہ کے نظر پڑ جاتی ہے۔ اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ان کے ہاتھوں سے کوئی کاغذ، فائل، اور چائے وغیرہ لیے میں میری انگلیاں انکی انگلیوں سے چھو جاتی ہیں۔ ان سب صورت حال میں میرا وضو ہوتا ہے یا ختم ہو جاتا ہے۔ پھر اگر وضو نہیں جاتا ہے تو نماز کے وقت تازہ وضو کر لینا چاہئے یا اسکی ضرورت نہیں ہے؟ امید کہ مذکورہ تمام پہلوؤں کو ذہن میں رکھتے ہوئے تفصیلی جواب سے نواز کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

آپ کا دیرینہ خادم
انور حسین بنگالی

۴۸۶ الجواد هو الہادی الی الصواب

آپ جیسے محتاط مسلمانوں کو ایسے دفاتر میں ملازمت ہی نہیں کرنی چاہئے جہاں دامن فتویٰ و طہارت پارہ ہوتا ہو اور فکر و نظر کی پاکیزگی کا خون ہوتا ہو۔ لیکن جہاں آدمی حکومتی آئین کے ہاتھوں مجبور ہو اور ایسے غیر شرعی دفاتر میں ملازمت کے سوا چارہ کار بھی نہ ہو تو ان دفعوں میں کامل احتیاط کے ساتھ وقت گزارنے کی ضرورت ہے تاکہ فکر و نظر اور دست و پا کو کوئی شیطانی کھیل کھیلنے کا موقع نہ ملے۔

صورتِ مسئلہ میں عند الاحناف وضو تو نہیں جانا لیکن نماز وضو کر لینا مستحب ہے۔ یہ بات فقہاء احناف کے نزدیک متفق علیہ ہے کہ اپنا یا غیر کی ضرورت دیکھنے بلکہ خاص شرمگاہ دیکھنے اور چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیریہ فصل فوائض الوضوء میں ہے۔

مشذکرہ اوحد کر غفیرہ کسی نے اپنی شرمگاہ یا دوسرے کی شرمگاہ لیس بحدث عندنا کذا کو چھوا تو ہم غفیروں کے نزدیک یہ ناقض فی الزلاہ وضو نہیں ہے۔

ایسے موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ وضو مستحب و مندوب کے کچھ اسباب کی وضاحت کر دی جائے تاکہ محتاط حضرات اس سے فائدہ اٹھا سکیں..... حضرات فقہاء کرام کی وسعت نگاہ میں تیس سے زائد ایسے مواقع ہیں جہاں وضو مندوب و مستحب ہے۔ جیسا کہ درختار کتاب الطہارت میں ہے۔

الوضوء مندوب فی ینف تیس سے کچھ زائد مقامات پر وضو کرنا
ثلثین موضعاً ذکر فقہا مستحب ہے جس کو میں نے خزانہ میں
فی الخزانہ ذکر کیا ہے۔

اگر ان تمام مقامات کو سمیٹا جائے تو بالاختصار یہ کہا جاسکتا ہے کہ مستحب وضو کے اسباب یہ ہیں۔

۱۔ جس بات سے امام مذہب کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے اگرچہ ہمارے امام کے نزدیک نہیں ٹوٹتا ہو، اگر وہ بات واقع ہو جائے تو وضو کرنا مستحب ہے مثلاً اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد۔ یا شرمگاہ کو چھونے کے بعد یا کسی عورت و مرد کو بے شہوت چھونے کے بعد۔

ردالمحتار (فتاویٰ شامی) کتاب الطہارت میں ہے۔

وللخروج من خلاف العلماء اور علماء کے اختلاف سے بچنے کے لئے وضو کرنا کمstens ذکر کیا و امرأۃ مستحبہ (مثلاً اپنی شرمگاہ اور کسی عورت کو چھونے کے بعد ردالمحتار کے متن درمختار میں ہے

واکل جزو و بعد کل خطیئة اونٹ کا گوشت کھانے اور کوئی بھی گناہ کے بعد وللخروج من خلاف العلماء نیز اختلاف علماء سے بچنے کے لئے وضو کرنا مستحب ہے جھوٹ بولنے۔ برا گالی بکھنے، برا غیبت کرنے، برا چغنی بولی کرنے اور غصہ ہونے کے بعد اگرچہ وضو نہیں جانا مگر ان برائیوں کے واقع ہونے کے بعد وضو مستحب ہے۔ کتاب الاقوال للشافعی میں ہے

لا ینتقض بالکذب والشتم جھوٹ، گالی، غیبت، چغنی بولی اور غصہ والعینۃ والنمیمۃ والغضب کرنے سے وضو نہیں ٹوٹتا اور ان میں سے ہر ایک ویسخت فی الکلی للحدیث وقوع کے بعد وضو مستحب کیونکہ ان امور میں اختلاف علماء

ہے بے شہوت و لذت کسی نامحرم عورت کے حصہ بدن سے اپنا کوئی حصہ بدن کا چھو جانا۔ بے شہوت و لذت کے ساتھ کسی نامحرم عورت کے جسم کے کسی حصہ کو چھونا اگرچہ اسکے جسم پر مونا کپڑا ہو خواہ کبلی بالمخاف ہی کیوں نہ ہو۔ برے محرمات مگر مشہات عورتوں کو چھونے سے اگر اتفاقاً لذت کا احساس ہونے لگے خواہ وہ محرمات بہن یا بیٹی ہی کیوں نہ ہو، کسی عورت کی ذاتی خوبی یا حسن کی طرف بغور دیکھنے سے، اپنی ہتھیلی یا انگلی کے پھٹ سے اپنا ذکر و تبر یا فرج و دُبر بے حامل چھونا، یا کسی چھوٹے پتے یا مڑوسے کے ذکر و فرج و دُبر کو بے حامل اپنی ہتھیلی

یا انگلیوں کے پیٹ سے چھوئے، ۱۲۱ ہاتھ (سر) ناخن سے کہنیوں تک اکا کوئی کھسکے
بلا مائل اپنے ذکر کو چھو جائے، مذکورہ تمام صورتوں میں ائمہ شافعیہ کے نزدیک وضو
ٹوٹ جاتا ہے۔ لہذا اختلاف ائمہ سے بچنے کے لئے ہمارے نزدیک وضو کرنا مستحب ہے
کتاب الانوار (لشافعی) میں ہے۔

اسباب الحدیث اربعۃ - لواقض وضو چار ہیں، جو تھا سبب یہ ہے
التراب من فوج آدمی بالراحۃ کہ شہر گاہ کو قبضی یا انگلی کے پیٹ سے چھوئے
او بطن اصبع قبل کان او وہ شہر گاہ قبض ہو یا بڑ بھوک کر ہو یا جان بوجھ
کا بڑا ناسیا او عامداً من ذکر کما کہ مرد کی ہو یا عورت کی - بڑے کی ہو یا
او انشی صغیر او کبیر حتی چھوئے کی، زندہ کی ہو یا مردہ کی - اپنی ہو
او میت من نفسه او غیرہ - الخ یا غصہ کی۔

اور کلام الفہام ابن عابدین شامی رحمہ اللہ المحتار میں فرماتے ہیں۔
منہا الغضب ونظر المحاسن جن اسباب کی وجہ سے وضو کرنا مستحب ہے
ان میں سے غضب اور مور کے ماسن کی طرف دیکھنا
امراً..... ۱۵

۱۲۲ خارج نماز قہقہہ مار کر ہنسنا، ۱۵۱ مقعد (جوڑوں) کو زمین سے یا کسی
دیگر چیز سے لگا کر عزم غفلت کے ساتھ سو جانا (ایسی نیند جس سے غفلت طاری
ہو جائے یا وجع مفاصل ہو تو عند الاحتماف بھی ناقض وضو ہے)، ۱۶ بغل کو
کھانے سے جبکہ اس میں بدل ہو، ۱۷ کسی برص والے یا جذام والے کے جسم
سے جبکہ چھو جانا، ۱۹ کسی کافر کے بدن سے بدن کا سس ہو جانا، ۲۰ صلیب
یا زینار کو چھوئے، یہ سب وہ امور ہیں جو بعض ائمہ کے نزدیک ناقض وضو ہیں لہذا
ہمارے نزدیک ان امور کے واقع ہونے پر وضو کرنا مستحب ہوگا۔

حضرت یحییٰ بن علی (رحمہ اللہ) نے فرماتے ہیں۔

سمعت سیدی علیاً الخواص میں نے حضرت سیدی علی خواص علیہ الرحمہ کو
رہتہ اللہ تعالیٰ علیہ یقول وجہ فرماتے ہوئے سنا کہ قہقہہ یا وہ نیند جس میں

مِنْ نَقْضِ الطَّهَارَةِ بِالْقَهْمَةِ
 اَوْ نَوْمِ الْمُمْكِنِ مَقْعَدًا
 مَسَّ اَوْ طَفِيَ فِيهِ صَنَاءٌ
 مَسَّ اَوْ اَبْرَصَ اَوْ اَجْذَمَ اَوْ كَفَرُوْهُ
 صَلَبٌ اَوْ غَيْرُ ذَلِكَ مِمَّا وَرَدَتْ
 الْأَخْبَارُ

جو تیز زمین سے لگی ہو۔ اور نعل کا کھانا جبکہ
 وہ بدبودار ہو یا کسی برسی، جذائی، کافر اور
 صلیب وغیرہ کے چھو جانے سے وضو جائز رہتا
 ہے، اسی طرح ہر اس چیز کے چھونے سے بھی وضو
 ٹوٹ جائے گا جس کے چھونے کی ممانعت
 احادیث کثیرہ میں وارد ہے۔

یہی سے یہ بھی روشن ہوا کہ ہر وہ بدنہیب و بدعقیدہ جس کے عقائد کفر
 تک پہنچے ہوئے ہوں، اگرچہ وہ سب زانی کلمہ پڑھتے ہوں اور نمازوں کی طرح
 اٹھک بیٹھک بھی کرتے ہوں، روزہ داروں کی طرح صبح سے شام تک بھوکے
 پیاسے بھی رہتے ہوں، گویا ہر طرح دعویٰ اسلام کرتے ہوں۔ اگر کوئی مسلمان
 ان سے چھو جائے یا لاعلمی میں ان سے ہاتھ ملا لے تو اسے بھی وضو کرنا مستحب ہے
 کیونکہ کافر اصل سے بدتر اور اشد تر حکم کافر مذہب کا ہے۔ **۲۱** الفیاض الباقی
 دنیاوی اشعار پڑھنے یا دنیاوی شعر گوئی کے بعد یعنی کوئی نظم و نثر
 پڑھنا یا کہنا۔ اس حکم سے وہ اشعار خارج ہیں جو اللہ تعالیٰ کی حمد، نعت و ترکیبات
 اور منقبت بزرگانِ دین پر مشتمل ہوں۔ **۲۲** کوئی نجس بات کہنے کے بعد حافظ
 الدلائل الشرعیہ امام احمد رضا علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ جلد اول میں فرماتے ہیں وَالْحَقُّ
 الْفَحْشُ کہ میں نے مستحب و مؤید فحش کا بھی اضافہ کیا ہے، یعنی اخلاقیات
 الشیعہ کیونکہ یہ دنیاوی شعر گوئی سے بھی زیادہ بے حیائی کی بات ہے۔ **۲۳** اہل
 کتاب خواہ یہودی ہو یا نصرانی پھر مرد ہو یا عورت کو چھونے کے بعد
 فتح المعین میں ہے۔

یہنداب النوضہ من لمس یہودی + جو کسی یہودی کو چھوئے اسکے لئے وضو کرنا مستحب ہے۔
۲۴ ایسی لڑکی جس کی عمر سات سال سے زائد ہو اس کو چھونے سے بھی وضو کرنا
 مستحب ہے اگرچہ شہوت و لذت محسوس نہ ہو کیونکہ شوافع کے نزدیک ایسی صورت

ان کی کتاب ”جواہر زکویہ“ میں ہے۔

(يَنْتَقِضُ الْوُضُوءُ بِلَمْسِ اجْتَنِبَتْهُ (وضو ٹوٹ جائے گا مطلقاً چھونے سے) اجنبیہ
يَتَلَذَّ بِمِثْلِهَا عَادَتًا وَلَوْ ظَهَرَ هَا . کے کیونکہ اس جیسے عادتِ نالت حاصل کی جاسکتی
أَوْ شَعَرَهَا ۝ ہے خواہ اس کے ناخن چھو جائیں یا ہال۔

اس کے علاوہ بھی بعض ایسے مواقع ہیں جہاں وضو منسوب و مستحب ہے۔
مثلاً بروقت با وضو رہنا۔ جب بھی حدیث واقع ہو تو وضو کر لینا، اجنبی کے لئے کچھ
کھانے پینے سے پہلے وضو کرنا۔ کمائی رکنا المحتار ”وضوء العجنب
لهذا الاشياء مستحب“

واللہ سبحانہ اعلم و رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کتبہ عبد الواحد قادری نقلاً عن درۃ سید اسلم - بالہند

جنازہ کے وضو سے دوسری نمازوں کا حکم

۱۶۱: حاجی علی حسین - سس لائڈ - نیڈر لینڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ جس وضو سے جنازہ
کی نماز پڑھی گئی ہو یعنی وہ وضو جنازہ ہی کے لئے کیا گیا ہو۔ کیا اس وضو سے پنجگانہ
نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں؟ حاجی رستم علی حسین۔

۱۶۲ الجواب

نماز جنازہ خداوند کریم کی حمد و ثناء ہے۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
پر درود و سلام اور نبیت کے لئے دعا و مغفرت ہے۔ پھر اس میں قیام و
تکبیرات الہیہ ہوتی ہیں۔ ان میں سے کوئی چیز ایسی نہیں جو وضو کو ٹوٹنے والی ہو۔
پھر معلوم کیوں تو امام میں یہ بات مشہور ہو گئی ہے کہ جنازہ کے وضو سے تلاوتِ قرآن
پاک یا دوسری نمازیں ادا نہیں کر سکتے؟ حالانکہ ائمہ مذاہب میں سے کسی نے یا
ان کے علاوہ کسی دوسرے امام و فقہ نے نماز جنازہ کو حدیث قرار نہیں دیا جس سے

وضو باطل ہو جانا ہو اور جب وضو باطل نہیں ہوا تو اس حالت میں قرآن مجید کا چھوٹا اس کا پڑھنا، سجدہ کرنا۔ دوسری نمازوں کا پڑھنا، طواف وکی کرنا سب ہی جائز و درست ہے۔ حضرت سیدنا شیخ امام القابین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ جنازہ کی نماز پڑھتے تھے اور وضو کا اعادہ نہیں کرتے تھے۔ لیکن جس وضو سے نماز جنازہ پڑھتے اسی سے دوسری نمازیں بھی پڑھتے تھے۔ سنن بیہقی شریف ص ۲۰۲ میں ہے۔

وَلِضَلَّتْ عَلَيْهِ وَلَا تَعْدِلُ الْوُضُوءُ ہم نماز جنازہ پڑھتے اور وضو نہیں لوٹاتے تھے۔ پس وضو اگرچہ نماز جنازہ ہی ادا کرنے کی تہیت سے کیا گیا ہو اس وضو سے دوسری نمازیں پڑھ سکتے ہیں۔ نیز اسی بیہقی شریف میں حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نماز جنازہ چونکہ نماز ہے تو دوسری نمازوں کے لئے وضو کی ضرورت نہیں۔

قَالَ اَتَمَّا كَتَانِي صَلَوَاتُہُمْ اُنہوں نے فرمایا کہ ہم لوگ نماز جنازہ میں (الجنازۃ) وَبَعَثْنَا اِلَى صَلَوَاتِہُمْ ہوتے اور بغیر وضو کے دوسری نمازوں کی (اخروی) فَلَا وَضُوءَ طرف لوٹ جاتے۔

وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ کہ عید الولید قادری رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ

نمازہ جنازہ کے تیمم سے فرض نمازیں

مسئلہ ۸۱۷: ریاست علی اکبر اؤف پاک محمدی مسجد فکریفورٹ ۱۹۸۹ء-۲۰۲۰ء
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے صرف نماز جنازہ کے لئے عذر کی حالت میں تیمم کیا اور اس تیمم سے نماز جنازہ پڑھی۔ اب زیلاسی تیمم سے دوسری فرض و سنت نمازیں پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

۸۱۷ الجواب

جی ہاں جس وضو یا تیمم سے نماز جنازہ جائز و درست ہے (تیمم کی صورت

مذہبِ شیعہ کے ثواب سے محروم نہیں کیا جاسکتا صرف اعتیاد اور دلچسپی کے ساتھ وضو کرنے کی ضرورت ہے۔

یہ ماننا کہ لوگوں کے ذریعہ وضو کرنے کے بعد اس میں بچا ہوا پانی اتنا کم نہیں ہوتا کہ متوضی اسے پی کر شتم کر دے لیکن بہر حال اس میں پانی تو ہوتا ہے جسے ذرا لیکر پیٹھ کر یا کھڑے ہو کر وضو کرنے والا پی سکتا ہے۔ اور حصولِ ثواب کے لئے اسی قدر کافی ہے بھوٹے برتن میں وضو کے نیچے ہوئے پانی کو تین سالوں میں پی لینے کا استحبابی حکم اس لئے ہے کہ مبادا اس پانی کی حرمت پامال نہ ہو اور لوگ دوسرے کام میں استعمال نہ کر لیں۔ ورنہ فضل وضو سے دو ایک گھوٹ پی لینے سے متوضی مستحب کا ثواب حاصل کر لیتا ہے خواہ کھڑے ہو کر پیے یا بیٹھ کر ہاں کھڑے ہو کر پینا اسکے احترامِ واقعی کے حسبِ حال ہے لیکن بیٹھ کر پی لینے میں بھی کوئی گناہ یا حرج نہیں۔ خلاصۃ الفتاویٰ فصل الثالث فی الوضوء ص ۲۵ میں ہے۔

وَأَمَّا آدَابُ الْوُضُوءِ فِي الْأَكْمَلِ بہر حال وضو کے مستحبات میں سے یہ بھی مستحب
مَنْ الْأَحَبُّ أَنْ لَا يَسْرِفَ فِي ہے کہ پانی کے استعمال میں زیادتی اور کمی نہ
الْمَاءِ وَلَا يَقْتَرَوْا يَشْرَبُ کرے اور اپنے وضو کا بچا ہوا پانی یا اس کا
فَضْلٌ وَضُوْعُهُ أَوْ بَعْضُهُ بعض حصہ کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر پیئے۔

قَائِمًا أَوْ قَاعِدًا۔ وَاللَّهُ عَلَّامُ الْغُيُوبِ
کتبہ عبد الواحد قلاذری قری مسجد آسٹرم بلائیسٹہ

وضو پر وضو کرنا

جسب اللہ، حاجی اصغر علی کمپرینگ آسٹرم۔
۸۱۹
۱۹۸۶-۸۷
تعمیلاً فرماتے ہیں علمائے کرام درمیان اس مسئلہ کے کہ وضو ہونے کے باوجود وضو کرنا شرعاً جائز ہے یا اسراف میں داخل ہے بہ جواب باصواب سے توازن کی رحمت کریں۔

الجواب بعون المجیب الوہاب

۹۸۶

اس بات پر علماء کا اجماع ہے کہ وضو اگرچہ بالذات عبادت مقصودہ نہیں، پھر بھی ہر وقت با وضو رہنا اور حدیث واقع ہونے پر وضو کر لینا مستحبات سے ہے جس کی عظیم ترین فضیلتیں عارفین علیہم السلام سے منقول ہیں۔ اور وضو پر وضو کرنے کو احادیث کثیرہ میں ٹوکس علیٰ ٹوکس فرمایا گیا ہے۔ جو اس کے استحباب ہونے پر واضح دلیل ہے امام غزالی نے احیاء العوام باب فضیلة الوضوء ص ۱۲۵ میں، گوالمزین یہ حدیث پاک نقل فرمایا۔

الوضوء علی الوضوء نور : وضو ہونے کے باوجود وضو کرنا نور ہے۔
پھر ابو داؤد اور ترمذی شریفین میں حضرت سیدنا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

مَنْ تَوَضَّأَ عَلَى طَهْلٍ كَتَبَ لَهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ
جو وضو ہونے کے باوجود وضو کرے اسکے لئے دس نیکیاں لکھی جائیں گی۔

فقہ کی بعض کتابوں میں وضو علی وضو کو مکروہ کہا۔ لیکن اس مکروہ سے مراد کراہت تنزیہی ہے۔ اور کراہت تنزیہی اولیٰ کے منافی ہوتی ہے۔ مندرجہ تحسن کے نہیں۔ لہذا فتاویٰ رضویہ میں ہے۔

الْمَذْبُوبُ لَا يَنَافِي الْكَرَاهَةَ
فَلَا يَجْعَلُ أَنْ يَكُونَ مَذْبُوبًا
لَمَافِيهِ مِنَ الْفَضِيلَةِ
قَالَ فِي الْحِلَّةِ الثَّقَلُ لَا يَنَافِي
عَدَمَ الْأَوَّلِيَّةِ
مندوب منافی کراہت نہیں۔ لہذا یہ بعید نہیں ہے کہ یہ (وضو پر وضو کرنا) فی نفسہ مندوب ہو کیونکہ اس میں فضیلت ہے۔
خلیفین فرمایا کہ نقل عدم اولویت کے خلاف نہیں ہے۔

لہذا وضو علی وضو بعض قول کراہت کے باوجود مندوب تحسن ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ قائم الانشاء والتبلیغ و روضہ اسلامک مشن البیت

اگر محسوس ہو کہ ریج خارج ہو گئی ہے

۸۲۰ ضمیمہ: نور احمد علی انیمینغ نیدرلینڈ
۱۳۰۱۲-۱۹۸۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وضو کے بعد کبھی نماز میں داخل ہونے سے پہلے اور کبھی نماز میں داخل ہونے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ریج (ہوا) خارج ہو گئی، لیکن نہ تو اسکی بدبو آئی اور نہ ہی آواز سنائی دی۔ کیا ایسی صورت میں پھر سے وضو کرنا چاہئے؟ یا اسی وضو سے نماز پڑھ لے؟

۹۱۲ الجواب

یہ سب شیطانی وسوسے ہیں جو قابل توجہ نہیں۔ حدیث پاک میں آیا کہ ایک شیطان جس کا نام دلہان ہے وہ وضو کرنے والوں کے دلوں میں دوسرے ڈال رہا ہے۔ پس جس پر اس کا وسوسہ کا گر ہو گیا وہ اسکے پیچھے پڑ جائے اور طرح طرح کے خیالات فاسدہ میں مبتلا کر کے اسے بہکا دے۔ اَلْعِمَادُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی مِنْ دَلٰہَانٍ وَوَسْوَسَ الشَّیْطَانُ۔

حدیث پاک میں ارشاد ہوا

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالٰی عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِي أَحَدَكُمْ الشَّيْطَانُ فِي الصَّلَاةِ فَيَنْفُخُ فِي مَقْعَدَيْهِ فَيَحْتَلِ أَنَّهُ أَخَذَتْ وَلَمْ يَحْدِثْ فَإِذَا وَجَدَ ذَلِكَ فَلَا يَصْرِفُ حَتَّى يَسْمَعَ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص نماز پڑھتا ہے تو شیطان آتا ہے اور اس کے مقعد میں پھونک مارتا ہے جس سے اس کو خیال بھڑکتا ہے کہ وہ نے وضو ہو گیا مالا محروہ پر وضو نہیں ہوا تم میں سے جو بھی اس صورت حال سے دوچار ہو وہ نماز نہ توڑے جب تک آواز نہ سنے یا بدبو محسوس نہ کرے۔ (کنز العمال مستار ذی الطہران)

لہذا صورت سولہ میں شخص مذکور کا وضو باقی ہے دوبارہ وضو کی ضرورت

نہیں۔ وہ جتنی نمازیں چاہے اسی وضو سے پڑھ سکتا ہے۔ اگر یہ وضو اُسے برابر آتے ہوں تو اوپر لکھی گئی دعا (العیاذُ الخ) کثرت سے پڑھے۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عید الواحد قادری غفرلہ، توری دارالافتاء، توری محلہ البیتہ

وضو کا پانی گناہوں کو دھو دیتا ہے

۸۲۱ مسند احمد ۱۹۸۱-۲۰۱
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ وضو کا پانی مٹی پر کو تو ظاہری پاکیزگی و طہارت عطا کرتا ہے لیکن بعض علماء سے یہ بھی منہ میں آیا ہے کہ وہ گناہ صغیرہ و کبیرہ کو بھی دھو ڈالتا ہے یعنی وضو کا پانی متوہی کو ظاہری باطنی دونوں طور پر پاک صاف کر ڈالتا ہے۔ کیا یہ بات شریعت ظاہرہ سے بھی ثابت ہے یا صرف ترغیب و منہی کی حکمتیں ہیں؟ جواب کا شدت انتظار ہے گا۔ عباسی

۸۲۲ الجواد رحمہ اللہ ھدایۃ الحق والصلوۃ
بیشک جو کچھ آپ نے سنا اور علماء کرام نے بیان فرمایا وہ مشہور و معروف احادیث کریمہ سے ثابت اور اولیا کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے اقوال و شایعات سے واضح ہے۔ بعض کتب احادیث نے ”خروج الخطا مع ماء الوضوء“ کا مستقل باب باندھا اور اس میں احادیث مشہورہ معروفہ کو نقل کیا۔

حضرت سیدنا امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی صحیح مسلم شریف میں اس باب کی رعایت سے حضرت سیدنا عثمان ابن عفان اور حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوع حدیثیں روایت کیں۔ جس کی عبارت متن علی الترتیب یہ ہیں۔

مَنْ تَوَضَّأَ، فَاحْسَنَ الْوُضُوءِ
خَرَجَتْ خَطَايَا مَنْ جَسَدًا
حَتَّى تَخْرُجَ مِنْ تَحْتِ أَظْفَارِهِ
جس متوہی نے اچھی طرح وضو کیا اس کے جسم کے گناہ نکل جاتے ہیں یہاں تک کہ ناخنوں کے نیچے سے بھی گناہوں کا سفایا ہوتا ہے۔

اِذَا تَوَضَّاءُ الْعَبْدُ الْمُسْلِمُ
 اَوِ الْمُوْمِنُ فَغَسَلَ وَجْهَهُ خَرَجَ
 مِنْ وَجْهِهِ كُلُّ خَطِيئَةٍ نَظَرَ
 اِلَيْهَا يَعْنِيْهِ مَعَ الْمَاءِ اَوْ مَعَ
 اٰخِرِ قَطْرِ الْمَاءِ - فَاِذَا غَسَلَ
 يَدَيْهِ خَرَجَ مِنْ يَدَيْهِ كُلُّ
 خَطِيئَةٍ كَانَتْ بَطَشَتْهَا يَدَا
 مَعَ الْمَاءِ - فَاِذَا غَسَلَ رِجْلَيْهِ
 خَرَجَ كُلُّ خَطِيئَةٍ مَسَّتْهَا
 رِجْلَاكَ مَعَ الْمَاءِ اَوْ مَعَ اٰخِرِ
 قَطْرِ الْمَاءِ حَتَّى يَخْرُجَ نَقِيًّا
 مِنَ الدُّنُوْبِ -

جب کوئی مسلم یا مومن بزدہ وضو میں اپنا چہرہ
 دھوے تو اس کے چہرے سے وہ سب
 گناہ نکل جاتے ہیں جسکی طرف اس نے اپنی
 آنکھوں سے دیکھا ہو پانی کے ساتھ پانی کے
 آخری قطرہ کے ساتھ پھر جب وہ اپنے ہاتھوں
 کو دھوے تو جو گناہ اس نے اپنے ہاتھوں
 سے کئے وہ سب پانی کے ساتھ یا پانی کے
 آخری قطرہ کے ساتھ نکل جاتے ہیں
 اور جب وہ اپنے دونوں پاؤں کو دھوے
 تو پاؤں کے ذریعہ کئے ہوئے گناہ بھی پانی کے
 ساتھ یا پانی کے آخری قطرہ کے ساتھ نکل جاتے
 ہیں یہاں تک کہ وہ گناہوں کا پاک صاف ہو جائے

اولیاء امت میں۔ وضو کے ماء سے عمل سے متعلق سب اہم و اعلیٰ مشاہدہ
 امام المشاہدین رأس العارفین امام الأئمہ حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ النعمان
 رضی عنہ الرمن کلمہ ہے جس کا اعتراف غیر حنفی علماء اور عرفاء کو بھی ہے۔ چنانچہ عارف
 باللہ امام العلماء الشافعیہ حضرت سیدنا عبد الوہاب شوانی علیہ الرحمۃ الربانی نے اپنی
 کتاب "میزان الکبریٰ" میں ان الشریعۃ الکبریٰ میں فرمایا کہ۔

سَمِعْتُ سَيِّدِي عَلِيَّ الْخَوَاصِ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (وَكَانَ ابْنًا شَافِعِيًّا)
 يَقُولُ مَدَارِكُ الْأَعَامِ ابْنِ حَنِيفَةَ
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ دَقِيقَةً
 لَا يَكَادُ يَطْلُعُ عَلَيْهَا إِلَّا أَهْلُ
 الْكُشْفِ مِنْ أَكْبَادِ الْأَوْلِيَاءِ قَالَ

میں نے سیدی الخواص (جو ائمہ شافعی میں سے
 تھے) سے فرماتے ہوئے سنا کہ امام ابوحنیفہ کے
 مشاہدات اتنے دقیق ہیں جن پر رُسے رُسے
 صاحبان کشف اولیاء اکرام ہی مطلع ہو سکتے ہیں۔
 فرماتے تھے کہ جب امام ابوحنیفہ وضو میں

وَكَانَ الْإِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ إِذَا رَأَى
مَاءً الْمِيضَا لَا يَعْرِفُ سَائِرَ الذُّنُوبِ
الَّتِي خَوَّجَتْ فِيهِ مِنْ كِبَائِرٍ
وَصَغَائِرٍ وَمَكْرُوهَاتٍ

استعمال شدہ پانی کو دیکھتے تو اس میں
بتے کبائر و صغائر گناہ اور مکروہات ہوتے
تھے۔ ان سب کو پہچان لیتے
تھے۔

حضرت سیدنا امام اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان کا یہ فیضان کشف آپ کے بعض مقرب
شاگردوں کو بھی حاصل ہوا چنانچہ سیدنا امام ابو یوسف انصاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
ماہِ استعمال کو دیکھ کر نہ صرف کبائر و صغائر گناہوں کو پہچان لیتے تھے بلکہ کراہت و
غلابِ اولیٰ میں بھی خط فاصل کھینچ دیا کرتے تھے جس کا ذکر ”المیزان“ کتاب الطہارۃ
میں موجود ہے۔ خود حضرت سیدنا تاج العارفین علی خواص علیہ الرحمۃ ماہِ استعمال میں
گناہِ کبیرہ و صغیرہ کی معرفت ہو جایا کرتی تھی اور بحمد تبارک تعالیٰ آج کی اس ظلمات
نگر کی میں بھی ایسے ایسے صاحبان کشف و بصیرت حضرات سے قطعہ زمین خالی نہیں
ہے مگر ہمیں ان حضرات کی پہچان نہیں کہ اولیائی تَحْتِ قَبَائِلِ (حدیث قدسی)
کا زین نقاب اُن کے چہرہ ولایت پر بڑھا ہوا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلیٰ و رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم
کتبہ عبد اللہ واجد قادری عَزَلِ غَامِ الظَّالِمِ وَالسَّالِفِ وَرَفَعِ اسْلَامَتِ شَرْعِ الْبَيْتِ

ماہِ استعمال کی مختلف صورتیں

۸۲۲
مسئلہ: مجیب الرحمن، انور پربلیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ وضو
کی حالت میں اگر پیشانی پر پانی ڈالا اور وہ پانی پیشانی پر بہہ سینے کے بعد مثلاً
نخسار یا ٹھنڈی پر آیا اور بہہ گیا تو رخسار یا ٹھنڈی حدیث سے پاک ہوا یا نہیں ؟
یا وہی پیشانی پر بہا ہوا پانی مثلاً کلائیوں پر ٹپک ٹپک کر بہہ گیا تو کلائیوں کا حدیث
زائل ہوا یا نہیں۔

اور یہی صورت حال اگر غسل میں واقع ہو یعنی سر یا چہرہ پر بہا ہوا پانی

مثلاً سینہ، پیٹ، کمر اور پاؤں وغیرہ پر پہنچا اور بہر گیا تو سر اور چہرہ کے علاوہ
اعضاء جسم سے حدیث جنابت زائل ہو گیا یا نہیں؟ اور اس کا غسل صحیح ہو گیا یا نہیں؟
امید کہ جواب باصواب سے مطلع فرما کر عند اللہ تعالیٰ ثواب کے مستحق ہوں گے۔

سائل (مولوی) محمد حبیب الرحمن گلشن بغداد

۹۲ الجواب **اَللّٰهُمَّ هِدْ اِسْلَامَ الْحَقِّ وَالْقَوَادِ**

وضو اور غسل میں متوضیٰ نہ ناسل کے اعضا و جسم کا حکم الگ الگ ہے یعنی
بحالت وضو (جبکہ وضو حدیث کو زائل کرنے، قربت حاصل کرنے وغیرہ کے لئے ہو)
جب ایک عضو سے پانی بہہ کر ٹپک گیا تو وہ ہمارے مذہب مفتی کے نزدیک مستعمل
ہو گیا کہ اب اس میں حدیث زائل کرنے کی صلاحیت مفتی یہ قول کے مطابق
نہیں رہی۔

لہذا صورت مسئلہ میں پیشانی، رخسار، ٹھڈی سب ملا کر ایک عضو ہے
تو پیشانی سے بہا ہوا پانی رخسار وغیرہ پر آنا ایک ہی عضو پر دو گزنا ہے کیونکہ
چہرہ کا پانی چہرہ پر بہا تو ایک عضو ہے شرعاً مظہر تہ پیشانی کی ابتدا سر کے بال
انگنے کی جگہ سے ٹھڈی تک اور ایک کان کی نو سے دوسرے کان کی لو تک
ایک ہی عضو قرار دیا ہے لقولہ تبارک و تعالیٰ **فَاَعْنِسُوا وَاَجْجُوْهُكُمْ**
اسی طرح ہاتھ کو ایک عضو قرار دیا ہے معنی انگلیوں، پھلیوں، کلائیوں اور کہنیوں
کو الگ الگ شمار نہیں فرمایا۔ لقولہ تبارک و تعالیٰ **وَاَيَّدِيْكُمْ اِلَى الْمِرَافِقِ**
اور جب ایک عضو سے ہونے پانی جدا نہیں ہوا تو اس پر مستعمل کا حکم نہیں ہوگا۔

ہاں اگر چہرہ سے پانی جدا ہو کر کلائیوں پر آ رہا، تو وہ اپنے عضو سے جدا ہو گیا
اور دوسرے عضو پر آ گیا لہذا وہ مستعمل و استعمال کیا ہوا پانی جو خود پاک ہے مگر
کسی ناپاکی کو زائل کرنے کی صلاحیت اس میں نہیں ہے، کہ حکم میں آجائے گا لہذا
کلائیوں کا حدیث اس سے زائل نہیں ہوگا اگرچہ بار بار کلائیوں پر سے بہ جائے۔
در مختار باب المیاء ص ۳ میں ہے۔

فَإِنَّهُ لَيَصْبِرُ وَمُسْتَعْمَلًا إِذَا الْفَصْلُ پانی اسوقت مستعمل ہوگا جبکہ عضو سے
عَنْ عَصَا وَإِنْ لَمْ يَسْتَقِرْ فِي شَيْءٍ جدا ہو اگرچہ کسی چیز پر نہ ٹھہرے نہ سب
عَلَى الْمَذْهَبِ یہی ہے۔

الہیہ غسل میں سارا بدن عضو واحد ہے، بخلاف اعضاء وضو کے، تو سربا
پہرہ پر سے بہا ہوا پانی جس جس حصہ عضو سے گزرتا جائے گا سب کو حدت و
نجاست سے پاک کرتا جائے گا۔ رد المحتار باب المیاء ص ۱۴۷ میں ہے۔

إِنَّ أَعْضَاءَ الْغُسْلِ كَعْضُو وَاحِدٍ غسل کے تمام اعضاء ایک عضو کی طرح
فَلَوْ انفَصَلَ مِنْهُ فَسَقَطَ عَلَى ہیں تو اگر اس میں کسی ایک عضو سے پانی
عَضْوًا آخَرَ مِنْ أَعْضَاءِ الْغُسْلِ جدا ہو کر اعضاء غسل کے دوسرے حصہ پر
فَاجْرَأَ عَلَيْهِ صَبْحَ عَلَى گر کر بہہ گیا۔ تو دونوں اقوال کے مطابق
الْقَوْلَيْنِ اس سے پاک حاصل ہو جائے گی۔

عبارت مذکور میں قولین سے مراد استقرار و عدم استقرار ہے کیونکہ بعض
علماء کے نزدیک پانی اعضاء سے جدا ہونے کے بعد اس وقت مستعمل کے حکم میں آتا
ہے جبکہ اس کے اندر استقرار پایا جائے اور استقرار کے بعد دوبارہ اس کے
اندر تحریک پائی جائے۔ واللہ سبحانہ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ فی دارالافتاء استاذ دارالیندہ

ستر عورت دیکھ لینے سے وضو نہیں جانا

۸۲۳
مسئلہ: عبد الستحان معرفت اکبر درون تن انیدر لیندہ
۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵

جناب مولانا مفتی صاحب السلام علیکم
ایک ضروری سوال یہ ہے کہ وضو کر لینے کے بعد اگر اپنا یا دوسرے کا رآن
نظر آجائے یا خاص شرمگاہ کو دیکھ لے تو وضو رہے گا یا ٹوٹ جائے گا۔ خدا کے واسطے
جلد جواب دیجئے۔

۹۱۶ العجوب **وَعَلَيْكُمْ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ**

ومنو نہیں جائے گا کیونکہ فقہاء کرام نے اسے نواقض ومنویں شمار ہی نہیں فرمایا بلکہ اس باب میں فقہاء کی تصریحیں موجود ہیں کہ عین حالت نماز میں بھی اگر کسی کے سر پر غلط نظر پڑ جائے تو اس سے نماز باطل نہیں ہوتی، اگر یہ نواقض وضو ہوتا تو نماز ضرور باطل ہو جاتی۔ مرقی الفلاح جلد اول میں ہے

لا تبطل صلوٰۃ بمنظر کا الی اس کی ناز مطلقاً یا اجنبیہ کی شرمگاہ کو خروج المطلقۃ او الاجنبیۃ یعنی دیکھنے سے باطل نہیں ہوگی یعنی شرمگاہ سے فرجہا الذاخل مراد فرج داخل ہے۔

لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ بے عذر شرعی کسی کے سامنے ستر عورت کا کھولنا یا کسی کے ستر عورت پر نظر کرنا حرام و بد انجام ہے اور خاص شرمگاہ کو دیکھنا یا دکھلانا اشد و بدتر حرام ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری مغفلاً فام اللہ! اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

انجاشن کے ذریعہ خون نکلوانے سے وضو ٹوٹ جانا

۸۲۳ھ: عبد الواحد ظہور النکار

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں عموماً ڈاکٹر لوگ مریض کے مرض کی تحقیق کرنے سے تقریباً ایک ہفتہ پہلے اس کا خون بذریعہ سرنج اور سوئی کے نکالتے یا نکلواتے ہیں جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ کلائی یا کہنی کے کسی ہمتاز گریں سرنج کی سوئی ڈال کر تین چار چھوٹی شیشیاں خون نکالی لیتے ہیں۔ پھر گھنٹہ دو گھنٹہ کے بعد ہاتھ کی درمیان انگلی میں سوئی چبھو کر خون کی تری کو کھس شیشی میں جمع کر لیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا اس سے روزہ اور وضو

جائز رہتا ہے؟

۹۱۷ العجوب **اللَّهُمَّ هَكَذَا آيَةُ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ**

صورتِ مسکولہ میں روزہ تو نہیں جائے گا لیکن اگر روزہ دار خون نکولانے کے بعد نڈھال ہو جائے یا کھڑکی کے سبب اسے روزہ رکھنا دشوار ہو جائے تو روزہ کی حالت میں اس قدر خون نکولانا مکروہ ہے۔ روزہ دار اپنے اس شرعی عذر کو ڈاکٹروں کے سامنے پیش کر کے خون نکولانے کے اوقات و نالیخ میں تبدیلی کر سکتا ہے۔ سیرنج کے ذریعہ جس قدر خوں لیا گیا ظاہر ہے کہ وہ نجس اور ناقض و منو ہے اسی طرح سوئی کی نوک چھپا کر جس رستے ہوئے خون کوشش میں جمع کیا گیا اگر وہ اس قدر ہے کہ بہہ سکے (اور ظاہر بھی ہے) تو اس سے بھی وضو جائز ہے گا۔

مجدد اعظم سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس مسئلہ میں ایک طویل بحث کے بعد فتویٰ فرماتے ہیں۔

لَا يَشْتَرِطُ فِي النِّقْضِ بِمَا حُرِّمَ
عَنِ السَّيِّدِينَ إِلَّا الْخُرُوجَ
بِالسَّيْلَانِ عَلَى ظَاهِرِ الْبَدَنِ
وَلَوْ بِالْمَوْتِ فَلَا يَسْتَنْثِي مِنْهُ
الظَّاهِرُ حَسَبَ الْأَخْلِ الْعَيْنِ
لَا أَنَّهُ لَيْسَ مِنَ الظَّاهِرِ شَرَعًا
أَصْلًا (فتاویٰ رضویہ)

سیدین (ذکر و ذکر) کے علاوہ جسم کے کسی اور حصے سے خروج نہایت اسی وقت ناقض و منو ہوگا جب کہ وہ بدن کے ظاہری حصہ پر پہنچنے کی صلاحیت رکھے اگر یہ بہاؤ اور خروج بالقوہ ہو۔ آنکھ کے علاوہ جسم کا کوئی ظاہر و محسوس حصہ اس حکم سے باہر نہیں۔ ہاں آنکھ کی کٹوری شرعاً اور اصلاً ظاہر بدن میں شامل نہیں۔

اس روش تحریر سے یہیں واضح ہوا کہ صرف ہاتھ اور انگلیوں پر سے بہنے کی مقدار میں خون کا نکلنا ناقض و منو نہیں بلکہ جسم کے جس حصے سے بھی اس مقدار میں خون پیپ، کچھ پیپ وغیرہ نکلے یا نکلا جائے سب کا سب ناقض و منو ہے اور یہی معلوم ہوا کہ اگر آنکھ کے پپوں کے اندرونی حصے سے خون بہا اور آنکھ کی پوری کٹوری میں چھا گیا لیکن پپوں سے نیچے نہیں ڈھلکا تو وہ ناقض و منو نہیں ہے کیونکہ آنکھ کا ظاہری ڈھیل جو پپوں کی چھاؤں میں ہے وہ ذاصل کے اعتبار سے ظاہری جسم ہے اور نہ شرع کے اعتبار سے جسم ظاہر ہے۔ اسی لئے غسل یا وضو میں آنکھ کی کٹوری کا

دھونا واجب نہیں۔ نیز یہیں معلوم ہوا کہ اگر کس نے آنکھوں میں لینس لگایا ہو اسے
تو غسل بنائیت میں اس کا نکالنا ضروری نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
سکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانشا
مدینۃ الاسلام بالینسٹن ۲۱ سوال ۱۳۱۵

نیز کب وضو توڑنا ہے؟

۸۲۵ مسئلہ :- ایل محمد یوسف گمان آسٹروم ہالینڈ
25-11-1995

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے ربانی اس مسئلہ میں کہ

ایک رات میں با وضو ہو کر نماز عشاء کے انتظار میں صوف پر بیٹھا بیٹھا سو گیا
اور جب آنکھ کھلی تو میں نے سمجھا کہ صرف اونگھ آئی ہے حالانکہ گھڑی کی طرف نگاہ
کرنے سے معلوم ہوا کہ تقریباً پینتالیس منٹ تک میں سونا رہا۔ ایسی صورت میں
میرا وضو ٹھیک یا ختم ہو گیا؟ دلائل شرعیہ کے ساتھ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

۸۲۶ الجواب هو الہادی الصواب

مطلبتائیند تا قیض وضو نہیں ہے بلکہ نیند دو شرطوں کے ساتھ وضو کو توڑتی
ہے۔ ۱۔ جبکہ سونے والے کا سرین (چوڑا) زمین، تختہ، سخت گدہ وغیرہ سے لگا ہوا
نہ ہو۔ ۲۔ سونے والا ایسی غفلت کی نیند سو جائے کہ اس کے اعضا، کے جوڑ
ڈھیلے پڑ جائیں۔

اگر سونے والے میں یہ دونوں شرطیں پائی جائیں گی تو وضو ٹوٹ جائے گا
ورنہ نہیں۔ اپنے اپنے سونے کی کیفیت یہ بتائی ہے کہ آپ صوف پر بیٹھے بیٹھے
سو گئے۔ اور صوف کا گدہ اس قدر دبیز ہوتا ہے کہ اس کی وجہ سے اخراج رنج کے
مفاصل ڈھیلے نہیں ہوتے ہیں۔ لہذا آپ اگرچہ گھنٹوں تک سوتے رہے ہوں۔ آپ
کا وضو نہیں گیا۔ خلاصۃ الفتاویٰ جلد اول میں ہے۔

ان نام متوربعاً لا ینقض الوضوء اگر چار زاویہ نہ کھڑے ہو تو ایسا سونا وضو کو

وَكَذَٰلِكَ الْوَنَامَ مَتَوَرَّكًَا وَهُوَ اَنْ
 يَتَبَسَّطَ قَدَمَيْهِ مِنْ جَانِبٍ
 وَيَلْصِقُ الْيَتْبِيَاءَ بِالْاَرْضِ ۝۱۰۰
 و منور ٹوٹنے کے لئے سرین کا صرف زمین ہی پر رکھنا ضروری نہیں بلکہ تختہ
 غدہ (روئی کا سخت گدو) اور زین وغیرہ پر ٹیک دینے کا بھی یہی حکم ہے چنانچہ صاحب
 دلائل قاہرہ مؤید وقت طاہرہ امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔

ان المصرح به في الخانية
 نفسها والكتب قاطبة انه ان
 نام على ظهر الدابة في سرج
 او كاف لا ينتقص وضوئه لعدم
 استرخاء المفاصل۔
 فتاویٰ قاضی خاں اور دوسری معتد کتابوں
 میں بھی اسکی وضاحت موجود ہے کہ اگر کوئی
 شخص سواری کی پیٹھ پر یعنی زین یا سدا پر
 سو گیا تو اس کا وضو نہیں ٹوٹے گا کیونکہ ایسی صورت
 میں جوڑکے اندر زنی اور کشادگی نہیں پائی جاتی ہے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ قمری جلد ۱۵، نومبر ۱۹۹۵ء

احٹلام سے کب غسل کرنا فرض ہوتا ہے

۸۲۶ھ ۱۳۹۹-۱۴۰۰
 مسیحیہ: محمد عباس واجتہدی، سید رضوی فرید الاسلام آسٹریٹم
 کیا فرماتے ہیں مفتیان اسلام و علماء کرام اس مسئلہ میں کہ اگر خواب میں
 احٹلام ہوتا ہوا دیکھے اور لذت بھی محسوس کرے لیکن بیداری کے بعد جسم یا کپڑے
 پر کسی طرح کی تری نہ پائے تو خواب دیکھنے والے پر غسل فرض ہے یا نہیں؟ دوسری
 صورت یہ ہے کہ احٹلام کا ہونا تو یاد نہیں ہے مگر جسم پر تری پایا جس سے گمان ہوا
 کہ یہی ہے یا منی و مذی کے درمیان مشکوک رہا تو ان صورتوں میں غسل
 فرض ہوگا یا نہیں؟

۸۲۷ھ الجواب اللہ اعلم ہذا یہ الحق والصواب

صورتِ اولیٰ میں بالائتقان غسل واجب نہیں اور صورتِ ثانیہ میں واجب ہے۔ ارشادِ رسول مقبول علیہ السلام ہے۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت سئیل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الرجل یبصر عینہما ینبذ الببل ولا یدکر احتیلاً ما قال یغتسل وعن الرجل یرى انہ قد احتلم ولم یدکر یجذ بللاً قال لا یغتسل علیہ۔
 حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اُس شخص کے متعلق پوچھا گیا کہ جو بیدار ہونے کے بعد تری پائے اور اسے احتلام یا دنہ ہو؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ وہ غسل کرے۔ اور اس شخص کے متعلق بھی سوال کیا گیا جسے احتلام تو یا دنہ ہے لیکن تری نہیں پائی تو آپ نے ارشاد فرمایا اس پر غسل واجب نہیں۔
 (ابن حبان والیوداد)

فتاویٰ بزازیہ مع الہندیہ میں ہے۔

احتلم ولم یدکر بللاً لا یغتسل علیہ إجماعاً۔
 کس شخص کو احتلام ہوا اور اس نے تری نہیں دیکھی تو اُس پر بالاجماع غسل واجب نہیں۔
 اور علیہ میں ہے۔

وجوب الغسل اذا لم یتذکر حلماً و یقین انہ مذئ او شک فی انہ منی او مذئ قول ابی حنیفہ ومحمد (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما)
 جب خواب یا دنہ ہو اور تری کے متعلق یقین ہے کہ وہ مذی ہے یا مذکر و یقین کے درمیان وہ مشکوک ہے تو طہرین (امام اعظم امام محمد) کے نزدیک اس پر غسل واجب ہے۔

فتاویٰ فاضل خاں میں یہ بھی ہے

انتبہ ورائی علی فرشیہ او یخذی المذی یلزمہ الغسل فی قول ابی حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ تذکر اولہ لم یتذکر۔
 کوئی شخص خواب بیدار ہوا اور اپنے بستر پر تری (مذی) دیکھی تو امانین طرفین کے نزدیک اس شخص پر غسل واجب ہے چاہے احتلام کا ہوا یا دہو یا نہ ہو۔ (فتاویٰ تاضل خاں)

حکم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ارشادات فقہاء علیہم الرحمہ کی روشنی میں آپ کے دونوں سوالوں کا جواب واضح ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم درو رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ بامدنیۃ الاسلام بالینڈ

تولید بھیکو کر بدن پونچھ لینے سے غسل جنابت اترے گا یا نہیں؟

مسئلہ ۸۲۷: ایل محمد یوسف گمان فوری مسجد آسٹریٹم

علمائے کرام و مفتیان عظام کا اس بارے میں کیا ارشاد گرامی ہے کہ سخت زکام (انفلوینزا) کی صورت میں سرد و گرم پانی کا استعمال مزید نقصان دہ ثابت ہوتا ہے اور تجربہ سے ثابت ہے کہ جب بھی میں زکام کی حالت میں غسل کرتا ہوں تو مرض مہینوں کے لئے لیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں اگر نہانے کی حاجت ہو جائے تو گرم پانی سے تولید بھیکو کر سر سے پاؤں تک بدن پونچھ لینے سے غسل جنابت اترے گا یا نہیں؟ اور حدث کی صورت میں اسی طرح اعضا و منوں کو پونچھ لینے کے بعد وضو کے لئے کفایت کرے گا یا نہیں؟ اور اس حالت میں نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ سائل لطیف محمد یوسف

الجواب اللہم ھذا یمیۃ الحق والحق والحق

اگر واقعی سرد و گرم پانی کا استعمال آپ کے لئے مضر اور تجربہ کی روشنی میں مرض کے بڑھنے کا سبب ہوتا ہے تو بھائے نہانے کے غسل و وضو میں آپ تیمم بھی کر سکتے ہیں۔ لیکن جیسا کہ آپ خود ہی لکھا کہ گرم پانی میں تولید بھیکو کر پورے بدن کو پونچھ لیا جائے تو ایسی صورت میں بھائے تیمم کے آپ پورے جسم کو پونچھ لیا کریں کہ یہی ضروری ہے۔ یونہی وضو میں بھی اعضا و منوں کو پونچھ لیا کریں۔ ہاں اگر گرم پانی سے پونچھنا بھی نقصان دہ ہونے لگے تو تیمم کر سکتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ حالت جنابت میں غسل ضروری ہے اگر غسل کرنا واقعی نقصان

اور مرض کے طول کھینچنے کا سبب ہو تو پورے جسم کا مسح کرنا ضروری ہے۔ اور اگر مسح کرنا بھی نقصان دہ ہو تو تہتم ضروری ہے۔

نظام والوں کے لئے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مسکابھیگونا نقصان دہ ہوتا ہو مگر جسم کا بھیگونا مفرد ہو تو ایسی صورت میں پورے جسم کا دھونا یا بھیگونا ضروری ہے اور سر پر مسح کرنے کی رخصت ہے۔ یعنی مریض کے ضرر کے مطابق شریعت مطہرہ اس کے لئے سہولتیں فراہم کرتی ہیں۔

امام المحققین صاحب دلائل قاہرہ و کثیرہ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ رحمۃ المولیٰ العجی اپنے فتاویٰ مبارکہ (العظایا النبویہ فی فتاویٰ الرضویہ) میں فرماتے ہیں۔

إِنْ ضَرَّ عَسَلَ رَأْسَهُ لَا غَيْرَ
مَسَحَهُ وَغَسَلَ سَائِرَ جَسَدِهِ
وَإِنْ ضَرَّ الْإِغْتِسَالُ بِمَاءٍ بَارِدٍ
اَغْتَسَلَ بِحَارٍ أَوْ فَاتَرٍ إِنْ قَدَّرَ
وَالْأَيْتَقَمَ أَوْ مَسَحَ رَأْسَهُ
وَعَسَلَ بَدَنَهُ جَسْمًا
يَقْتَضِيهِ حَالُهُ اهـ ص ۳۳

اگر صرف سر کا دھونا نقصان دہ ہو تو سر کا مسح کرے اور دیگر اعضاء بدن کو دھو لے۔ اور اگر ٹھنڈے پانی سے غسل کرنا نقصان دہ ہو تو گرم یا نیم گرم پانی سے غسل کرے اگر میسر ہو ورنہ تہتم کرے۔ یا سر کا مسح کرے اور باقی جسم کو دھو لے۔ مرض کی جو کیفیت ہو اس کی رعایت کرے۔

امید ہے کہ اپنے پورے طور پر مسئلہ کو سمجھ لیا ہو گا۔ اگر کوئی وقت ہو تو دوبارہ سوال کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانفا، والخطیب توری جیڑہ سٹوڈنٹ المینہ

۲۵ نومبر ۱۹۸۵ء

عورتیں اگر بغیر جوڑا کھولے غسل جنابت کریں

۸۲۸
جسبیلہ، امین عبدالرؤف، تار تہہ اسٹوڈنٹ
۱۹۸۵ء-۱۹۸۶ء
سکینا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورتیں کبھی اپنے بالوں کو

بالکل کھلا ہوا رکھتی ہیں، کبھی چوٹی گوندھ کر (جعدہ) اور کبھی جوڑا باندھ کر (صفوف) بنا لیتی ہیں۔ سوال یہ ہے کہ غسل جنابت میں چوٹی یا جوڑا کا کھولنا ضروری ہے یا نہیں؟ کیا جوڑا باندھے ہوئے بھی غسل ہو سکتا ہے؟ بیٹنوا اولتوجروا

۹۷) العجاء بعون المحیب الوہاب

جوڑا اور چوٹی کھولے بغیر بھی عورتوں کا غسل جنابت اگر کفایت دے صحیح مسلم شریف میں ائمہ المؤمنین حضرت سیدتنا ام سلمہ رضی اللہ تبارک و تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں اپنے بال گندھواتی ہوں کیا تنہا نے میں کھول دیا کروں؟ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

انما یکفیک ان تحشی علی اپنے سر پر تین چلو پانی ڈال لیا کرو
راسک ثلاث حشیات یہیں تیرے لئے کافی ہے۔

ابوداؤد شریف باب المرأة هل تنقص شعرها عند الغسل میں ہے۔

اما المرأة فلا علیھا اس عورت پر ضروری نہیں کہ اپنے گندھے
تنقصه لتغرف علی واسھا ہالوں کو کھولے۔ اس کے لئے کافی ہے کہ
ثلاث غرفات یکفیکھا۔ تین لپ پانی اپنے سر پر ڈالے۔

اور مسلم شریف ہی میں سیدہ طیبہ طاہرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
ارشاد موجود ہے۔

لقد كنت اغتسل أنا ورسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم ایک ہی برتن سے نہایا کرتے۔ اور
من اناء واحد وما ازيد علی میں اپنے سر پر صرف تین بار چلو سے پانی
ان افرغ علی رأسی ثلاث دائمی (جعد مبارک کو نہ کھولتی تھیں)

افس اخات (منہا)

ان احادیث کو ہم کی روشنی میں روشن تر ہو گا کہ عورتوں کو جوڑے یا چوٹی کی حالت

میں اگر غسل واجب ہو جائے تو انہیں جوڑے اور چوٹی کھولنے کی ضرورت نہیں
سارے جسم کو دھو کر سر پر تین لپ پانی بہائے غسل ہو جائے گا۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری حفظہ اللہ مدرسہ اسلامیہ

ماہ قلیل کو پاک کرنے کا طریقہ

۸۲۹ھ: شاہ کرمین شاردہا کرامت بیورخ

۱۹۳۷-۲۲

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ یورپ کے
غسل تانوں میں عموماً پلاسٹک یا سیمیٹھڈ چھوٹے چھوٹے حوض ہوتے ہیں جو کسی
طرح بھی 10X10 (دہ درہ) نہیں ہوتے۔ اگر وہ پانی سے بھرا ہوا ہو اور کوئی وضو
یا محدث غسل یا وضو سے پہلے پانی سے ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے اپنا ماتھ
یا پاؤں اس میں ڈال دے تو کیا اس پانی سے وضو یا غسل کر سکتے ہیں؟ اگر نہیں
کر سکتے ہیں تو اس ماہ مستعمل کو قابل غسل و وضو بنانے کا شرعی طریقہ کیا ہے؟ کیونکہ
اس قدر پانی کو ضائع کرتے ہوئے طبیعت پر گراں گزرتا ہے۔

۸۲۷ الجواد بعون الجواد الوہاب

صورتِ سؤل میں حوض مذکور کا پانی مستعمل ہو گیا کہ خود پاک ہے مگر نجاست
حکمیہ کے پاک کرنے کی صلاحیت اب اس میں باقی نہ رہی، پس اس پانی سے نہ تو
غسل کر سکتے ہیں نہ ہی وضو۔ اور اگر کوئی کرے تو اس سے غسل اتنے سے وضو کی
پاک حاصل ہو۔ جیسا کہ فتح القدیر باب الماء الذی یجوز لہ التوضؤ و لا یجوز
منہ جلد اول میں ہے۔

اگر لوٹا کنویں (پٹی) میں گر پڑا اور اس کو
نکالنے کے لئے اپنا ماتھ کہنیوں تک کنویں
میں ڈالنا پڑا تو پانی مستعمل نہیں ہوگا۔ یہ مسئلہ
”خلاصہ“ میں مخصوص ہے، بخلاف اس بات

اِنْ وَقَعَ الْكَوْنُ فِي الْعُمْبِ

فَاَحْتَلَّ يَدَهُ اِلَى الْمُرْفِقِ

لَا خِرَاجَ لَهٗ لَا يَصُوْرُ مُسْتَعْمَلًا

نَضَّ عَلَيْهِ فِي الْخُلَاصَةِ - قَالَ

بِخِلَافِ مَا لَوْ دَخَلَ يَدًا لِلتَّبَرُّدِ کے کہ اگر ہاتھ کو کنویں میں صرف ٹھنڈک حاصل کرنے کیلئے ڈالا تو اس کا پانی مستعمل ہو جائے گا۔

☆ ☆ ☆ ☆ کیونکہ یہ ضرورت (شرعی) نہیں ہے۔

جو پانی مستعمل ہو جائے اُسے پاک اور قابل استعمال (مطہر) ہونے کے دو طریقے ہیں۔

۱۔ جتنا پانی حوض میں ہے اُس سے زیادہ مقدار میں طاہر و مطہر پانی اس میں ملا دیا جائے تو سارا کا سارا پانی طاہر و مطہر (قابل وضو و غسل) ہو جائے گا جیسے اس سے نجاست حقیقیہ کو پاک کیا جاسکتا ہے اسی طرح نجاست مجہمیہ بھی پاک کیا جاسکتا ہے۔
۲۔ اس حوض کے پانی کو جاری پانی بنا دیا جائے یعنی حوض کے ایک طرف سے اس میں پاک پانی ملایا جائے اور دوسری طرف سے نکالا جائے۔ اگرچہ اذغال اخراج میں کمی بیشی ہو جب بھی وہ سب کا سب پانی طاہر و مطہر ہو جائے گا کما فی الذکر المختار والرد المحتار ص ۱۲۲۔

غَلَبَةُ الْمُخَالِطِ لَوْ مَا ثَلَا ملنے والے پانی کا غلبہ اگر ماء مستعمل کے مثل ہو تو اعتبار سے راکہ ہوگا۔ اگر ماء مطلق الْمُطْلَقِ أَكْثَرُ مِنَ النِّصْفِ نصف سے زائد ہے تو سب سے پاکی حاصل کرنا جائز ہے ورنہ وَالْأَلَا۔

بِمَجَرٍّ دَجْرِيَانِهِ بَانٍ يَدْخُلُ مِنْ جَانِبٍ وَيَخْرُجُ مِنْ أُخْرٍ حال دخولہ وَإِنْ قُلَّ الْخَارِجُ ”بحر“ وَلَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ مُمْتَلَاً أَوَّلَ وَقْتِ الدُّخُولِ لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ نَاقِصًا دَخَلَ

صرف اس کے جاری ہونے سے کہ ایک طرف سے داخل کیا جائے اور دوسری طرف سے نکالا جائے۔ اس کے داخل ہونے کی حالت میں اگرچہ خارج کم ہو ”بحر“ یہ ضروری نہیں کہ داخل ہوتے وقت برتن بھرا ہوا ہو کیونکہ جب ناقص ہوگا اور پانی داخل ہوکر

الماء حتى امتلا وخروج برتن بھر جائے پھر پانی اس سے نکل جائے تب بعضہ طہر ایضاً... بھی وہ پانی پاک ہو جائے گا۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری وابدع حال جامع مسجد پاراماری موسویام جنوب امریکہ

زیادہ ٹھنڈا یا گرم پانی کا استعمال وضو میں

مسئلہ: ایل منگل آلسیدہ نیدرلینڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یورپ میں اکثر و بیشتر ٹھنڈے اور گرم پانی کی دونوں دکانیں غسل خانہ اور باورچی خانہ میں استعمال کی جاتی ہیں۔ ٹھنڈا پانی اس قدر ٹھنڈا ہوتا ہے کہ بغیر گرم پانی کی ملاوٹ کے اس کا استعمال نہایت دشوار و بکروہ معلوم ہوتا ہے۔ اور گرم پانی اس قدر گرم ہوتا ہے کہ اگر اس میں چائے کی پتی ڈال دی جائے تو چلے تیار ہو سکتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس قدر ٹھنڈے یا گرم پانی سے وضو یا غسل درست ہے یا نہیں؟

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

زیادہ ٹھنڈا یا زیادہ گرم پانی جس سے تکمیل سنت نہ ہو سکے مکروہ ہے۔ اور اگر وہ تکمیل فرض ہی سے روکے تو اس کا استعمال حرام و بد انجام ہے۔ نہ اس سے وضو مجوز غسل..... یہاں نیدرلینڈ میں جو گرم پانی غلوں کے ذریعہ آتا ہے وہ الیکٹرک یا گیس کے ذریعہ گرم کیا ہوا ہوتا ہے۔ اس کا حکم وہی ہے جو آفتاب کی گرمی سے گرم شدہ پانی کا ہے بلکہ ضرورتاً ہی وہ زیادہ ہے۔

آفتاب کی گرمی سے گرم شدہ پانی کا حکم احادیث کریمہ میں مخصوص ہے۔ چنانچہ سنن دارقطنی، باب الماء المسخن طہ میں ہے۔

عَنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ أَنَّهَا سَخِنَتْ
اُمُّ الْمُؤْمِنِينَ حَفْصَةُ عَائِشَةَ رَأَيْتُهَا تَغْتَسِلُ
لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ بَنِي كَعْبٍ مَلَأَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ سَلْمَ كَيْلٍ وَجُوبٍ
مِنْ بَنِي كَعْبٍ مَلَأَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ سَلْمَ كَيْلٍ وَجُوبٍ
مِنْ بَنِي كَعْبٍ مَلَأَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ سَلْمَ كَيْلٍ وَجُوبٍ
مِنْ بَنِي كَعْبٍ مَلَأَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ سَلْمَ كَيْلٍ وَجُوبٍ

يَا حَمِيْرًا فَإِنَّهُ يُورِثُ الْبَرْصَ - اُنہ ایسات کرنا کہ جو اس برص پیدا ہوتا ہے۔
عَنْ عَمْرِو بْنِ سُرُوقٍ - واقطن نے حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
مَوْفُوًّا لَا تَغْسِلُوا بِالْمَاءِ الشَّمْسِ - سے موفوفا یہیں روایت کی کہ گرم لوگ دھو کر گرم کئے
فَإِنَّهُ يُورِثُ الْبَرْصَ - لکھ پان غسل کرنا کہ اس برص پیدا ہوتا ہے۔

لہذا یورپ یا غیر یورپ میں جہاں دونوں ملیں ساتھ ساتھ ہوں۔ وہاں
دونوں پانی کو آپس میں ملا لینا چاہئے۔ جب گرم پانی کی گرمی اور ٹھنڈے پانی کی
ٹھنڈک ختم ہونے کے قریب ہو جائے اور استعمال کرنے میں کوئی دشواری نہ رہے
تو اس پانی سے بلا کراہت وضو غسل کر سکتے ہیں۔

یورپ میں برص کی بیماری کثرت سے ہے جسکے وجوہات میں سے دو وجہ
تقریباً عام ہے ایک تو سور کے گوشت اور چربی کا استعمال دوسرے نہایت
گرم پانی سے غسل۔ العیاذ باللہ تعالیٰ وایتاکم۔ والشیخناہ اعلم
حسبہ عبد الواحد قادری غفرلہ تاہم الانفاہ مدنیۃ الاسلام والیہ

غسل میت کے بعد غسل کرنا

مسئلہ ۸۳۱: تدبیران علیٰ اہل مستردم مغربی۔
۸۳۱-۱۹۸۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں میت کو غسل نصیہ والا
شخص اگر موقع نہ ملے کی وجہ سے غسل نہیں کر سکا صرف وضو کر کے نماز جنازہ میں
شریک ہو گیا تو اس کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟ جبکہ میت کے غسل کا پانی (ماستغیل)
غسل کے جسم اور کپڑے کے بعض حصوں پر پڑا ہو۔

الجواب اللہم ھذا فیہ الحق والصواب

میت کے غسل دینے والوں پر غسل کرنا واجب ہے نہ فرض بلکہ صرف
مستحب ہے۔ کما فی الذکر المختار وغیرہ۔ کیونکہ موت اگر حرمہ
عند الیہ ورنجاست حقیقیہ کا سبب ہے جس میں استعمال کیا ہوا پانی ماستغیل ہی نہیں

بلکہ ناپاک ہے، لیکن عام فقہاء کرام کے نزدیک وہ نجاست حکمیہ ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے تو اس تقدیر پر جو پانی جسم میت سے گزر کر بہا یا غسل دینے والوں کے جسم یا کپڑے پر لگا وہ ناپاک نہیں بلکہ مستعمل ہی ہے اور ماہ مستعمل اگرچہ مطہر نہیں لیکن جہاں لگے گا اسے ناپاک بھی نہیں کرے گا۔ بنا بریں علماء و محققین کے نزدیک میت کے نہلانے والوں پر نہا نامرغ مستحب ہے اور ترک استحباب مواخذہ کا سبب نہیں۔ لہذا شخص مذکور کی صحت نمازِ جنازہ میں کوئی کلام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبدالواحد قادری فخر الخادم الافناء ودریۃ الاسلام بالہند

محدث کی مونچھوں کے لگنے سے پانی مستعمل ہوتا یا نہیں؟

مسئلہ ۸۳۲: فیصل رحمت، دی ہیک۔

سکیمافراتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب نے اپنی مونچھوں کو قلندرانہ بریت اختیار کرنے کے شوق میں کافی بڑھالیا ہے کہ اس کی لمبائی تین سینٹی میٹر تقریباً دو انچ سے کم نہ ہوگی۔ جب وہ پانی پیتے ہیں تو مونچھ کے بالائی حصے پانی میں آجاتے ہیں۔ اور پانی کے بعض قطرے مونچھوں پر چمکنے لگے ہیں۔ ایسی صورت میں انہوں نے جگ (واتر کانت) سے منہ لگا کر پانی پیا۔ تو باقی ماندہ پانی کو دوسرے شخص بطور تبرک استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اس پانی سے وضو کر سکتا ہے یا نہیں؟

۱۶ الجواب هو الیہادی الی الصواب

شرع شریف میں مونچھوں کو گھٹانے اور ڈالنے کو بڑھانے کا حکم صریح ہے "اعفوا اللہ عنی وقصوا الشوارب" مونچھیں بڑھانا نہ خود اور نصاریٰ کا مذہبی شعار ہے جس کی مخالفت اہل اسلام کو لازم ہے۔ ارشادِ اگلا می ہے خَالِفُوا إِلَیْهِمْ وَأَلْمُسْشِرِکَیْنِ (الحديث)

مولوی صاحب مذکور فی السوال کو نصیحت کی جائے کہ وہ مشکین و نصاریٰ کے شمار کو اپنانے سے قطعی گریز کریں۔ اگر وہ نصیحت ماننے کو تیار ہو جائیں اور مونچھوں کو کٹر واکرہ شرع میں لے آئیں تو وہ قابلِ عزت و احترام ہیں اور اگر وہ قصوا الشوارب کی مخالفت پر کمر بستہ رہیں تو سالماؤں کو چاہئے کہ ایسے لم بہاد مولوی شریعت کے معاند سے تنک توڑ لیں اور اسلامی قطع تعلق کریں۔

آدی کا جو ٹٹھا (خواہ وہ جنبی ہو یا کافر) پاک ہے لیکن ہر پاک چیز کا طیب ظاہر اور لائقِ اکل و شرب ہونا ضروری نہیں۔ مثلاً تھوک، رشیخہ وغیرہ۔

پھر اگر وہ محدث تھا اور اس نے اسی حال میں پانی پیا اگر اسکی مونچھیں پانی کو چھو گئیں تو وہ پانی بھی مستعمل ہو گیا۔ یعنی اب اس کا پینا مکروہ اور اس سے نجاست حکویہ دور نہیں کیا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد الواحد قادری غفرلہ دارالافتاء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

ما قبل میں اگر کچھ ہاتھ پاؤں ڈالے

مسئلہ ۸۳۳: محشر لیل سید زین

۱۹۹۶-۲۰۰۳ء کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر ہاتھ روم (غسل خانہ) کے حوضِ صغیر (مذکورہ) میں کسی نابالغ بچے نے مثلاً اپنا ہاتھ یا پاؤں ڈال دیا تو کیا اس حوض کے پانی سے وضو غسل کرنا جائز و درست ہے یا نہیں؟ دلائل جواب سے نواز نے کی زحمت کریں۔ M-s-Zulfari

۸۶ الجواب اللہ عہدایۃ الحق والصواب

جب تک اس بچے کے ہاتھ پاؤں پر نجاست کا لگنا یقین طور پر معلوم نہ ہو۔ وہ پانی قابلِ طہارت ہے کیونکہ نابالغ اگر اپنے پورے جسم کے ساتھ بھی چھوٹے حوض میں داخل ہو جائے تو حوض کا پانی مستعمل نہیں ہوگا اس لئے کہ اس کے مرفوع القلم ہونے کی وجہ سے اس کے حدیثِ تحریر کا وجود کالعدم ہے۔

فتاویٰ ہندیہ (فصل فیما لا یجوز بہ الوضوء) ص ۲۵ میں ہے
 إِذَا أَحْضَلَ الصَّبِيُّ يَدَهُ فِي كَوْزٍ
 مَاءٍ أَوْ رَجُلَهُ فَإِنَّ عَلَمَهُ يَدَهُ
 طَاهِرَةً بِقَرْنَيْنِ يَجُوزُ التَّوَضُّؤُ بِهِ
 وَإِنْ كَانَ لَا يَعْلَمُ أَنَّهَا طَاهِرَةٌ
 أَوْ خَسَتْ فَلَمْ تَسْتَحِبَّ أَنْ يَتَوَضَّأْ
 بِغَيْرِهِ وَمَعَ هَذَا الْوَلَوْ ضَاءً
 أَخْبَرْنَا كَذَا فِي الْمَجْلُوطِ۔
 واللہ تعالیٰ اعلم کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ دارالافتاء مدینۃ الاسلام المبنیۃ

کھلیان کے اناج پر جانوروں کا پیشاب کر دینا

۸۲۳ھ
 ۱۹۱۵ء
 مولانا محمد الیاس انجمن علیم آباد اہلاری بہار (انڈیا)
 کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اس مشین دور میں بھی دیہاتوں
 کے اندر دھان یا برتے وغیرہ کے دانوں کو ان کے پودوں سے چھڑانے (مالش یا
 دوئی کرنے) کے لئے سیلوں یا سائڑھوں کا استعمال ہوتا ہے۔ اور مالش کے درمیان
 وہ جانور اناج ہی پر غوما پیشاب، پاخانہ کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ اناج ایک دوسرے
 سے ملوث ہوتے رہتے ہیں۔ گویا پورے کا پورا اناج مشکوک بالقبضہ ہو جاتا ہے
 لیکن جب مالش ختم ہو جاتی ہے تو کاشتکار اپنے اس مالش شدہ اناج میں
 سے دو چار کیلو دہنام رسولی یا صدقہ یا فقیرانہ نکال کر علیحدہ رکھ دیتے ہیں کبھی وہ
 اناج نیکو دار شاہ صاحبان کو دے دیا جاتا ہے اور کبھی فقیر مسکین یا کسی مسجد و
 مدرّسہ کو دے دیا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ دہنام رسولی اناج نہ تو عشر مؤتا ہے نہ ہی صدقہ
 واجبہ۔ سوال یہ ہے کہ اس اناج کے نکال دینے سے بقیہ اناج جس پر جانوروں
 نے پیشاب اور لید کیا وہ شرعاً پاک اور لائق اکل ہو جاتا ہے؟ یا اس کے پاک

کمرے کا کوئی اور طریقہ ہے؟ کیا وہ اناج امام مسجد یا مدرسین مدرسہ کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟
 محمد الیاس انجم علیہ السلام ابو اہیاسی ضلع درجنگ، بہار، انڈیا
 ۸۶۷ الجواد بعون الملك الوهاب هو الهادي الى الصواب

مسئلہ مذکورہ غالباً منصوص نہیں بلکہ قیاسی ہے اور مقیس علیہ وہ جزیر ہے جس کی وضاحت محرم مذہب مہذب حضرت سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیر کبیر میں فرمائی کہ ہم نے ایک قلعہ فتح کیا جس میں یقین طور پر ایک ذمی ہے جسے پہچانتے نہیں۔ اس کے علاوہ اس قلعہ میں تمام کفار حربی ہیں۔ شرعاً ان کفار کا قتل حرام ہے (اگرچہ وہ مسلمانوں سے مقابلہ کرتے ہوئے قلعہ بند ہو چکے ہوں) کہ مبادا اسی ذمی کا قتل نہ ہو جائے۔ ہاں اگر اس قلعہ میں سے بعض نکل بھاگیں یا کسی وجہ سے قتل کر دیئے جائیں تو اب باقی کا قتل کرنا جائز ہو جائے گا کیونکہ خروج یا قتل نے ذمی کی موجودگی میں شک پیدا کر دیا۔ اور یقین بھول شک سے ناکمل ہو گیا۔ غنیۃ المستملی ص ۲۱۱ میں ہے۔

اِذَا فَتَحْنَا حَصَنًا وَفِيهِ هُمُ ذِمِّيٌّ
 لَا يَعْرِفُ لَا يَجُوزُ قَتْلُهُمْ لِقِيَامِ
 الْمَنَافِعِ بِمَقَبِلِ فُلُو قَتْلِ الْبَعْضِ
 اَوْ اخْرَاجَ حَكْلَ قَتْلِ الْبَاقِي لِلشُّكِّ
 فِي قِيَامِ الْمُحَرَّمِ۔
 اگر ہم نے ایک قلعہ فتح کیا اور اس میں ایک ذمی ہے مگر معلوم نہیں وہ کون ہے، تو اس قلعہ میں رہنے والوں کو قتل کرنا جائز نہیں کیونکہ ممکنہ فائدہ یقین موجود ہے۔ اور ان میں سے بعض کو قتل کر دیا گیا یا اس سے نکال دیا گیا تو باقی کو قتل کرنا جائز ہے کیونکہ محرم (ذمی) کی موجودگی میں شک ہے۔

اسی پیارے قیاس پر سیر کبیر کے مشائخ حضرت علامہ اسید مجاہد علیہ الرحمہ نے کئی مسائل محدثہ کو قیاس کیا اور اس قیاس کو اپنے مطبوعہ اناج الملۃ والدین امام احمد بن عبدالعزیز کی طرف مرفوع کیا۔۔۔ پس صورت مسئلہ میں جبکہ بیل وغیرہ کے پیشاب نے اناج کے ایک حصہ کو یقیناً ناپاک کر دیا مگر بعد میں متعین نہیں رہا کہ کون سا حصہ ناپاک ہے۔ پھر اس اناج میں سے کچھ اناج ہمہ یا صدقہ کر دیا (خواہ کس نام ہو)

تو وہ سارا اناج پاک ہو گیا۔ کیونکہ بخش اناج کی موجودگی میں شک واقع ہو گیا۔ اور اناج میں طہارت اصل ہے جو شک کی وجہ سے ذائل نہیں ہو گا۔ الاشباہ والنظائر میں ہے ”الْيَقِينُ لَا يَزُولُ بِالشَّكِّ“ اور یہ اصول فقہ کا مشہور قاعدہ ہے۔ لہذا وہ اناج پاک کہی ہے اور لائق اکل بھی۔ جب وہ نکالا ہوا اناج عشر یا صدقہ واجبہ نہیں تو بدل کے طور پر یا بصورت ہبہ امام و مدرس سب کو دے سکتے ہیں نہ انہیں دینے میں کوئی حرج شرعی ہے۔ نہ لینے میں کوئی قیاحت۔

واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم
 ع۔ عبد الواحد فتاوری عفی عنہ
 قوری دارالافتاء، آسٹریڈم۔ ہالینڈ۔

ماءِ مستعمل کا استعمال

۸۲۵ مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی عظیم دینی مشائخ پر و مرشد استاذ دینی اور عالم دین کے غسل یا وضو میں استعمال کیا ہو یا پانی جسے ماءِ مستعمل کہتے ہیں، مریدوں، شاگردوں یا معتقدوں کے لئے پینا اور اس سے برکت حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں، دلیل میں صلح حدیبیہ کے موقع سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ماءِ مستعمل استعمال کرنا پیش کیا جاتا ہے یہ درست ہے یا نہیں؟ بعض عورتیں استبراء عقیدت کی وجہ سے اپنے پیر یا عالم دین کے پاؤں کو دھو کر اس پانی سے آنا گوندھتی ہیں تاکہ روئی کھانے والے سائے لوگ اس سے برکت حاصل کر سکیں یہ درست ہے یا نہیں؟

محمد اسلم لارموی، گجرات، پاکستان

۸۲۶ الجواب :- هو المأذی الی النصاب

حصول طہارت اور دفع نجاست کے لئے جو پانی استعمال کیا گیا یا حالت حدیث میں جو پانی بدن کے کسی حصہ سے گزر گیا وہ ماءِ مستعمل ہے اس کے متعلق علماء احناف کے تین قول ہیں۔ ۱۔ وہ نجاست غلیظہ ہے۔ ۲۔ وہ نجاست خفیفہ ہے۔ ۳۔ وہ طاہر

غیر مطہر ہے۔ یعنی وہ خود پاک ہے کہ بدن یا کپڑے کے جس حصہ پر چڑ جائے گا پاک نہیں کرے گا مگر خود وہ پانی وضو یا غسل کے لائق نہیں اور نہ ہی کس ناپاکی کو پاک کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ لہذا ماہستعمل کو حصول برکت کے لئے بھی پینا جائز نہیں بلکہ مکروہ تحریمی ہے۔ درختار میں ہے جلد ۱ ص ۱۸۸ ارشید یہ دھوٹا ہوسٹ ولو من جنب وهو الظاہرہ اور وہ "ماہستعمل" پاک ہے اگرچہ جہی کا ہوا اور یہی قول ظاہر ہے۔ لکن بیکرہ شروبہ والعجن بہ ام لیکن اس کا پینا یا اس سے آگاہ گوندھنا مکروہ تحریمی ہے۔

درختار کی اس عبارت پر علامہ ابن عابدین شامی نے یہ حاشیہ تحریر فرمایا۔

واقعة الشهر وجملة الكراهة اور صاحب نے اس کو راہت کو کراہت تحریمی پر على التحريمية لان المطلق محمول فرمایا ہے۔ اسلئے کہ جب لفظ کراہت مطلق ذکر منها ينصرف اليها۔۔۔ کیا جائے تو وہ کراہت تحریمی کی طرف لوٹتا ہے۔

صلی حدیث کے موقع پر حضور پر نور سید کائنات علیہ اذی التسلیمات کے ماہستعمل اور کلی شریف وغیرہ کا استعمال کیا جانا اور اس کے ایک ایک قطرہ کے حصول کے لئے صحابہ عظام کا آپس میں لڑ جانا یا ان مخصوصی واقعات میں سے ہے جو صرف حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی ذات بابرکات کے ساتھ خاص ہے جیسے بعض مواقع پر آپ کے پیشاب مبارک یا جسم مبارک سے نکلے ہوئے تہے ہوئے خون کا پیا جانا۔ اب ان واقعات کو کوئی کسی اور کے پیشاب یا تہے ہوئے خون کی حلت کے لئے پیشاب نہیں کر سکتا ہے کیونکہ یہ سب خصائص کبریٰ سے متعلق ہیں ہیں ماہستعمل کو واقعہ حدیث پر محمول نہیں کیا جائے گا۔ تو لوگ ایسی حرمت کرتے ہیں غلطی پر ہیں۔

ماہستعمل سے آگاہ گوندھنا بھی جائز نہیں ہے جیسا کہ گزرا۔ ہاں اگر وہ عالم یا پیر محمدی یا عیسائی نہیں تھا تو اس کے پاؤں پر سہا یا گیا پانی مستعمل نہیں ہوا اور جب وہ مستعمل نہیں ہوا تو وہ غلیظہ خفیہ یا غیر مطہر بھی نہیں ہے بلکہ ظاہر و مطہر ہے اس کو جس کام میں چاہیں استعمال کر سکتے ہیں۔ اگر نفیس طبیعت پر گراں نہ گزرے تو اس سے

صرف انہی غسلوں پر اکتفا کیا جائے جو شرع میں مامور ہے مثلاً جنابت کا غسل، اجود
وعیدین کا غسل اور اگر چاہیں تو غسل مستحب کو بھی اس میں شامل کر سکتے ہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔ حکمہ عبد الواحد قادری عفا اللہ عنہ۔ اسلامک فونڈیشن لندن

۱۵ ربیع الثور ۱۴۲۵ھ

مٹی کے نکلنے پر غسل واجب کیوں؟

مسئلہ ۸۳۷: کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ اگر گلاس دو گلاس
پیشاب کیا جائے تو ادائے نماز کے لئے صرف وضو ہی فرض ہے لیکن دو چار قطرے اگر
مٹی کے نکل جائیں تو غسل واجب ہو جاتا ہے اور مٹی ہی کی مثل اگر مذی یا ودی
خارج ہو تو بجائے غسل کے صرف وضو ہی کیوں ہے؟ امید کہ تشریف بخش جواب دیگر
مشکور فرمائیں گے۔ سائل: اسلام گجراتی چودھری مقیم دی ہریگ ہالینڈ۔

۹۲ الجواد ۶۸۷ ھوالہادی الی الصواد

مطلقاً مٹی کے نکلنے سے آدمی جنبی نہیں ہوتا نہ اس پر غسل واجب ہوتا ہے
بلکہ اس کا حکم بھی ودی یا مذی کی طرح ہے۔ یعنی ان جہوں میں سے کسی ایک کے نکلنے
سے وضو جائز رہتا ہے۔ ہاں غسل واجب ہونے کے لئے ”یَخْلُ وَيَجِبُ الدَّفْقُ وَ
الْتِمُّهُ“ مٹی کا شہوت کے ساتھ اچھل کر نکلنا یا نکلنے کی کوشش کرنا ہے جس سے
تمام بدن میں بھجھ بھری آبلے بخلاف مذی و ودی اور پیشاب وغیرہ کے کہ ان کے نکلنے
میں نہ تو شہوت کا ظہور ہوتا ہے نہ ہی وہ اچھل کر نکلے ہیں اور نہ ہی ان کے نکلنے سے
پورا بدن متبع ہوتا ہے۔۔۔۔۔ جب یہ بات آپ کی سمجھ میں آگئی کہ جس مٹی کے اخراج
سے غسل واجب ہوتا ہے وہ وہ ہے جس سے سارا جسم متبع اور فیضیاب ہوتا ہے پس اسی
نعمت الہی کے حصول کے بعد شکریہ کے طور پر پورے جسم کا غسل واجب ہوتا ہے۔
تفسیر مروج البیان مصری جلد دوم میں ہے۔

انما وجب غسل جميع البدن مٹی کے نکلنے سے پورے جسم کا دھونا بالضرورت

بغیر وجع المني ولم يجب بخروج البول والغائط وإنما وجب غسل الاعضاء المخصوصة لا غير بوجوده۔ احدثا انت قضاء الشهوة بانزال المني استمتاع بنعمة يظهر اثرها في جميع البدن وهو اللذة نامر بغسل جميع البدن شكراً لهذه النعمة وهذا لا يتقرر في البول والغائط الخ۔۔۔۔۔

واجب بوجع المني جبکہ پیشاب اور پاخانہ کے ہونے پر پورے جسم کا غسل واجب نہیں بلکہ صرف بعض خاص اعضاء کا ہی دھونا (دھونکرنا) ضروری ہوتا ہے۔ اسکی چند وجہیں ہیں۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ منی کے نکلنے میں تکمیل شہوت اور حصول لذت ہے اور یہ ایسی نعمت ہے کہ اس کا اثر پورے جسم کو متاثر کر کے امتنع کرتی ہے جس سے جسم لذت یاب ہوتا ہے۔ اسی سبب شریعت اسلامیہ نے پورے جسم کو دھونے کا حکم دیا تاکہ اس نعمت الہی کا شکریہ ادا ہو۔ بخلاف اس کے پیشاب پاخانہ سے یہ لذت و امتنع حاصل نہیں ہوتی۔

(وأيضاً في البدن الصالح جلد اول) واللہ تعالیٰ اعلم
 حکمت عبدالواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ
 ۸ رجب الثانی المعظم ۱۴۲۳ھ

حدیث اصغر سے غسل واجب کیوں نہیں؟

مسئلہ ۸۳۸ :- حضرت مفتی صاحب اقبال! السلام علیکم۔ ایک ضروری سوال یہ ہے کہ پاخانہ جو غفلت و نفرت میں من سے زیادہ غلیظ اور قابل نفرت ہے۔ اس کے نکلنے پر غسل واجب نہیں اور منی اگر شہوت کے ساتھ نکل جائے تو غسل واجب ہو جانا ہے آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ سوال تو غالباً مہمل ہے مگر بجائے غصہ ہونے کے جواباً باصوابے نواز نے کی رحمت فرمائیں۔

میرا آپ کا دیرینہ خادم۔ محسن مددگار ہوں آج کل گروہ (قرطبیہ) اسپین میں مقیم ہوں۔ والسلام

۹۲۶ الجواب۔ ہذا الہادی الی الصواب۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پیشاب، پاخانہ اور مٹی تینوں نجاستِ غلیظہ میں مگر پیشاب پاخانہ کے وقوع سے حدیثِ اصغر (وضو ٹھنّا) لائق ہوتا ہے اور شہوت کے ساتھ مٹی کے اخراج سے جنابت (غسل کا لازم ہونا) لائق ہوتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیثِ اصغر کا وقوع یکثرت اور عام ہے اگر حدیثِ اصغر کے وقوع پر غسل لازم قرار دیا جائے تو یہ آسانی و نرمی (الدین یسر ویسہل) کے خلاف ہوگا۔ اور جنابت تو کبھی کبھی لائق ہوتی ہے۔ اس پر غسل کا وجوب بندگانِ الہی پر گراں نہیں گزرے گا۔ بلکہ اخراجِ مٹی کے بعد جو اعصاب میں افسردگی اور طبیعت میں درماندگی قدرتی طور پر پیدا ہو جاتی ہے اس کا علاج غسلِ بدن سے بہتر اور کچھ نہیں ہے۔ اسلئے شریعتِ مطہرہ نے اخراجِ مٹی کے بعد غسل کا حکم دیا ہے۔۔۔۔ اور پھر اسلئے بھی کہ قرآن پاک میں احکامِ جنسے متعلق مبالغہ کا صیغہ آیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوا **وَاِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوْا** جنابت کے بعد حکمِ طہارت میں بعض اعضاء کو خاص نہیں فرمایا گیا جیسا کہ وضو میں بعض اعضاء کو خاص کیا گیا ہے۔ اس سے روشن ہوا کہ پورے بدن کی طہارت شریعتِ مطہرہ کو مطلوب ہے جس کو غسل کہا جاتا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ عبد الوہاب قادری عظمیٰ، اسلامک ٹریڈیشن۔ نیدرلینڈز

۸، محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

مصنوعی دانت کے ساتھ غسل

۸۳۹ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علما، مفتیان و ربانی اس مسئلہ کے دو بیان کر
آجکل یورپ و امریکہ میں لوگ بطور ضرورت یا بطور نشین مصنوعی دانت لگانے لگے
ہیں، جو قدرتی دانتوں کے مقابلہ میں زیادہ صاف و شفاف ہوتے ہیں۔ سوال یہ ہے
کہ وضو یا غسل کے وقت ان دانتوں کو نکالنا ضروری ہے یا نہیں؟

دل روشن۔ آسٹریٹم، البیت

﴿۱۶۰﴾ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب —————
 ضرورتاً مصنوعی دانتوں کے لگانے اور اس کے استعمال کرنے میں شرعاً کوئی
 حرج و قیاحت نہیں ہے۔ وضو تو بہر حال ہو جائے گا کہ وضو میں کئی سنت ہے۔ اگر
 منہ میں پانی نہ بھی پہنچے تو کراہتا ہی بھی وضو ہو جائے گا۔ البتہ غسل فرض میں کئی کرن
 فرض ہے۔ اور کئی کا مطلب ہے منہ کے تمام اندر دینی پُر زوں، حلقوں میں پانی کا اچھی
 طرح نہجانا۔ اگر وہ مصنوعی دانت اس طرح موزوں کئے گئے ہیں کہ وقت ضرورت نکال
 سکتے ہیں یا تھوڑی مشقت کے بعد نکل جاتے ہیں تب تو غسل فرض کے وقت ان کو
 نکالنا ضروری ہے۔ اور پانی کو کھلے ہوئے مسوڑھوں میں پہنچانا ضروری ہے۔ اور اگر
 مصنوعی دانت اس طرح ڈٹ گئے ہیں کہ نکل نہیں سکتے یا نکالنا بہت دشوار ہے
 تو غسل ہو جائے گا اسے نکالنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ «الضروریۃ تبسیم
 المحظورۃ» واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواجد قادری عفرۃ۔ اسلامک فونڈیشن، نیدرلینڈ

۴ ذی قعدہ ۱۴۲۳ھ

کافر کا جوٹھ

مسئلہ ۸۴:۔ اس مسئلہ میں ————— حضرت مفتی محمد قیصر صاحب قیصری ارشاد فرمائی
 ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امتیوں کے لئے ناپاک چیزوں کو حرام اور
 پاک چیزوں کو حلال فرماتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے وَمُحَمَّدٌ
 عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَبَيَّحَ لَهُمُ الْفُحْشَ وَالْمُنْكَرَ۔ اب یہ بتایا جائے کہ کافر جوٹھ
 کا جوٹھ مذہب حنفی میں پاک ہے یا ناپاک؟ اگر پاک ہے تو اس کا جوٹھ کھانا حلال و
 درست ہے یا نہیں؟ امید کہ جواب فرما کر احسان فرمائیں گے۔ مفتی عبد الرحمن بن عبد اللہ
 ﴿۱۶۱﴾ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب —————

قرآن عظیم کے آیات و احکام کو نہایت احتیاط کے ساتھ صحیح صحیح لکھنا ضروری ہے

معذور کے لئے شرعی سہولتیں

مسئلہ ۸۳۱: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مثلاً زید کو گھیسٹیک کی بیماری ہے ایک عرصہ سے اس کا علاج کرا رہا ہے مگر کامل طور پر فائدہ نہیں ہوتا ہے۔ زید کی کیفیت یہ ہے کہ ہر چند منٹ پر ریح (ہوا) خارج ہوتا رہتا ہے۔ یعنی اتنا موقع اسے نہیں ملتا کہ وہ دو چار رکعت نماز بغیر ریح خارج کے ہوئے پڑھ لے۔ ایسی صورت میں زید کے نماز پڑھنے کا طریقہ کیا ہوگا؟ اور اس کے لئے شریعت میں کیا سہولت ہے؟

سائل: اصغر علی و یحییٰ عزت عبدل عرف ابوالآسر محمد الہیہ

الجواب: ہوالہادی الی الصواب
ایسا شخص جس کا وضو بار بار ٹوٹ جاتا ہے خواہ ریح کے نکلنے سے خواہ پیشاب کے قطرے آنے سے خواہ کسی زخم سے خون وغیرہ بہنے سے یا بار بار بھر منہ ہوتے وغیرہ سے تو وہ عند الشرع معذور ہے۔ اس کو آپ یوں بھی سمجھ سکتے ہیں کہ کس نماز کا وقت داخل ہونے کے بعد اگر اس شخص کو اتنی مہلت نہیں ملتی ہے کہ وہ کامل وضو کرنے کے بعد اس وقت کی فرض نماز بغیر عذر کے لاحق ہوئے ادا کر لے تو وہ شخص معذور ہے اور شریعت میں معذور کے لئے جو سہولتیں ہیں ان کا وہ مستحق ہے

یعنی اب جبکہ اس کا عذر ثابت ہو گیا تو وہ اس وقت تک معذور رہے گا جب تک نماز کا ایک وقت کے کامل عذر کے لاحق ہوئے بغیر نہ گزر جائے۔

معذور کے لئے شریعت نے یہ سہولت دی ہے کہ پورے وقت میں اگر وہی عذر جس کے سبب معذور قرار دیا گیا ہے سببوں اور لاحق ہو جائے جب بھی وضو نہیں لے سکے گا۔ ہاں اگر وہ وسوسہ نفس و شواہق لاحق ہو جائے تو الینہ وضو کرنا واجب ہے۔ مثلاً ایک شخص کثرت ریح کی وجہ سے شرعاً معذور دیکھا پھر اس نے وقت نماز داخل ہونے پر وضو کر لیا اور وقت نماز کے خاتم

ہونے سے پہلے اگر اسے ایک قطرہ بھی پیشا لگا آگیا یا جسم کے کسی حصے سے خون نکل کر بہہ گیا تو اس کا وضو جائز ہے۔ صرف سیبِ غدر وقت کے اندر اس کے وضو کو نہیں توڑے گا۔
 بقیہ جو بھی نواقض وضو ہیں سب وضو ٹوٹ جائے گا۔ معذور ایک وضو سے جس قدر نوافل و سن اور فرض نمازیں پابے پڑھ سکتا ہے، اقرآنِ عظیم جو سکتا ہے، مسجدوں سے گزر سکتا ہے، جب نماز کا وقت نکلے گا تو معذور کا وضو بھی نکل جائے گا۔ دوسرے وقت نماز کے داخل ہونے پر اُسے دوسرا وضو کرنا پڑے گا۔ **هذه المسئلة كلها في كتب الفقہ متواترة و شروحا و حاشیة۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم**

کتب عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک یونیورسٹی لندن

۳۔ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ

مستحاضہ کی نماز

مسئلہ ۸۴۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بہنہ کو براہِ مثلاً پانچ دنوں تک حیض آنے کی عادت ہے مگر کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ پانچ دنوں کی مدت گزر جانے کے بعد بھی چار پانچ دنوں تک تھوڑا تھوڑا خون آتا رہتا ہے کیا ان دنوں میں بھی اس کی نمازیں معاف ہیں اور روزوں کی قضا کر سکتی ہے۔ اگر نمازیں معاف نہیں ہیں تو وہ نمازیں کس طرح پڑھیں گی یعنی ہر نماز کے لئے غسل کرے گی یا غسل کا مسح؟ یا صرف وضو کے ساتھ نمازیں ادا کر لے گی؟ **بیئتوا و متوجہروا**

نوٹ :- استحاضہ کی حالت میں وہ ہمیشہ کی کر سکتی ہے یا نہیں؟

فیصل حسین علی آپل دورن وست۔ بالینہ

الجواب ۸۴۷: ہوائی ادا الی الصواب

تمام عورتوں کے لئے حیض کے ایام برابر نہیں ہیں مگر کسی بھی عورت کو تین شب روزے کم اور دس شب و روزے سے زیادہ حیض نہیں آتا۔ اب جس کی جتنے دنوں کی عادت ہوگئی وہیں اس کے لئے وقت مقدار ہے۔ تین دنوں سے کم آئے یا وقت مقدار سے زیادہ

جائز و مباح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری عفریہ۔ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۱۴ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

نایلون کے موزوں پر مسح

× مسئلہ ۸۳۳۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آجکل بیشتر نایلون یا
اونی سوئی موزے استعمال ہوتے ہیں۔ نایلون موزے اس قدر مضبوط اور دیر پا
ہوتے ہیں کہ بغیر جوتے کے اسے تنہا پہن کر میلوں میل پیدل چلا جاسکتا ہے
اور وہ پچھلے کا نام نہیں لیتا۔ اسی طرح بعض اونی موزے بھی مضبوط اور ضخیم ہوتے
ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ان موزوں پر سردی کے موسم میں مسح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
اور اس مسح کی وجہ سے جو بیس گھنٹے تک بغیر پاؤں دھوئے نماز ادا کرنے کی سہولت
شرعی طور پر مل سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا

مسائل :- کبیر الدین بنگالی۔ مقیم حال آسٹریٹرم ویت۔ بالینڈ

۹۸۶) الجواب۔ وهو الهادی الی الصواب

مذہب حنفی کے مطابق جن موزوں پر مسح کرنا جائز و درست ہے وہ وہ
موزے ہیں جو چڑے سے بنے ہوں یا ان کا قلا چڑے کا ہو۔ یا پھر ایسی دسینڈ
(مثلاً گیر میچ) چیزیں بنائے ہو کہ اس پر مسح کرنے وقت پانی کی تری (نخی) قدم کی
جلد تک نہ پہنچے۔

سائل نے جن موزوں کا ذکر کیا ہے ان میں سے کوئی موزہ ایسا نہیں جن پر
مسح کرنا مشہور و عارضہ ہو۔

حضرت شیخ الاسلام برہان الماتہ والدین ابوالحسن علی علیہ الرحمۃ نے اپنی مشہور
آفاق تصنیف ”بایہ اول“ کتاب الطہارت میں تحریر فرمایا۔

ولا يجوز المسح على الجواربين امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک غیر جلدی موزوں

عند ابی حنیفہ الا ان
 یکون مجلدين او منخلین۔ ہوں یا انکا تو چڑھکا ہو تو مسح جائز ہے۔
 موزوں پر مسح صحیح ہونے کے لئے ایک اور بھی شرط ہے اور وہ یہ
 کہ موزے ایسے ہوں جو پٹلی تک ہوں۔ خود بخود نیچے نہ آجائیں۔

واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ انتم و احکم
 مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ مجلس علماء انیسٹر انسٹ

۲۱، صفحہ المظفر ۱۳۲۵ھ



احکام شرع کا اجمالی بیان

احکام شرع کی قسمیں

۸۴۴ھ - مولانا سیّد عبدالمعتان جامعی رورٹرڈم، نیڈرلینڈ
 ۱۹۸۵ء - ۱۳۰۵ھ
 کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 احکام شرع کی کتنی قسمیں ہیں؟ اور ان کا علیحدہ علیحدہ حکم کیا ہے؟ امید قوی ہے کہ
 ہر قسم کو الگ الگ تحریر فرما کر اس کے حکم سے آگاہ فرمانے کی زحمت گوارہ کریں گے۔
 ۸۸۶ھ - الجواد یحییٰ الملک الوہاب ہو النہادی الی الصواب

اس باب میں ائمہ کرام مختلف ہیں اور کلام فقہاء مضطرب ہے۔ مسلم الثبوت
 نے مشہور احکام شرع کی تعداد پانچ بتایا۔

واجب - مندوب - مکروہ - حرام اور مشباح

مگر یہ تقسیم احکام منہایت اجمالی اور مذہب شوافع کے ممد و معاون ہے
 کیونکہ ان کے نزدیک فرض و واجب اور سنت و نفل میں فرق نہیں ہے۔

اسی لئے بعض فقہاء احناف نے اپنے مذہب و مذهب کی رعایت کرتے ہوئے
 احکام شرع کو سات قسموں پر تقسیم کیا ہے۔ فرض - واجب - مندوب - نفل - حرام
 مکروہ اور مشباح۔ اور اس کا ذکر بھی مسلم الثبوت میں موجود ہے۔

پھر فقہاء متاخرین میں اہل تحقیق و تخریج حضرات (مثلاً صاحب درمختار،
 رد المحتار، بحر الرائق اور منہج الخالق وغیرہم) نے احکام شرع کو نو قسموں پر تقسیم
 کیا اور ہر ایک کا حکم واضح کیا۔

لیکن سب سے عمدہ تحقیق اذیق اور صحیح و تطبیق امام اہل سنت مجددین و

مذمت، صاحب خجہ قنارہ مؤید ملت طاہرہ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ رحمۃ
الغنی کی ہے۔ انہوں نے اپنے فتاویٰ مبارکہ جلد اول میں احکام شرع کی ایسی
تقسیم فرمائی جو تمام فہم و اضطراب سے پاک اور اس باب میں گویا ایسا عطر مجموعہ
ہے جو فقہاء احناف کے تمام نصوص و تصریحات پر مشتمل ہے۔ اور وہ یہ ہے
فرض، واجب، سنت، مؤکدہ، سنت، غیر مؤکدہ، مستحب، حرام، مکروہ تحریمی
اسائت، مکروہ تنزیہی۔ خلافت اولیٰ اور منہاج۔

تقسیم بالا پر غور و فکر کرنے سے معلوم ہوا کہ جانب فعل (امر) میں احکام کی
پانچ قسمیں ہیں جس کے بالمقابل جانب ترک (نہی) میں بھی پانچ قسمیں ہیں۔
اور ہر ایک قسم قسم اول کے بالمقابل اور نظیر ہے۔ اور گیارہویں قسم مباح فالح کی
ہے۔ یعنی کل احکام شرع گیارہ ہیں جنکی اجمالی تعریف و حکم یہ ہے۔

① فرض۔ وہ حکم شرع ہے جو فیصلہ قطعی جزائاً ثابت ہو اور جس کو ادا کرنے بغیر مسلمان
برقی الذمہ نہ ہو۔ اگر اس کا حکم کسی عمل میں ہے تو اسکے بغیر وہ عمل کا عدم اور
باطل قرار پائے گا اس کا ناکر خواہ عادتاً ہو ناذاً مستحق عذاب نار ہے بھراگر
فرض فرض اعتقادی ہو تو اس کا منکرانہ حقیقہ کے نزدیک مطلقاً کافر ہے اور
اگر اس کی فرضیت عام و خاص پر روشن ہو تو ایسی فرضیت کا منکرانہ عادتاً
قطعاً کافر ہے۔

② واجب۔ وہ حکم شرع ہے جو دلائل شرع سے بطور قطع ثابت ہو۔
اگر وہ واجب اعتقادی ہے تو اس کا منکرانہ فاسق و گمراہ ہے۔ اور اگر وہ واجب
عملی ہے تو اس کی ادائیگی عمل میں ضرور ہے بغیر اس کے عمل ناقص اور واجب
الادا رہے گا۔ عادتاً اس کا چھوڑنے والا مستحق عذاب نار اور ناذاً چھوڑنے
والا گنہگار ہے۔

③ سنت مؤکدہ۔ جس کے کرنے کی تاکید سنت سے ثابت ہو یا سنید
عالم صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ہمیشہ وہ عمل کیا ہو مگر بیان ہوا نہ کے

لئے کبھی اُسے ترک بھی فرمادیا ہو۔ اس کا چھوڑ دینا وجہ عذاب و عتاب ہے۔
یعنی عادتاً چھوڑنے والا مستحق عذاب اور نادراً چھوڑنے والا مستحق عتاب ہے
اور اسی کو اصطلاح میں اسات بھی کہتے ہیں جو سنت کو گدہ کے بالمقابل ہے۔

④ **سُنَّتِ غَیْرِ مُوَكَّدَہ** : اس کو سنت زائدہ بھی کہتے ہیں جس کے بجالانے
کی تاکید سنت سے ثابت نہ ہو خواہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم نے ہمیشہ اس پر عمل فرمایا ہو یا نہیں۔ اس کو بجالانا ثواب اور
چھوڑ دینا اگرچہ عادتاً ہو وجہ عذاب نہیں ہاں مورثِ نفرت و عتاب ہے۔

⑤ **مستحب** : جس کی بجا آوری عند الشرع محبوب و پسندیدہ ہو اور اس
کا ترک کر دینا عذاب و عتاب کا سبب نہ ہو۔ خواہ اس عمل نے سید
کائنات علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی عملی زندگی میں باریابی حاصل کی
ہو یا نہیں کسی عمل کے مستحب مندوب ہونے کے لئے یہ کافی ہے کہ اس کو
ائمہ اسلام یا علما کرام نے پسند فرمایا ہو اس کا کرنا وجہ ثواب اور نہ کرنا
وجہ عتاب و سزائش نہیں۔

نوٹ : یہ پانچوں وہ افعالِ شرعیہ ہیں جن کی بجا آوری شرع کے نزدیک مقصود و
مطلوب محبوب ہے اور ان کے مقابل پانچ ممنوعاتِ شرعیہ ہیں جن کا ترک عند
الشرع مطلوب و محبوب ہے۔

⑥ **حرام** : یہ فرض کے بالمقابل ہے جس کی ممانعت بِنَصِّ قطعی ثابت ہو۔
لہذا اس سے بچنا ضروری (فرض) ہے۔ اور اس فعل کا مرتکب ہونا خواہ عادتاً
ہو یا نادراً استحقاقِ عذاب کو لازم کرتا ہے کیونکہ شرعاً اس کا ارتکاب گناہ
کبیرہ اور نفاق ہے۔

⑦ **مکروہ تحریمی** : وہ ہے جس کی ممانعت دلائلِ شرعیہ سے بطور دلیل
قطن ثابت ہو۔ یہ واجب کے مقابل ہے۔ اس کا فاعل مستحق عذاب اور گناہ گار
ہوتا ہے مگر اس کا گناہ حرام سے کم ہے۔ اگر کسی عبادت میں واقع ہو تو عبادت

کو ناقص بنا دیتی ہے لہذا اس عبادت کا اعادہ عند الشروع مطلوب ہے۔
 ⑧ اساعت: یہ مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی کے درمیان گویا برنخ ہے
 یعنی تحریمی سے کچھ خفیف اور تنزیہی سے کچھ زیادہ بخش۔ لہذا یہ سنت مؤکدہ
 کے بالمقابل ہے۔ عادتاً اس کے فاعل پر عذاب اور نادر اس کے فاعل
 پر عتاب ہے۔

⑨ مکروہ تنزیہی: وہ ہے جس کا کرنا شرع شریف کو پسند نہیں۔ لیکن
 اگر کوئی اس کا مرتکب ہو جائے تو وہ مستحق عذاب نہیں ہوگا۔ ہاں قابل سزا سنش
 ہو سکتا ہے۔ یہ سنت غیر مؤکدہ کے مقابل میں ہے۔

⑩ خلاف اولیٰ: یہ استحباب کے مقابل ہے یعنی نہ کرنا بہتر ہے اور کر لینے
 پر کوئی عذاب و عتاب یا سزا سنش نہیں۔

⑪ مباح: جس کی حلت و حرمت، وجوب و کراہت وغیرہ پر کوئی دلیل شرع
 موجود نہ ہو جس کا کرنا اور نہ کرنا شریعت کے نزدیک برابر ہو۔ لہذا اس کے
 فاعل و تارک پر نہ ثواب مرتب ہوگا اور نہ عذاب و عتاب۔

بجائے آخری امر بالمعروف کی تعبیر یوں بھی ہو سکتی ہے کہ مستحب سے زیادہ اہم سنت
 غیر مؤکدہ ہے، اور سنت غیر مؤکدہ سے زیادہ اہم و اکدر سنت مؤکدہ ہے۔ اور سنت مؤکدہ
 سے زیادہ ضروری واجب، اور واجب سے بہت زیادہ ضروری فرض ہے۔ اسی طرح
 نہی عن النکاحی جات بھی کہہ سکتے ہیں کہ خلاف اولیٰ سے بڑا مکروہ تنزیہی ہے اور
 مکروہ تنزیہی سے زیادہ بڑا اساعت ہے اور اساعت سے بڑا مکروہ تحریمی ہے
 اور مکروہ تحریمی سے زیادہ اور بڑا گناہ کا کام حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ مسجد نوری امروہو البینہ

مفتی کی تعریف

۸۴۵ھ: مولانا سید عبدالمنان جاتسی روڈ نمبر ۲۶-۱۹۸۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع ادام اللہ تعالیٰ ظلالہم علینا و علی جمیع اہل السنۃ والجماعۃ اس مسئلہ میں کہ مفتی کسے کہتے ہیں؟ اور اس کی علمی لیاقت کیا ہونی چاہیئے؟ آجکل عموماً کس مدرسے کے فارغ التحصیل کو مفتی کا لقب دے دیا جاتا ہے اور عوام لفظ مفتی یا خاندانی مفتی اور اصل مفتی شرع میں فرق نہیں کر پاتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسلمانوں کے اس طرز عمل سے مفتی شرع کی ہنگ ہوتی ہے۔ احکام شرع سے متعلق نہایت واضح اور روشن جواب نے سرفرازی عطا فرمایا میں نے اپنے جہامہ کے اسائدہ کرام کو بھی دکھلایا جس کو پڑھ کر کہ بہت زیادہ متاثر ہوئے اور آپ کو ڈھیر سی دعا میں دیتے رہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان حضرات کی پُر خلوص غائیانہ دعاؤں کو قبول فرمائے اور آپ کے علمی و فنی فیضان کو عام سے عام تر کرے۔ آمین۔ طالب دعا۔ عبدالمنان جامی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ

اصل میں مجتہدین کرام ہی مفتی ہو سکتے تھے جن کو فقیہہ کہا جاتا تھا اور جس کے اندر اجتہاد کی قوت یا اجتہاد کی بصیرت کا فقدان ہوتا اسے فقیہہ (مفتی) کہلانے کا کوئی حق نہیں تھا۔ چنانچہ البحر الرائق بلد اول میں ہے۔

فليس الفقهاء الا المجتهد
عندهم واطلاقه على المقلد
الحفاظ المسائل معجزة
اور غیر مجتہد (مقلد) پر فقیہہ کا اطلاق اگرچہ وہ مسائل شرعیہ کا حافظ ہو صرف مجازاً ہے۔

مفتی کے اندر اعلیٰ درجہ کی شرعی علمی لیاقت و حکیمانہ فکر و نظر اور مجتہدانہ بصیرت باہر یعنی ضروری ہے کہ وہ مسائل میں حدیث میں اپنی اجتہادی بصیرت اور قوت علمی فقیہانہ سے کوئی ایسی رائے قائم کر سکے جس کا جواب خطا پر غالب ہو۔ صرف فقہی جزئیات و مسائل کے حافظ و عالم کو مجازاً تو مفتی کہا جاسکتا ہے لیکن علماء و اصولیین کی نظر میں وہ مفتی نہیں ہوگا۔

لیکن آپ نے جس زبوں حالی پر افسوس کا اظہار کیا ہے وہ جائے افسوس ہی

نہیں لائق مذمت ہے کہ جن حضرات کو شرعی علم سے کوئی لس نہیں مقصد شرع کا ادراک نہیں۔ بلا و عباد کے احوال سے دور کا واسطہ نہیں آئیں نہ صرف مفتی و فقیہ کہا جاتا ہے بلکہ رئیس الافناء، فقیہہ النفس، مفتی اعظم اور نہ معلوم کیا کیا کہا اور لکھا جاتا ہے۔ الامان والحفیظ۔

اعلیٰ حضرت عظیم المکرمہ علیہ الرحمۃ اپنے فتاویٰ مبارکہ میں بار بار اس اہمیت کی طرف توجہ دلائی ہے کہ تفقہ کا رکن اعظم مقصد شرع کا ادراک اور احوال بلا و عباد پر نظر ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ نئے مسائل صرف عبادات و عقائد حلیت و حرمت طہارت و نجاست ہی سے متعلق نہیں ہوتے بلکہ معاملات و معاشرت، اخلاق و عادت اور اس سے بھی آگے سیاسیات و تصورات اور حکومتی انتظامات وغیرہ سے متعلق ہو سکتے ہیں۔ پھر ان میں سے بہت سے معاملات کا تعلق بین الاقوامی قوانین اور اس کے اصولوں سے جڑا ہوا ہوتا ہے۔

اس لئے ایک مفتی ان احوال و متعلقات سے بے نیاز ہو کر اور کسی گوشہ تنہائی میں سو کر اپنے فرائض کو پورے طور پر انجام نہیں دے سکتا۔ لہذا مفتی کے لئے یہ بھی ناگزیر ہے کہ وہ ملکی اور بین الاقوامی قوانین اور اس کی تبدیلیوں پر بھی نگاہ رکھے۔ اور معاملات و معاشرتی تغیرات کا بھی اسے علم ہونا ہے۔ یعنی احوال بلا و عباد سے وہ باخبر ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے مفتی کی ایسی جامع تعریف و توصیف فرمائی ہے کہ اس کے بعد اس پر کچھ اور اضافہ کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہ جاتی ہے۔ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔

”تفسیر حدیث، اصول و ادب، ہیئات و ہندسہ، توقیت (بقدر ضرورت) کتب فقہیہ کا کثیر مشغلہ، اشغال دنیویہ سے یکگز نہ فراغ، قلب اور توجہ الی اللہ، حیات لوجہ اللہ اور ساتھ ہی ساتھ توفیق من اللہ اور مہارت اتنی ہو کہ اس کی اصابت اس کی خطا پر غالب ہو اور جب خطا

واقع ہو تو رجوع سے مار نہ کرے جو ان شرائط کا جامع ہو اور اس بحر ذخار

میں شناساوری کر سکتا ہو وہ مفتی ہو سکتا ہے۔ ۱۵

ان تمام خوبیوں کے علاوہ مفتی ہونے کے لئے اس بات کی بھی اشد ضرورت ہے کہ وہ کسی کہنہ شوق تجزیہ کا مفتی کی خدمت میں نہ کرافتا، جسے اسرار رموز اور زبان و بیان کی نوک و پلک کی درستگی کا فن سیکھے۔ بایں مہم وہ اپنے کو مفتی نہیں بلکہ سچے دل سے ناقل سمجھے اور مفتیانِ کرام کا خادم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس سے پہلے کا جواب آپ نے ملاحظہ فرمایا پسند آیا جس کے لئے مشکور ہوں۔ باری تعالیٰ آپ کے طفیل مجھے بھی سمجھ بوجھ کی دولتِ عظمیٰ سے نوازے آمین۔ وصلی اللہ تبارک و تعالیٰ علیٰ عبیدنا و سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وسلم۔

کتہ عبد الواحد قادری عفی عنہ

قائم الافشاء، نوری مسجد آسٹرم، ہالینڈ

نوٹ :- اگر مفتی، افتاء، اور فتویٰ وغیرہ سے متعلق آپ مزید معلومات حاصل فرمانا چاہتے ہیں نیز اصول افتاء وغیرہ سے پوری پوری واقفیت حاصل کرنا چاہتے ہیں تو فقیر تحریر تقصیر کی مختصر تالیف "الاصول الفقہی من افادات الرضوی" یعنی فتویٰ نویسی کے رہنما اصول، کا ضرور مطالعہ کریں۔

عبد الواحد قادری عفی عنہ

کتاب الصلوٰۃ

(منزوں کا بیان)

نیدرلینڈ کی بعض اٹوں میں عشاء کا وقت نہیں آتا ہے

مسئلہ :- اردان، نیدرلینڈ اسلاک سورائیٹ آسٹروم
 ۱۸۹۶ء - ۱۸۹۷ء
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ البینڈونیر و چند یورپین
 ممالک میں تقریباً دو مہینے شفق آبیض کے غائب نہ ہونے کی وجہ سے نماز عشاء کی
 فرضیت و عدم فرضیت کے متعلق علمائے المسنت کے درمیان اختلاف ہوا۔ بعض علما
 نے نماز عشاء پر نہایت قضا پڑھنے کا حکم دیا اور بعض نے شفق احمر کے بعد ہی نماز عشاء
 کی فرضیت کا قول کیا۔ آخر الذکر قول کی تحریر کی تائید یورپ میں مقیم اکثر علما نے
 کی۔ بعض علما نے توجہ دین تائید میں یہاں تک لکھا کہ ”فرضیت عشاء کا قول شفق
 آبیض کے غروب سے قبل، مسلک حق مذہب المسنت کے بالکل مطابق ہے اور اس
 کی فرضیت کا منکر حد شرع کو توڑنے والا اور منکر نماز ہے۔“

جواب طلب امر یہ ہے کہ اس طرح تائید کرنے سے امام اعظم علیہ الرحمہ اور ان
 کے ہم مذہب کی عظمت خدا داد تو مجروح نہیں ہوتی؟ اور کیا اس طرح تائید کرنے سے
 مہاتیین پر کوئی شرعی حکم تو نافذ نہیں ہوتا؟

الجواب اللہ اعلم ہدایۃ الحق والصواب

واقعی یورپ کے چند ممالک بشمول البینڈونیر و سٹیریا اٹوں میں شفق آبیض
 نہ ہوتی ہوتا ہے۔ اس صورت کے مروج ممالک بطالع ہو جاتا ہے یعنی صحیح صابق ہو جاتی

ہے نمازوں کی فرضیت چونکہ وقت کے ساتھ موقت و مقید ہے جب وقت ہی نہیں آیا تو فرضیت کا سوال ہی نہیں ہوتا ہے جیسے عصر کے وقت میں مغرب اور مغرب کے وقت میں عشاء کی نماز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وقت نہ آنے کی وجہ سے ابھی وہ فرض نہیں ہوئی ہے جیسا کہ قرآن پاک میں صاف صریح ارشاد خداوندی ہے۔

”إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا“
 (ایمان والوں پر وقت کے ساتھ نماز فرض ہے) اور یہ بھی مسلم ہے کہ امت مسلمہ پر روزانہ (جو بیس گھنٹے میں پانچ وقت کی نمازیں فرض ہیں) لہذا مذکورہ راتوں میں عشاء کا وقت مقدار ماننا بڑے گناہ اور اس کو بریت قضا پڑھنی ہوگی۔ اس کی تقدیر یوں ہے کہ قرب قیامت میں خروج و قیال کا پہلا دن ایک سال کے برابر ہوگا۔ جس میں نمازوں کے اوقات کو مقدار ماننے کا حکم حدیث پاک سے منصوص ہے لہذا جن علماء کرام نے ان مخصوص راتوں میں عشاء کی نمازیں بریت قضا پڑھنے کا حکم دیا۔ انہوں نے مذہب حنفی کے مطابق صحیح حکم دیا۔ اور جن علماء نے اس حکم کی تقلید کی یا اسے مذہب مہذب حنفی کے یا مذہب اہلسنت کے خلاف کہا یا ایسا حکم دینے والوں کو فرضیت نماز کا منکر (العیاذ باللہ تعالیٰ) کہا۔ دراصل یہی حضرت مذہب حنفیت کی حدوں کو پار کر جانے والے ہیں۔ کیونکہ شفیقِ اہلِ ہر کے غائب ہونے پر امام اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک عشاء کا وقت آتا ہی نہیں۔

”کَمَا فِي فَنَّاوِي قَاضِي خَاب وَالْمُهَنْدِيَه قَالَ ابُو حَنِيفَةَ
 رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى هُوَ الْبَيَاضُ الَّذِي يَلِي الْحُمْرَةَ حَتَّى
 لَوْ صَلَّى الْعِشَاءُ بَعْدَ مَا غَابَتِ الْحُمْرَةُ وَلَمْ يَكُنْ الْبَيَاضُ
 الْمَعْتَرِضَ الَّذِي يَكُونُ بَعْدَ الْحُمْرَةِ وَلَا يَجُوزُ عِنْدَهُ“
 یہ عبارت قاضی خاں کی ہے جو شفیقِ اہلِ بیت سے قبل عشاء کی نماز کے عدم جواز پر صراحتاً دال ہے۔ اور یہ قول امام مذہب کا ہے۔
 اور فتاویٰ ہندیہ میں صاف صریح ارشاد ہے۔

وَمَنْ لَمْ يَجِدْ وَقْتُ الْعِشَاءِ وَ
الْوُتْرِيَّانِ كَانَ فِي بَلَدٍ يَطْلَعُ
الْفَجْرُ فِيهِ كَمَا يَغْرِبُ الشَّفَقُ
أَوْ قَبْلَ أَنْ يَغِيبَ الشَّفَقُ لَمْ
يَجِبْ عَلَيْهِ هَكَذَا فِي التَّشْبِيهِينِ .

جن ملکوں میں شفق ایسے غائب ہوتے
ہی یا غائب ہونے سے پہلے ہی صبح صادق
طلوع ہو جاتی ہے ان ملکوں میں نمازِ عشاء
اور نہ زور واجب نہیں ہے۔ ایسا ہی
تبین میں بھی ہے۔

بعض حضرات کا یہ دعویٰ کہ امام اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے مذکورہ قول سے رجوع فرمایا
ہے مگر عند التحقيق آپ کا رجوع فرمانا صحیح نہیں ہے۔ کما فی فتوح القدیر۔
دراں صورت حال نویدین حضرات کا بآں جملہائے مذکورہ تائب کرنا
جبراً لکھنے الشریعۃ یا ناواقفیت پر دال ہے، انہیں اپنے نائیدی جملوں
کے نازیبا کلمات سے رجوع کرتے ہوئے اُن علماء کرام سے معافی طلب کرنی
چاہئے جنہوں نے صحیح مسئلہ کی وضاحت و اشاعت کی۔ فَبَرَأْنَاهُمُ اللَّهُ تَعَالَى مِنَ الْخَطَا
وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

نوٹ :- ممالک مذکورہ میں جب عند الامام عشاء و وتر کا وقت چند القوتوں میں
آجائی نہیں تو بجائے دوسرے ائمہ مذاہب کی تقلید کے حضرات صاحبین علیہم الرحمہ
کے قول و شفق امر کی غیبت کے بعد عشاء کا وقت مقدر مانا جائے اور اسی کے
مطابق ان ممالک کا نام ٹیبل (اوقات القلوة) تیار کیا جائے۔

کتبہ عبد الواحد قادری عفرہ لوری دارالافتاء اسلام آباد

یکم شوال ۱۴۳۸ھ

سوال ۸۴۶ کی نائید توشیح نائب مفتی اعظم تاج العلماء حضرت علامہ مفتی محمد
اختر رضا خان صاحب عرف انہری میاں خلیفہ اسد علم حضور سیدی مفسر اعظم ہند
ونبی و امجد سیدی اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے فرمائی۔ لیکن جب سوال مذکور ہی پر حضرت
والا مظلہ العالی سے جواب طلب کیا گیا تو مندرجہ ذیل جواب عنایت فرمایا جو نہایت
مسلوفاقی اور مفید ہے لہذا اہل علم کے استفادہ کے لئے فتاویٰ یورپ میں شامل

کیا بار ہے۔ (مؤتب)

۱۸۶ الجواب: فی الواقع ہمارے امام اعظم ہمام اقدم سراج الانارۃ ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب مہذب یہ ہے کہ عشاء کا وقت شفق ابین کے غروب کے بعد شروع ہوتا ہے۔ اور یہی مذہب اہل صحابہ کرام مثل صدیق و ابو ہریرہ و عائشہ صدیقہ اور تابعی جلیل عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے۔ بلکہ غالباً مائتہ القباہ کا یہی مذہب ہے اور شفق آخر کی روایت کو ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا کسی نے روایت نہیں کیا اور اس قول سے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رجوع ثابت نہیں اور قول امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی احوط ہے تو وہی من حیث الدلیل اقویٰ ہے جس سے بلا ضرورت عدل جائز نہیں۔ رد الثمار میں فرمایا۔

قوله (والیہ رجوع الامام) ای الی قولہما الذی ہو روایۃ عنہ ایضاً وصرح فی المعجم بان علیہ الفتویٰ و رد لا المحقق فی الفتح بانہ لا یساعدا روایۃ او راۃ الا وقال قلمیذہ العلمامہ قاسم فی تصحیح القدوری ان رجوعہ لم یشبت لما نقلہ کافۃ من لدن الائمۃ الثلاثۃ الی الیوم من حکایۃ القولین ودعوی عمل عامۃ الصحابۃ بخلافہ خلاف المنقول۔ قال فی الاختیار الشفق البیاض ہو مذہب الصدیق ومعاذ بن جبل وعائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم قلت رواہ عبد الرزاق عن ابی ہریرۃ وعن عمر بن عبدالعزیز ولمیر و البیہقی الشفق الاحمر الا عن ابن عمر وبتمامہ واذا تعارضت الاخبار والآثار فلا یشخ

وقت المغرب بالشک كما في الهداية وغيرها
قال العلامة قاسم فثبت أن قول الامام هو
الاصح ومشي عليه في البحر مؤيداً له بما قد سناه
عنه من أنه لا يعدل عن قول الامام الا لضرورة
من ضعف دليل او تعامل بخلافه كالمنارعة
وفي السراج قولهما اوسع وقوله احوط ... ملخصاً.

اور جب قول امام سے بے ضرورت عدول جائز نہیں اور ضرورت مفقود
اور یہ عند کہ نماز کو قضا ہونے سے بچا نہ ہے، ضرورت شرعیہ نہیں جس کے سبب
امام اعظم کے مذہب مہذب سے عدول جائز ہو۔ حالانکہ وہی من حیث الدلیل
اقویٰ ہے اس لئے کہ وہی احوط ہے۔ جیسا کہ ابھی تصریح رد المحتار سے گزری اور
اس سے عدول میں متفصل احتیاط کا خلاف لازم آتا ہے۔ اور وقت سے پہلے
نماز عشاء پڑھ لیے کا شبہ بقویہ موجود ہے جس سے بچنے کی ضرورت ہے۔ تو ثابت
ہوا کہ ضرورت بھی امام اعظم کے قول پر عمل کی طرف داعی ہے۔ اور اس کے خلاف فتویٰ
محل نظر ہے۔ اور اس کی تائید وہ بھی اس طور پر کہ یہ قول مسلک حقہ اہلسنت کے
بالکل مطابق ہے۔ مبالغہ سے خالی نہیں۔ اور دوسرے قول کی نسبت یہ تقریض بھی
اس سے ظاہر ہے کہ وہ معاذ اللہ مسلک اہلسنت کے مطابق نہیں۔ حالانکہ وہ قول
قول امام ہے۔ اور اس قول مخالف پر فرضیت عشاء ایسی قطعی مانا کہ قول مؤید
"اس کی فرضیت کا منکر حد شرع کو توڑنے والا اور منکر نماز ہے" بہت سخت ہے
کخلافت میں نوبت بکھینچ کر مسلمانوں کو ہٹا دینا ہے۔ اور نہ کفر مسلم کا گریز یہاں کوئی محل
نہیں نہ اس کا یہاں ادنیٰ شبہ موجود۔ تو یہ سخت جرأت ہے اور ضرور امام اعظم علیہ الرحمۃ
والرضوان پر جبارت دے باکی پہنچی۔ علماء کرام تو یہ احتیاط فرمائیں کہ قائل کے کلام
جس کے ظاہر معنی کفری ہوں مگر اس میں کوئی پہلو وہ بھی ہو جو کفری نہ ہو تو وہ اس
کے کفر کا فتویٰ نہ دیں بلکہ منع فرمائیں۔ درمختار میں ہے۔

اذا كان في المسئلة وجوب لا تجب الكفر ولا احد
يمنعه فعلى المفتي الميل لما يمتعه " ربح المحتار
میں ہے " لایکھی بکفر و مسلمہ ممکن حمل کلامہ
علیٰ محمل حسن او کان فی کفرہ خلاف ولو
روایۃ ضعیفۃ ۱۵

اور جو بحث تائید میں مؤید صاحب کا یہ حال کہ ایک مسئلہ خلافیہ میں جس میں کفر کا
ادنیٰ شائبہ بھی نہیں نہ تکفیر مسلم پر حرکت فرمائیں اور امام اعظم کا بھی خیال نہ فرمائیں
واللہ تعالیٰ ہوا الہادی و هو تعالیٰ اعلم مؤید پر اس سے توبہ لازم
ہے۔ واللہ تعالیٰ۔ فقیر محمد اختر رضائیں ازہری قادری مغفلاً مہر ازہری میاں

۶ ذی قعدہ ۱۴۳۳ھ مہر مرکزی دارالافتاء

قبلہ اگر سمت نقیضین پر واقع ہو

۸۳۴ھ فیضان الرحمن سبحانی کرن طور کیرلا۔

۶۲۰۲۰۶۳ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ زید دنیا کی
ایسی جگہ پر ہے جہاں سے ستر مکرمہ کی سمت دونوں سمت سے برابر ہے یعنی جس
جگہ کا طول ۱۰۴۰° و گری اور عرض 25.21°

درجہ ہو (یہ جگہ بحر الکاہل میں ہے) اس جگہ سے کعبہ تیز
زید کس رخ ہو کر استقبال قبلہ کرے گا؟ بطور نقشہ
میں اسے واضح کئے دیتا ہوں تاکہ سوال کی



وضاحت ہو جائے۔ سبحانی معلم شرعی کا لکچرہ الشافعیۃ النبیہ کالی کٹ۔

۹۲۶ الجواد

اگر وہاں پہلے سے سمت قبلہ متعین ہے تو اس کا اتباع کیا جائے " کما فی
ربہ المحتار علی الذہد والمختار اور اگر سمت قبلہ متعین نہیں ہے تو مقامی دیندار

لوگوں سے سمت قبلہ معلوم کیا جائے۔ کما فی الشامی ایضاً۔ اور اگر مذکور دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت میسر نہ ہو کہ وہاں الشامی آبادی ہی نہ ہو اور احیائاً لوگ سیرت فریج کی نیت سے وہاں پہنچ جاتے ہوں۔ تو حین قرآن و دلائل (مثلاً مثل) اور چاند سورج کے ذریعہ یا اصطراب کے ذریعہ (سے قبلہ کا تعین ہو سکے کرے اور اسی کے مطابق عمل پیرا ہو۔

اور قرآن و دلائل معلوم نہ ہو سکے تو آخری صورت تحریری کی ہے جس طرف دل جمعی اور دلائل کا تقویٰ ہو اسی طرف نماز کی کا قبلہ ہے۔ لیکن سائل کے سوال سے مفہوم ہوتا ہے کہ اسے سمت قبلہ معلوم ہے لیکن وہ ایسے مساوی اور معتدل مقام پر ہے جہاں سے دونوں مخالف سمتیں جہت قبلہ کے رخ پڑیں۔ اس صورت میں سائل یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ وہ دونوں سمتوں میں سے کس سمت نماز میں متوجہ ہو؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ کے مطابق وہ دونوں سمتوں میں سے جس سمت بھی رخ کرے گا اس کی نماز ہو جائے گی۔ "فَاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَقِمُّوْا وُجُوْهُكُمْ لِلّٰهِ" کیونکہ صحت نماز کی شرط تو "وَجْهٌ اِلَى شَطْرِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ" ہے جو دونوں سمتوں میں سے ہر ایک سے حاصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دیے اس مسئلہ کا تعلق اصطراب سے ہے اگر ہمارے جواب سے آپ کو اطمینان نہ ہو تو مناسب ہو گا کہ اس فن کے ماہرین کی طرف رجوع کیا جائے۔ برصغیر ہندو پاک میں اب اس کے جانکار بہت کم رہ گئے ہیں جو بھی ہیں غنیمت میں ان سے معلومات حاصل کی جائے مثلاً انڈیا میں بحر العلوم مفتی عبداللہ صاحب اعظمی اور خواجہ علم و فن علامہ خواجہ ظفر حسن صاحب وغیرہما کو اس فن میں خاما دسترس ہے خواجہ صاحب حصول علم و فراغت میں اگرچہ میرے ساتھی ہیں مگر میں ان کا احترام اپنے بزرگوں کی طرح کرتا ہوں کہ انہوں نے اپنے ذوق علمی کی بنیاد پر کسی ایسے فنون حاصل کئے جن کو انھوں نے پڑھا نہیں تھا انہیں میں سے اصطراب بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کے

فیوض علی کو عام فرمائے آمین۔

کتبہ عبدالواحد قادری اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

جہاں چھ مہینے کے دن وراثت ہوں وہاں اوقات نماز کا تعین

۸۲۸ھ - فیضان الرحمن سبحانی اکرنتورہ کیرلا۔

۲۶-۳-۲۰۰۳ء - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و قتار وقت بیان والا تبار اس مسئلہ میں کہ اگر زید ایسی جگہ پہنچ گیا جہاں چھ مہینے کی رات اور چھ مہینے کا دن ہوتا ہے اور ایسا غالباً دنیا کے انتہائی شمال و جنوب (نور تھ پول، ساؤتھ پول) میں ہوتا ہے جہاں کثرت برفباری کی وجہ سے افسانوں کا قیام قریب ناممکن ہے لیکن زید گرمی کے موسم میں بغرض تفریح وہاں پہنچ گیا تو وہ اپنی بخیر وقت نمازیں کس طرح ادا کرے گا؟

سائل - سبحانی متعلق شرعی کالج مرکز الثقافت الشیخہ کالج کٹ۔

۸۲۶ھ الجواد اللہ هذه اية الحق والصواب

اس سوال کا واضح جواب اُس حدیث پاک میں ہے جو علامات قیامت کے طور پر ارشاد ہوئی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دجال کے خروج کا پہلا دن ایک سال کے برابر ہوگا۔ الخ

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کیا۔ کیا اس طویل دن میں صرف پانچ نمازیں کافی ہوں گی؟ تو سید کائنات علیہ التحیۃ والتسلیمات نے ارشاد فرمایا۔ نہیں بلکہ وقت کا اندازہ کرنا۔ (بخاری و مسلم وغیرہما)

جب حدیث پاک میں ایک سال کی نازوں کو اندازہ کے ساتھ ادا کرنے کا حکم ہوا تو چھ ماہ کی نازوں کو بھی اندازہ ہی سے ادا کرنا ہوگا۔

اندازہ کے مختلف طریقے ہیں

مثلاً ما أقرب الايام المعتبر لہ کا اندازہ۔ یعنی چھ ماہ کی رات ہونے

سے پہلے جو رات دن ایسا تھا جس میں پانچوں نمازوں کا وقت چوبیس گھنٹے میں جتنے جتنے وقفہ سے آتا تھا اسی وقفہ کا اندازہ لگا کر ہر ایک نماز کو وقت کی پابندی کے ساتھ ادا کرنا ہوگا۔

اس طرح چھ ماہ کی ایک رات میں تقریباً ایک سو ستھتہ بار نماز مغرب اور اسی قدر نماز عشاء پڑھنی ہوگی۔ پھر اسی طرح دن کا بھی اندازہ لگا کر فجر و ظہر اور عصر کی نمازوں کا وقت مقرر کرنا ہوگا اور انہیں بھی تقریباً مقدار مذکورہ ہی میں ادا کرنا ہوگا۔

یہ اقرب المقامات کا اندازہ۔ یعنی گلوب کے جس فرضی خط پر وہ مقام (نور تھ پول اور ساؤتھ پول) واقع ہے اسی خط پر شمال یا جنوب میں (طولاً و عرضاً) جو قریب ترین معتدل مقام ہو جہاں ہر بار پانچ نماز کا وقت اوقات نماز کی علامات شرعیہ کے مطابق آتا ہے۔ پس اسی کے ساعات و دقائق کا اندازہ لگا کر اپنے یہاں بھی اوقات نماز کا تعین کر لیا جائے۔

نوٹ : اقرب الیام المعتدلة یا اقرب المقامات المعتدلة میں اگر اوقات نماز کی علامات شرعیہ کا ظہور متعین نہ ہو سکے جیسے یورپ امریکہ کے بعض ممالک میں چند ایام سرما کے اندر کسی شے کا سایہ سایہ اصل کے علاوہ دو چند ہڈی بات ہے ایک چند بھی نہیں ہونے یا اگر سورج مغرب ہو جانا ہے۔ یا بعض لیائی گرما میں شفق امین کے غروب سے بہت پہلے صبح صادق جلوہ دار ہو جاتی ہے تو وہاں گھڑیوں سے بھی اوقات نماز کا تعین کیا جاسکتا ہے۔ لَا يَكْلِفُ اِنَّهٗ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا وَاللّٰهُ تَعَالٰی اعلم وعلیہ السلام واحکم وعلی اللہ تعالیٰ علی النبی الاقی والذین وسلم

کتبہ عبد الواحد قادری مخیر خادم الافاضا مجلس علماء نیدرلینڈ

اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ۔ ۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

نیدرلینڈ میں جمعہ واعیاد

مسئلہ ۸۴۹۔ لیاقت علی دل محمد اسماعیل۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یورپ کے بہت سے ممالک جہاں کبھی بھی اسلامی قوانین کا حکومتی سطح پر اجرا نہیں ہوا، ان ملکوں میں جمعہ اور عیدوں کی نماز کے قیام کا کیا حکم ہے! جب کہ یہاں کی کسی حکومت نے اسلامی احکام پر عمل کرنے سے مسلمانوں کو نہیں روکا۔ بلکہ اسلامی اعیان کی بجا آوری میں بایں طور مسلمانوں کی مدد معاون رہی کہ اگر پبلک کی کسی متعصب جماعت نے اسلامی عبادت گاہوں کی توڑ پھوڑ کرنا چاہی تو حکومتوں نے اس کی حفاظت کی اور توڑ پھوڑ سے بچایا۔ جواب یا صواب عطا فرما کر شکر کا موقع دیں۔ نقطہ

۹۷ الجواب

جمعہ و عید کی صحت و جواز اور قیام کے لئے اسلامی شہر ہونا ضروری ہے ممالک مذکورہ جہاں کبھی اسلامی سلطنت سایہ فگن نہیں ہوئی وہاں جمعہ و عیدین کی نمازوں کا قیام باطل ہے۔ ظہر کی فرضیت مسلمانوں کے سروں سے نہیں ملتی اور مسلمان اس خوش فہمی میں مبتلا ہو جانا ہے کہ نماز جمعہ کی وجہ سے وہ نماز ظہر سے بری الذمہ ہو گیا۔ حالانکہ حقیقتاً ایسا نہیں۔

ہاں عامۃ الناس جو ان ملکوں میں قدیم زمانہ سے جمعہ و عیدین کی نمازیں پڑھتے آ رہے ہیں انہیں جمعہ سے نہیں روکا جائے کہ ممکن ہے وہ بدعتیہ لگی کا شکار ہو جائیں اور کبھی کبھی وہ جو خدا و رسول و جلالہ و علیہ السلام کا نام لیتے ہیں اس سے بھی محروم ہو جائیں گے۔ علماء کو چاہئے کہ مصلحت اس مسئلہ کی وضاحت مجمع عام میں نہ کریں بلکہ حکمت اور موعظت حسنہ کے ساتھ انفرادی طور پر مسلمانوں کو صحیح مسئلہ کی طرف بلا تے رہیں۔ کَلِمَاتُ التَّائِبِ عَلَى قَدَرِ عَقُولِهِمْ وَاللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰمُ السَّغُورِ۔ عبد الواحد قادری غفرلہ فری جمعہ ۱۲ رجب المرجب ۱۴۱۳ھ

نوٹ: سوال ۸۳۲ سائل مذکور کی طرف سے مرکزی دارالافتاء رضا شکر بریلی انڈیا بھیجا گیا جس کا جواب نائب مفتی اعظم، شبیر احمد علیہ صلوٰۃ و خلیفہ اسعد حضور مفتی اعظم حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اختر رضا خاں صاحب ازہری میاں نے اپنے قلم فیض

برقم سے عطا فرمایا جس کی تصویب و توثیق علامہ قاضی عبدالرحیم صاحب بستی نے کی
وہو ہذا۔ (مرتب)

(۱۹) الجواب: فرضیت و محنت و جوار مجہد کے لئے اسلامی شہر ہونا
شرط ہے جو شہر اسلامی نہیں جیسے روس، فرانس کے بلاواں میں زنجیر
فرض سے نہ بھیج نہ جائز بلکہ ممنوع و باطل و گناہ ہے اس کے پڑھنے سے
فرض ظہر و وتر سے ساقط نہ ہوگا۔ جہاں سلطنت اسلامی کہیں نہ تھی نہ اب
ہے وہ اسلامی شہر نہیں ہو سکتے نہ وہاں جمعہ و عیدین جائز ہوں۔ اگرچہ
وہاں کے کافر سلاطین شعائر اسلام کو نہڑ سکتے ہوں لافناوی و ضویر جلد
۱۶-۱۷ اور دار الحرب میں سکونت مکروہ ہے جبکہ کوئی منفعت جائزہ
دین یا دنیوی مظنون نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری و تادری غفرلہ
۱۴ جمادی الاول ۱۳۷۵ھ

الجواب صحیح والمحبیب نجیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم
قاضی عبدالرحیم بستی غفرلہ

مہر

موسم سرما میں بالینڈ کے اندر نماز عصر

۸۵ فیصلہ: فیروز احمد خاں آسٹریڈ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
یورپ کے کئی ملکوں میں سردی کی مخصوص تہیہ یخوں میں کسی مستطیل شئی کا سایہ
سایہ اصل کے علاوہ دو مثل نہیں ہونے پاتا کہ سورج غروب ہو جاتا ہے (یعنی جس
طرح گرمی کی مخصوص راتوں میں سورج اٹھارہ ڈگری کوئس نہیں کر پاتا کہ صبح صادق
طلوع ہو جاتی ہے) ظاہر ہے دریں صورت امام اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک ظہر کا وقت
نہیں نکلتا اور عصر کا وقت داخل نہیں ہوتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان دونوں
میں عصر کی نماز غروب آفتاب کے بعد پڑھی جائے گی یا پہلے؟ نیت قضا کی ہوگی یا ادا کی؟

یا پھر وہاں کے باشندوں پر ان دنوں کے عصر کی نماز فرض ہی نہیں ہے ؟
سائل: فیروز سکریٹری نور محمد نیر لینڈ اسلامک سوسائٹی آسٹریئم

الجواب اللہم ھذا بآیۃ الحق والصواب

صورت مسئلہ میں نماز عصر کی فرضیت و عدم فرضیت کے باب میں علماء کرام کا اختلاف ہے جیسا کہ ان شہدوں کے اندر آیام گراما کی بعض راتوں میں نماز عشا کی فرضیت و عدم فرضیت کے باب میں۔ لیکن اس باب میں مختار و مناسب و معتد قول یہ ہے کہ عصر و عشا کی نمازیں فرض ہیں اور نماز عصر کے لئے غروب آفتاب سے پہلے اندازہ سے وقت مقرر کر لیں (جیسا کہ نیر لینڈ میں مقیم علماء اہلسنت نے حضرت اساذی المکرم بحر العلوم مفتی سید افضل حسین صاحب ہونگیر کی کے تعاون سے اوقاف الصلوٰۃ ترتیب دیا ہے) اور انہیں اندازہ کردہ اوقات میں عصر و عشا کی نمازیں ان مخصوص دنوں میں بریت قضا پڑھ لیا کریں۔ در مختار میں ہے

(وَقَاتِدَ وَقْتَهُمَا مُكَلَّفٌ جِهْمًا فَيَقْدِرُ لَهُمَا بِهٖ يَفْنَىٰ

الْبُرْهَانُ الْكَبِيرُ وَاخْتَارَكَ الْكَمَالُ وَتَبَعَهُ

ابن الشحنة او)

اور رد المحتار میں ہے

إِذَا عَلِمْتَ ذَلِكَ ظَهَرَ لَكَ أَنَّ مَنْ قَالَ بِالْوَجُوبِ

يَقُولُ بِهِ عَلَى سَبِيلِ الْقَضَاءِ لَا الْأَدَاءِ

اس قولی معتد کی تائید حدیث اسرا سے بھی ہوتی ہے جن میں وارد ہے کہ
بالآخر پانچ نمازیں فرض رہیں اور اس میں کسی تعلق زمین اور موسم کا فرق نہیں کیا گیا ہے۔
اور اس حدیث پاک سے بھی اس قول مختار کی تائید ہوتی ہے جس میں در مختار
لعین کا ذکر ہے کہ اس کے خروج کا پہلا دن "یوم کسنہ" دوسرا دن "یوم کشہیر"
تیسرا دن "یوم کجمہ" اور بقیہ "ایام" کا "یام کھ" ہوگا صحابہ کرام رضی
اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کیا کہ جو دن ایک سال کے برابر ہوگا کیا اس میں ایک دن کی

نمازیں کافی ہیں۔ تو حاکم شرع، شافع شریعت علیہ السلام والتبیت نے ارشاد فرمایا۔
 ”لا اقدر ووالہ“ نہیں بلکہ اوقات نماز کا اندازہ لگانا۔ حضرت علامہ محقق
 فتح القدیر میں اور علامہ شامی علیہما الرحمہ فتاویٰ شامی میں فرماتے ہیں فقد اوجب
 اکثر من ثلاث مائة عصر قبل صيرورة الظل مثلاً او
 مثلین وقس علیہ الخ

یعنی خروج وصال کے اس پہلے ایک دن میں سایہ کے ایک یا دو مثل ہونے
 تک تین سو سے زائد عصر کی نمازیں واجب ہو جائیں گی اور اسی طرح دوسری نمازیں بھی
 دوسرے وقتوں میں..... ان تمام شواہد و دلائل کی روشنی میں یہ زیادہ مناسب رہیگا
 کہ ان دنوں میں جبکہ کسی شمس کا سایہ سائے اصل کے علاوہ دوگنا نہیں ہو پاتا۔ عصر کی
 نماز سورج ڈوبنے سے آدھ گھنٹہ قبل پڑھ لی کریں۔ واللہ تبارک وتعالیٰ اعلم۔
 مکتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ قوری دارالافتاء آسٹرم

(ارجمانی الاحمد، ۱۴۰۶ھ)

شافعی اما کی اقتدا، کن صورتوں میں درست ہے؟

۸۵۱ھ: جمیع حضن طلبہ مرکز الشافعیہ السنہ

۸۶۶ھ: ذوالحجہ والکرم والمحتشم حامی سنت، حامی بدعت، پیر طریقت، مفتی
 شریعت حضرت مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ
 ہم لوگ شمال ہندوستان کے وہ طلباء ہیں جو حصول علم کے شوق میں ”مرکز
 الشافعیہ السنہ“ کالی کٹ کیرلا، کے اندر زیر تعلیم و تربیت وتعلم ہیں۔ یہاں کے طلباء
 اور اساتذہ کرام صدقہ شوافع ہیں۔ ہم حنفیوں کو بھی نمازوں میں ان کی اقتداء و اتباع
 کرنی پڑتی ہے۔ وضو کے بعض مسائل میں وہ حنفیت کی رعایت کرتے ہیں۔ مگر مندرجہ
 ذیل باتوں کی وجہ سے ہم لوگوں کی طبیعت متوشش رہتی ہے اور یہ شبہ ہوتا ہے کہ معلوم
 نہیں نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

- ① امام صاحب کی ڈاڑھی حنفی حد شرع کے مطابق نہیں بلکہ جھوٹی ہے۔
- ② امام صاحب مالک پر نماز پڑھاتے ہیں اور بیشتر مقتدی مالک ہی کی آواز پر رکوع و سجود کرتے ہیں۔
- ③ امام صاحب کو ہے کہ چین والی گھڑی (خواہ دستی ہو یا جیبی) استعمال فرماتے ہیں نماز اور غیر نماز میں بھی۔
- ④ سورۃ فاتحہ کے اعتقاد پر امام صاحب اتنا لبا وقفہ کرتے ہیں کہ باسانی ایک یا دو بار سورۃ فاتحہ پڑھی جاسکتی ہے۔
- ⑤ امام صاحب کے پیچھے پہلی اور دوسری صفوں میں کافی تا پانچ پیچے رہتے ہیں، اسکے پیچھے بھی بالوں کی صفیں رہتی ہیں، وغیرہ وغیرہ
- ان تمام باتوں کی وجہ سے ہم لوگوں کو شبہ رہتا ہے۔ اس لئے حضور اللہ سے گذارش ہے کہ مدلل جوابات عنایت فرما کر ہم لوگوں کو اطمینان بخشیں اور بتائیں کہ ہم لوگوں کی نمازیں ہوتی ہیں یا نہیں؟
- سائلین: جمیع حضرات، امر کو انتقاذاً لہ تعالیٰ کرن تو رکعت کئی کر، کیڑا، ہند

۸۶ الجواب بعون الملئک المجیب الوہاب

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ

فہم جواب سے قبل جن امور میں اشکال و شبہات ہیں ان کا جواب ذیل میں فرمایا کر لیا جائے تاکہ متعلق سوالوں کا جواب باسانی سمجھ میں آجائے۔ وَصَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰہِ وَ اِلَیْہِ الْمَرْجِعُ وَالْمَآبُ۔

① ڈاڑھی (ریش) کا ایک شست طول و عرض میں رکھنا واجب ہے۔ حضرت شیخ محقق سیدنا عبدالحق بناری محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

”گذاشتن آن بقدر قبضہ واجب است (اشعۃ اللمعات ص ۱۷۷)

اور ایک شست یعنی چار انگل سے کم کرنا یا کرانا حرام ہے۔
 ورنہ خرافہ حنفی کی مشہور کتاب مع رؤا المؤمن ص ۲۳۱ میں ہے۔

یہ حرم کھلے الرَّجُلِ قَطَعَ لِحْيَتَهُ " و مَوْتَعَالِ اعْلَم
 (۲) مالک (آلِ مَكْبَرِ الصَّوْتِ) پر جماعت کی نماز پڑھانا مکروہ ہے کہ وہ سَنَتِ
 صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم (نصب مکبرین) کا اہدام اور اس سے بے نیاز کرنے والا
 ہے۔ پھر اس کی آواز بھی ضرورت سے زیادہ بلند ہوتی ہے جو شوعِ نماز کے
 خلاف ہے۔

وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَوَاتِكَ وَلَا تَخَافُ بِهَا وَابْتَغِ
 بَيِّنَاتِكَ سَبِيلًا ۝

مالک کی صدا پر اگر کان نمازیں انتقالات سے متعلق علماء اہلسنت کے
 درمیان نماز کی صحت و عدم صحت کا مسئلہ ہر چند کہ مختلف فیہ ہے لیکن مالک کے
 انجینیئروں اور اسکی معلومات رکھنے والوں کی راجح تحقیق یہ ہے کہ مالک سے نکلی ہوئی آواز
 مشکلم کی بعینہ آواز نہیں ہے بلکہ صدا ہے یعنی جو آواز مائیکروفون میں داخل ہوتی ہے
 بعینہ وہی آواز نہیں نکلتی بلکہ اس میں شیشی طائیں (الیکٹریک کی روم) ملکر اس آواز کو
 بڑھا دیتی ہیں اور اب آواز صرف مشکلم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ مشکلم و شیشی کی مشترک آواز
 ہوتی ہے۔ لہذا فقہاء کرام نے وضاحت فرمائی کہ اس کی آواز صدا ہے کہ جس چیز سے
 ٹکرائی ہوئی آواز (اور صدا پر نہ سجدہ تلاوت واجب اور نہ ہی انتقالات اگر کان نماز
 درست۔ لہذا جماعت کی نمازیں اس کا استعمال چند در چند سرابیوں بلکہ فسادِ
 نماز کا باعث ہے۔

لیکن موجودہ دور میں عموماً بلوکی کی وجہ سے عام مسلمانوں کی نمازوں کے فساد
 کا فتویٰ دینا محتاط تقاضوں کے خلاف ہے لہذا اس مسئلہ پر اربابِ علم و فن صاحبانِ
 تقویٰ و طہارت علماء اکرام کو سر جوڑ کر بیٹھنے اور مثبت اقدام کی ضرورت ہے کہ چونکہ مالک
 کی ممانعت کا مسئلہ کوئی منصوبہ مسئلہ نہیں ہے اسی لئے اس میں ایاحت کی گنجائش
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) گھڑی کی زنجیریں (چین) خواہ پاندی کی ہوں یا سونے کی یا پھر وہ ہاتھوں میں استعمال

کی جاتی ہوں یا جسموں میں لٹکا کر یا پھنگلوں میں سب مردوں کو حرام ہے اور دیگر دھاتوں کی بھی ممنوع ہیں کیونکہ سونا زوں کے یہاں جہنم سے ایک از قسم زیورات ہے اور زیورات میں صرف ایک انگوٹھی بشرطیکہ صرف ایک انگ والی ہو اور سارے چار ماشہ (چار گرام) سے زائد وزن کی نہ ہو مردوں کو حلال ہے۔ باقی زیورات کا استعمال حرام ہے۔ اور جن چیزوں کا استعمال ممنوع ہوا انہیں پہن کر نماز ادا کرنا یا امامت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ ہنکذا فی احکام شریعت للاصمام احمد رضا قدس سرہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

④ عند الاعتناء سورۃ فاتر کے انتظام پر اتنی دیر تک خاموش رہنا کہ تین بار سُبْحَانَ اللّٰہ کہا جاسکے شرک واجب ہے جو موجب مجرّمہ ہو ہے۔ کما نص علیہ فی التثویر وغیرہ

⑤ صرف نابالغ ہونا قطع صفت کو مستلزم نہیں ہاں اگر نابالغ کے ساتھ ناسمجھ (تقریباً ۱۰ سال کے) بھی ہوں یا اگر نابالغ ہے مگر مجنون ہے تو اس پوری صفت والوں کی نماز مکروہ ہوگی۔ کہ صبیانیت و مجنونیت وجہ قطع صفت ہے اور قطع صفت وجہ کراہت نماز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ خلاصہ جواب۔ شافعی امام کی اقتدا کے تین احکام ہیں۔

① اگر وہ امام مذہب متقی کے فرائض و شرائط نماز اور شرائط وضو و امامت کی رعایت کرتا ہو اگرچہ واجبات و سنن کی رعایت نہ کرتا ہو تو اس کی اقتداء واجب الز ہے۔ رد المحتار میں ہے۔ قوله ان یتقن للراعات ای فی الفرائض من شروط و ارکان فی تلك الصلوة وان لم میراع فی الواجبات والسنن کما هو ظاهر سیاق کلام البحر و ظاہر کلام شرح المنیۃ ایضاً ص ۳۱۔ پھر اس فتاویٰ شامی میں ہے "ان علم الاحتیاط منہ فی مذہباً فلا کملۃ فی الاقتداء بہ (ص ۳۲) لیکن جواز اقتداء کی اس صورت میں بھی بعض امور کے اندر اس کا اتباع مکروہ ہے

مثلاً رفع یدین، آمین بالجہر وغیرہ میں..... اور اگر مذکورہ رعایتوں کے باوجود وہ نماز وتر دروسلاموں کے ساتھ پڑھتا ہو، یعنی دو رکعتوں کے بعد فصل کرتا ہو، تب بھی اس کی اقتدا صحیح نہیں ہے۔ ”صحیح الاقتداء فیہ بشافعی لمحہ فیصلہ بسلام..... لا ان فصلہ علی الاصح (شامی باب الوتر ص ۲۳۵)“

(۲) اگر وہ امام فرائض و شرائط نماز حنفی اور طہارت کی رعایت نہیں کرتا تو اس کی اقتداء ہی جائز نہیں۔

(۳) اگر اس امام کے بارے میں رعایت و عدم رعایت کا کچھ بھی حال معلوم نہ ہو تو اس کی اقتداء مکروہ ہے۔ (کما فصلہ فی البحر الرائق ص ۳۴۱)

صورت مسئلہ میں جن پانچ باتوں سے متعلق سائلین نے وضاحت کی ہے ان میں اکثر ترک و وجوب پر دال ہیں۔ ترک فرائض و شرائط پر نہیں۔ اور قی صحیح العقیدہ شافعی کا وجہات و سنن میں حقیقت کی رعایت نہیں کرنا عدم محبت اقتداء کو مستلزم نہیں، لہذا جو نمازیں بصورت مذکورہ ان کی اقتداء میں ادا کی گئیں صحیح ہوں گی۔ البتہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت علیہ الرضوان والرحمۃ اس مسئلہ کی توضیح و تنقیح فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا ”اگر اقتداء جائز بھی ہو تو افضل یہ ہے کہ کل سکے تو موافق المذہب کی اقتداء کرے“ (فتاویٰ رضویہ ترتیب جدیدہ ص ۵۵)۔

واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کے۔ عبد الواحد قادری عفر ۲۵ اگست ۱۳۲۷ھ

خادم الافکار مجلس علماء نیدرلینڈ و اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

شرائط امامت

مسئلہ ۸۵۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ۔
ہمارے شہر ٹیلی ستا میں ایک طویل عرصہ سے ایک شخص جو زبان اردو اور
قرآن شریف پڑھنے سے واقف ہے البتہ فن تجوید سے کما حقہ آگاہ نہیں ہے۔ امامت

کرتا ہوا آ رہا ہے، محفل میلاد شریف، نیاز فاتحہ، اور دیگر امور دینیہ وہیں انجام دے رہا ہے، البتہ تین سالوں سے ہم لوگوں نے ایک عالم کو ان کاموں کے لئے مقرر کر رکھا ہے۔ اور پڑانے امام کو شہر کی اکثریت نے نائب امام کی جگہ پر مقرر کر دیا ہے چنانچہ امام صاحب کی غیر موجودگی میں وہ امامت کرتے ہیں۔ ادھر ایک عالم کا یہ کہنا ہے کہ مسجد کا نائب امام چونکہ قرآن شریف صحیح نہیں پڑھتے ہیں لہذا اگر کوئی اس کی اقتلا میں نماز پڑھ لے تو اس کی نماز نہیں ہوگی، بلکہ اگر کسی عالم کی موجودگی میں مذکورہ نائب امام نماز پڑھائے تو کسی بھی مقتدی کی نماز نہیں ہو سکتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ نائب امام مذکور کے پیچھے صرف عالم کی نماز نہیں ہوگی یا سارے مقتدیوں کی؟ جبکہ یہ عوام کا مقرر کردہ نائب امام ہے۔ بیٹو! تو جبروا۔

اراکین مجلس القروس لیلی ستار ۲ جولائی ۱۳۲۰ھ

۷۸۶

بَعْنُ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ

صحیح امامت کے لئے مسائل طہارت و نماز کا جاننا اور قرآن پاک کا صحیح پڑھنا ضروری ہے اگر کوئی عالم دین بھی تلاوت قرآن میں ایسی غلطیاں کرے جس سے معنی بدل جائے یا حروف کی تبدیلی سے لفظ قرآن پہل بن کر رہ جائے یا معنی میں تغیر فائش راہ پائے تو ان صورتوں میں خود اس کی نماز نہ ہوگی تو دوسرے مقتدیوں کی خواہ وہ عالم ہو یا عامی کیسے نماز ہو سکتی ہے؟ کیونکہ مقتدیوں کی صحبت نماز کا دار و مدار امام کی صحبت نماز پر ہے۔ "فَاتِ صَلَوةَ الْمَامُومِ صِبْدِيَّةٌ عَلٰی صَلَوةِ الْاِمَامِ" (فتاویٰ رضویہ)

صورت مسئول میں جس نائب امام سے متعلق استفسار ہے اگر وہ قرآن پاک ایسا پڑھتا ہے جس سے اس کی نماز ہو جاتی ہے تو اس کی اقتلا کرنے والے بھی عالم و عامی کی نمازیں ہو جائیں گی اگرچہ دوسرے لوگ مخارج حروف کی ادائیگی میں اس سے زیادہ قادر و مشاق ہوں۔ ہاں عند الشرع محبوب و مطلوب اور افضل و اولیٰ یہ ہے کہ جو مخارج حروف کی ادائیگی زیادہ صحت کے ساتھ ادا کرتا ہو وہ اہق امامت ہے۔

کما فی فتاویٰ الرضویۃ " لان الامام کما کان اکل
کان افضل اه والله تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ۔ ۲۰ رجب الآخر ۱۳۷۱ھ۔ ۶ جولائی ۱۹۵۲ء
خادم الافغان، القسطنطنیہ، فائز مینڈن نیدرلینڈ

نمازیں صحت اعراب کا خیال

مسئلہ ۸۵۳ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ
کے بارے میں کہ اگر کوئی امام یا منفرد اپنی نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھتے وقت ریت
الْعَالَمِیْنَ کو ریت الْعَالَمِیْنَ پڑھے تو اس کی نماز کا کیا حکم ہے۔ بدینا و ترجمہ
السائل، محمد ممتاز علی، ایم کرامت علی، لٹاٹرٹ ۱۳۳۹ھ امیرہ

۸۶ الجواد۔ لبون الملک الوہاب

تلاوت کے اندر چند طریقوں سے غلطیاں واقع ہوتی ہیں جن میں سے ایک
اعراب کا بدل جانا بھی ہے۔ یہ بات ذہن نشین ہے کہ بدل جانا اور بدل دینا
میں بعد الشرہین ہے۔ اگر کسی تالی قرآن نے عدا قرآن پاک کے اعراب کو بدل دیا
تو فساد نماز سے پہلے اس پر فساد ایمان کا حکم نافذ ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ تحریف ہے جو
عند الشرع کفر ہے۔ اور جب ایمان ہی نہیں تو نماز کیسے؟ اگر سہوا اعراب
بدل گیا ہے تو یہ دیکھا جائے گا کہ اعراب کے بدلنے سے اس لفظ یا عبارت کا معنی
فاسد ہوا یا نہیں؟ اگر معنی فاسد ہونا بجز جانا نہیں ہوا تو نماز ہو جائے گی اور
اگر معنی فاسد ہو گیا ہو تو نماز نہیں ہوگی۔ پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ تالی قرآن کی
زبان سے واقعی بدلا ہوا اعراب ادا ہوا ہے یا صرف سننے والوں کو بدلا ہوا معلوم ہوا
اگر پڑھنے والے نے اعراب صحیح ادا کیا اور سننے والوں کو بدلا ہوا معلوم ہوا اگرچہ لفظ
مسموع کا معنی فاسد ہو پھر بھی نماز ہو جائے گی کہ غلط تالی کی نہیں بلکہ سامعین کی سماعت
کی سے اور اگر تالی کی زبان سے بدلا ہوا اعراب ادا ہوا ہے جس سے معنی فاسد ہو جانا

ہے تو نماز ہوگی ہی نہیں۔ اس نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہے۔ بلکہ بعض اعرابی غلطیوں پر تو کفر تک کا حکم نافذ ہو جاتا ہے ایسی صورت میں مالی قرآن پڑھنا فرض ہے کہ صحت اعراب کی ہر ممکن کوشش کرے اور جب تک صحت اعراب و صحت مخارج حروف پورا نہ ہو جائے امامت نماز کی جرأت نہ کرے بلکہ صحت تلاوت پر قادر ہونے سے پہلے اپنی نمازیں بھی کسی صحیح نواں کی اقتداء میں ادا کرے۔

صورتِ مسئلہ میں عَالِمٌ اور عَالِمٌ کافِرین ہے۔ عَالِمٌ کا معنی ماسوا اللہ (ساری مخلوقات) اور عَالِمٌ کا معنی کسی چیز کی حقیقت جاننے والا ہے عَالِمٌ کی صحیح حالت جبریں عَالِمِین اور عَالِمِہ کی جمع عَالِمِین ہے اور یہ دونوں الفاظ قرآنی ہیں دریں صورت معنی فاسد تو نہیں ہوا البتہ اس سے ربوبیت الہیہ کی نیگزینہ تحدید مفہوم ہوئی لہذا اس انا یا منفرہ پر فرض ہے کہ اپنی اعرابی غلطیوں کی تصحیح کرے۔ صورت مذکورہ میں فساد معنی متحقق نہیں ہوا تو اس کی نماز کے عدم صحت کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ ہکذا فی الفتاویٰ الہندیہ والبرصیہ وغیرہ۔
واللہ تعالیٰ اعلم کتب عبد الواحد قادری غفرلہ غلام الانشا والقضاۃ
القرآن اسلامک فاؤنڈیشن نیدرلینڈ۔ ۱۳ جول، دسمبر ۱۳۴۱ھ

امام اگر مکس بھی ہو

۸۵۴ھ: ممتاز علی کرامت علی۔
۱۳۰۹۵۶

سمجھا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تکبیر اقامت اگر امام خود کہہ رہا ہو تو مقتدیوں کو صفوں کی درستگی اور نماز شروع کرنے کے لئے کہیں وقت کھڑا ہونا چاہئے یعنی صحیح علی الصلوٰۃ پڑھنا صحیح علی الفلاح پر؟

سائل: امام مسجد رضوی قریب الاسلام، رشتہ بن شریٹ، آسٹریٹ

۹۲۱ الجوامع: بعون انملائک الوہاب

جب امام ہی تکبیر اقامت کہہ رہا ہے یعنی مؤذن و امامت کی ذمہ داری ایک ہی

شخص ادا کر رہا ہے تو جب تک تکبیر اقامت کے مکمل کلمات (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) تک
امام نہ کہہ لے اس وقت تک مقدمی کو صف کی درستگی یا نماز شروع کرنے کی نیت
سے کھڑ نہیں ہونا چاہئے جیسا کہ

هكذا في الهندية والمحيط فتاویٰ ہند یہ اور محیط میں ہے کہ اگر مؤذن
”وان كان المؤذن والامام واحداً اور امام ایک ہی ہے پس اگر میں نے مسجد کے
فان اقام في المسجد فالقوم لا يقولون اندر تکبیر اقامت کہی تو قوم اس وقت تک کھڑی نہ
مال يفرغ عن الاقامة۔ ہو جب تک وہ تکبیر اقامت سے فارغ نہ ہو جائے (یعنی)
والله تعالى اعلم۔ عبد الواحد قادری غفرلہ ۵ دسمبر ۱۹۹۷ء

تکرار سورت یا قرآن معکوس

مسئلہ ۸۵۵: قاری حقیقۃ الرتلین

۱۹-۸۶۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں مسئلہ میں کہ اگرچہ کثرت فی یمن سنت نماز کی
پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد سورۃ الناس نہ پڑھا جائے تو بھی اور ایک یا دو آیتوں
کے بعد اس کا خیال آیا تو کیا بقیہ تینوں رکعتوں میں سورۃ الناس ہی پڑھے یا اس سے
اوپر والی سورتوں کو ملائے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ ایک عالم دین امام احمد نے سورت تراویح میں پہلی
رکعت میں سورۃ نصر اور دوسری میں سورۃ اخلاص پڑھا تو اس سے نماز میں فساد
یا کراہت آئی یا نہیں؟ المستفتی امام محمد اکرم، اسٹڈنٹ دوست

۸۶ الجواب

قرآن معکوسہ (ترتیب سورت کے خلاف پڑھنا) زیادہ سخت ہے تکرار سے لہذا
اگر علماء بھی پہلی رکعت میں سورۃ الناس کو پڑھا ہوں تو بقیہ رکعتوں میں سورۃ الناس ہی
پڑھنا چاہئے۔

۲ نماز تراویح میں کوئی مضائقہ نہیں البتہ فرض نمازوں میں ایسا کرنا مکروہ ہے نیز یہی ہے

هكذا في رد المحتار والفناوى الرضويہ ۲۶۶. والله تعالی اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ ۱۹ جولائی ۱۹۸۶ء

لوری دارالافتاء و فوری مسجد آمسٹرڈم

نماز میں قرأتِ مسنونہ

مسئلہ: لطیف یوسف گمان

۳۰-۳۱-۸۷۶ حضور مشرقی صاحب قبلہ! اکثر اماموں سے سننے میں آتا ہے کہ قضاں نماز

میں طوال مفصل اور فلاں نمازمیں قصاص مفصل پڑھنا چاہئے۔ یہ سب کیا چیز ہیں؟ وضاحت کے ساتھ بتانے کی رحمت گوارہ کریں۔ جو اسکے گوشاں کے ساتھ تحریر

فرمائیں تاکہ ہم لوگ آسانی سے سمجھ سکیں۔ ایل یوسف گمان النوری مہی و آسٹرم

چند سورتوں کے مجموعہ کا نام طوَالِ مُفْضَل ہے۔ پھر چند سورتوں کے مجموعہ کا نام اَوْسَاطِ مُفْضَل ہے اور آخری چند سورتوں کے مجموعہ کا نام قِصَاصِ مُفْضَل ہے یعنی چھبیسویں پارہ کی سورہ حجرات^{۴۹} سے تیسویں پارہ کی سورہ بروج^{۸۰} تک کی تمام سورتیں طوَالِ مُفْضَل کہلاتی ہیں اور سورہ بروج^{۸۰} سے سورہ بئینہ^{۹۰} تک کی تمام سورتیں اَوْسَاطِ مُفْضَل کہلاتی ہیں جبکہ سورہ بئینہ^{۹۰} سے سورہ الناس^{۱۱۴} تک کی تمام سورتیں قِصَاصِ مُفْضَل کہلاتی ہیں۔

درمختار میں سے نہ

من الحجرات الى اخر البروج سورۃ حجرات سے اخیر سورۃ بروج تک طوال اور

طوالہ ومنہا الی آخر لم یکن سورہ بروج سے سورہ لم یکن تک اوساط اور فقہ

اور اساطہ و باقیہ قصار :- سورہیں آخر تک قصار کہلاتی ہیں ۔

تنویر الایضار اور درمختار میں یہ بھی ہے کہ۔

لیسن فی الحضر لا امام و منفرد طوال مقیم ہونے کی صورت میں امام و منفرد دونوں کیلئے

المفصل في الفجر والظهر و فجر اور ظہر میں طوالتی مفصل اور عصر وعشاء میں

اوساطہ فی العصر والعشاء و اوساط مفصل اور مغرب میں قصار مفصل
 قصارہ فی المغرب ای فی کل کی ایک پوری سورۃ کا ایک رکعت میں پڑھنا
 رکعت سورۃ ۵۱ سنت ہے۔

اگر مساجد کے کچن کا یہی مطلب ہو کہ مثلاً فجر و ظہر میں ان سورتوں کو پڑھنا
 سنت ہے جو طوائف مفصل ہیں اور نماز عصر و عشاء میں ان سورتوں کو پڑھنا سنت ہے
 جو اوساط مفصل ہیں اور نماز مغرب میں ان سورتوں کا پڑھنا سنت ہے جو قصار مفصل
 کتاباتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ لہ فی دارالافتاء، ۳ مارچ ۱۹۸۷ء

ترکستانی حکومت کے ائمہ کی اقتداء

۸۵۷ھ فیصل رحمت اسٹوڈم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پالینڈ کے اندر ترکی حنفی
 مسلمانوں کی درجنوں مساجد ہیں لیکن ان میں دو طرح کے امام ہیں ایک وہ جن کو
 ترکی کی گورنمنٹ مقرر کرتی اور وہ ان کے مشاہیرہ وغیرہ کا انتظام کرتی ہے۔ یہ ائمہ
 مساجد عموماً دائری نہیں رکھتے اپنی گورنمنٹ کے فیصلہ کے مطابق عیدین وغیرہ کو کرتے
 ہیں خطبہ جمعہ بھی وہی پڑھتے ہیں جو ان کی حکومت بھیجتی ہے۔ یعنی احکام شرع پر احکام حکومت
 کو علماً فوقیت دیتے ہیں اور دوسرے وہ امام ہیں جن کو اپنے ملک سے عام ترکی مسلمان
 بلاوے میں وہ وہ جاتے ہیں جن کو ترکی کی جماعت صوفیہ (عموماً نقشبندی سہنرات) یہاں
 بھیجتے ہیں یہ ائمہ مساجد حنفی حدیث کے مطابق دائری رکھتے ہیں صوفیوں کے سے اوراد و
 اشغال میں مصروف رہتے ہیں ترکی کے تدریس صوفی علماء کے فیصلوں کے مطابق عیدین
 کرتے ہیں حالات کے مطابق خطبہ جمعہ و عیدین دیتے ہیں اور ہند پاک کے علماء
 احناف سے رابطہ بھی رکھتے ہیں اور محوٹ دینی میں شریک بھی ہوتے ہیں سوال یہ ہے
 کہ ان دونوں قسم کے اماموں کی اقتداء میں نماز پڑھنا مناسب یا نہیں؟

المستفتی: فیصل رحمت، خیرن ستین ۱۵ آسموٹم

۹۸۶ الجواب

صورتِ سلو میں ترکی گورنٹ کی جانب سے مقرر کردہ اماموں کی اقتدا جائز نہیں کہ ترکی و ایب کی وجہ سے وہ فاسق ملعن ہیں اور فاسق ملعن کی امامت مکروہ تحریمی ہے جس کی اقتدا میں پڑھ گئی نمازوں کا لوٹانا واجب ہے۔ کما فی فتاویٰ الحجۃ والغنیۃ وغیرہما من الاسفار الکثیرہ و پھر موجودہ ترکی گورنٹ اہل اہوا بھی ہے جس کے عین کا فیضاً علوماً معودی گورنٹ کے ماتحت ہوتا ہے جس کو رویت ہلال یا اصول شرع سے کوئی واسطہ نہیں ہے اسکے فیصلوں پر آنکھ بند کر کے عمل کرنا اہل ہواہی کا کام ہو سکتا ہے۔ اور اہل ہواہی کا اقتدا ناجائز ہے۔ فتح القدیر باب الامارۃ ص ۲۴۲ میں ہے۔

لا تجوز الصلوٰۃ خلف اهل الاهواء اہل ہواہی کے پیچھے نماز جائز نہیں۔
ہاں جو ائمہ مساجد شرع کے مطابق دائرگی رکھتے ہیں اور دیگر اعتبار سے بھی صالح امامت میں ان کی اقتداء جائز و درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادیانی غفرلہ ۱۳۱۳ھ

نادوم الانفا، ورلڈ اسلامک مشن نیدرلینڈ

خدمت امامت پر اجرت لینا

۸۵۸ مسیلاً: حاجی محمد یوسف، مقیم دی بیگ

۸۹۹-۸۰۰ مسیلاً: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے امام صاحب دو ماہ کی چھٹی لیکر مکان چلے گئے۔ اس مسجد کے صدر یا سکریٹری نے کسی عالم دین سے عارضی طور پر نماز جمعہ پڑھانے کی درخواست کی، دو ماہ گزرنے کے بعد مسجد کی طرف سے اس عالم دین کو ایک رقم دیدی گئی جس کو انہوں نے قبول کر لیا۔ دوبارہ سربراہ بھی ایسا ہی ہوا۔ یعنی عالم دین کو معلوم ہے کہ آمدورفت کے اخراجات کے علاوہ

بھی کچھ ملے گا۔ تو کیا وہ رتم اس عالم دین کے لئے حلال ہے اور اس عالم دین کی اقتدار میں نماز درست ہے؟ حاجی محمد یوسف مقیم مسجد غوثیہ دینیہ ہاٹ

اذان و امامت اور تعلیم قرآن و فقہ پر اجرت کو علما و متاخرین نے ضرورتاً جائز قرار دیا ہے۔ لہذا اجرت امامت خواہ صراحتاً ہو یا دلالتاً جائز ہے۔ کما انصفاً علیہ فی الکتب المکثیۃ۔ صورت مسئلہ میں رقم مذکور عالم مذکور کے لئے جائز و حلال ہے اور اس کی آفتاء درست ہے۔ اسے اجارہ فاسد نہیں سمجھنا چاہئے کیونکہ قرآن سے اجرت کی تعیین معلوم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ع۔ ا۔ ج۔ ق۔ ا۔ د۔ ج۔ ۱۹۹۷ء دارالافتاء، جامعہ مدینۃ الاسلام، البیت

منزاور لاؤڈ اسپیکر

۸۵۹
مسئلہ : مولانا نور احمد نس، قرآن
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جمعہ و
ایاد کی بڑی جماعتوں میں تکبیرات انتظامات کے لئے مکبرین کو قلم کرنا سنت سے
ثابت ہے یا نہیں؟ بجائے مکبرین کے اسی کام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ہو تو
جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کی حد پر مقتدیوں کا رکوع و سجود کرنا صحبت نماز کے لئے کافی
ہے یا نہیں؟ امید کہ ہر سوالات کے مدلل جوابات سے نواز کر شکریہ کا موقع دیں گے۔
المستفتی: (مولانا) نور احمد حقانی، جامع مسجد اہلسنت، نس، قرآن

نماز عیدین کی بڑی جماعتوں کے لئے مکبرین کا نصب فرماناست سے ثابت نہیں
ہاں ظہر کی نمازیں ایک مرتبہ ۵۰۰ میں اور دوسری مرتبہ ۱۰۰۰ میں حضرت سیدنا ابو بکر
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اقتداء اس سبب کائنات عالیہ التسلیات میں بحکیم راستہ انتقالات
کو بذاتِ خود عام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تک پہنچانا ثابت ہے اس

وجہ سے اسے سنت صدیقی کہہ سکتے ہیں، پھر اس فعل حسن پر سید المرسلین علیہ السلام
الصلوٰۃ والتسلیم کا سکوت فرمانا نہ صرف اسکے جواز کی جگہ استحباب و استحسان کی بین
دلیل ہے۔ امام طحاوی کی روایت ہے۔

صَلَّىٰ هَذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَىٰ هُمْ لَوْ كُنُوْا كُو
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظَّهْر ظَهَرَ كِي نَمَاز پڑھائی۔

اور مسلم شریف کی روایت ہے وَهُوَ قَاعِدٌ وَأَبُو بَكْرٍ يُمِيعُ النَّاسَ
تَكْبِيرًا كَمَا سَكَرَ دُوْعَالَمْ نَهَىٰ نَمَاز پڑھائی اور حضرت ابو بکر سید عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کی تکبیر کی آواز لوگوں کو سناتے رہے۔۔۔ اور اسی حدیث پاک کے
ذیل میں فتح الباری میں ہے ۱۳۱ ان هَذَا الْقِصَّةُ كَانَتْ فِي ذِي الْحِجَّةِ
سَنَةِ خَمْسٍ مِنَ الْهَجْرَةِ كَرِشَّةَ مَهِ ذِي الْحِجَّةِ مِيقَاتِ وَاقِعَ بَوَا۔

اور دوسرا واقعہ ماہ ربیع الاول شریف سلمہ کا ہے کہ وصال مبارک سے
صرف دو ایک دن قبل ظہر کی نماز کے وقت حضرت عباس اور ایک دوسرے صحابی
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کندھوں کو سہارا دیتے ہوئے مسجد نبوی میں تشریف لائے
تو سیدنا صدیق اکبر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے حکم سے نماز پڑھا رہے تھے
لیکن جب عین نماز ہی میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری کا احساس
ہوا تو مصلیٰ امامت سے پیچھے ہٹنے لگے مگر امام المرسلین علیہ السلام نے اشارہ
سے منہ فرمادیا تو حضرت ابو بکر اپنی جگہ پر ٹھہر گئے پھر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم مصلیٰ
امامت پر جلوہ بار ہو کر نماز ظہر پڑھانے لگے حضرت ابو بکر جو امامت کی نیت فرما چکے
تھے اب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا کرنے لگے اور آپ کی تکبیرات کی
آواز سن کر اس آواز کو دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک پہنچانے لگے بخاری شریف
صفحہ ۹۵ میں ہے۔

ان النبى صلى الله عليه وسلم نبى كريم صلى الله عليه وسلم نے اپنی بیماری میں
وجد من نفسه خفة فخرج افاقه محسوس فرمایا تو جبرائیل سے نماز ظہر کے

بین رجلین احدهما العباس لئے دو صحابیوں کو جن میں ایک حضرت عباس
 لصلوٰۃ الظهر والوبکر یصلی تھے، سہارا دیتے ہوئے مسجد نبوی کی طرف رخ
 بالناس فلما رآه الوبکر ذہب فرمایا۔ دراصل ایک حضرت ابوبکر لوگوں کو نماز پڑھا
 لیتا خوف اوحی الیہ النبی صلی اللہ رہے تھے۔ جب حضرت ابوبکر نے سرکارِ دو عالم کو
 علیہ وسلم بان لایتا خوف قال دیکھا تو متصل امانت سے پیچھے ہٹنا چاہا، تو سرکارِ
 اجلسانی الی جنبہ فاجلساہ دو عالم نے پیچھے ہٹنے سے اشارہ ٹاروک دیا۔ اور
 الی جنبہ ابی بکر قال فاجعل ان دونوں صاحبوں سے فرمایا مجھے ابوبکر کے بغل
 ابوبکر لیصلی وهو یاتم بصلوٰۃ میں بیٹھا دوپٹا پچھان حضرت نے حضرت ابوبکر
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بغل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیٹھا دیا۔ اب
 والناس بصلوٰۃ ابی بکر حضرت ابوبکر پیائے نبی علیہ السلام کی اقتداء قولانے
 (نہاری ۹۵ وسلم جلد اول ۱۵۱) لگے اور دیگر نمازی حضرت ابوبکر کی۔

مسلم شریف میں یہ بھی ہے کہ والوبکر یصلی معہ التکبیر کہ حضرت ابوبکر
 عام مصلیوں کو تکبیرات انتقالات سناتے رہے۔ ط ۱۶۰۔

ان حدیثوں سے منکر کے توازن و استحسان کا ثبوت ملتا ہے نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ جب
 امام کے منکر کی آواز مقتدیوں تک نہ پہنچ سکے تو مقتدی اپنی تکبیرات کی آواز بلند کر سکتا ہے
 لاؤڈ اسپیکر یا اداوت نہیں سے ایک نوایجاد الہی ہے جس کا حکم شرع شریف میں
 منصوص نہیں۔ لہذا اس کے ذریعہ نکل ہوئی آواز کو صدا، بانگشت یا تلقین عن الخابج
 پر معمول کرتے ہوئے بعض علماء نے اسکے اتباع کو ناجائز اور مفسد نماز قرار دیا اور بعض
 علماء نے ذرا نرم گوشہ اختیار کرتے ہوئے اسے اہم سنت، بدعت مکروہہ اور عیث
 قرار دیا جبکہ بعض علماء اس کی اہمیت و جواز کے قائل ہوئے بلکہ مفید و معاون ہونے کی
 وجہ سے بڑی جماعتوں کے لئے اسے مستحسن گردانا۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ والرعنوان تاجین
 حیات نماز میں اس کے استعمال کو ناجائز و عیث اور اس کی صدا پر انتقالات اگر کان
 نماز کو مفسد نماز فرماتے رہے۔ ہندوپاک کے بیشتر علماء اہلسنت حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ

کی پیروی کرتے ہوئے اس کے عدم جواز کے قائل ہے۔ حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے تربیت یافتہ اور مجاز و ماذون خلافت بحر العلوم حضرت علامہ مفتی سید افضل حسین صاحب علیہ الرحمہ سابق صدر المدینین دارالعلوم رضویہ منظر اسلام بریلی شریف لاؤڈ اسپیکر پر نمازوں کے جواز و صحت پر فتویٰ دیتے ہیں۔ ہندو پاک کے مقتدر اور صاحبانِ افتاء، حضرات حضرت بحر العلوم کی پیروی میں اسپیکر کی صدا پر جواز و صحت کے قائل ہیں فقیر پچھلاں ۱۳۶۶ھ سے اب تک (۱۳۶۶ھ) مکتبہ الصنعت اور اسکی صدا پر اقتدار کا وہی حکم سالین کو بتانا رہا جو حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ کا تھا۔ لیکن الیڈ میں مقیم علماء ہندو پاک اور ان کے مساجد ان کے مفارہ کی آپسی بحث و تمحیص کے بعد لاؤڈ اسپیکر سے متعلق یہ مآل و نتیجہ سامنے آیا کہ عالمی طور پر مالک کے استعمال نے عموم بلوی کی شکل اختیار کر لی ہے۔ اور جہاں اس سلسلہ میں شدت ہے وہاں عام طور پر مسلمانوں میں افتراق و انتشار ہے اور شریعت میں عموم بلوی کو لخصوص کی حیثیت حاصل ہے۔

پھر لاؤڈ اسپیکر کا بدعت مکروہہ ہونا بھی اصول شرع کے مطابق ثابت نہیں کہ مکبرین کا نصب کرنا اور اس کا سنت ہو یہ ہونا ثابت نہیں ہوا کہ وہ ہاوم سنت قرار پائے۔ باقی رہی اسکی آواز کا صدا ہونا تو زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ صدا پر سجدہ تلاوت واجب نہیں لیکن اگر کوئی سجدہ کر لے یا پوری جماعت آیت سجدہ کی صدا پر سجدہ تلاوت کر لے تو کیا یہ سجدہ کرنا ناجائز و گناہ ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ تبرصغیر کی پُرانی بیشتر مسجدیں اور ترکی جو مسجدوں کا ملک ہے اس کی اکثر مسجدیں گنبد دار ہیں جن میں تلاوت کے علاوہ تکبیروں کی آوازیں بھی گونجتی ہیں اور مقتدی ان آوازوں یا امام و صدا کی مشترک آوازوں پر رکوع و سجود کرتے ہیں۔ لیکن آج تک کسی عالم دین یا مفتی نے مسجدوں میں گنبدوں کی تعمیر کو ناجائز نہیں کہا نہ ہی اسکی صدا پر پڑھی گئی نمازوں کو ٹوٹنے کا حکم دیا۔ لہذا احتیاط اس میں نہیں ہے کہ عامۃ المسلمین کی نمازوں کو فاسد قرار دیکر مسلمانوں کو گنہگار ثابت کیا جائے۔ بلکہ مسلمانوں کی بھی خواہی اور احتیاط اس میں ہے کہ نمازوں کو فساد اور مسلمانوں کو گنہگار ہونے سے بچایا جائے اسلئے میں اس میں بھلائی دیکھتا

ہوں کر لاؤ اسپیکر کے استعمال کو اذان و خطبات جمعہ و عید وغیرہم کی طرح
نماز باجماعت (جبکہ امام کی آواز مقتدیوں تک نہ پہنچتی ہو) میں جائز قرار دیا جائے
لَعَلَّ اللّٰهُ يَحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ اَمْرًا۔

لاؤ اسپیکر سے متعلق مقدمہ بالا تمہید اس کی آواز پر نماز کے ایک رکن سے
دوسرے رکن کی طرف منتقل ہونے کے جواز و صحت کی جانب رہنمائی کرتا ہے اس
لئے جو حضرات نماز میں اسے استعمال کرتے ہیں میں اسے منع کر کے عند الشروع زیر بار
ہوا نہیں چاہتا کہ ممانعت دلیل شرع کی محتاج ہے اور اباحت کے لئے سکوت شرع
کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

مکتبہ عبد الواحد قادری، ۵، بنادی الاخریٰ ۱۴۳۲ھ
۱۶ اگست ۱۴۳۲ء دارالافتاء اسلامک فونڈیشن نیو یارک

تراویح سے پہلے وتر

مسئلہ: فیروز احمد
۱۸-۳-۱۴۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید
نے رمضان المبارک میں عشاء کی نماز جماعت سے پڑھی مگر تراویح کی چند رکعتیں
نقص و ضوک وجہ سے چھوٹ گئیں۔ تراویح کے بعد وتر کی جماعت شروع ہوگئی اب
زید تھپٹی ہوئی تراویح پڑھے یا وتر کی جماعت میں شریک ہو جائے۔ خلاصہ جواب
سے سرفراز فرمائیں۔ بینوا و توجروا المستفتی حافظ فیروز احمد امام غوثیہ مسجد آسٹرونم
۱۶۷ اجواب۔ ہوا الہادی الی الصواب۔

زید جب فرض عشاء جماعت سے پڑھ چکا ہے تو وہ وتر جماعت کے ساتھ پڑھ
سکتا ہے۔ تراویح کی چھوٹی ہوئی رکعتیں وہ وتر کے بعد پوری کرے کیونکہ تراویح کا
وقت عشاء کے وقت کے بعد سے صبح صادق تک ہے، یعنی وتر کا وقت بھی، لیکن
تراویح وتر سے پہلے اور وتر کے بعد بھی پڑھ سکتے ہیں۔ نماز تراویح سے متعلق

فتاویٰ ہند پر صلا، فتاویٰ قاضی خاں صلا اور یسین الحق صلا میں ہے
والصحيح ان وقتها ما بعد العشاء الى طلوع الفجر قبل
الوتر وبعد صلا - صحیح یہ ہے کہ تراویح کا وقت عشاء کے بعد سے صبح صادق تک
ہے خواہ وتر سے پہلے پڑھے یا بعد میں۔ اور منیہ شرح غنیہ میں ہے وهو المختار
کہ یہی قول پسندیدہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حسبہ عبد الواحد قادری قدس سرہ دارالافتاء بالینڈ

۱۸ ربیع الاول شریف ۱۳۰۸ھ

فرض نمازوں کی قرات

مسئلہ ۸۶۱: محمد شریف گلاب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فرض نمازوں کی ہر ایک
رکعت میں ایک سورۃ کریمہ کا پڑھنا ضروری ہے؟ یا ایک سورۃ کی کچھ آیتیں پہلی
رکعت میں اور کچھ آیتیں دوسری رکعت میں پڑھنی چاہئے۔ نیز یہ بھی واضح کیا جائے
کہ فجر کے فرض میں کم از کم کتنی آیتیں اور زیادہ سے زیادہ کتنی آیتیں پڑھنی چاہئے؟
المستفتی: محمد شریف گلاب، امام سولہ مسجد بالینڈ

۸۶۲ العجوانہ ————— هو المعین الى الصواب

فرض کی ہر ایک رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد (ان سورتوں میں جسے جنس
مختلف نمازوں میں پڑھنا مسنون ہے)، پوری ایک سورۃ کریمہ کا پڑھنا افضل و
مستحب ہے۔ "والافضل ان یقراء فی کل رکعة الفاتحة وسورة
کاملة فی المکتوبة (علیہ ص ۲۸) اور اگر ایک ہی سورۃ کی بعض آیتیں
پہلی رکعت میں اور بعض آیتیں دوسری رکعت میں پڑھے یا دو سورتوں میں سے
پڑھے جب بھی بلا گرفت جائز و صحیح ہے۔ "ولو قرأ بعض السورة فی رکعة
وباقیہا فی رکعة قیل ینکرہ والصحيح انه لا ینکرہ (غنیہ ص ۳۲)

فجر کی فرض نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد دونوں رکعتوں کے اندر کم از کم چالیس درمائی آیتیں (نہ بہت بڑی ہوں نہ بہت چھوٹی) اور زیادہ سے زیادہ تئو آیتیں پڑھنی سنت مستحبہ ہے یہ ان لوگوں کے لئے ہے جو مقیم ہوں اور وقت میں وسعت ہو۔
البحر الرائق ص ۲۴، فتح القدیر اور منیۃ المصلی مع شرح غنیہ میں ہے۔

« فالسنة فی حضرة ان یقرؤ فی صلوٰۃ الفجر فی الترتیبین
باربعین آیة وسطا هو الاثنی وخمسين اوستین وهو
الادوسط والاعلیٰ علی الزیادة علی الستین اِلٰی
المائة (منیۃ ص ۳) والشیخانی اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، رجب ۱۴۰۹ھ نوری دارالافتاء، آسٹریڈم

نماز میں نبی علیہ السلام کا نام سنکر دو دڑھٹا

مسئلہ ۸۶۲، فیصل مدارن، آسٹریڈم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام صاحب نے قرآن مجید میں «وَكَبِّرْهُ كَكَبِيرًا» پڑھا تو مقتدیوں کی زبان سے بے عزم و ارادہ کے جہرا «اَللّٰهُ اَكْبَرُ» نکل گیا اور جب اسی امام نے دوسری رکعت میں «مَا كَانَ مُحَمَّدٌ» پڑھا تو سب اس نے صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیا۔ پھر اس کے بعد «اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ» پڑھا اب امام کو تشویش ہے کہ نماز ہوئی یا نہیں؟ جب امام سے پوچھا گیا کہ کیا آپ نے عَمْدًا درود شریف پڑھا تھا یا سہواً زبان سے نکل گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ نہ عَمْدًا نہ سہواً بلکہ اسم گرامی سننے کے بعد عادتاً کہہ دیا اس میں میرے ارادہ کا کوئی دخل نہیں تھا۔ سوال یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟ بدلائل شرعیہ جواب سے نواز کر شکریہ کا موقع دیں۔

فیصل مدارن، عارضی امام مسجد نوشیہ رضویہ، بالینڈ۔

۶۸۷
۹۱۲ جواب هو الہادی الی الصواب۔ اَللّٰهُ اَكْبَرُ یا صیغہ درود الیہ کلام نہیں

سب سے نماز میں نقصان ہو۔ اگر ان کلمات مبارکہ کا صد مرتبہ پڑھا یا امام سے عمدہ بھی ہو تاؤ نسا دن نماز کا حکم کر نہیں دیا جائے بلکہ زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ کہا جائے، صورت مسئلہ میں جبکہ مقتدی نے بے ساختہ اللہ اکبر کہا اور امام نے عادتہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا تو نماز صحیح ہوگئی کوئی غرابی نہیں آئی۔ فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۱۷۱ پر ہے۔

ولو قال اللہ صلی علی محمد اوقات اللہ اکبر لا تقسّد صلوٰتہ بالاجماع ان لم یصل بہ الجواب ۵۱۔ اور دو صفحہ کے بعد اسی فتاویٰ میں ہے "ولو قرا رجل ما کان محمد ابا احد من رجباً لکم وصلی رجل فی الصلوٰۃ لا تقسّد صلوٰتہ ۵۱ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفر ۶ شعبان ۱۳۱۳ھ

خادم الانشاء، جامعہ مدینۃ الاسلام بالینڈ

مقتدی اگر امام کو جھوٹا گمان کرے

۸۶۳ھ: مولانا عبد الغفار نوری

۲۰۳-۱۳۱۲ھ

سمیاء فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کی اگر کسی مقتدی کے گمان میں امام جھوٹا ہے تو کیا اس مقتدی کی نماز اس امام کی اقتداء میں درست ہے؟

سائل: عبد الغفار نوری۔ سکریٹری جنرل مجلس علماء شیدر لینڈ

الجواب بعون الملئک الوہاب

کسی مسلمان سے متعلق بدگمانی حرام ہے اور اپنے امام سے بدگمان ہونا اشد حرام نہایت بلا ندامت ہے۔ قَالَ عَزَّ وَجَلَّ "اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ" وقال تعالیٰ "وَلَا تَجَسَّسُوا" لہذا اس مقتدی پر تو بہ لازم ہے۔ بالفرض اگر اس شخص کا گمان اپنے امام سے متعلق صحیح ہو تو اس جھوٹے امام کی اقتداء کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ وہ جھوٹ کے سبب عند الشرع ناسق و ناجبر ہے۔ قَالَ عَلَیْہِ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ "اَلْکَذِبُ فُجُوْرٌ وَالْفُجُوْرُ یَجْرِی

إلى الشَّامِ» اور فاسق و فاجر کو امام بنانا گناہ ہے اسکے پیچھے پڑھی ہوئی نمازوں کو لوٹانا واجب ہے۔

اور اگر مقتدی مذکور کا گمان صحیح نہیں ہے اور صحتِ امامت کے شرائط امام مذکور میں موجود ہیں تو دیگر تمام مقتدیوں کی نمازیں اس کی اقتداء میں صحیح ہیں۔ مگر اس بدگمان مقتدی کی نماز اپنی بدگمانی کی وجہ سے واجب الاعداء ہوگی۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواجد قادری عفا عنہ منظر المظفر ۱۳۲۲ھ ۲۶ اپریل ۱۳۲۲ھ

امام اگر حروف کے مخارج میں امتیاز نہ کرے

۸۶۲ھ: حفاظ وقاری عن سلام مصطفیٰ ربانی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عالم صاحب ہیں جو امامت کرتے ہیں لیکن ان کا تلفظ صحیح نہیں ہے۔ پیچ کی جگہ ذاء کی آواز اور ظ کی جگہ جیم کی آواز نکلتی ہے۔ اس طرح ہلے ہوڑ کی جگہ حلسے خطی اور الف کی جگہ عین کی آواز نکلتی ہے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

۸۶۲ھ الجواب: هو الهادی الى الصواب

نماز کے صحیح ہونے کے لئے صحیح تلفظ کے ساتھ قرآن عظیم کی قرأت ضروری ہے جب قرأت ہی صحیح نہیں تو عالم مذکور کی خود اپنی نماز ہی صحیح نہیں ہوتی ہے۔ اور جب اپنی نماز ہی صحیح نہیں ہوتی ہے تو مقتدیوں کی نماز تک صحیح ہوگی؟
عالم مذکور فی السوالی پر لازم ہے کہ وہ اپنی نماز صحیح کرنے کے لئے کسی صحیح خواں سے صحتِ مخارج کے ساتھ حروف کی ادائیگی کے طریقے سیکھنے کی ہر ممکن کوشش کرے جب تک اس کی کوشش جاری رہے گی خود اس کی اپنی نماز جائز ہوگی۔ جب تک وہ صحتِ مخارج پر قادر نہیں ہو جائے اس سے پہلے وہ امامت نہیں کر سکے گا۔ اور اگر وہ بالجبر امامت کرنا چاہے تو قوم کو اس کی اقتداء کرنی جائز نہیں ہے۔ صاحب دلائل قاہرہ مؤید ملت طاہرہ امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ العفی عنہ فتاویٰ میں ارشاد

فرماتے ہیں۔ ”اگر امام، ایسی غلطیاں کرتا ہے کہ میں میں فساد آتا ہے مثلاً حروف کی تبدیل جیسے ع، ط، ص، ح، ظ کی جگہ ا، ت، س، لا، نر، پڑھنا کہ لفظ مہمل رہ جائے یا میں میں تغیر فاحش راہ پائے جس طرح بعض جہاں نستعین کو نستاعین پڑھتے ہیں..... تو ہمارے ائمہ متقدمین کے مذہب صحیح و معتد پر مطلقاً خود اس کی نماز باطل ہے۔ کماحقہ وجہ المحقق فی الفتح والجلبی فی الغنیۃ وغیرہما فی غیورہما اور جب اس کی اپنی نہ ہوگی تو قواعد اس وغیرہ قواعد اس کی اس کے پیچھے نہ ہو سکیں گی۔ فان الصلوٰۃ مبنیۃ علی صلوٰۃ الامام“ الخ
پس صورتِ مسئلہ میں کسی مقدمہ کی نماز جائز نہیں جس جس نے پڑھی ہو سب کا لوٹنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتہ عبد الواحد قادری قادم الانشا، مجلس علماء، نیدرلینڈ، محرم الحرام ۱۳۷۱ھ

اگر دو چار آدمی ملکر نماز پڑھیں تو کس طرح کھڑے ہوں

۸۶۵ھ: سبحان، کالی کوت، کیرلا، ہند

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض شوافع بلکہ اکثر شوافع جب کسی کو تنہا نماز پڑھتے ہوئے دیکھتے ہیں تو از دیا و ثواب کی نیت سے اس کے پیچھے کھڑے ہو جاتے ہیں پھر دوسرا تیسرا شخص آتا ہے اور ہاتھ سے اشارہ کرتے ہوئے اسی کے ساتھ کھڑا ہو جاتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح کھڑے ہونے کی شرعی اجازت ہے یا نہیں؟ شوافع حضرات سے پوچھنے پر وہ کہتے ہیں کہ مسئلہ تو ایسا ہی ہے لیکن دلیل کی ہمیں خبر نہیں۔ اور احناف کے نزدیک یہی طرز عمل اختیار کرنا درست ہے یا نہیں؟ امید کہ جواب سے نواز کر مشکور و ممنون فرمائیں گے۔

ایف سبحانی، مرکز الشافعیۃ، کیرلا۔

۸۶ الجواب فی ہدایۃ الحن والضمائم

احناف کے نزدیک بھی یہ مسئلہ اسی طرح ہے جیسا سائل نے بیان کیا کہ اگر تنہا نماز فرض پڑھنے والا امامت کی صلاحیت رکھتا ہے تو بعد میں آنے والا اس کی آقا کر سکتا ہے لیکن اس کے لئے مسئلہ (شرعی طریقہ) یہ ہے کہ اگر وقت ری تنہا ہے تو امام کے دائیں جانب کھڑا ہو جائے۔ اور اگر وقت ری دُویا دُوسے زائد ہوں تو امام کے پیچھے کھڑے ہوں کیونکہ امام کے اعلیٰ بغل یا ایک ہی جانب دونوں کا کھڑا ہونا مکروہ ہے۔

اور اگر امام کے پیچھے جگہ نہ ہو تو امام کو آگے بڑھ جانا چاہئے اگر وہ آگے نہ بڑھے تو کسی طرح اشارہ کر دیا جائے تاکہ اس کو اطلاع ہو جائے اور وہ اپنے خود آگے بڑھ جائے۔
..... تنہا تنہا نماز کے مقابل میں جماعت کی نماز میں سے تائیس درجوں تک (باختلاف روایت) فضیلت و توقیت رکھتی ہے۔ اور یہ امر محقق ہے کہ دو یا دوسے زائد اشخاص اگر ملکر نماز پڑھیں تو وہ عن الشریعہ جماعت کی نماز ہے۔ کما دواہ ابن ماجہ و امام احمد و الطبرانی عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشان فما فوقہا جماعة و رواہ امام احمد عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشان خیر من واحد، وثلثۃ خیر من اشین، واربعة خیر من ثلثۃ، فعلیکم بالجماعة، ورواہ الامام محمد بن حسن شیبانی فی کتاب الآثار من استاذہ الکریم الامام الاعظم سیدنا ابی حنیفۃ النعمان عن سیدنا ابراہیم قال اذا زاد علی الواحد فی الصلوة فہی جماعة۔

مقرر مذہب حضرت سیدنا امام محمد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ہم اسی قول کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ یہی امام اعظم کا مذہب ہے۔ (قال وبعہ ناخذ وھو قول ابی حنیفۃ)

صحیح البہاری (مرتبہ ملک العلماء تلمیذ الرشید امام اہل السنۃ مجتہد المذہب علیہا الرحمہ) "باب بیکم یكون جماعة" اور ابو داؤد و نسائی میں حضرت سیدنا ابی ابن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ دو آدمیوں کا مل کر نماز پڑھنا اکیلے نماز پڑھنے سے بہتر ہے جیسا کہ امام احمد کی روایت سے بھی معلوم ہوا ائمہ سے اشارہ کر کے آگاہ کر دینے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے تاکہ وہ تنہا نماز پڑھنے والا امامت کا قصد کر لے۔ ابھی آپ لوگوں کا فوق تجسس بیدار ہے اور مسلمی مشغلہ بھی جاری ہے اگر خود سے نتیجہ کریں تو کثیر دلائل اکٹھا کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتب عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک ٹاؤن ٹینس نیدلویڈ ۹۰ شعبان الحرام ۱۴۲۳ھ

وتر کی نماز تین رکعتیں ہیں یا ایک رکعت

مسئلہ ۸۶۶: طالب، حنفی مرکز الشافعیہ الشیخہ کیرلا۔

کیا فرماتے ہیں علماء اذی اوصاف و مفتیان احناف اس مسئلہ میں کہ زید چونکہ حنفی المذہب ہے۔ یہ ایک نیت وتر کی تین رکعتیں پڑھتا ہے مگر بکر اس پر اعتراض ہے اور کہتا ہے کہ تین رکعتیں پڑھنا حکم رسول علیہ السلام کے سراسر خلاف ہے اچھا اپنے دعویٰ پر یہ حدیث پاک پیش کرتا ہے "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال "لا تقروا بثلاث وادعوا بخمس او بسمع ولا تشبهوا بصلوة المغرب۔ لیکن جب زید حنفی نے اس حدیث شریف کے سننے کے بعد حضرت ابی ابن کعب اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی یہ روایت پیش کی۔

"كان النبي صلى الله عليه وسلم يوم تربث ثلاث" تو بکر کہنے لگا کہ امر درجہ میں قفل سے زیادہ قوی ہوتا ہے لہذا امر پر عمل ہوگا نہ کہ فعل پر! امید ہے جواب شافی و کافی عطا فرما کر ہم لوگوں کی مشکلات کو حل فرمائیں گے۔

طلبا حنفی، شرعی کالج مرکز الشافعیہ الشیخہ کیرلا، ہند۔

۸۶) الجواب اللہمَّ هَذَا يَدُ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

نماز وتر باخلاف ائمہ واجب بھی ہے اور سنت بھی، مگر دلائل قطعی الثبوت کے پیش نظر اس کا وجوب ہی مؤکد و مرتفع ہوتا ہے۔ ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ وغیرہم کتب امارت میں ہے۔

عن ابی ایوب الانصاری قال حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم الوتر حق واجب علی نے ارشاد فرمایا کہ وتر لازم واجب ہے ہر مسلمان
کل مسلم پر —

ابو داؤد اور حاکم نے حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
قال سمعت رسول اللہ صلی انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا
الوتر حق فمن لم یوتر کہ وتر پڑھنا ضروری ہے جو وتر نہ پڑھے
فلیس منّا۔ وہ ہم میں سے نہیں۔

بزار نے حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا
قال قال رسول اللہ صلی انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
تعالیٰ علیہ وسلم الوتر واجب علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر مسلمان پر
علی کل مسلم وتر کا پڑھنا واجب ہے۔

ان واضح اور غیر مبہم ارشادات عالیہ کے علاوہ بھی درجنوں امارت کریمہ
کتب امارت میں مرقوم و مروی ہیں جن سے نماز وتر کا واجب و مؤکد ہونا ثابت
ہوتا ہے۔

بہر حال اختلاف ائمہ کی وجہ سے اگر کوئی احتیاطاً اس کی نیت میں واجب و
سنت مؤکدہ کی قید نہ لگا کر صرف وتر کا ارادہ و نیت کرے تاہم قودہ قابل اعتراض نہیں
بلکہ بہتر ہے۔

وترک رکعات میں بھی ائمہ اربعہ کا اختلاف ہے اور ہر ایک اپنی اپنی کچھ کے مطابق اپنے مذہب کی تائید و توثیق احادیث کریمہ سے کرتے ہیں۔ پھر ہر ایک مقلد و متبعی اپنے اپنے امام کی تقلید و اقتداء میں اسی کی تفصیل و ترجیح کا کبھی قائل ہے۔

لیکن اصول و انصاف یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں ائمہ اور علماء راہنہین کا اختلاف ہو جائے تو ایسی راہ اختیار کرنا افضل و مناسب ہے جس سے ممکن حد تک اختلاف علماء سے بچا جاسکے۔ مثلاً نماز ترازو کی احادیث کریمہ کی روشنی میں کسی کے نزدیک آٹھ رکعتیں ہیں کسی کے نزدیک بارہ اور کسی کے نزدیک بیس رکعتیں تو ہمیں والے قول کو اختیار کرنا اس لئے افضل و مناسب ہے کہ اس میں اختلاف ائمہ کا منفعہ ہے۔ یعنی آٹھ اور بارہ والے اقوال از خود بیس میں داخل ہو گئے اور بیس والے قول کی بھی تائید ہو گئی۔ بخلاف آٹھ یا بارہ پر عمل کرنے سے کہ اس میں ایک دو اقوال ائمہ کا خلاف ضرور لازم آئے گا۔

یہی حال نماز وتر کا ہے یعنی ایک یا تین رکعتوں کا ثبوت و درجوں احادیث کریمہ سے ہے اور بعض احادیث کریمہ کی روشنی میں تین سے زائد رکعتوں کا بھی ثبوت ملتا ہے (اپنی اپنی سمجھ کے مطابق) لیکن ائمہ اربعہ میں سے کسی نے بھی تین سے زائد کا قول نہیں کیا، تو معلوم ہوا کہ ثواب ایک یا تین میں منحصر ہے۔ وتر کی تعداد رکعات سے متعلق ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال و مذاہب کا جائزہ لیئے تو حق واضح ہو کر سامنے آجائے۔ (وہی ہذا مملخصاً)

مذہب مالکی: حضرت قاضی ابوالولید محمد بن رشد مالکی اندلسی (رحمۃ اللہ علیہ) اپنی ممتاز و مطول تصنیف ہدایۃ المجتہد جلد اول میں فرماتے ہیں۔

فان مالکاً رحمہ اللہ استحب امام مالک علیہ السلام کے نزدیک مستحب یہ ہے ان یوتری ثلاث یفصل بینہا کہ تین رکعتیں وتر پڑھی جائیں اور ان میں بسلام (الی قولہ)

سلام کے ساتھ فصل کیا جائے۔



ان الوتر ثلاث رکعات لایسلم وتر صرف تین رکعتیں ہیں کہ ہمارے نزدیک میری
الافی اخوھن عندنا رالی قولہ ، رکعت میں سلام پھیرا جاتا ہے (اس درمیان میں
تین رکعتوں کی ثبوت میں تین حدیثیں بھی پھر فرماتے ہیں)

رأى عُمَرُ بْنُ الْاَسَدِ سَعْدًا يُوتِرُ بِرُكْعَةٍ اور جب حضرت سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت سعد
فقال ما هذا " البتیراء " وانما کو ایک رکعت وتر پڑھتے ہوئے دیکھا تو فرمایا یہ تم
قال ذالک لان الوتر اشتہران کیسے دم بریدہ نماز پڑھتے ہو؟ حضرت عمر فرماتے
النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی اے کہیں بھی کہ وتر کے بارے میں یہ شور مچا کر تھا کہ نبی
عن " البتیراء " وقال ابن مسعود کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دم بریدہ نماز ایک رکعت سے
رضی اللہ تعالیٰ عنہ والذہ ما اجلئت منع فرمایا ہے۔ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا خدا کی قسم
رکعة قط ولانہ لو جاز الاکفء میں ہرگز ایک رکعت نماز کے لئے جواز کا تائید نہیں ہوں۔
برکعة فی شیء من الصلوات اگر ایک رکعت نماز مشروع ہوتی تو سفر کی وجہ سے
لدخل فی الفجر قصر فجر کی نماز میں قصر کا حکم ہوتا اور فجر کی نماز
بسبب السفسر.... ایک رکعت پڑھی جاتی.....

البتیراء : دم بریدہ نماز (ایک رکعت) کی مماثلت امامانِ کبریٰ میں اس
قدر کثرت سے ہے کہ ان سمجھوں کو جمع کرنے کے لئے ایک دفتر دیکھا ہے۔ ہاں جس کو
تفصیل درکار ہو وہ علامہ زبیدی کی لُصْبُ التَّلَاحِیَہ ، حافظ ابن حجر کی دُرَرُ اَحْیَیَہ ،
علامہ عینی کی حُمَکَہُ الْعَامِیَہ ، علامہ شوکانی کی ذیل الاوطار ، علامہ امام محمد بن
حسن شیبانی کی مَوْطِئًا اور حافظ نور الدین حیشمی کی مجموع الزواہد وغیرہ کا مطالعہ کرے۔
کتاب شرعیہ کا مطالعہ کرے۔

اور جہاں تک وتر کے تین رکعت ہونے کی بات ہے اگر ائمہ اربعہ کے مذاہب
کا انصاف سے مطالعہ کیا جائے تو واضح ہوگا کہ کسی نے بھی تین رکعت کی مماثلت نہیں
کی بلکہ کسی نے تین رکعت کی طرف جواز کا اشارہ کیا تو کسی نے اسے کامل کا درجہ دیا۔
اور کسی نے تین پر عدم حرج کی مہر لگا دی۔ البتہ مذہب حنفی اور اس کے ائمہ نے

ایک رکعت کی ممانعت و مخالفت کی اور اس کو احادیث کثیرہ سے ثابت کیا۔ پس احتیاط اسی میں ہے کہ ایسا راستہ اختیار کیا جائے جس میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کی مخالفت لازم نہ آئے۔ اور وتر کی ایک رکعت پڑھتے ہیں، با اختلاف روایت چاروں اماموں کی مخالفت لازم آتی ہے۔ کیونکہ وتر کے بارے میں مذاہب اربعہ کی یہ تفصیل گزرنی چکی ہے۔

(۱) وہو یثبت علی شفع ووتر (وہ ہجرت وفاق کرتوں پر شتمل ہے)۔
 عند المالکی - (۲) وادنی کمالہ ثلاث رکعات (اس کا درجہ کمال کم از کم تین رکعتیں ہیں) عند الشافعی - (۳) وان اوتر بثلاث (اور اگر تین رکعتیں پڑھے تو اس میں کوئی حرج نہیں) عند الحنبلی - (۴) ان الوتر ثلاث رکعات (وتر کی صرف تین رکعتیں ہیں) عند الاحناف۔

اور اگر ایک رکعت پڑھنے میں مذاہب ثلاثہ کی شیعہ اول کی تائید ہوتی ہے تو شیعہ ثانی کی تردید ہوتی ہے اور سب سے بڑھ کر "صکالۃ الدبۃ" میں جس کی ممانعت مخصوص و مخرج ہے اس پر عمل کی حرمت ہوتی ہے۔ اور تین رکعت پڑھنے میں کسی کا خلاف لازم نہیں آتا۔ بلکہ ہر ایک کے قول و مذہب کے مطابق عامل عہد ویرا ہوا جاتا ہے۔

سائل نے جس حدیث پاک کو وتر کی تین رکعتوں کے خلاف پیش کیا ہے اس کو حافظ علی ابن عمر (رحمہ اللہ) نے اپنے مجموعہ احادیث "سنن دارقطنی ص ۲۵۶" میں بروایت حضرت تیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان فرمایا ہے لیکن یہ حدیث پاک ائمہ ثلاثہ کے مذہب کے خلاف کہیں ہے جیسا کہ ائمہ مذاہب کے اقوال سے ابھی ابھی روشن ہوا۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ حدیث ان احادیث کثیرہ کے معارض و خلاف ہے جو اس سے زیادہ قوی اور ثقہ راویوں کی روایت سے مشہور ترین کتب احادیث میں مقوم و مروی ہیں۔ مثلاً بخاری، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ میں۔ تیسری بات یہ ہے کہ خود سنن دارقطنی میں اس کے خلاف روایتیں موجود ہیں۔ جس صفحہ پر یہ حدیث مسطور فی السوال دارقطنی میں مذکور ہے اس کے بین ہی صفحات کے بعد ص ۲۵۶ پر حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ روایت معترض کو نظر نہیں آئی تعجب ہے۔

عن عبد اللہ بن مسعود قال رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد
 قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ فرمایا جیسے دن کے وتر (مغرب) ،
 وسلم وقتا لیل ثلاث کو وتر کی تین رکعتیں ہیں ویسے ہی رات کے وتر
 النہار صلوٰۃ المغرب۔ کہ تین رکعتیں ہیں۔

اس حدیث پاک نے "لا تشبہوا بصلوٰۃ المغرب" کا جواب بھی
 دے دیا کہ مشابہ اور شبہ ہم کے اندر تمام صفتوں فصلوں اور عادتوں میں متحد و
 یکساں ہونا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ مشابہت کے لئے کسی ایک صفت میں متحد ہونا
 کافی ہوتا ہے مثلاً کوئی شخص زید کو شیر کے مشابہ کہے یا لومڑی کے مشابہ بننے سے
 روکے "تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ زید کو شیر کی طرح پنجہ، دم اور دانت وغیرہ سب
 یا لومڑی کی طرح وہ شیر کے ارد گرد چمکری سمیٹتا ہے۔ لومڑی کی طرح شیر کا لپٹا ہوا کھانا
 ہے، لومڑی کی طرح اپنے جسم کی بناوٹ رکھتا ہے وغیرہ۔ بلکہ اس مشابہت کا صرف
 یہ مطلب ہے کہ زید شیر کی طرح طاقتور ہواں بہت ہے۔ اور یہ کہ لومڑی کی طرح مطلبیں
 خود غرض چالاک نہیں ہونا چاہئے۔

لا تشبہوا بصلوٰۃ المغرب میں اس تشابہ سے روکا گیا ہے کہ مغرب کی
 تیسری رکعت میں کسی سورت یا چھوٹی تین آیتوں کا ملانا واجب نہیں جبکہ وتر میں ملانا
 واجب ہے۔ مگر اگر نہیں ملایا تو نماز ہی نہیں ہوگی اور سہواً انہیں ملا سکا تو بعد دم
 سجدہ سہو نماز نہیں ہوگی۔

تو وتر کی تیسری رکعت میں سورہ فاتحہ کے ساتھ سورت ملائے سے لا تشبہوا
 بصلوٰۃ المغرب کے حکم عالی کی پیروی ہو جاتی ہے جو ہر وتر پڑھنے والا کرتا ہے۔

اور حدیث مذکور (من ابن مسعود) میں نماز مغرب سے مشابہت کا حکم ہے یعنی
 وہ بھی تین رکعتیں ہیں تو وتر بھی تین رکعتیں ہیں۔ لہذا مشابہت و عدم مشابہت
 دونوں طریق پر مسلمانوں کا عمل ہے۔

مقررہ کو لا تو ترا ثلاث تو یا درم مگر اتر و انمسن وغیرہ یاد نہیں رہا۔ اگر واقعی

اُسے امر رسول علی الصلوٰۃ والسلام پر عمل کرنے کا ذوق ہے تو اپنے ہی مذہب کے مطابق وہ وتر کی گیارہ رکعتیں پڑھا کرے۔

بکر (شافعی) صرف یہ کہہ سکتا ہے کہ لا تو قوا بثلاث میں صیغہ نفی کے ساتھ ممانعت ہے اور نہ ہی عین البت میں نہیں کے ساتھ ممانعت ہے اور نفی کی کثرت کے مقابلہ میں نفی شافعی لہذا اب وہ خود ہی فیصلہ کرے کہ فوقیت و اہمیت نفی کو حاصل ہے یا نہیں کو؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اللہ! مجلس علماء نیدرلینڈ

اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ۔ ۱۳ جمادی الاخرہ ۱۴۲۳ھ

ہجڑے کی تجہیز و تدفین

۸۶۷ھ غلام سرور خاں۔ ساؤتھ ہال، انگلینڈ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعتین اس مسئلہ میں کہ ایک ہجڑا آدمی جو تقریباً تیس سال کا ہے اس میں عورت و مرد میں سے کسی ایک کی پوری پوری علامت نہیں ہے یعنی اس کو ڈاڑھی کے بال بھی نہیں ہیں اور پستان کا ابھار بھی نہیں ہے معلوم کرنے پر معلوم ہوا کہ پیشاب کرنے کا آؤ گیس عورت یا مرد کی طرح نہیں ہے۔ اگر اس کا انتقال ہو جائے تو اس کو مرد غسل دے یا عورت؟ کفن تین دیا جائے یا پانچ؟ جنازہ کی وہ سنون دعائیں جو تذکیر و تانیث کی ضمیروں کے ساتھ ہیں ان میں مذکر کی ضمیریں استعمال کی جائیں یا مؤنث کی؟ امید کہ پوری وضاحت کے ساتھ جواب سے شاد کام فرمائیں گے۔ المستفتی غلام سرور خاں مسلم ریٹائرڈ ساؤتھ ہال

۸۶۷ الجواب هو المصیب الی الصواب

غالباً سائل کو آپس طرح معلوم ہے کہ اگر ہجڑے میں نر کی علامت واضح ہے تو اس کا حکم نر کا ہے اور اگر اس میں مادہ کی علامت واضح ہے تو اس کا حکم مادہ کا ہے یعنی تفصیل و تدفین و تکفین میں عورت و مرد کا فرق ملحوظ رکھا جائے گا اور نماز

جنازہ کی نیت و دعا میں تذکیر و تانیث کا امتیاز برتا جائے گا۔

اور اگر علامات متعارضہ ظاہر ہوں یعنی کچھ علامتیں مرد کی اور کچھ عورت کی تو ایسوں کو فقہ کی زبان میں خنثی مشکل کہا جاتا ہے اور خنثی مشکل کا ظاہر روایت میں حکم یہ ہے کہ اسے بھائے غسل کے تیمم دیا جائے پھر اگر اس کا تیمم دینے والا اس کا عمر (مرد و عورت) ہو مثلاً باپ بھائی، ماں بہن تو اسے تیمم کرانے کیلئے ہاتھوں پر کپڑا وغیرہ پینے کی ضرورت نہیں ہے، اور اگر تیمم کرانے والا غیر محرم ہو تو ہاتھوں پر کپڑا لپیٹ کر تیمم کرے، اور کفن عورتوں کی طرح پانچ عدد دیا جائے دعا م عورتوں کو ریشمی کفن بھی دے سکتے ہیں لیکن خنثی مشکل کو ریشمی کفن نہیں دیا جائے گا۔ درختار اور رد المحتار جلد اول میں ہے۔

و یتیم الخنثی الممشکل او خنثی مشکل جب قریب البلوغ ہو جائے تو لومر اھقاً الخ شامی ص ۴۳۱ اُسے تیمم کرے۔

اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۸۲ میں ہے۔

الخنثی یکفن کما تکلف المرأۃ تحقیق مشکل کو احیاً ظاہر عورتوں کی طرح کفن دیا احتیاطاً ویجتنب الحدید الخ جائے البیہ ریشمی کفن سے گریز کیا جائے۔

دعا جنازہ تو عورت و مرد دونوں کے لئے ایک ہی ہے جب اس کو چڑھے تو کسی لفظ یا ضمیر کو بدل کر نہ کرے کی ضرورت نہیں ہے ہاں اگر نماز جنازہ میں بعض وہ مسنون و مروی دعائیں پڑھیں جائیں جن میں مذکر بؤنث کی ضمیریں ہیں جو عورت و مرد کے لئے الگ الگ ضمیروں کے ساتھ پڑھیں جاتی ہیں، تو خنثی مشکل کے لئے مذکر کی ضمیریں استعمال کی جائیں گی کہ اصل تذکیر ہی ہے۔ اس لئے فقہ کی کتابوں میں کہیں خنثی مشکل نہیں کہا گیا بلکہ تذکیر ہی کے ساتھ اس کا ذکر آیا ہے۔ رد المحتار مع در مختار جلد حاس ص ۶۳۲ میں ہے لم یقل مشکلة لانه لم یتعین احد الامرین فجاء علی الاصل وهو مذکر۔

البیہ دفن کے وقت عورت کی طرح اس کی قبر پر پردہ کر لیا جائے گا اور ممکن ہو سکے تو اس کے محارم اسے قبر میں اتاریں گے۔ کما فی الشامی علی الدر المختار ص ۴۳۲

ویندب تسبیح قبریہ اور اسکی قبر کو کپڑے سے ڈھک دینا مستحب ہے

واللہ تعالیٰ اعلم و رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 کی عبد الولید تا دیری غفرلہ ۱۵ شعبان ۱۳۵۵ھ
 قوری دارالافتاء و قوری مسجد آسمانم

مردہ کا پہرہ کون کون دیکھ سکتا ہے؟

مسئلہ ۸۶۸: عبد الحبت ار بیچن دی ہیگ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کی بریت
 کا دیدار مرد و عورت میں سے کون کون کر سکتے ہیں؟ تفصیل کے ساتھ بیان فرما کر
 عند اللہ تابہور ہوں۔ عبد الحبت ار بیچن دی ہیگ۔ البینہ

SCHALKBURGERSTRAAT 90 2372 AN-DEN HAAG

بھون الملک الوہاب

اصل یہ ہے کہ جس طرح مرد کا اجنبیہ عورتوں کو دیکھنا جائز نہیں ایسے ہی عورت
 کا اجنبی مردوں کو دیکھنا بھی جائز نہیں ہے۔ کما رالا الترمذی و احمد
 ابوداؤد عن امہ المومنین سیدتنا ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 مردہ عورت کے لئے اس کا شوہر اور مردہ مرد کے لئے اسکی بیوی بھی اجنبی
 ہے لانقطاع النکاح بالموت۔ بایں ہر شوہر اپنی مردہ بیوی کو دیکھ سکتا ہے
 اور بیوی اپنے مردہ شوہر کو دیکھ یا چھو سکتی ہے بلکہ غسل بھی دے سکتی ہے۔ کافی
 الدار المختار والمعمدات الاسفار۔

يمنع زوجها من غسلها و شوہر کو منع کر دیا جائے گا بیوی کو غسل دینے
 منها الا من النظر اليها على اور چھونے سے البتہ اسکو دیکھنے کی اجازت
 الاصح وهي لا تمنع من ہوگی منع قول کی بنا پر اور بیوی کو غسل دینے
 ذلك الخ اور چھونے کی اجازت ہوگی۔

اور موت سے جس طرح نکاح منقطع ہوتا ہے اسی طرح رشتہ و نسب بھی کما فی الحدیث الشریف اس وہ لوگ دیکھ کر کہہ سکتے ہیں جن سے زندگی میں پردہ کرنا درست نہیں تھا مثلاً باپ دادا نانا، بھائی بھتیجا، بھانجا، چچا ماموں بیٹا پوتا اور نواسہ وغیرہ۔

اور جن لوگوں سے پردہ کرنا حیات میں واجب تھا انہیں چاہیے کہ میت کا دیدار کر کے اسے اذیت نہ پہنچائیں کہ جن باتوں سے زندگی میں اذیت نہ پہنچتی ہے ان سے بعد موت بھی اذیت نہ پہنچتی ہے۔ اور وہ لوگ یہ ہیں جنہیں دیدار میت کی اجازت نہیں ملنی چاہیے۔ کفار و مشرکین، ید مذہب و مرتدین، چچا ماموں خالہ اور بھوپھی کے بیٹے، بہنوئی، دیور، جیٹھ اور جوان داماد و خسر وغیرہم۔ محرمات کی تفصیل کتب فقہ سے حاصل کریں کہ اسے یہاں نقل کرنا طوالت کا سبب ہے۔

اور وہ اجنبیہ عورتیں جو مرد سے اس کی زندگی میں پردہ کرتی تھیں یا پردہ کرنا ان پر واجب تھا ایسے مردہ مرد کا دیدار اجنبیہ عورتیں نہ کریں کہ اس سے مردہ کو اذیت ہوتی ہے۔ حضرت علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ درمختار کے ماشیہ رد المحتار میں فرماتے ہیں لان المیت یتأذى بمایة تأذى به الحي حتى تحس منہ منہ کو تکلیف ہوتی ہے اس سے مرد سے بھی ایذا پاتے ہیں۔ مختصر یہ کہ عورتوں کے حق میں بہتر یہ ہے کہ نامحرم اس کا دیدار نہ کرے۔ اور مردوں کے لئے بہتر یہ ہے کہ اجنبیہ عورتیں اسے نہ دیکھیں۔ اور دونوں کے حق میں بہتر یہ ہے کہ رؤیائی کی وجہ سے

نماز جوازہ یا تدفین وغیرہ میں تاخیر نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافاضل محاسن علماء نیدرلینڈ

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ - ۱۵ - ۲۰۱۰ء

سوال نمبر ۱۱ کے جواب میں عبد القادر جیلانی کہنا

۸۶۹
مسئلہ: عابد علی۔ دی ہیگ

۱۳۱۱ - ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہ واقعہ جو حضور غوث اعظم کے دھوئی سے متعلق ہے کہ جب اس کا انتقال ہو گیا تو قبر میں بیکرین نے اس سے مشہور سوالات کئے اور اس دھوئی نے تینوں سوالوں کے جواب میں "عبدالقادر جیلانی کہا" پھر اسکے لئے جنت کی کھڑکیاں کھول دی گئیں۔ اس واقعہ کی کوئی اصل ہے یا نہیں اور یکس کتاب میں ہے؟ حاجی خدائش، آمسٹرڈم، البینہ

۹۸۶ الجواد هو الہادی الی الصواد

غالباً یہی واقعہ یا اس کے مثل "تفسیر الخاطر" میں ہے لیکن اسکے بیان میں تحقیق ضروری ہے۔ یونہی مبہم طور پر بلا توضیح کے بیان کرنا خلاف احتیاط ہے جس سے پتہ چلا ضروری ہے۔ وہوا علم۔

غیر مسلم کے جنازہ میں شریک ہونا

۹۸۵ مسیلاً: عابد علی، دی ہیگ ۱۳۱۱-۱۳۱۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غیر مسلم کے جنازہ میں شریک ہونا اور تعزیت کے لئے اسکے میاں جانا کیسا ہے؟ عابد علی، دی ہیگ۔

۹۸۶ الجواد هو الہادی الی الصواد

غیر مسلم سے مراد اگر کافر مرتد ہے مثلاً قادیانی وغیرہ تو اسکے جنازہ و تعزیت میں جانا حرام حرام اشہر حرام نہایت بد انجام ہے، اگر اسے مسلمان سمجھ کر (العیاذ باللہ) اس کے جنازہ و تعزیت میں کوئی شریک ہو تو شریک ہونے والے پر نہ صرف خوف کفر ہے بلکہ اس پر تجدد یا ایمان اور گریبی رکھتا ہو تو تجدد نکاح لازم ہے کہ مرتد کو مسلمان سمجھنا عند الشرع کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اگر غیر مسلم سے مراد کافر اصل ہے یعنی نسل بعد نسل وہ کافر ہے اور اس سے مسلمان کو کوئی قربت نہیں یعنی نہ وہ اس کا باپ ہے نہ بیٹا نہ بھائی وغیرہ تو اس کے کبھی کسی کام میں خواہ جنازہ ہو یا تعزیت ہرگز شریک نہ ہو..... اور اگر اس سے قربت قریبہ ہے تو حق قرابت کی ادائیگی کے

لئے اس کے جنازہ کے ساتھ مگر دور دور چلنے میں کوئی مشافہ نہیں اور زیانی
تعزیت میں بھی (جبکہ تاسف قلبی نہ ہو) حرج نہیں۔ حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح
میں ہے: "ویتبعہ جنازتہ من بعدہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کے۔ عبد الواحد قادری خادم الانفا، اسلامک فرنڈیشن، نیدرلینڈز
۱۳ روی تمہ ۱۴۲۱ھ ۹ فروری ۲۰۰۰ء

مردے کو کب تک روکا جائے؟

قبر پر کوئی علامت قائم کرنا

مسئلہ ۸۷۱-۸۷۲ محمد شریف گلاب زولہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ اگر کوئی مسلمان وفات
پائے تو اس کی میت کو کب تک روک سکتے ہیں؟ یعنی اسے جلد سے جلد دفن
کر دینے کا حکم ہے یا اس کے رشتہ داروں کے آنے کا انتظار کیا جائے گا خواہ اس
انتظار میں دو ایک دن کی دیر ہی کیوں نہ ہو جائے؟
مسئلہ ۸۷۱-۸۷۲ محمد شریف گلاب زولہ
مسلمانوں کی قبر پر بطور علامت کوئی پتھر لگانا اور اس پتھر پر اس مردہ کا نام
تاریخ پیدائش و وفات لکھنا جائز ہے یا نہیں دونوں سوالوں کا جواب حدیث
پاک کی روشنی میں دیں۔ محمد شریف گلاب ۱۵۲ ۸۷۲۴ زولہ۔

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب

جب موت کا کامل یقین ہو جائے تو میت کو جتنی جلد ممکن ہو سکے اس کی منزل (قبر)
تک پہنچا دینے کا اسلامی حکم ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ارشاد ہوا۔

عن عبد بن اللہ بن عمر قال سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یقول اذا مات احدکم فلا تمجسوا کولماتے ہوئے کو کب کوئی تم میں سے مر جائے
وہ فرماتے ہیں کہ میرے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
وسر عوابہ الی قبرہ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان) تو اسے دیکھ مت کہ کو کب سے اس کی قبر تک پہنچا دو

اور بخاری و مسلم کی روایت ہے

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اسرعوا با
لجنازة فان تک صلحة فخير
تقد موئھا الیہ وان تک سوی
ذلک فشر تصعونہ عن
رقایکم۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا جنازہ کو اسکی منزل تک پہنچانے میں
جلدی کرو کہ اگر وہ نیک ہے تو بھلائی ہے اسکی
جسکی طرف تم آئے گے جارہے ہو اور اگر وہ نیک
نہیں ہے تو وہ ایک بری چیز ہے جسے تم اپنی

گزن سے آثار رہے ہو۔

(بخاری و مسلم)

اسی سلسلہ کی ایک اور روایت اس طرح ہے۔

عن حصین ابن وحوح ان طلحة
بن البراء مرض فاناک الشبی
صلی اللہ علیہ وسلم یعود لا
فقال انی لاری طلحة الا
قد حدث بہ الموت فاذا فونی
بہ وعتلوا فانہ لا ینبغی للجیفۃ
مسلمان تحبس بین ظہرائی
اہلہ۔ (رواہ ابو داؤد)

حضرت حصین ابن وحوح سے روایت ہے کہ طلحہ
ابن البراء بیمار ہوئے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
ان کی بیمار پرہس کے لئے تشریف لائے پھر ارشاد
فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ طلحہ کی موت کا وقت
قریب آئی ہے۔ بعد موت مجھے اس کی خبر کر دیا
جائے اور (چھینو تین میں) جلدی کی جائے کیونکہ
کسی مسلمان کی میت کے لئے مناسب نہیں ہے
وہ اپنے گھر والوں کے درمیان دیر تک رہے

اس مضمون کی اور بھی احادیث کریمہ ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ مردہ کو زیادہ
دیر تک نہیں روکنا چاہیے۔ جہاں تک ممکن ہو سکے جلد سے جلد اسے اُس کی قبر تک
پہنچا دینا چاہیے۔ تدفین موتی کے لئے یورپ کے ممالک میں خاص کر چھٹی کے ایام
میں دشواریاں ضرور ہیں اور اگر چھٹی کے ایام میں دفن ہی کرنا چاہیں تو بڑھیکر کرنسی
میں لاکھوں روپیہ کا خسارہ برداشت کرنا پڑتا ہے اس سے دلی برداشتہ ہونے کی
ضرورت نہیں، اگر وراثت میت اس خرچ کو آسانی برداشت کر سکتے ہوں تو برداشت

الیہ مَن مات اہلی (ابوداؤد) کو دفن کروں گا۔ (رداء ابوداؤد)
 روایتوں سے ثابت ہے کہ حضرت عثمان بن مظعون ہی کے قریب حضور پُر نور
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے شہزادہ حضرت ابراہیم اور اپنی شہزادی
 حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دفن فرمایا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔
 مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ قائم الاقاوام و مدینۃ الاسلام المینٹہ
 ۵ دسمبر ۱۹۹۶ء مطابق ۶ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

بے نمازی کی نماز جنازہ

۸۷۳ مسئلہ ۱۔ امین قرآن، توری مسجد۔
 ۸-۵-۱۳۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کہ وہ مسلمان جس نے جان بچھ
 کر اپنی نمازوں کو چھوڑا، روزوں کو ترک کیا مگر مسلمانیت کا دعویٰ کرتا رہا بالآخر
 اس نے خود کشی کر لی کیا اس کے جنازہ کی نماز مسلمانوں پر فرض ہے؟ بعض علماء اور
 مفتیان کرام کہہنا ہے کہ اس کے جنازہ میں شریک نہیں ہونا چاہئے۔ صحیح مسئلہ سے
 آگاہ کریں۔ المستفی: امین قرآن، توری مسجد۔

۸۷۶ الجواب بعون الہ الوہاب۔ کثیر صحابہ کرام اور ائمہ صحابہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم کے نزدیک بے نمازی کا فرض ہے اور اس کے کفر کی تائید میں دینیوں صحیح
 حدیثیں ہیں۔ لیکن ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک بے نمازی کا فرق نہیں
 البتہ فاسق فاجر مستحق عذاب نار و غضب قہار میں گرفتار اور سخت سزاؤں کا سزاوار
 ہے۔ اس نے اپنی شامت اعمال کی وجہ سے اپنا فرض ادا نہیں کیا۔ مسلمانوں کو کیا
 پڑی ہے کہ اپنا فرض چھوڑ دیں مسلمانوں پر فرض کفایہ ہے کہ اس کو غسل و کفن دیں۔
 نماز جنازہ پڑھیں اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں۔ درمختار باب صلوٰۃ
 الجنائز میں ہے۔ ہی فرض علی کل مسلح موات، خلاف اربعۃ بیعۃ
 وقطاع طریق اذا قتلوا فی الحرب، ومکاتب فی مصر لیل، وختان

کڑا ہی چاہئے کہ وہ قبر کا کرلیہ تو مستقل طور پر ادا کرتے ہی رہتے ہیں اور اگر چھٹی کے دنوں میں تجہیز و تدفین کے المضاعف خرچ کو پاسانی برداشت کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے ہوں یا خرچ نہیں کرنا چاہتے ہوں تو شریعت اس کے لئے انہیں مجبور نہیں کرے گی کیونکہ میت کو بھولنے پھٹنے سے محفوظ رہنے کے لئے کہیں یا گورنمنٹ ایسا انتظام کر دیتی ہے کہ نعش کو ہفتہ عشر و تک کوئی نقصان نہ پہنچے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جواب :- جی ہاں قبروں پر بطور علامت پتھر لگانا جائز اور سنت سے ثابت ہے پتھر پر میت کا نام اور تاریخ وفات وغیرہ لکھنا علماء اسلام کے نزدیک جائز و مکتب ہے اور ممانعت کتابت کی حدیث منسوخ ہے۔ کماحقہ الحاکم، علامتی پتھر لگانے پر یہ حدیث صحیح دلیل صریح ہے۔

عن المطلب بن ابی وداعه قال قال لعامات عثمان بن مظعون اخرج بجتازته فدفن امرئ السبی صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً ان یاتیه بحجر فلم یستطیع حملها فقام الیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحسوعن ذراعیه قال المطلب قال الذی یخبر فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کافی النظر الی بیاض ذراعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین حصر عنہا ثم حملها فوضعها عند رأسه وقال اعلم بها قبر لخی وادفن

حضرت عبدالطلب ابن وداعه سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ جب حضرت عثمان ابن مظعون نے وفات پائی تو ان کا جنازہ لاکر دفن کیا گیا تو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو پتھر لانے کا حکم دیا مگر اسے اٹھانے کا تو پھر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُدھر تشریف لے گئے اور اپنی آستینیں پڑھائیں۔ راوی کہتے ہیں کہ جس شخص نے مجھے اس واقعہ کی خبر دی وہ کہتے تھے کہ گویا میں ابھی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہنیوں کی سفیدی دیکھ رہا ہوں۔ جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہتھ نہیں کھولا۔ پھر اس پتھر کو خود ہی اٹھا لائے اور قبر کے سرانے رکھ دیا۔ اور فرمایا کہ اس سے اپنے بھائی کی قبر کا نشان لگائے گا ہوں اور انہیں کے پاس اپنے فوت ہونے والے گھر والوں

خلق غیر متوکّل الخ ہر مسلمان مردہ کی نماز جنازہ فرض کفایہ ہے سوائے چار آدمیوں کے، یعنی، ڈاکو جبکہ ڈکیتی کی حالت میں ماسے جائیں، راتوں کو شہر میں غنڈہ گردی کرنے والا، اور گلا گھونٹنے والا جس نے کئی بار گلا گھونٹ کر لوگوں کو مار ڈالا ہو۔ — علماء کرام اور مفتیان اسلام بغرض زجر و تنبیہ پر نمازیان خود اس جنازہ میں شریک نہ ہوں مگر عامۃ المسلمین کو جنازہ سے نہ روکیں تو اس میں حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد الواحد قادری غفرلہ ۸ میل ۱۳۹۸ھ

نماز جنازہ اور دفن کے بعد دعا کرنا

مسئلہ ۸۶۴۔ فیصلہ ننھے خاں۔ آسٹروم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جنازہ کی نماز ہو جانے کے بعد اسی میت کے لئے خصوصاً دعا کرنا اور پھر میت کے دفن کرنے کے بعد قبر کے ارد گرد کھڑے ہو کر یا کچھ دور چلنے کے بعد اسی میت کے لئے خصوصاً دعا کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب نماز جنازہ میت کے لئے دعا ہی ہے تو پھر جنازہ کے بعد پھر دفن کے بعد پھر کچھ دور چلنے کے بعد بار بار دعا کرنا عبث بلکہ خدا کی رحمت سے ناانیدگی پر دل ہے۔ برائے مہربانی شرعی دلائل کے ساتھ جواب عنایت فرما کر شکر یکا موقع دیں نوازش ہوگی۔ فیصلہ کیراؤن مسجد قوری آسٹروم، اینڈ۔

۸۶۷ الجواب اللہم ھذا بآیۃ الحق والصلوٰۃ

دعا وہ خصوصی عبادت بلکہ مغرب عبادت ہے کہ اس کا حکم وجواز زمان و مکان اور تعدد کی قید و بند سے آزاد ہے "وَالْحَقُّ عَلٰی مَنْ اسْتَجَبَ لِحُكْمِهِ" کسی آیت و حدیث، اجماع و قیاس سے مقامات مذکورہ میں دعا کرنا ممنوع نہیں بلکہ ان مقامات پر دعاؤں کے عموم و شمول کی تائید صریح اولاً شرعیہ سے ثابت ہے۔ حق تعالیٰ جلّ جلالہ الدین سیوطی علیہ الرحمۃ شرح الصدور صریحاً ۱۲۴ میں فرماتے ہیں۔

قد نقتل غیر واحد الاجماع علی ان الدعاء ینفع المیت و دلیلہ من القرآن قوله تعالیٰ "وَالَّذِینَ جَاءُوا مِنۢ بَعْدِهِمْ یَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِینَ سَبَقُونَا بِالْإِیمَانِ" حضرت سیدنا ماعقل قاری علیہ الرحمہ شرح فقہ اکبر مصری ص ۱۸۱ میں فرماتے ہیں ان دعاء الاحیاء للاموات نفع لہم ۔ بیشک زندوں کی دعائیں مردوں کے لئے نفع بخش ہیں ۔

وقد توارث السلف واجمع علیہ الخلف ۔ سلف صالحین اور خلف راشدین سب کا اس پر اتفاق و اجماع ہے ۔

اتفق اہل السنۃ ان الاموات ینفعون من سعی الاحیاء ۔ واسئلہ اکثر کتب کہ بعد فرمایا اگر اہلسنت اس پر اتفاق ہے کہ مرنے والوں کی سعی (دعا، استغفار) نفع اٹھاتے ہیں ۔

بالفرض اگر دعائے متعلق یہ سب تصدیقات ہمارے اسلاف کرام کے یہاں نہیں ہوتیں تو بھی ہمارے عمل کے لئے اس قدر کافی ہوگا کہ اس کی ممانعت شرع شریف میں وارد نہیں ہے لیکن اندھے معترض کے اعتراض کو سامنے رکھتے ہوئے ان حقائق کا انکشاف ضروری معلوم ہوا جس سے ہمارے اسلاف کا دستور مسلم معلوم ہو جائے ورز معترض کو بھی اچھو طرح معلوم ہے کہ ہمارے انکار و تعدد و تکثیر ہر حال مطلوب شرع ہے ۔ ورز صرف دو رکعت نمازیں اپنی جگہ سے ہٹنے اور سلام پھیرنے سے پہلے بار بار کلمات دعا کا ورد کیا جانا کیا معنی رکھتا ہے ؟

حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیشہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو دعاؤں کی ترغیب دینا فرمائی اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شب و روز صبح و شام ہر ساعت دُعاؤں میں مصروف رہا کرتے ۔

حضرت امام شوقانی رحمۃ اللہ علیہ "کشف الغمہ مصری" ص ۱۷ میں فرماتے ہیں۔
 كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَحَابَّةَ كَرَامٍ كَوْنِ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْتَثُّ عَلَى الدُّعَاءِ ان دعاؤں اور نیکیوں کا شوق و شوق
 وَالصَّدَقَةِ وَالْقُرْبِ الْمَهْدِيَّاتِ دلایا کرتے جو اموات کے لئے بطور مدد کے
 لِلْأَمْوَاتِ مِنْ أَقَارِبِهِمْ وَأَخْوَانِهِمْ رشتہ داروں اور بھائیوں کی طرف سے بھیجی جاتی تھیں
 يَقُولُ إِنَّ ذَلِكَ يَنْفَعُهُمْ - اور فرماتے تھے بیشک یہ سب انہیں نفع دیتا ہے۔
 ان دلائل کی روشنی میں صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ زندوں کی دعائیں
 مردوں کے لئے نہایت نفع بخش اور مشکل کشا ہیں لیکن اب وہ دلائل شریعت مطہرہ
 کیجئے جن کی روشنی میں نماز جنازہ کے بعد مخصوص دعا کا ثبوت واضح ہوتا ہے۔
 سنن ابی داؤد، ابن ماجہ اور ترمذی شریف میں حضرت سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے مروی حدیث یہ ہے۔

إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى الْمَيِّتِ فَاخْلَصُوا جب میت پر نماز پڑھو چکو تو اخلاص کے ساتھ
 لَهُ الدُّعَاءُ اس کے لئے دعا کرو۔

بدائع الصنائع ص ۳۱ میں ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ایک جنازہ پر نماز پڑھا چکے تو سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاضر آئے وہ
 تنہا نہ تھے بلکہ ان کے ساتھ صحابہ کرام کی ایک جماعت تھی۔ جنازہ چوبیسو موجود تھا
 اس لئے سیدنا فاروق اعظم نے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ دوبارہ نماز جنازہ
 پڑھنا چاہی تو نبی کریم رؤف ورحیم علیہ التحیۃ والتسلیم آفانے ارشاد فرمایا۔
 الصَّلَاةُ عَلَى الْجَنَازَةِ لَا قَادَ وَلَا كُنْ جنازہ پر دوبارہ نماز نہیں پڑھی جاتی ہاں اس
 اِذَا لَبَّيْتَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ میت کے لئے دعا، واستغفر کر لو۔

علامہ شری کی مبسوط مصری میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابن عباس اور حضرت
 ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایک جنازہ پر قدرے تاخیر سے تشریف لائے کہ نماز جنازہ پڑھ چکی
 تھی تو جنازہ کے قریب تشریف فرما ہو کر اس کے لئے دعا، استغفار فرمایا نیز اسی مبسوط

میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت سیدنا فاروق اعظم
امام العادلین کے جنازہ میں تاخیر سے حاضر ہوئے تو حاضرین سے فرمایا :

ان سبقتمونی بالصلوٰۃ علیہ آپ لوگوں نے نماز جنازہ میں مجھ سے پہلے کر لی تو
فلا تسبقونی بالحدعاء لہ ان کے لئے دعا کرنے میں مجھ سے پہلے نہ کیجئے۔

معلوم ہوا کہ نماز جنازہ کے بعد تنہا یا اتفاقاً دعا نہیں کی جاتی تھی بلکہ نماز جنازہ ہی
کی طرح اہتمام اور جماعت کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم دعا فرماتے تھے۔

علامہ ابن ابی شیبہ اپنے مصنف میں رقمطراز ہیں کہ حضرت سیدنا موسیٰ علی
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہیں۔

ثُمَّ مَشَى حَتَّى اَنَالَ وَقَالَ اَللّٰهُمَّ پھر چل کر میت سے نزدیک تر ہوئے اور عرض کیا
عَبْدُكَ وَابْنُ عَبْدِكَ نَزَلَ بِكَ اے اللہ! یہ تیرا بندہ اور بندہ کا بیٹا ہے آج تیری بارگاہ
اليَوْمَ فَاغْفِرْ لَهُ ذَنْبَهُ وَوَسِّع میں حاضر ہوا تو اس کے گناہوں کو بخش دے اور
مَدْخُلَهُ فَاَنَالَ اَنْعَلِمَنَّهُ اس کی قبر کو کشادہ فرما دے میں انکی بھلائی کے سوا
الْاٰخِرَ اَوَّامَتْ اَعْلَمُ بِهِ۔ کچھ نہیں جانتا اور تو اس کے احوال سے زیادہ باخبر ہے۔

نماز جنازہ کے بعد جس طرح اماریت کریمہ سے مکرر دعا کرنے کا ثبوت ملتا ہے
اسی طرح دفن میت کے بعد بھی احادیث پاک اور نفوسِ نقیۃ سے دعا و خاص کرنے
کا ثبوت ملتا ہے۔ لیکن جو عمل ہی نہیں کرنا چاہے تو آپ اس کو ہزار سمجھائیے اور دلیل
پر دلیل پیش کرتے رہئے اسے عمل نہیں کرنا ہے نہیں کرے گا۔ بلکہ عمل کرنے والوں
کو ورنہ رائے کی کوشش کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اسکی صحیح العقیدہ مسلمانوں کو شیطانی
تزویر اور بد مذہبوں کی فریب کاریوں سے بچائے۔ آمین۔

ابوداؤد شریف ص ۱۶۱، بیہقی شریف ص ۱۵۵، مستدرک ص ۲۱۱ میں بجملاء
مقرر یہ بھی عیادت ہے مگر یہ کلمات بہشتی کے ہیں۔

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَبِيبَ عَالَمٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَبِيبَ عَالَمٍ
اِذَا فُرِخَ مِنْ دَفْنِ الْمَيِّتِ قَالَ دفن سے فاسخ ہوئے تو ارشاد فرماتے اپنے میت

استغفر فاما لیتکم وسلوالہ کیلئے استغفار کرو اور اس کے ثابت القول رہنے کیلئے خدا سے
التثبیت فان الآن یُسئل۔ سوال کرو۔ اسلئے کہ وہ اب بھی سوال کیا جائے لگا
سراج النیر شرح جامع الصغیر میں "التثبیت" کا معنی ہے اسی اطلبوالہ
منہ ان یشب لسانہ وجناتہ لجواب الملکین "یعنی تم سب مل کر
دعا کرو کہ نیکرین کے سوالوں کا جواب دیتے وقت اس کی زبان لڑکھڑانے سے
اور دل متوٹنے سے محفوظ رہے۔

حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وصیت صحیح مسلم شریف ص ۱۲ میں
محفوظ ہے کہ

ثم اقموا حول قبری فتدر دفن کے بعد میری قبر کے گرد اگر داتن دیر تک
ما تخرج جزور ولتقسم لجمعها تمہارے ہر ایک کا اونٹ خرید کر لے کر آجائے اور اس کا
حتی استانس بکم وانظر گوشت تقسیم کیا جائے تاکہ میں تمہارے ساتھ امر عام
ماذا الراجح به رسل به۔ کو تار ہوں۔ اور دیکھ لو کہ نیکرین کی دعا کی جاتی ہے۔

مرقۃ شرح مشکوٰۃ میں "استانس بکم" کی شرح اس طرح ہے "اسی
یدعائکم واذکارکم وقل تکم واستغفارکم" یعنی تمہاری
دعاؤں، ذکر اور قرآن خوانی اور کلمات استغفار سے۔ ان احادیث کو یہی روشن
ہوا کہ دفن میت کے بعد عزیز و اقارب خصوصاً دعا و درود و خوانی، قرآن خوانی، اور
کلمات استغفار میں اتنی دیر تک مشغول رہیں کہ سوالات نیکرین ہو جائیں اور اس کا
اندازہ وہی ہے جو وصیت بالا میں ارشاد فرمایا گیا۔

پھر یہ کہ صرف اس وقت دعا کرنے کو کافی نہ سمجھ لے بلکہ مسلسل میت کی بخشائش
اور بلندی درجات کے لئے دعاؤں کی جاتی ہے تاکہ مردوں کی دعا سے زندہ اور
زندہ لوگ دعا سے مردے فائدہ اٹھاتے رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری حفظہ اللہ الانفا، جامعہ مدینۃ الاسلام دہلی ہنگ

قبر پر اذان کہنا

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ مہموریائی مسلمانوں میں نسلاً بعد نسل یہ ہونا آیا ہے کہ اپنے مردوں کو دفنانے کے بعد عام لوگ فاتحہ پڑھ کر رخصت ہو جاتے ہیں مگر ایک دیندار آدمی ٹھہر جاتا ہے جو چند منٹوں کے بعد قبر سے قریب کھڑے ہو کر اذان پکارتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ایسا کرا شریعاً جائز ہے یا نہیں؟ اب جبکہ پاک و ہند سے کچھ مسلمان یہاں ہالینڈ آکر مقبرہ ہو گئے ہیں اس اذان پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ بدعت و ناجائز ہے۔

المفتی، ابراہیم مدلل معرفت حاجی خاڑق، اینڈ ہون
 ۹۲ الجواب :- شریعت مطہرہ سے برگزیدہ اذان قبر پر ممانعت کی کوئی دلیل نہیں گذر سکتی ہے شریعت کا منع نہ فرمانا اس امر کے جواز کی دلیل ہے۔ پس جو حضرت و دفن میت کے بعد قبر پر اذان کہتے ہیں وہ اپنے مردوں کو فسخ پہنچاتے اور اپنے نامہ اعمال میں ثواب کا اضافہ کرتے ہیں۔ جو اذان نہیں کہتے وہ کسی فرض و واجب کے تارک نہیں۔ البتہ فوائد نافعہ اور ثواب سے محروم ہوتے ہیں اور جو منکرستی یا دوسرے میں وہ مداخلت فی الشرع اور زبان کو بے لگام چھوڑنے کی وجہ سے شرعی گزشت میں آتے ہیں۔ امام المہنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا علیہ الرحمہ والرضوان نے اذان علی القبر کے جواز و استحسان پر احادیث کو میرے پندرہ اور عبارات فقہیہ سے درجنوں دلائل قاہرہ باہرہ پیش فرما کر اس کے فوائد کا ملنا مکر کو واضح فرمایا بلکہ آج سے نو سو سال پہلے خاص اس مسئلہ کے استحسان و فوائد پر ایک رسالہ "ایذان الاصر فی اذان القبر" تحریر فرما کر عوام المسلمین پر احسان عظیم فرمایا۔ فجزاء اللہ تعالیٰ جزاءً کاملًا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافاء نوری دارالافتاء

۲۸ دسمبر ۱۹۸۵ء

بغیر وضو کے اذان دینا

۸۷۶ مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ بغیر وضو کے اذان کہنے میں کوئی شرعی حرج ہے یا نہیں ؟ اگر کسی نے بے وضو کے اذان دیدی تو کیا اس اذان کو لوٹانا چاہئے ؟ کیا اذان دینے کے لئے عالم ہونا شرط ہے ؟
بیتنا و تو جروا المستفتی : کریم اللہ قطاری برناتانہ (غفرلہ) آپسین

۸۷۷ الجواب :- هو الهادی الى الصواب

بغیر وضو کے اذان کہنا کراہت سے خالی نہیں ہے۔ اور جو اذانیں کراہت کے ساتھ ہوئیں ان کا اعادہ شرع کو محبوب ہے۔ حضرت شیخ علامہ حسن بن علی شرنبلالی علیہ الرحمہ نے ذوالایضاح میں لکھا ”ویکیر التلحین و اتمامۃ المحدث و اذا منہ“ کہ گانگا کرا اذان کہنا اور بے وضو کی اقامت و اذان مکروہ ہیں۔ علامہ سید احمد طحاوی حنفی علیہ الرحمہ نے ”طحاوی علی مرقی الفلاح“ حاشیہ ذوالایضاح میں عبارت بالاک نا ئید میں یہ حدیث پاک پیش کی ”لا یؤذن الا متوضی“ با وضو شخص ہی اذان دے۔

فقہاء کرام علیہم الرضوان نے جہاں جہاں مطلقاً لفظ کراہت استعمال فرمایا ہے عموماً اس کراہت سے مراد کراہت تحریمی ہے اور جو عمل کراہت مطلق کے ساتھ انجام دیا گیا ہو اس کو لوٹایا جائے گا۔ وهو المطلوب عند الشرع۔

اذان کہنے کے لئے مؤذن کا عالم دین ہونا شرط نہیں ہے البتہ اسے اوقات نماز کا عالم ہونا چاہئے یعنی وہ جائے کہ مثلاً نماز فجر کا وقت کب شروع ہوتا ہے نہ ناظر کا وقت کب نیکل جاتا ہے وغیرہ۔ فاسق کی اذان بھی مکروہ ہے خواہ وہ عالم ہی کیوں نہ ہو اور اس کی کوئی اذان بھی لوٹائی جائے گی۔ حاشیہ شامی باب الاذان میں ہے

ویکیر اذان فاسق ولو عالمہ فاسق کی اذان مکروہ ہے اگرچہ وہ عالم ہو۔ (عبارت درمختار)

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد تادری غفرلہ اسنادک فونڈیشن نیدرلینڈ

مسجد کے اندر اذان پکارنا

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ جمعہ کی اذان اول مسجد میں دینا کیسا ہے؟ خطبہ کے وقت کی اذان پہلی یا دوسری تیسری صف میں کہنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ حضرت مولانا مفتی اشرف قادری صاحب جو بہت دلوں تک پاراماری ہو (سرینام) میں رہ چکے ہیں وہ خطبہ کی اذان مسجد میں کہنے کو شدت سے منع کرتے ہیں کیا ان کا منع کرنا صحیح ہے؟

سائل :- حاجی جھام، پور ترخیت، الینڈر۔ جامعہ مدنیۃ الاسلام دین پٹخ

۹۱ الجواب ————— هو المہادی الی الصواب

امادیت کریمہ اور فقہ اسلامی کی روشنی میں کوئی بھی اذان خواہ پنجوقتہ نمازوں کی ہو یا جمعہ و خطبہ کی مسجد میں دینا خلاف سنت یعنی مکروہ ہے۔ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارکہ اور سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دور خلافت میں صرف خطبہ جمعہ کے وقت نماز جمعہ سے پہلے ایک اذان ہوتی تھی اور وہ اذان مسجد نبوی کے دروازے پر ہوتی تھی۔ تحویل قبلہ کے بعد جب دروازہ سمت مخالف میں بنایا گیا جب بھی وہ اذان دروازہ مسجد کریم ہی پر ہوتی تھی۔ ابوداؤد شریف حصہ اول کتاب الصلوٰۃ باب النذر یوم الجمعة ۱۶۲ میں ہے۔

عن الشائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر

حضرت شائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جمعہ دن جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منبر اقدس پر تشریف فرما ہو جاتے تھے تو آپ کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی تھی اس طرح حضرت بنی ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں بھی ہوتا رہا۔

پھر جب مدینہ منورہ اور اس کے ارد گرد مسلمانوں کی کثرت ہو گئی تو جمعہ کے خطبہ سے پہلے مدینہ شریف کے بازار میں (مقام زور) ایک اور اذان کا اضافہ ہوا اور اس کے اضافہ

کا حکم حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیا۔ دور عثمانی سے آج تک وہ اذان ہوتی آرہی ہے کسی صحابی کس تابعی کس مجتہد کس امام یا کسی عالم دین نے اس کے مشروع ہونے کا انکار نہیں کیا۔ لہذا وہ سنت متواتر قرار پائی۔ اب اسے اذانِ اول کہا جاتا ہے۔ ابوداؤد شریف ہی میں ہے۔

اخبرنی السائب بن یزید ان
الاذان کان اوله حين يجلس
الامام على المنبر يوم الجمعة
في عهد النبي صلى الله عليه
وسلم واني بكر وعمر فلما
كان خلافة عثمان وكثر
الناس امر عثمان يوم الجمعة
بالاذان الثالث فاذا به على
الزوراء فثبت الاعلى ذلك
يؤمينا هذا۔

مجھے خبر دی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ نے کہ پہلے پہل وہی اذان ہوتی تھی جبکہ امام منبر پر جمعہ کے لئے منبر پر بیٹھ جاتا تھا حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارک میں۔ پھر وہب خلافت عثمانی کا دور آیا اور لوگ زیادہ ہو گئے تو انہوں نے جوہر کے دن مقام زوراء پر تیسری اذان کا حکم دیا۔ پھر اسی پر عمل ہونے لگا۔ الخ۔

واضح رہے کہ حدیث سائب میں اذانِ اول کو تیسری اذان کہا گیا ہے یہ دراصل اقامت کے حساب سے ہے یعنی اقامت نماز سے متصل ہونے کے اعتبار سے اذانِ اول ہے اور اذانِ خطبہ اذانِ ثانی ہے اور اس سے پہلے کی اذان اذانِ ثالث یعنی تیسری اذان ہے۔ دیکھا علم۔

فقہ کی وجوہوں قابل اعتبار و اعتماد کتابوں میں اذالوں کے خارج مسجد ہونے کا حکم اور داخل مسجد ہونے کی ممانعت و کراہت موجود ہے۔ ہندو ناچین نے ۱۵۹۰ء میں ایک مختصر رسالہ بنام "احیاء سنت" ترتیب دیا تھا جس میں فقہی کی معتمد علیہا کتاب فتاویٰ کے حوالوں سے کسی بھی اذان کا خصوصاً اذانِ خطبہ کا داخل مسجد ہونا خلاف سنت (مکروہ) واضح کیا تھا۔ جس کو بعد میں مخلص حضرات نے بڑے اشتہار کی شکل میں کر ہزاروں کی تعداد میں چھپوا کر تقسیم کیا۔

مختصر یہ کہ اذان خطبہ یا کسی بھی اذان کا پہلی یا دوسری تیسری صف میں ہونا یا حدود مسجد کے اندر ہونا مکروہ ہے۔ ہذا کی شرح فتح القدیر جلد دوم باب صلوات الجہد ۲۹ میں علامہ امام ابن البہام کمال اللہ والدین لکھتے ہیں۔

كراهة الاذان في داخله : كرمجدة اندر اذان دینا مکروہ تحریمی ہے۔
حضرت العلامة مولانا مفتی اشرف قادری زید مجتہد اشرف اللہ تعالیٰ فی الدارین ایک حیدر سنی عالم دین اور مرشد طریقت ہیں وہ اگر مسجد میں اذان کو منع فرماتے ہیں تو احادیث و فقہ اسلامی کی روشنی میں منع فرماتے ہیں اور وہ اس منع کرنے میں مقصیب و مشاب ہیں۔ اللہ تعالیٰ حق گوئی کی دولت عظمیٰ ہر مسلمان خصوصاً علماء دین کو نصیب فرمائے آمین یا رب العالمین بے کرہ انقی الکریم الامین صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ اجمعین برکتک یا ارحم الراحمین۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانس و العین الاسلامی دی بگ

۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۲ھ - ۱۸ ستمبر ۱۹۹۲ء

کیا ہر اذان کا جواب واجب ہے؟

مسئلہ ۸۴۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کیا ہر اذان کا جواب دینا چاہیے یا صرف ان اذانوں کا جو نمازوں کے لئے دی جاتی ہیں؟ اس مسئلہ کو کئی مولویوں سے ہم نے دریافت کیا تو مختلف جواب ملنا ہے۔ بعض نے کہا کہ اذانوں کا جواب علیٰ طور پر دینا واجب ہے یعنی اذان سن کر مسجد کے لئے رولز ہونا یا اذان کے بعد نماز میں مصروف ہو جانا۔ لیکن آئندگی کی اذان یا فوہود کے کافوں میں اذان یا بعد دفن عند القبر کی اذان کے بعد چونکہ کوئی نماز یا جماعت نہیں ہے لہذا اس کا جواب بھی نہیں سوال یہ ہے کہ یہ جواب صحیح ہے یا نہیں؟ محمد شہیر خاں بخش ہاردرویک، ہالینڈ

الجواب: هو الهادي الى الصواب

جواب اذان سے متعلق احادیث متبرکہ کو اتنی عام ہیں کہ ان کا ظاہری تفت اضاتام

اذانوں کے جوابوں کو بھی ثابت کرتا ہے۔ اور جواب اذان کا وجوب عند الفقہاء قولی طور پر بھی روشن ہے چنانچہ بحر الرائق ص ۲۹۵۔ درمختار ص ۲۷۷ اور عالمگیری ص ۲۹ وغیرہ کتب فتاویٰ میں ہے والظاهر وجوبہا باللسان لظاہر الامر فی حدیث اذا سمعتمہم المؤذن فقولوا مثل ما یقول الخ کہ ظاہر مذہب یہی ہے کہ اذان کے جواب کا وجوب قولی طور پر ہے جیسا کہ حدیث پاک کے ظاہری الفاظ دلالت کرتے ہیں کہ ”جب تم مؤذن کی آواز سنو تو ویسے ہی کہو جیسا کہ وہ کہتا ہے۔“

بہر حال یہ حکم وجوبی ہوا استصحابی لیکن کس خاص اذان کے ساتھ مقید نہیں ہے تو بے دلیل شرع اسے اذان نماز کے لئے متعین کر دینا بے اصل ہے۔
ہم اسے معتد علیہم مفتیان کرام کی آرائیں ہیں کہ خواہ آندھیں کے وقت کی اذان ہو یا نومولود کے کان میں دئی جانے والی۔ یا پھر دفن میت کے بعد کہی جانے والی اذانیں سب کا جواب دینا اس شخص پر ہے جو مؤذن کی آواز سن رہا ہے۔
فتاویٰ شامی ص ۳۶۹ میں ہے۔

هل یجب اذان غیر کیا نماز کے علاوہ والی اذانوں کا بھی جواب دینا
الصلوٰۃ کا الاذان للمولود ہے جیسے بچہ کی ولادت کے وقت کی اذان کلامیں
لما رآ لا یمتد والظاهر نے اپنے ائمہ کرام کا اس سلسلہ میں کوئی ارشاد نہیں
نعم ولذا یتلفت فی دیکھا لیکن ظاہر یہی ہے کہ ان سب کا بھی جواب دینا
حیثلیتہ کما مر چاہئے اور اس طرح ہر اذان میں حتیٰ علی الصلوٰۃ
وهو ظاہر الحدیث اور حتیٰ علی الفلاح کے وقت دایم یا نہیں پڑتا چاہئے

یہی ظاہری الفاظ حدیث کا مفاد ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ علماء اہل حق و سادۃ ائمہ اربعہ کے مطروحات پر ہمیں کمال احترام ہے

اذان سے قبل درود و سلام

مسئلہ ۸۷۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

یورپ کی اکثر مسجدوں میں اذان پکارنے سے پہلے مؤذن " الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا نبی اللہ بلند آواز سے کہتا ہے مسجد میں موجودہ حضرات بھی مؤذن کا ساتھ دیتے ہوئے ان کلمات کی تکرار کرتے ہیں۔۔۔۔۔ پھر اس کے بعد مؤذن اذان پکارتا ہے جس کا جواب حضار مسجد دیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اذان یا تکبیر اقامت سے پہلے مذکورہ صلوٰۃ و سلام پڑھنا کیا از روئے شرع درست ہے یا ناجائز و حرام؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ اذان کا جواب صرف مسجد میں موجود لوگوں پر ضروری ہے یا دوسرے مسلمان پر بھی؟

بینوا و توجروا
محمد الیاس بولن ایڈیٹر جنرل۔ بالینٹ

ترجمہ: ہوا الہادی الی انصواب۔
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ گرامی میں مطلقاً درود و سلام پڑھنے کا حکم قرآن مجید میں موجود ہے۔ اس حکم میں کسی خاص ہمتیت یا وقت کی ممانعت نہیں ہے۔ اور حکم مطلق کو اپنی طبیعت سے مفید کر دینا اہل ایمان کا مشیوہ نہیں۔ اذان و اقامت کے وقت درود و سلام پڑھنے کی اباحت و حجاز کے لئے اسی قدر کافی ہے کہ اس کی ممانعت شریعت میں نہیں۔ اور اباحت و حجاز میں نیت کی وجہ سے استحباب کے دائرہ میں آجاتا ہے لہذا اس کے کہنے میں کوئی حرج نہیں کہ اذان سے پہلے یا بعد میں درود و سلام کا پڑھنا یا تکبیر اقامت سے پہلے پڑھنا مستحب ہے۔

جو اس کے عدم حجاز یا حصرام ہونے کا مدعی ہے دلائل و براہین کا پیش کرنا اس پر لازم ہے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام اَلْتَّيْبَةُ عَلَى الْمَدْعَى الْوُحَاوَا بُرْهَانُكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔

اذان کا جواب صرف مسجد میں حاضر باش مسلمانوں ہی پر نہیں بلکہ جو بھی مسلمان اذان کے کلمات سنیں سب پر جواب دینا ضروری ہے۔ ہاں اگر متعدد اور مسلسل اذانوں کی آوازیں آرہی ہوں تو صرف پہلی اذان کا جواب دینا ضروری ہے اور بس۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری عفا عنہ اسلامک فرائڈلینڈز پندرلینڈ
۲۲ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

نام اقدس سکرانگوٹھا چومنا

مسئلہ ۸۸۸: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اذان یا اقامت میں نام اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سکرصلوٰۃ و سلام پڑھنا اور انگوٹھوں کو چوم کر انھوں سے لگانا از روئے شرع شریف جائز و درست ہے یا نہیں؟ بعض حضرات اس پر عامل ہیں اور بعض حضرات منع کرتے ہیں دونوں میں کون صحیح ہے؟ حالت نماز یا حالت غلبہ میں اگر نام مبارک سنا جائے تو سننے والوں کو درود شریف پڑھ کر انگوٹھوں کو چومنا اور انھوں سے لگانا کیسا ہے؟ بعض لوگ فاتحہ اور ایسا ہی ثواب کے وقت تو قرآن مقدس کی مختلف با فضیلت آیات مبارکہ پڑھیں باقی ہیں اس میں نام مبارک آتا ہے اس وقت نام مبارک سکر درود پڑھنے اور انگوٹھوں کو چومنے انھوں سے لگانے کو منع کرتے ہیں کیا یہ منع کرنا صحیح ہے۔ امید کہ ہر ایک سوال کا علیہ و علیہ جواب عطا فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔ سائل: عبدالرؤف نورانی، پتہ: پورہ کھنجر، پٹیہیم ۲۷، راجستھان ۳۶۲۲۲

۸۸۹ جواب: ہوا نہادی الی الصواد
(ع) اذان و اقامت کے کلمات میں اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ سکر درود و سلام پڑھنا پھر انگوٹھوں کو چوم کر انھوں سے لگانا صرف جائز و درست بلکہ مستحب و مندوب اور ہمارے اسلاف علیہ السلام کا محبوب عمل ہے۔
فتاویٰ شامی باب الاذان کتاب الصلوٰۃ میں ہے۔

یستحب ان یقال عند سماع
الاولی من الشہادۃ "صَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ" وعند الثانیۃ
منہا "قَرَّبْتُ عَيْنِيْ بِكَ يَا رَسُوْلَ
اللّٰهِ" ثُمَّ یَقُوْلُ "اللّٰهُمَّ مَتِّعْنِ
بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ" بعد وضع ظفری
مستحب ہے پہلی بار اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ
اللّٰهُ سَنَنْتِ وَرَبَّكَ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ
اور دوسری بار اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ
سَنَنْتِ وَرَبَّكَ قَرَّبْتُ عَيْنِيْ بِكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ کہے
پھر دونوں انگوٹھوں کے ناخنوں کو دونوں
انگوٹھوں پر رکھ کر اَللّٰهُمَّ مَتِّعْنِ بِالسَّمْعِ

الْاِبْهَامَيْنِ عَلَى الْعَيْنَيْنِ فَاتَتْهُ وَالْبَصَرُ كَيْفَ جَوَابًا كَرِهَ كَمَا حَضَرَ اَقْدَس
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَكُونُ قَائِدًا اِلٰى اِنِّى صَلَّيْتُ عَلَى سَلَمٍ لَمْ يَفْرَا يَا كَرِيْمُ اِسْكِنِي قِيَادَتِ
الْجَنَّةِ (۲۹۳) (رشیدیہ) فرماؤں کا بہت کى طرف جاتے ہیں۔۔۔

اگر آپ کو اس کا تفصیلی جواب چاہئے تو اعلیٰ حضرت عظیم البرکات امام احمد رضا
فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کا رسالہ مبارکہ ”تقبیل الایہامین“ کا مطالعہ دیجیے جو فتاویٰ
رضویہ شریف میں شامل ہے۔

(۲) جو حضرات نام اقدس حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سنکر درود پاک
پڑھتے انگوٹھوں کو چومتے اور آنکھوں سے لگاتے ہیں وہ بشارت بالاندکوروہ کے انشاء اللہ
تعالیٰ مستحق ہوں گے۔ قیامت کے دن دخولِ جنت کے لئے مالکِ جنت ساتی کوثر صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان کی قیادت فرماتے ہوئے جنت میں لے جائیں گے اور جو اس
سے منع کرتے ہیں وہ بشارت بالاسے محروم رہیں گے صحیح وہ ہے ہوا سلاف کو ائمہ علیہم
حضرات کی روش پر عمل رہا ہے۔ اور غلط وہ ہے جو ان کا مخالف ہے۔

(۳-۲) حالت نماز، تلاوتِ قرآن پاک، خطبہ جمعہ وغیرہ میں خاموش رہنے اور
قرآن کو سننے کا حکم ہے۔ وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْ لَهُ وَاَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ
مُرْحَمُونَ۔ جب قرآن پاک کی تلاوت کی جائے تو اسے غور سے سناؤ اور خاموش رہو۔
تا کہ تم کئے جاؤ۔۔۔ اذا خرج الایہام رای للخطبة، فلا صلوة ولا کلام
خطیب جب خطبہ دینے کے لئے منبر پر آجائے تو اس کے بعد نہ کوئی نماز ہے نہ ہی کوئی
بات چیت ہے۔

اگر کوئی شخص تلاوت کے وقت یا حالت نماز میں درود و سلام پڑھنے لگا پھر
انگوٹھوں کو چومے اور آنکھوں سے لگانے لگا تو قرآنی حکم کے خلاف عمل ہوا جو حرام ہے۔
یہی کام اگر خطبہ کے درمیان واقع ہوا تو حکم شرع اور آداب خطبہ کے خلاف ہوا جو ناجائز ہے
لہذا جہاں جہاں ممانعت شرعی موجود ہے وہاں درود و سلام پڑھنے اور تقبیل الایہامین
سے گریز کیا جائے گا اور جہاں شرع نے منع نہیں فرمایا وہاں اس پر عمل ہوگا کہ مستحب ہے۔

جو لوگ قل شریف کے وقت یا خطبہ کی اذان کے وقت یا خطبہ نماز کے دوران ان باتوں سے روکتے ہیں صحیح کرتے ہیں کہ شریعت اسلامیہ میں منع فرمایا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ، اسلامک فونڈیشن فیدرلینڈ ۴

۵ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

کھاتے وقت اذان کا جواب دینا

۸۸۱ھ :- کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ اگر اذان کے وقت کوئی مسلمان کھانا کھاتے، افطاری کرنے، یا بیعت، الخلاء کے اندر قضاے حاجت میں مصروف تھا تو اس اذان کا جواب کس طرح اور کب دینا چاہیے۔ یا اسے اذان کا جواب دینے کی حاجت نہیں؟ جواب بالموافق دیکھ شکریہ کا موقع دیں۔

نور الاسلام بٹ، آسٹریڈوم اوسٹ۔ بالینڈ

۹۶۶ الجواب ————— هو الہادی الى الصواب

یہ سب اعذار شرعی ہیں لہذا ان لوگوں کو اذان کا جواب نہیں دینا چاہیے۔ ہاں اگر کھانا کھانے، افطاری کرنے اور قضا و حاجت سے وہ اذان کے فوراً بعد فائز ہو گئے ہوں تو جواباً بالکلمات اذان کو کہہ لیں اور اگر دیر سے فائز ہوئے ہوں تو جواب دینے کی حاجت نہیں ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی نے درمختار کی شرح رد المحتار میں لکھا۔

هل يجب بعد الفرائض من هذه الاعذار شرعی کے قتم ہونے کے بعد کیا معذورین المذکورات ام لا یعنی انہ اذ جواب دیں گے یا نہیں؟ جواباً فرماتے ہیں کہ اگر لم یطل الفصل فتح و انت اذان ہوئے زیادہ دیر نہیں گذری تو جواب طال فلا۔ در المختار کتاب الصلوة بالاذان دیں گے۔ اور اگر زیادہ دیر گزر گئی تو جواب نہیں دیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، مجلس علماء و نیرد رلینڈ ۴

۵ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

تکبیر اقامت ایٹھکر سے یا کھڑا ہو کر؟

مسئلہ ۸۸۲: کیا فرماتے ہیں علمائے حقانی و مفتیان ربانی کثر اللہ تعالیٰ انہام۔ اس مسئلہ میں کہ سورینام سے ہم لوگ البیضاء کو تقیم ہو گئے ہیں لیکن سورینام یا البیضاء میں سینوں حنیفوں کی کسی مسجد میں ہم لوگوں نے نہیں دیکھا کہ تکبیر اقامت کے وقت امام یا مؤذن نماز کے لئے کھڑے رہتے ہیں۔ سبھی حضرات حق علی الصلوٰۃ سننے کے بعد کھڑے ہوتے ہیں اور اقامت تکبیر سے پہلے اپنی صفوں کو درست کر لیتے ہیں۔ پھر بھی امام صفوں کی درستی کی تاکید فرما کر نماز شروع کر دیتے ہیں..... ادھر چند برسوں سے جبکہ ہم لوگوں نے ہندوستان آنا جانا شروع کیا ہے تو وہاں دیکھا کہ کشنوں کی بعض مسجدوں میں تکبیر اقامت کے وقت امام و مقتدی بیٹھے رہتے ہیں اور حق علی الصلوٰۃ کے وقت نماز کے لئے کھڑے ہوتے ہیں اور بعض مسجدوں میں دیکھا کہ امام و مقتدی سب ہی تکبیرات سے پہلے ہی کھڑے ہو جاتے ہیں بلکہ جب تک امام اپنی جگہ پر کھڑے نہیں ہوتا ہے اس وقت تک تکبیر شروع نہیں کی جاتی ہے۔ ان لوگوں سے پوچھنے پر معلوم ہوا کہ وہ حضرات بھی سنی ہیں قادیانی یا غیر مسلم نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کئی حضرات ہونے کے اعتبار سے ہم لوگوں کا عمل صحیح ہے یا ہندوستان میں بعض مدعیان سنی کا؟ اگر دلائل شرعی کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں تو ہمارے وثوق و اطمینان قلبی کا زیادہ باعث ہوگا۔ ویسے آپ فرمائی ہیں ہاں۔ نہ میں بھی جواب دیکر سبکدوش ہو سکے ہیں اور ہمیں مطالبہ دلیل کا حق نہ ہوگا۔

لفظ المستفتی حاجی محمد ابراہیم صاحب دہل
صدر "انجمن" فیض الاسلام دی ہریک البیضاء

۸۹۷ الجواب ۱۰۱۰ هو الهادی الى الصواب

ضابطہ شرعی، عبارات فقہیہ اور سنّت سنیہ حضرات صحابہ کرام و اسلاف عظام کے مطابق آپ لوگوں کا عمل صحیح و مستحب ہے اور جن مدعیان سنیت کا اپنے ذکر کیا کہ ان کا عمل غیر صحیح اور مکروہ ہے۔

جہاں تک مسئلہ مذکورہ کے دلائل شرعیہ و عقلیہ کا سوال ہے تو اس سلسلہ میں

درجنوں کنائیں دلائل شرعیہ سے معمور ہیں۔ بندہ ناچیز نے بھی ”احیاء سنت“ نامی رسالہ

میں اس مسئلہ کو مدلل کیا ہے۔ من شاء فلیرجع الیہا
 تکبیر اقامت کہنے کی مختلف صورتیں ممکن ہیں جیسے تکبیر و امام ایک ہی شخص ہو یا تکبیر
 امام کے علاوہ ہو اور ٹوٹا ایسا ہی ہوتا ہے (پھر یہ کہ تکبیر کے وقت امام مسجد میں ہو یا مسجد
 سے باہر پھر تکبیر کے وقت امام مصلیٰ امامت پر مصلیوں مقتدیوں کے سامنے سے آئے یا
 پیچھے یا اعلیٰ بطل سے یہ ساری صورتیں ممکن ہیں۔

اگر تکبیر و امام ایک ہی شخص ہے تو جب تک تکبیر کے کلمات پورے طور پر ختم نہ ہو جائیں
 نہ امام مصلیٰ امامت پر ٹپ سے اور نہ مقتدی نماز کے لئے کھڑے ہوں۔

فتاویٰ ہندیہ جز اول مطبوعہ کوئٹہ پاکستان ص ۵۵ میں ہے۔

وان كان المؤذن والامام واحداً اگر مؤذن اور امام ایک ہی شخص ہو اور وہ تکبیر
 فان استام فی المسجد فالتقوم اقامت مسجد کے اندر کہہ رہا ہے تو حاضرین اس
 لا یقومون ما لم یفرغ من وقت تک کھڑے نہ ہوں جب تک وہ تکبیر اقامت
 الائمة الی سے فارغ نہ ہو جائے۔

اور اگر تکبیر و امام علیحدہ علیحدہ دو شخص ہیں تو تکبیر کے وقت امام مسجد میں موجود ہے
 یا نہیں؟ اگر موجود نہیں ہے اور تکبیر شروع ہو گئی پھر امام مصلیٰ امامت پر حاضرین کے سامنے
 سے آیا جیسا کہ مسجد نبوی شریف وغیرہ مساجد میں اس کا اہتمام ہے۔ تو جیسے ہی امام پر
 حاضرین کی نگاہ پڑے سارے حاضرین کو بیک وقت کھڑا ہو جانا چاہئے۔ علامہ ابو بکر بن مسعود
 کاسانی بدائع الصنائع میں تحریر فرماتے ہیں۔

ثم ان دخل الامام من قدام پھر اگر امام صفوں کے سامنے سے داخل ہو تو
 الصفوف فکما راوا فقاموا جس وقت مقتدی امام کو دیکھیں کھڑے ہو جائیں
 لانه کما دخل المسجد قام اسلئے کہ جب امام مسجد میں داخل ہو گیا تو وہ امامت
 مقام الامامة الی کی جگہ پر پہنچ گیا۔

اور فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ کوئٹہ پاکستان الجز الاول ص ۵۵ میں ہے۔

وان كان الامام دخل المسجد
من قدامهم يقومون كما
راوا الامام الخ
اور اگر امام مسجد کے اندر منقولہ کے آگے سے
داخل ہوا تو سارے مقتدی کھڑے ہو جائیں
جیسے ہی امام کو دیکھیں۔

پھر اگر امام اور مقتدی سب ہی مسجد میں موجود ہیں اور کبوتر نے تکبیر کو نثار شروع کر دیا
تو ابتدا تکبیر کے وقت کھڑا ہونا نہیں چاہئے بلکہ جب تکبیر کی علی الصلوٰۃ یا حتی علی الفلاح پر
پہنچے تو امام و مقتدی سب ہی کو نماز کے لئے کھڑا ہو جانا چاہئے یہی عبارات فقہیہ کا مفاد
یہی مضابطہ شریعہ اور یہی صحابہ و اسلاف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی سنت مستحبہ ہے۔

فتاویٰ عالمگیری المعروف فتاویٰ ہند ج ۱۲ اول ص ۵ مطبوعہ کوئٹہ پاکستان میں ہے۔
وان كان المؤذن غير الامام
وكان القوم مع الامام في المسجد
فانه يقوم الامام والقوم اذا
قال المؤذن حي على الفلاح
عند علماءنا الثلاثة و
هو الصحيح۔
اور اگر مؤذن (اور تکبیر اقامت کہنے والا) امام کے
سوا کوئی دوسرا شخص ہے اور سارے نمازی امام
کے ساتھ مسجد میں موجود ہوں تو تمام مقتدیوں کے
ساتھ امام نماز کیلئے اس وقت کھڑا ہو جب مؤذن (تکبیر)
کی علی الفلاح کہے۔ ہمارے تینوں علماء، امام اعظم رحمہ اللہ
قاضی الاسلام امام یوسف مدظلہ و مذہب امام محمد
کے نزدیک اور وہی صحیح ہے۔

فقد كثر مشهور كتاب در مختار میں ہے۔

والقيام لاجام ومؤتمعين قيل
حي على الفلاح خلافا للزفر
فبعد لا عند حي على الصلوٰۃ
فقد كثر مستند كتاب "ملتقى الأئمة" اور اسکی شرح "مجمع الأنهر" میں ہے

واذا قال المؤذن في الإقامة حي على
الصلوٰۃ قام الامام والجماعة عند
علمائنا الثلاثة
جب مؤذن اقامت میں حي علی الصلوٰۃ کہے تو
اس وقت امام اور جماعت کے لوگ کھڑے ہوں
ہمارے تینوں اماموں کا یہی مذہب ہے۔

کنز الدقائق میں اس عمل کو مستحب کہا گیا ہے۔

قوله والقيام لانه امر به يستحب
یعنی حتیٰ علی الفلاح پر کھڑا ہونا اسلئے ہے کہ اقامت
المسارعة الیہ اطلغہ فی شمل
کہنے والے نے اقامت کا حکم دیا ہے تو کھڑے ہونے
الامام والمأموم ان كان الامام
کیلئے اس وقت امام و مقتدی کو بلدی کرنا مستحب ہے حکم
بقرب المحراب
اس وقت ہے جب امام مصلیٰ امامت کے قریب موجود ہو۔

اور اگر مقتدی حضرات مسجد میں موجود ہیں مگر امام موجود نہیں ہے اور تکبیر اقامت شروع
ہوگئی پھر امام مقتدیوں کے پیچھے یا اعلیٰ منہل سے مسجد میں داخل ہوا تو ایسی صورت میں
کھڑے ہوئے کیلئے تکبیر کے ختم ہونے یا تکبیر کے حتیٰ علی الصلوٰۃ یا حتیٰ علی الفلاح
کہنے کا اشتغال نہیں کیا جائے گا بلکہ امام جس جس صف سے گزرتا ہوا مصلیٰ امامت پر
پہنچے گا ان صفوں کے مقتدیوں کو امام کو دیکھتے ہی کھڑا ہو جانا چاہئے۔

ورمنا کتاب الصلوٰۃ میں ہے۔ فقیوم
اگر امام مسجد میں نہیں ہے بلکہ اقامت کے وقت باہر
کل صف ینتھلی الیہ الامام
سے مسجد میں داخل ہوا تو جس صف کے قریب گزرتا ہے
علی الاظهر
اس صف والوں کو چاہئے کہ کھڑے ہو جائیں۔ قولنا نظر ہی ہے

اور بذلح الصنائع کتاب الصلوٰۃ مطبوعہ مصر ص ۲۱ میں ہے۔

وان دخل من وراء الصفوف
اور اگر امام تکبیر اقامت کے وقت صفوں کے پیچھے
فالصحيح انه كلما جا وزصفنا
سے مسجد میں داخل ہوا تو صحیح یہ ہے کہ جس صف
قام ذلك النصف
کے پاس گزرے اس صف کے لوگ کھڑے ہو جائیں
انہیں میں دو باتوں کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں تاکہ اجمالی طور پر رکھی مگر جواب مکمل
ہو جائے اور مسائل کی سمجھ میں پوری طرح بات آجائے۔

بعض ائمہ احناف کے نزدیک حتیٰ علی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہونے کا حکم ہے
جبکہ بعض ائمہ احناف کے نزدیک حتیٰ علی الفلاح کے وقت کھڑے ہونے کا قول ہے۔ ان
دونوں قولوں میں درحقیقت کوئی اختلاف و معارضت نہیں ہے۔ بلکہ حتیٰ علی الصلوٰۃ پر کھڑا
ہونا شریع کرے اور حتیٰ علی الفلاح پر پوری طرح کھڑا ہو جائے پس دونوں قول پر عمل

ہو جائے گا۔ اگر اٹھنے میں جلدی ہوگئی جب بھی صحیح مذہب پڑھل ہوا اور تاخیر ہوگئی جب بھی
 پڑے اگر کوئی نمازی مسجد میں اس وقت داخل ہوا کہ تکبیر نے نیکی کہن شروع کر دی ہے
 تو آیا وہ دوسرے نمازیوں کے اٹھنے کا انتظار کھڑے کھڑے کرے یا بیٹھ جائے اور دوسرے
 نمازیوں کے ساتھ حتیٰ علی الصلوٰۃ یا حتی علی الفلاح پر کھڑا ہو؟ اس سوال کے جواب میں
 فقہاء اسلام نے فرمایا کہ اسے کھڑے کھڑے نماز کے شروع ہونے کا انتظار کرنا مکروہ ہے
 اسے چاہئے کہ ایسی صورت میں وہ مسجد کے اندر داخل ہوتے ہی بیٹھ جائے اور جب تکبیر
 حتیٰ علی الصلوٰۃ پورے پہنچے تو وہ کھڑا ہو۔

فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مکتبہ ماجدیر پاکستان جزا اول ص ۵۵ میں ہے۔

اِذَا دَخَلَ الرَّجُلُ عِنْدَ الْاِقَامَةِ اگر کوئی نمازی مسجد کے اندر تکبیر اقامت کے وقت
 یكْرَهُ لَهُ الْاِنْتِظَارَ قَائِمًا وَلٰكِنْ داخل ہوا تو اس کے لئے نماز کے شروع ہونے کا انتظار
 يَفْعَلُ شَيْئًا يَقُومُ اِذَا بَلَغَ الْمُؤَذِّنُ کھڑے ہو کر کھڑا کھڑا ہے۔ بلکہ وہ بیٹھ جائے پھر اس وقت
 قَوْلُهُ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ كَذَا فِی کھڑا ہو جب مؤذن تکبیر میں حتیٰ علی الفلاح کہے
 المصنوعات۔ ایسا ہی مصنوعات میں ہے۔

میں نے آپ کے سوال کے جواب میں یہ بھی کہا ہے کہ تکبیر اقامت کے وقت بیٹھ رہنا
 اور جیٹلان کے وقت کھڑا ہونا سنت سلف اور سنت صحابہ ہے اُس کا سنت سلف ہونا
 تو عبارت فقہیہ بالا سے ثابت ہے۔ باقی رہا سنت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہونا تو اس سلسلہ
 میں عمدۃ القاری شرح بخاری کتاب الاذان۔ باب حتی یقوم الت اس مطبوعہ بیروت
 ص ۱۵۰ جلد ۲ کی یہ عبارت سامنے ہونی چاہئے فرماتے ہیں۔

وَكَانَ النَّسْرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُومُ کہ حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز کے
 اِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ قَدْ قَامَتْ اِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ قَدْ قَامَتْ اِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ قَدْ قَامَتْ
 الصَّلٰوةُ۔ اَلْ

یہ وہی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں جنہوں نے مسلسل دس سال تک
 حضور پرورد سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت کرنے کا شرف حاصل کیا اور

آپ کے شہادت پر مولائے فیضیاب ہوتے ہے۔ ان سے ایک ہزار دو سو چھیاسی حدیثیں روایت ہیں۔ صرف بخاری و مسلم نے ان سے ایک سو اڑسٹھ حدیثیں لیے کاغذ حاصل کیا ہے یہی وہ صحابی رسول ہیں جن کی آل اولاد حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مقبول دعاؤں کی چھاؤں میں پھلتی پھولتی رہی۔ آپ کے سامنے آپ کی اولاد کی تعداد تقریباً سو تھی۔ آپ بصرہ میں مقیم وہ آخری صحابی ہیں جن کی وفات ۹۱ھ میں ہوئی جن سے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بار بار ملاقات کا شرف حاصل فرمایا۔ (تہذیب، تذکرۃ الحفاظ)

عمدۃ القاری شرح بخاری کے اسی صفحہ کی ایک اور عبارت ذہن نشین کیجئے۔

فرماتے ہیں۔

وفی المصنف کواہشام یعنی اور مصنف میں ہے کہ حضرت ہشام بن عسروہ ابن عروہ ان یقوم حتی یقول مکروہ سمجھتے تھے۔ اقامت کے وقت قدامت الصلوٰۃ سے پہلے کھڑے ہوئے کہ۔

مختصر یہ کہ صحابہ کرام سے لیکر ائمہ متاخرین بلکہ صاحبانِ فناء کی حضرات تک کسی نے یہ قول نہیں کیا کہ تکبیر اقامت کے شروع ہی سے نماز کے لئے کھڑا ہونا چاہئے اور یہ بھی نہیں کہا کہ حق علی الصلوٰۃ یا اس کے بعد کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ ہاں یہ ضرور کہا گیا ہے کہ تکبیر اقامت کے وقت امام اور مقتدی بیٹھے رہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حق علی الصلوٰۃ یا حق علی الفلاح سے پہلے یا قدامت الصلوٰۃ سے پہلے کھڑا ہونا مکروہ ہے۔۔۔۔۔ اس کرامت سے بچنے کے لئے ان تینوں قولوں میں سے کسی ایک پر عمل کر لینا گویا استحاب کے ثواب کا مستحق ہو جاتا ہے۔ اس مسئلہ میں دیوبندی مذہب کے لوگ کچھ زیادہ ہی شدت برت رہے ہیں کیونکہ ان کے بعض مولویوں نے مضمون کو سیسہ جی کرنے کا بہانہ بنا کر تکبیر اقامت کے شروع وقت سے ہی کھڑے رہنے کی اجازت دیدی ہے۔ جیسا کہ مولوی اشرف علی کے بعض فتاویٰ مولوی محمد شفیع دیوبندی کے ”رفع الملامہ عن القیام عند اول الاقامہ“ اور مولوی رشید احمد لدھیانوی کے ”ارشاد الانام بحواب ازالۃ الاولیام“ رسالوں سے

ظاہر و باہر ہے۔ لیکن میں دیوبند مدرسہ کے ایک سابق مفتی اور استاذ الادب مولوی اعجاز علی دیوبندی کی ایک ایسی عبارت پیش کر دوں جو ”مدعی لاکھ پر بھاری ہے گواہی تیری“ ثابت ہو اور دیوبندیوں کے لئے راجہ فرامسود ہو جائے۔

نور الایضاح مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۱۷۷ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ

قوله والقیام ای ومن الادب قوم اور امام اگر محراب کے قریب ہی (یعنی قیام القوم والامام ان کا حاضر) مسجد میں موجود تھیں تو ادب میں سے یہ بقرب المحراب وقت قول چکدہ اقامت بگھڑا لے کے قول تعالیٰ علی المقیم حتی علی الفلاح لانت انتظر بگھڑے ہوں کیونکہ اقامت کہنے والے المقیم فی ضمن قوله هذا کے اس قول کے ضمن میں قیام کا حکم موجود ہے امر بالقیام فیجاب پس اس کا جواب دو (علماً)

خدا کا شکر ہے دیوبند مدرسہ کے استاذ الادب کوئی علی الفلاح کے وقت امام و مقتدی کے کھڑے ہونے کو ادب و مستحب کہنے کی توفیق تو ملی۔ کاش کہ اس ادب کو حاصل کرنے کے لئے اس مسئلہ کے اختلاف کو ختم کر دیا جاتا۔ واللہ تعالیٰ الموفق الی الصواب۔

محمد عبد الواحد قادری غفرلہ، اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۹ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

مسجد اور اس کے متعلق مسائل

مشئلہ ۱۸۸۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک جگہ مسلم آبادی کے درمیان ایک چھوٹی سی مسجد تھی لیکن آہستہ آہستہ آبادی بڑھتی گئی اور تازیوں کے لئے مسجد تنگ ہوتی گئی ایرسات اور گرمی کے موسم میں خساڑیوں کو ادائے نماز میں بیکہ تکلیف ہونے لگی اور آبادی ایک جانب اتنی بڑھ گئی کہ وہ مسجد آبادی کے کنارہ پر آگئی مسلمانوں کی متفقہ رائے سے موجودہ آبادی کے درمیان ایک وسیع و عریض

مسجد کی بنیاد ڈال دی گئی ہے اور اس کی تعمیر بھی شروع ہو چکی ہے۔ یہاں کی مسلمان آبادی کو مندرجہ ذیل سوالوں کے جوابات شرعی طور پر درکار ہیں اور یہ کہ پہلی فرصت میں مدلل جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

۱۔ ایک مسجد کے ہوتے ہوئے اگرچہ وہ نمازیوں کے لئے تنگ ہو دوسری مسجد کی تعمیر جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ پرانی مسجد جو تنگ اور ناکافی ہے کہ کو شہید کر کے اس جگہ دینی مدرسہ یا اسکول یا پنجائت گھر کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۳۔ پرانی مسجد کے کارآمد اور بوسیدہ مسلمانوں کو بیچنا، خریدنا اور اپنے مکان وغیرہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

۴۔ فروخت شدہ مسلمان کی رقم نئی مسجد یا اسلامی مدرسے میں دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

۵۔ نئی مسجد میں جو ایکٹر ٹک پٹکھے اور روشنی کا انتظام کیا گیا ہے کیا اس کے پٹکھے اور دوسرے مسلمان ضرورت کے وقت امام صاحب یا مسجد کے دیگر افراد اپنے گھر لے کر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

محمد صبیح الزماں خان شیب پور جہڑیہ الہند

۶۸ الجواب هو الهادی الى التصواب

۱۔ مسلمانوں کے اعداد و شمار اور اسکی ضرورت کو دیکھتے ہوئے ایک آبادی میں متعدد مسجدیں تعمیر ہو سکتی ہیں۔ لیکن اس بات کا خیال ہمیشہ رکھنا چاہئے کہ دوسری مسجد کی تعمیر کہیں پہلی مسجد کی دیرانی کا سبب نہ بن جائے۔ خدا نخواستہ اگر ایسا ہو تو دوسری تیسری مسجدوں کی تعمیر حرام ہوگی کہ یہ مسجدیں پہلی مسجد کی دیرانی و خرابی کا سبب بن گئیں

فَالْبَارِكُ وَتَعَالَى

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ
اللّٰهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ
وَسُئِلَ فِي حَذَائِبِهَا

اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو مسجدوں
میں ذکر الہی سے منع کرے اور اس کی
خرابی میں کوشش۔

وَسَعَىٰ فِي حَرِّهَا " ویرانی میں کوشش کرنا " کی تفسیر معتمد علیہم مفسرین کرام کے نزدیک یہ ہے کہ یا تو مسجد کو منہدم کر دیا جائے یا اسے نمازیوں سے محروم (مغل) کر دیا جائے۔ چنانچہ تفسیر جلالین اور تفسیر بیضاوی میں ہے "وَسَعَىٰ فِي حَرِّهَا" ای بالہدم اوالتعطیل " وہو اعلم

۱؎ جب کوئی جگہ ایک مرتبہ مسجد شرعی کے حکم میں آگئی تو وہ ہمیشہ کے لئے مسجد رہ جاتی ہے اب اس کو ویران کرنا اسے مسمار کر کے اس جگہ کوئی دوسری عمارت بنانا خواہ وہ نماز گاہ ہو دفاعتہ کے نام سے ہو یا اسکول و پنچایت کے نام سے حرام بدلنا حرام ہے۔ چنانچہ ہدایہ، فتح القدیر و مختار شامی اور فتاویٰ عالمگیری میں (یہ عبارت در مختار کی ہے)

ولو خرب ما حوله واستغنى عنه اور اگر کسی مسجد کا محول دار و گردم ویران رہے باقی مسجداً عند الامام ہو جائے (مسلمانوں سے قال ہو جائے) پھر بھی ابتداً الی قیام الساعة و امام اعظم کے نزدیک اسکی مسجدیت قائم آتی است بلہ یفتی ۱؎ اور یہی قول مفتی ہے۔

سوالنامہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس آبادی میں مسلمانوں کی کثرت ہے لہذا پیرانی مسجد کے محول میں جو مسلم آبادی ہے ان پر لازم ہے کہ وہ پنجوقتہ نمازوں سے اس کو آباد و مہمور رکھیں۔ ورنہ اس سزا کا انتظار کریں جو مسجد کو ویران کرنے والوں سے متعلق قرآن پاک میں بتائی گئی۔

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔ آخرت میں بڑا عذاب۔ وہو اعلم

۲؎ صحیح حدیث پاک میں اضافۃ المال (مال کو برباد کرنے) سے منع فرمایا گیا ہے (بخاری ۹۵۸) لہذا پیرانی مسجد کا جو استعمال شدہ چڑا نا سامان ہے، یا جو مال بوسیدہ ہو گیا ہے اگر کوئی مسلمان اسے خرید کر کسی پاک جگہ میں لگاتا چاہے تو خرید بھی سکتا ہے اور مقام اہانت سے بچکر اسے لگا بھی سکتا ہے۔ اور نیت خیر کے ساتھ مسجد کی نفع رسانی کے لئے اسے بیچا بھی جاسکتا ہے۔

لیکن مسجد کے سامانوں کی خرید و فروخت کوئی فرد واحد اپنی مرضی سے نہیں کر سکتا ہے۔ بلکہ یہ کام مسجد کی کمیٹی کے آپسی صلاح و مشورے سے ہو یا قاضی شہر کی اجازت سے اگر قاضی شہر نہ ہو تو اعلم علماء بلد کی اجازت سے۔ پھر اگر فروخت شدہ اشیاء سے حاصل شدہ رقم کی ضرورت پُرانی ہی مسجد کو ہو تو اولاً اس رقم کو پرانی ہی مسجد میں لگائی جائے اور اگر اس رقم کی حاجت پُرانی مسجد کو نہیں ہے تو اس کو نئی مسجد میں بھی لگا سکتے ہیں۔
فتاویٰ شامی ص ۱۵ جلد ۳ میں ہے۔

قیبایع نقضہ باذن القاضی تو مسجد کا پُرانا سامان قاضی کی اجازت سے و بصرف ثمنہ الی بعض بیچ دیا جائے اور اس کی موصولہ قیمت مسجد المساجد میں لگا دی جائے۔

ہدایہ مع فتح القدیر در مختار مع رد المحتار میں ہے۔

وان تعذر اعادة عينه الی اشیاء مسجد کا استعمال اگر ان ہی جگہوں میں دوبارہ موضعہ بیع و بصرف ثمنہ ممکن نہ ہو تو فروخت شدہ اشیاء کی قیمت سی الی الحرمة صرفاً للبدل مسجد پر صرف کی جائے کہ یہ حکم انہی اشیاء کا صرف الی المبدل۔ کو نہ کہ کو نہ بدل مبدل کو عوض ہوتا ہے۔

یہ اگر پُرانی مسجد کو اس کی ضرورت نہیں ہے تو نئی مسجد کو دی جاسکتی ہے جیسا کہ ابھی فتاویٰ شامی سے گذرا۔ ہاں اگر موصولہ رقم کے خورد برد ہو جانے کا اندیشہ ہو اور پُرانی مسجد کو اسکی حاجت نہ ہو تو مدرسہ اسلامی کی ضروریات میں بھی اس رقم کو خرچ کیا جاسکتا ہے یا مدرسہ کے ارباب مل و عقد کے ذریعہ وہ رقم مدرسہ کو دی جاسکتی ہے۔

رد المحتار میں ہے

ینبغی متابعة المشائخ المذكورین متابعی مذکورین مثلاً علماء ابو شجاع اور امام طحاوی فی جواز النقل بلا فرق بین وغیرہا کی اس باب میں پیروی کرنی چاہئے کہ ایک مسجد اشیاء فروخت شدہ کی رقم دوسری مسجد یا حوض میں لگانا جائز ہے جیسا کہ انہوں نے بہ ابو شجاع والامکار

الحلوانی ۱/ یہی فتویٰ دیا ہے۔۔

جب وقت ضرورت حوض میں اس رقم کے لگانے کا جواز ہے تو درمیان اسلامی میں کیوں نہ ہوگا؟ وہ اعلم
۵ نہیں ہرگز نہیں مسجد کا کوئی سامان امام یا مسجد کی کسی کے افراد اپنے گھر لے جا کر استعمال میں نہیں لاسکتے مگر یہ حرام ہے اور مسجد میں بھی اتنی ہی دیر تک استعمال کر سکتے ہیں جتنی دیر عام نمازیوں کو استعمال کرنے کی ضرورت ہوتی ہے یہاں تک کہ اگر امام نے مسجد کے اندر درس و تدریس کا سلسلہ قائم کر رکھا ہے تو مسجد کا پنکھا یا مسجد کی روشنی صرف اتنی ہی دیر استعمال کر سکتا ہے جتنی دیر عام نمازی استعمال کر سکتے ہیں۔
بحر الرائق صفحہ ۲۵۰ جلد ۵ میں ہے۔

متولی المسجد لیس لہ ان یحمل مسجد کے متولی کے جائز نہیں ہے کہ وہ مسجد کا چراغ سراج المسجد الی بیتہ۔ ۱/ اپنے گھر میں لیجائے۔
اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

ان اراد انسان ان یدرس اگر کوئی شخص مسجد کی روشنی میں کسی کتاب کے الکتاب بسراج المسجد (الی ان) پڑھانے کا ارادہ کرے تو ایسا کرنے کی اجازت قال، و فی ما زاد علی ثلث اللیل تہائی رات سے زیادہ کی نہیں ہے کہ عشاء لیس لہم تاخیر الصلوٰۃ مستحب کا آخری وقت ہے تو اس کے بعد مسجد کا فلا یکون لہم حق التدریس ۱/ روشنی میں اسے پڑھانے کا حق نہیں ہوگا۔

اور یہ حکم صرف مسجد کی روشنی کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ ہر وہ سامان (مال و متاع) جو مسجد کی ملکیت ہے اس میں ذاتی مفاد کے لئے کوئی تصرف نہیں کر سکتا ہے۔ وَ اَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلّٰہِ۔

واللہ سبحانہ اعلم

مکتبہ عبدالواجد قادری فخر الاسلامک فرنڈیشن ہیدرلیسٹ

عورتوں کا مسجد وغیرہ میں جانا

مسئلہ ۸۸۴ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زمانہ موجودہ کے حالات کو دیکھتے ہوئے عورتوں کو خواہ جوان ہوں یا بوڑھی نماز جمعہ وعیدین ادا کرنے کے لئے مسجدوں میں جانے کی اجازت ہے یا نہیں؟

زمانہ نبوی علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں عورتوں کو مسجدوں اور عیادوں میں جانے کی اجازت تھی بلکہ جس عورت کے پاس اور حسن یا حجاب کے کچھ نہ تھے تو وہ اپنی سہیلیوں سے اودھار مانگ کر استعمال کرتیں اور مسجد نبوی یا عید گاہ میں جاتی تھیں۔ موجودہ زمانہ میں ہماری بہو بیٹیاں حسب ضرورت دکانوں، بازاروں میں جایا کرتی ہیں۔ بلکہ اسلامی محافل و جلسہ سیرت النبی، جلسہ میلاد النبی، تبلیغی جلسہ دعوت اسلامی، حلقہ اذکار اسلامی درس، اور اعراض بزرگان دین وغیرہم) میں بے روک ٹوک جایا کرتی ہیں بلکہ بعض جلسہ و جلوس میں انہیں دعوت دیکر بلا جایا ہے پھر کیا وجہ ہے کہ صرف ادائے نماز کے لئے مسجدوں سے انہیں روکا جاتا ہے؟ جبکہ بخاری شریف کی حدیث میں ہے: "لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ" (کتاب الجہد) اللہ تعالیٰ کی بندہ یوں کو مسجدوں سے مت روکو۔

امید ہے کہ کافی شافی جواب عطا فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

سائل - محمد فیصل مدرن - دہلی نئے۔ السیئد

۸۸۵ الجواب :- ہوالہادی الی الصواب
حکم شرع تو آپ بعد میں سماعت فرمائیں گے۔ چونکہ آپ نے ایک حدیث پاک یاد دلادی ہے تو میں چاہتا ہوں کہ احادیث کریمہ کی روشنی میں پہلے اپنے سوال کو جواب سمجھ لیجئے پھر اگر اسلام و جمہور اللہ تعالیٰ نے ان احادیث مبارکہ سے جو عطر کشید فرمائی ہے اس کی خوشبو سے مشام ایمان کو معطر کرنے کی سعی کریں گا۔ وباللہ التوفیق
صحیح بخاری باب الجمعة۔ باب هل علی من لا یشہد الجمعة میرا ہے۔

① لَا تَمْنَعُوا أَمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ اَللّٰہ کی بندوں کو مسجدوں میں جانے سے نہ روکو۔
ابوداؤد شریف کتاب الصلوٰۃ باب ما جاء فی خروج النساء الی المسجد میں ہے۔

② لَا تَمْنَعُوا نِسَاءَ كَهَنَاتِ الْمَسَاجِدِ مسجدوں سے اپنی عورتوں کو منع نہ کرو اور
بیوتھن خیر لھن اُن کے گھر ان کے لئے بہتر ہیں۔

ابوداؤد شریف کتاب الصلوٰۃ باب ما جاء فی خروج النساء الی المسجد میں ہے۔

③ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حضرت ابن مسعود روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ
قَالَ صَلَوةُ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهَا أَفْضَلُ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ عورت کا اپنے گھر میں
من صَلَوةِهَا فِي حَجَرِهَا أَفْضَلُ نماز پڑھنا اس کے گھر میں نماز پڑھنے سے افضل ہے اور
فِي مَحْذَئِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَوةِهَا کر کے گھر دکھائی کو غریبی میں اس کا نماز پڑھنا زیادہ
فی بیتہا افضل ہے اس کے گھر دکھو، میں نماز پڑھنے سے۔

ابوداؤد شریف کتاب الصلوٰۃ باب ما جاء فی خروج النساء الی المسجد کی ایک
روایت یہ بھی ہے۔

④ قَالَ لَا تَمْنَعُوا أَمَاءَ اللَّهِ ارشاد فرمایا کہ اَللّٰہ تعالیٰ کی باندیوں کو مسجدوں
مَسَاجِدَ اللَّهِ وَلَكِنْ لِيُخْرِجَنَّ میں آنے سے مت روکو لیکن وہ اپنے مام استعمال
وہن تفلات دیکھ چکیے، کپڑوں میں نکلیں۔

مسلم شریف جلد اول کتاب الصلوٰۃ باب خراج النساء الی المسجد میں ہے
⑤ قَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کہ جب تم میں سے کوئی عورت مسجد میں آئے تو
المسجد فلا تمس طیبا خوشبو کو ہاتھ نہ لگائے۔

مسلم شریف کتاب الصلوٰۃ ہی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔
⑥ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
أَيُّمَا امْرَأَةٍ آصَابَتْ بِخُورٍ فَلَا تَشْهَدْ کہ جو عورت خوشبو لگائے وہ ہمارے ساتھ
مَعَ الْعِشَاءِ الْأَخِيرَةِ عشاء کی نماز میں شریک نہ ہو۔

اور اخیر میں ایک اور حدیث پاک سماعت کر لیجے جس کو صحیح مسلم شریف نے کتاب الصلوٰۃ میں حضرت عمرؓ بنت عبدالمطلب رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ

⑤ قَقُولُ كَوَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى مَا أَحَدُثَ النِّسَاءُ لِمَنْعَهُنَّ مِنَ الْمَسْجِدِ كَمَا صَنَعَتْ نِسَاءُ بَنِي إِسْرَءِيلَ كِىْ عَوْرَتُهُنَّ كَوْنَتْ كَرْدًا يَكُونُ

ان تمام احادیث مبارکہ کو اگر سامنے رکھیں تو موجودہ زمانہ کی عورتوں (الاشا اللہ) کا جو حال اور منت نئے فیشنوں کا جال ہے آپ کا دل خود پکار اٹھے گا کہ ائمہ اسلام نے ان پر جو ممانعت کا پہرہ بٹھایا ہے وہ اجازت استعمالی اور نہی تنزیہی کے مقابل میں زیادہ ضروری تھا۔

جیسا کہ اس کا کامل احساس صدرِ اول ہی میں حضرت ام المؤمنین سیدہ صدیقہ طاہرہ عائشہ صدیقہ اور خلیفہ ثانی امام العادین سیدنا عمر فاروق اعظم اور بعض دوسرے صاحبِ اثر ائمہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو ہو چکا تھا اور انہوں نے اجازت نبوی کے باوجود اس زمانہ مبارکہ کی ان عورتوں کو مسجدوں میں جانے سے روکا جو عورتیں اسلامی نیکر کا نمونہ تھیں اور صحبت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بلا واسطہ فیضیاب ہو چکی تھیں کیونکہ حضرات مانعین کے سامنے احادیث کریمہ کی وہ روایتیں بھی تھیں جن میں عورتوں کو خلوت کی ترغیب دی گئی ہے۔

حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ عورتیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا یا رسول اللہ مرد لوگ جہاد فی سبیل اللہ میں حصہ لیکر ہم پر سبقت لے گئے ہیں ہم یہ جواب کس طرح پائیں؟ آپؐ ارشاد فرمایا تم میں سے جو عورت گھر میں بیٹھے گی وہ مجاہدین فی سبیل اللہ کا ثواب پائے گی۔ (روح المعانی جلد ۲)

آج کل عورتیں جس قدر دیدہ زیب بلکہ نظرفریب لباسوں میں ملبوس ہو کر اور دلکش خوشبوؤں سے معطر ہو کر تقاریب، محافل اور بازاروں کے لئے نکلتی ہیں اگر خدا نخواستہ یہی حال زمانِ سعادت نشان میں بھی ہوتا تو کیا انھیں مسجدوں اور عید گاہوں میں جلنے کی اجازت ہوتی۔ ہرگز نہیں جیسا کہ ستیدہ طیبہ طاہرہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ نے اپنا اظہار خیال فرمایا..... پھر یہ کہ تمام مقصد رضائے الہی اور ثواب کا حصول ہے جو عورتوں کو مسجد سے زیادہ اس کے مکان کے صحن میں اور صحن سے زیادہ مکان کے اندر اور مکان سے زیادہ خاص کمرہ میں اور کمرہ سے زیادہ کمرہ کے کسی گوشہ میں حاصل ہے پھر خواہی تنخواہی اسے مسجد ہی میں جانے کی کیا حاجت ہے؟ باقی رہ حصولِ علم دین کے لئے کسی مسجد کسی مدرسہ اور مکتب وغیرہ میں جانا اور کسی دیندار معلم سے علم دین حاصل کرنا یہ تو صرف جائز و مباح ہی نہیں بلکہ مسلمہ عورتوں کے لئے بھی فیسے ہی واجب ہے جیسے مردوں کے لئے۔ لقولہ علی الصلوٰۃ والسلام "طلب العلم فوریضۃ علی کل مسلح و مسلمۃ" علم دین کا سیکھنا ہر مسلمان مرد و عورت پر ضروری ہے۔ اور جہاں تک سنیما اور تھیٹر ہاؤس وغیرہ میں جانے کا تعلق ہے تو یہ فاسقات عورتوں کا شیعہ ہے۔

ضرورت شرعی کی وجہ سے عورتیں بغیر محرم کے اپنے محلے، اپنے شہر و آبادی اور بازار میں جا سکتی ہیں۔ ہاں حالتِ مسافرت میں اسکے ساتھ شوہر یا کسی محرم کا ہونا لازمی و ضروری ہے۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، قادم اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ

مخضّب اللّٰحیۃ وامامتہ

۸۸۵ مسئلہ: ما قولکم إیہا العلماء الدین المتین وحامل
الفتیاء الشرع المبین رحمکم اللہ عز وجل فی ہذا الامر

ان امامنا الصلوة الجمعة خاصة. وهو يعمل في معمل
النصارى ويخضب اللحية بالسوداء في كل الاسبوع. وهو
يترك صلوة الظهر والعصر عموماً ويترك صلوة المغرب
احياناً لعمل المعمل. ولكن اذ اجاء في الدار فيصلى صلوات
الفوائت كلها قبل صلوة الوقتية.

فهل لنا صلوة الجمعة و صلوة الوقتية باقتدائه
صحيح جائز امر لا ؟

بيئوا وتوجروا

عيسى بن ايان مغربي رباطي مقيم بالاستودام، هولندا

﴿٩٧﴾ الجواب — هو الهادي الى الصواب —

الاختصاب بالسواد جائز للمجاهدين فقط ولغيرهم حرام
كما ثبت مع صحة الحديث بتحريمه لغير اهل الجهاد.

فله الاختصاب بالسواد حرام. وترك الصلوة بغير عذر
حرام وتاركها فاسق. والعمل في معمل النصارى اهل الخسار
ليس بعذر عند الشرع. فالامام المذكور مرتكب الحرام عمداً
متوالياً فوجب اهانتة على المسلمين شرعاً. وفي تقديمه
للامامة تعظيمه وهو حرام. كما قال الامام العلامة لابن
العابدين شامى في فتاواه جلد ١ ص ٥١٣ «لان في تقديمه
للامامة تعظيمه وقد وجب عليهم الاهانة شرعاً» وفي
الغنية اضافته عليها «وفيه اشارة الى انهم لو قد موا
فاسقون ياثمون»

فيا ايها الاخى السائل لاتصل باقتدائه صلوة الجمعة
وغيرها من صلوات الخمس لان اقتدائه اثم وفي هولندا
صحة الصلوة الجمعة مشكوكة لفقد الشرط من شرائطها

کعدم السلطان وبلد الاسلام۔ فعليك صلوة الظهر يا اخي!
 وان اديت صلواتي اقتدائه فوجبت اعاتها والتوبه
 علي من صلى خلفه۔ واللہ تبارک وتعالیٰ اعلم
 مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ فری دارالافتاء مسجد نوری اسٹریٹ
 ۲۱، ڈی تھردہ لیسٹ

پندرہ سال کے حافظ کی امامت

مسئلہ ۸۸۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لاکھ گزشتہ سال
 جامعہ سے حافظ قرآن ہوا۔ قرآن پاک بہت ہی صحت کے ساتھ پڑھتا ہے نماز کا بھی
 پابند ہے۔ ابھی اس کی عمر پندرہ سال نو مہینہ کی ہے لیکن اس کو ایک سال پہلے سے
 اختلام ہوتا ہے جیسا کہ خود اسی حافظ کا بیان ہے۔ البتہ اب تک اس کے چہرے پر
 ڈاڑھی کا آغاز نہیں ہوا ہے جس کی وجہ سے اس کی امامت کی صحت میں لوگوں کو شک
 ہے۔ خود ہمارے امام صاحب کا کہنا ہے کہ نماز تراویح کے لئے اس کی امامت درست
 ہے لیکن فرض و واجب نمازیں وہ نہیں پڑھا سکتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ حافظ مذکور کی امامت شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر درست
 ہے تو صرف نماز تراویح میں یا فرض و واجب تمام نمازوں میں؟ خلاصہ جواب سے
 مشکور و ممنون فرمائیں۔
 اسحق روزن۔ تیل یورخ۔ بالینڈ

الجواب: ہوا الہادی الى الصواب

سوالنامہ کے مندرجات سے یہ بات متحقق ہوگئی کہ حافظ مذکور عند الشرع بالغ
 ہے کہ اس کی عمر پندرہ سال مکمل ہو چکی اور یہ کہ وہ مختل بھی ہے اور شریعت کے نزدیک
 ان دونوں میں سے کسی ایک کا پایا جانا بالغ ہونے کے لئے کافی ہے۔ اگر وہ صحت تلاوت
 کے ساتھ ساتھ مسائل طہارت و صلوٰۃ سے بھی واقف ہے تو وہ صالح امامت ہے۔ ہر
 ایک نماز کی وہ امامت کر سکتا ہے۔ اس کی امامت پر لوگوں کا اعتراض جہالتِ نادانی

ہے اور امام مذکور کی جانب سے حافظہ مذکور کی امامت کی تفریق بیجا ہے۔ جب اس کی اقتدا میں نماز تراویح درست ہے تو دوسری نمازیں میں درست ہوں گی۔ تنویر الایضار اور درمختار میں ہے۔

بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال در لڑکے کے بالغ ہونے کی پہچان اس کا احتلام و الانزال (الی ان قال) فان لم یوجد انزال اور جامہ کرنا ہے۔ مگر احتلام و انزال فیہما حتی یتیم لکل منہما خمس عشر مذہبوں میں اس کی عمر پندرہ سال ہو جائے جب بھی سنۃ بہ یفتی وقروا فی الذکر۔۔۔ وہ بالغ ہے۔ اسی قول پر فتویٰ ہے۔ امام ہونے کے لئے بالغ ہونا شرط ہے۔ صحیح البہاری ص ۲۵۷ میں ہے۔

وفہاننا امیر المؤمنین عمر امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما (ابن الخطاب) ات یؤمنن الا تعالیٰ عنہ نے لڑکے کی امامت سے منع فرمایا ہے المحتلم یہاں تک کہ وہ محکم ہو جائے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں۔

لا یؤمر الغلام حتی یحتلم لڑکا امامت نہ کرے حتی کہ اُسے احتلام (کشف الغم) ہونے لگے۔

ان دونوں ارشاد کا حاصل یہ ہے کہ علامت بلوغیت پائے جانے سے قبل کوئی

لڑکا امامت نہ کرے۔ اور جب حافظہ مذکور کے اندر بلوغیت کی علامت ایک سال قبل سے پائی جا رہی ہے تو اس کی امامت میں کوئی خرابی نہیں ہے۔ باقی رہا اس کے چہرہ پر دوڑھی کا نہ ہونا تو یہ عند الفقہاء بشرط بلوغیت نہیں ہے۔ ہاں اگر دوڑھی ہوتی اور یہ اسے صاف کر دینا تو مجرم تھا۔۔۔۔۔ امر کی امامت کو فقہاء کرام نے مکروہ تنزیہی لکھا ہے۔ مگر مکروہ تنزیہی کا یہ مطلب نہیں کہ اس کی امامت ناجائز یا غیر صحیح ہے بلکہ اس کا مفاد صرف خلاف اولیٰ ہے۔ پھر اُس امر کی امامت خلاف اولیٰ ہے جس کو شیخ ذلیل و نفس پرست لوگ شیطان اور شہوانی خیالات میں پڑتے ہوں لیکن حافظہ صاحب مذکور سے متعلق سوال نامہ میں ایسی کوئی بات نہیں ہے کہ ان کی امامت پر کراہت تنزیہی کا حکم

لگایا جائے۔ علامہ شامی اپنے فتاویٰ ص ۵۲ میں لکھتے ہیں۔

الظاهر انهما تنزيهية ايضا و
الظاهر ايضا كما قال الشرح
ان المراد به الصبيح الوجه
لان محل الفتنة (وفيه ايضا)
علة الكراهة خشية الشهوة
وهو الاظهر...

اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۰۷ میں ہے۔

اور مرجعہا... الی خلاف
الاولیٰ

والله تعالى ورسوله اعلم بكتبة عميد الواجد قادري شفيق الاسلام فريد الدين نير الدين

اسکرٹ کے ساتھ ہمارے

۸۸۶ * مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلے کو آج کل عورتوں کی قیص کا بازو ایسا بننا ہے کہ پہنے کے بعد بازو کا ایک چوتھائی حصہ کھلا رہتا ہے اور اس کوٹ (SKIRT) میں بھی پنڈلی کا نیچلا حصہ کھلا رہتا ہے۔ ان دونوں لباسوں کے ساتھ نماز صحیح ہو جائے گی یا نہیں؟
 بیعتنا و توجروا

سعيدہ رمضان علی، پریفسر سوم، المینڈ

٩٢ الجواب — هو الهادى الى الصواب —

پروردہ عورتوں کے لئے واجب ہے خواہ وہ نمازیں پڑھ یا غیر نمازیں اس میں مستثنیٰ کا لین جائز نہیں۔ اور خاص کر یورپ کے ملکوں میں مسلمان مرد اور عورتیں اسلام کا سفیر و نمائندہ ہیں۔ جہاں انہیں اسلامی بنیادی اصولوں کو عندگی کے ساتھ پیش کرنے کی ضرورت ہے۔

عورتوں کو ایسے لباس کے ساتھ نامحرموں کے سامنے جانے کی اجازت ہی نہیں جس سے بے پردگی ہوتی ہو۔ پھر حالت نماز میں تو اس کی اہمیت اور زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ جن لباسوں کا ذکر سوالنامہ میں ہے اور جس سے بازو اور ہنڈی کا کچھ حصہ عریاں رہتا ہے اگر اس کے اوپر سے کوئی ایسا کپڑا نہیں ہے جو مکمل بازو اور ہنڈی کو ڈھانک لے تو اس قمیص کے ساتھ عورت کی نماز باطل ہوگی اور اسے سکرٹ (سایہ لہنگا) کے ساتھ بھی۔ اور اگر اسی حال میں اس کو کسی غیر محرم نے دیکھ لیا تو گنہگار بھی ہوگی۔ ہاں اگر کوئی عذر شرعی ہو تو حجاز کا فتویٰ ہوگا۔ لقولہ تبارک وقعالے لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا۔ اللہ تعالیٰ کسی ذات کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا (البقرہ) واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتبہ عبد الواحد قادری عفرلہ۔ القرآن اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۱۲ محرم الحسم ۱۴۲۱ھ

نمازی کے جیب میں اگر تصویریں ہوں

۸۸۸× مسئلہ کیا فرمانے میں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ موجودہ دور میں تصاویر سے الگ تھلگ رہنا مشکل ہو گیا ہے۔ شاید باید ہی کوئی ایسا مسلمان ہوگا کہ حالت نماز میں اس کے پاس تصویریں نہ ہوں۔ یورپ کی بات تو الگ ہے۔ مسلم ممالک کہلانے والے مثلاً پاکستان، سعودی عرب اور عرب امارات و ترکی وغیرہ میں فوٹوں اور سکوں پر وہاں کے سربراہوں کی تصویریں ہوتی ہیں اور حالت نماز میں نمازیوں کے جیب اور منی بیگ میں وہ فوٹ اور سکے موجود ہوتے ہیں۔ لہذا پوچھنا یہ ہے کہ ایسی صورت میں نماز وجاتی ہے یا نہیں؟ ممبران گلزار۔ آمسٹرڈم۔ بالینڈز۔

۸۸۸ الجواد۔ ہوالہادی الی الصواد

تصاویر کھینچنے اور کھینچانے کی حرمت احادیث مشہورہ و متواترہ سے ثابت ہے اور نصوص مماثلت کے ہونے ہوئے بغیر عذر شرعی کے اس کی اباحت کی کوئی صورت

نہیں بنتی ہے۔ لہذا جن نام نہاد اسلامی ممالک کے سربراہوں نے اپنی رضا سے تصویریں کھینچوائیں اور انہیں عام کیا وہ سب اس حرام کے مرتکب ہوئے۔ ہاں اگر وہ سب اس کی اجاحت کے بھی قائل ہوں تو اس کا حکم نہایت سنگین ہوگا۔ العباد اللہ تعالیٰ ضروری کاغذات (نوٹ، ڈرائیونگ لائسنس، دوکانوں یا درآمد و برآمد کے لائسنس، پاسپورٹ اور ویزا وغیرہ) اور سکتے وغیرہ جن پر ملکی قانون کے مطابق تصویریں ہوتی ہیں، ان سب کو جیب یا برس میں رکھ کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ وہ ان چیزوں کو ساتھ رکھنے پر مجبور ہے اس لئے اس کا کوئی اثر نماز پر نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم رحمۃ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن لندن

۱۷ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

حیض کی حالت میں نماز پڑھنا

۸۸۹ مسئلہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حیض والی عورتوں کے لئے کلمات طہیات اور تسبیح واذکار کا ورد جائز ہے یا نہیں؟ کوئی حالت عورت درجنوں عورتوں کے ساتھ، مسائل دینیہ سیکھنے کے لئے ایک مجلس میں شریک ہوئی دوران اجلاس جب نماز کا وقت آیا تو عورتیں نماز میں مصروف ہو گئیں اور وہ حالت عورت بھی شرم و غیرت کی وجہ سے دوسری عورتوں کے ساتھ نماز میں شریک ہو گئی اور اٹھ بیٹھ کرنے لگی۔ سوال یہ ہے کہ حالت عورت کے لئے نماز میں شریک ہو جانا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟

ہمیشہ محمد شفیق نور خان نور دیک، لائسنس

۱۸۰۰ الجواب هو الہادی الى الصواب

بیشک حالت عورتوں کے لئے کلمات اسلام، درود و استغفار اور تسبیح و اذکار کا پڑھنا جائز اور وجہ ثواب ہے بلکہ قرآنی آیات دعائے بریت دعا پڑھنا بھی جائز ہے۔ البتہ تلاوت کلام پاک پھر اس کا چھوٹا مسجد سے گزرنا اور نماز پڑھنا حالت حیض میں حرام ہے کیونکہ اس کی شدید ممانعت احادیث صحیحہ میں موجود ہے۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اتى لأجل المسجد الحائض ولا جنب (رواه الإوداد)
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں مسجد کو نہ تھا لہذا عورتوں کے لئے حلال کرتا ہوں اور نہ ہی جنینوں کے لئے۔
بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے عورتوں کے دین میں کمی کا تذکرہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

أَلَيْسَتْ إِحْدًا كُنْتُ إِذَا حَاضَتْ لَا تَصُومُ وَلَا تَصَلِّي (بخاری)
کیا ایسا نہیں ہے کہ تم میں کی کوئی عورت جب مائضہ ہوتی ہے تو نہ روزہ رکھتی ہے اور نہ ہی نماز ادا کرتی ہے۔

حضرت سیدہ طیبہؓ اسہ و اُم المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ

كُنَّا نَحْيِضُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَنُؤْمَرُ بِقِضَاءِ الصَّوْمِ وَلَا نُؤْمَرُ بِقِضَاءِ الصَّلَاةِ (رواه البخاری والمسلم)
عہد رسالت علی صاحبہم الصلوٰۃ والسلام میں جب ہم عورتیں مائضہ ہوتی تھیں تو ہمیں روزہ کے قضا کا حکم دیا جاتا تھا اور نماز کی قضا کا حکم نہیں دیا جاتا تھا۔

حیض چونکہ عموماً ہر ماہ عورتوں کو آتا ہے اسلئے اللہ تعالیٰ نے عورتوں پر خاص رحم و کرم فرما کر اس سے نماز کا وجوب ختم فرما دیا تاکہ وہ مشقت میں نہ پڑیں البتہ روزہ بارہ مہینوں کے اندر صرف ماہ رمضان المبارک میں فرض ہوتا ہے اس لئے برائے رحمت و مہربانی حیض کی حالت میں اس کو ساقط کر دیا اور بعد میں بحالت طہارت اس کے قضا کا حکم دیا۔

حائضہ عورتوں پر نماز روزہ، مسجد سے گزرنا اور قرآن مجید کو چھونا، پڑھنا وغیرہ حرام ہے۔ صرف شرم و عیا کی وجہ سے یہ حرام باتیں عورتوں کو حلال نہیں ہو جائیں گی۔ ان احکام الٰہیہ، حکم تو صرف شریعت کا چلتا ہے جس عورت نے شرم و غیرت کی وجہ سے دکھلائے کی اٹھک بیٹھک کی۔ اس نے شریعت کی دی ہوئی رعایت و رحمت کا علم اٹکار کیا اور اپنے ہم جنسوں کو دھوکہ دیا۔ وہ اپنے اس غلط فعل پر بارگاہ الہی میں توبہ کرے اور معافی

طلب کرے۔ واللہ سبحانہ وسلم رحمۃ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلافہ وشریف
نیدرلینڈ ۵، ۲۵ خوال المکرم ۱۴۲۱ھ

نمازی کے آگے سے گزرنا

مسئلہ ۸۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین حاصلان شرع متبن اس مسئلہ میں کہ
زید مسجد میں نماز پڑھ رہا ہے اور اس کے آگے قبلہ کی دیوار ہے اس کے اور دیوار کے
درمیان کوئی کستور نہیں ہے ایسی صورت میں ایک بچہ بار بار زید کے آگے سے آتا جاتا
ہے یا کوئی مصلیٰ اپنی دنیاوی ضرورت کی وجہ سے زید کے آگے سے گزر جانا چاہتا
ہے تو کیا شرع کی طرف سے اسے گزرنے کی اجازت ہے؟

مشتاق احمدیٹ، میلبرین، آسٹریڈم، زو، او، ہالینڈ

۴۸۶

۹۲ الجواب هو الہادی الى الصواب

شریعت کے نزدیک بچے، پاگل اور نیند میں سوئے ہوئے لوگ مرفوع القلم
ہوتے ہیں یعنی ان پر شریعت کے احکام نافذ نہیں ہوتے۔ اگر بچہ کسی نمازی کے آگے
سے گزر جائے تو ان کے لئے معافی ہے۔ اور نمازی کی نماز میں بھی کوئی خرابی نہیں آئیگی
..... اگر قبلہ کی دیوار اور زید (مصلیٰ) کے درمیان اتنا فاصلہ ہے کہ خاشع مصلیٰ کی نگاہ
سالت نماز میں عادتاً دیوار تک نہیں پہنچ پاتی ہے تو دیوار کی طرف سے کوئی بھی آدمی
گزر سکتا ہے۔ اور اگر اتنا فاصلہ نہیں ہے بلکہ پلوں کو کشادہ کر دیتے پر دیوار تک نظر
آجاتا ہے تو نمازی اور دیوار کے درمیان سے گزرنا جائز نہیں ہے۔ بنی اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ویشان ہے۔

لو یعلم المازنین یدی المصلی
ما ذاعلیہ لکانت یقف
اربعین خیر لہ من آف
بمزمین یدیہ

اگر نمازی کے آگے سے گزرنے والا جان
لے کہ اس پر کیا گناہ ہے تو اپنے لئے
چالیس (سال) تک ٹھہرے رہنے کو
بہتر خیال کرے۔

اس حدیث پاک سے کسی نمازی کے آگے سے گزرنے کی شہادت معلوم کی جاسکتی ہے۔ محدثین کرام نے اربعین سے مراد اربعین سنۃ (چالیس سال) والہ نبارک تعالیٰ ائمہ کتب علیہم السلام کا درجہ غفرلہ دارالافتاء مجلس علماء دین لندن کیس ہے۔
۱۳ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

خطبہ جمعہ اور اس سے متعلق مسائل

۱۹۱۔ کیا حکم ہے شہادت اسلام کا اس مسئلہ میں کہ خطبہ جمعہ اول و آخر عربی میں ہو مگر عوام مسلمین کو مسائل دینیہ سیکھانے کے لئے درمیان میں اگروقت کی زبان (مثلاً فوج، انگلش، اردو، پنجابی وغیرہ) استعمال کی جائے تو شرعی طور پر اس کی اجازت ہے یا نہیں؟ دوسری بات یہ ہے کہ درمیان خطبہ سامعین کو کسی دینی بات کرنے کی اجازت ہے یا نہیں؟ اور تیسری بات یہ ہے کہ ایک نمازی ایسے وقت مسجد میں داخل ہو کہ خطبہ کی اذان ختم ہو رہی ہے اور خطیب خطبہ شروع کرنے والا ہے اور آنے والے شخص کو اسی وقت یاد آیا کہ آج اس نے فجر کی نماز نہیں پڑھی ہے تو کیا وہ اسی وقت فجر کی قضا پڑھ سکتا ہے۔ امید ہے کہ تمیز سوالوں کا جواب باصواب عنایت فرما کر عن اللہ مشکور ہوں گے۔

مسائل: عجیب الحق رجب

سفیدول (الیر لورٹ) ولیٹ آسٹرم

۱۹۲۔ الجواب: ہذا الہادی الى الصلوٰۃ
خطبہ جمعہ میں کسی بھی غیر عربی زبان کی ملاوٹ سنت متوارثہ کے خلاف یعنی مکروہ ہے۔ ہر خطیب کو اس سے بچنا چاہئے اور اسی روش پر چلنا چاہئے جس پر نبی القرون کے خطباء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم چلتے رہے۔

اگر مسائل دینیہ کی تعلیم صحیح معنوں میں مقصود ہے تو خطبہ سے قبل یا نماز کے بعد اس کا صحیح وقت ہے جن جن دلوں میں دین کی وقعت و اہمیت ہوگی اور دین سیکھنے کا جذبہ ہوگا وہ خطبہ سے پہلے آجائیں گے یا نماز کے بعد ٹھہرے رہیں گے۔

مذکورہ خطبہ سنتا بھی عبادت ہی ہے اسی لئے فقہاء اسلام نے درمیانِ خطبہ سلام کلام یہاں تک کہ تلاوت کلام پاک اور نماز سے بھی منع فرمایا ہے۔
منعۃ الحائضیں ہے۔

يَكْرَهُ الْكَلَامُ حَالِ الْخُطْبَةِ وَكَذَا قِرَاءَةُ الْقُرْآنِ وَكَذَا الصَّلَاةُ وَكَذَا مَا يَشْغُلُ عَنْ سَمَاعِ الْخُطْبَةِ - اور شرح زاہدی میں ہے۔
خطبہ کے درمیان بات چیت کرنا، قرآن پاک کی تلاوت کرنا، نماز پڑھنا اور ایسے ہی ہر کس کام میں مشغول ہونا جو خطبہ سننے میں مغل ہو سکودہ تحرکی ہے۔

يَكْرَهُ لِمَسْمَعِ الْخُطْبَةِ مَا يَكْرَهُ فِي الصَّلَاةِ مِنْ أَكْلِ وَشَرْبٍ وَعِبْتٍ وَالتَّفَاتِ وَنَحْوِ ذَلِكَ (وَفِي الْخُلَاصَةِ) كُلُّ مَا حَرَّمَ فِي الصَّلَاةِ حَرَّمَ حَالِ الْخُطْبَةِ ۱۱
خطبہ سننے والے کے لئے ہر وہ کام مکروہ تحریمی ہے جو نماز میں مکروہ ہے خواہ وہ کام کھانے پینے سے متعلق ہو خواہ کھیل کود سے خواہ ادھر ادھر متوجہ ہونے سے اور فتاویٰ خلاصہ میں ہے کہ جو کام حالتِ نماز میں حرام ہے وہ سب خطبہ سننے کی حالت میں بھی حرام ہے۔

یہ خطبہ کے وقت ہر نماز کی ممانعت ہے۔ مگر قضا نمازوں میں ترتیب واجب ہے لہذا اگر یہ خطبہ ہو رہا ہو تو آنے والا شخص پہلے اپنی قضا نماز (نمازِ غبر) ادا کرے گا پھر خطبہ سنے گا۔ اور اگر آنے والا شخص بیرونِ قضا صاحبِ ترتیب ہے تو جب تک وہ اپنی قضا نماز یا نمازوں کو ادا نہیں کرے گا خطبہ یا نماز جماعت میں بھی شریک نہیں ہو سکتا ہے ہاں اگر ظہر کا وقت نکل جائے گا گمانِ غالب ہو تو ظہر کی نماز فرض پہلے پڑھ لے گا پھر بقیہ قضا پڑھے گا۔ واللہ تبارک تعالیٰ اعلم بحسب عبد الواحد قادری حفظہ اللہ
۲۵، رجب المرجب ۱۳۲۵ھ

تراویح میں تین بار سورۃ اخلاص پڑھنا

۸۹۲ مسئلہ کیا فرماتے ہیں مفتیانِ کلام اس مسئلہ میں کہ اکثر میں نے ختمِ تراویح میں

دیکھا ہے کہ حافظ صاحب جس رات کو قرآن پاک ختم فرماتے ہیں تو سورۃ اخلاص (قل ہو اللہ) شریف کو بسم اللہ کے ساتھ تین بار پڑھتے ہیں، چونکہ دوسری نمازوں میں ویسا نہیں دیکھا جاتا ہے اسلئے یہ شبہ ہوتا ہے کہ ایسا کرنا شرعاً جائز و درست ہے یا نہیں؟ جواب باصواب کے ساتھ تشفی فرمانے کی زحمت گوارہ کریں۔

سائل: شیخ محمد شفیق۔ امیرہ افن۔ بال سینڈ

۸۶۲ الجواب۔ ہوا الہادی الذی الصواب۔

نماز تراویح چونکہ سنت ہے فرض نہیں، اور فرض دو واجب نمازوں کے علاوہ میں سورۃ فاتحہ کے علاوہ کسی دوسری سورۃ کی تکرار (بار بار پڑھنا) ناجائز و مکروہ نہیں بلکہ اس کے استحسان میں علماء کرام اور ائمہ اسلام کا اختلاف ہے یعنی بعض علماء نے اسے مستحسن مانا اور بعض نے مستحسن نہیں مانا، لیکن محسن نہیں ماننے کا یہ مطلب نہیں کہ ایسا کرنا ناجائز یا نادرست ہے، بلکہ صرف یہ کہ ایسا کرنا خلافِ اولیٰ ہے۔
غنیہ شرح منیب میں ہے۔

لا یکرہ تکرار السورۃ فی
التطوع لان باب النفل
اوسع الہ
غیر فرض نمازوں میں کسی سورۃ کا بار بار
پڑھنا مکروہ نہیں ہے کیونکہ نفل کا معاملہ
وسیع تر ہے۔

پھر اسی میں ہے۔

قراءة قل هو الله أحد ثلاث مائة
عند ختم القرآن لم یستحسنها
بعض المشائخ وقال الفقیہ ابو اللیث
هذا الشئ استحسنه اهل
القرآن وائمة الامصار فلا
یأثم به
ختم قرآن کے وقت سورۃ قل هو اللہ احد
کے تین بار پڑھنے کو بعض مشائخ نے مستحسن
نہیں جانا۔ ولیکن فقیہ ابو اللیث نے فرمایا
کہ اہل علم حضرات اور ائمہ کرام نے اسے مستحسن
جنا ہے تو ایسا کرتے ہیں کوئی حرج
نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مکتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نئی دہلی

کتاب الزکوٰۃ

(زکات کا بیان)

نصابِ حلالِ حول، چند نصابوں کی زکوٰۃ کس طرح ادا کی جائے

۸۹۳ھ - حاجی محمد فاروق، ایڈیٹر، ہالینڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ موجودہ اوزان (کیلو، کیلو گرام) میں کتنی چاندی یا کتنا سونا کا ایک نصاب بنتا ہے؟ حلالِ حول سے شمس سال مراد ہے یا قمری! اگر کوئی مسلمان چند نصابوں کا مالک ہو تو سونا چاندی میں اس کی زکوٰۃ کس حساب سے کتنی نکلے گی؟ پوری وضاحت کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں تاکہ نیدرلینڈ کے مسلمانوں کی آسانی کے لئے میں اس کا ترجمہ درج زبان میں کر دوں، اس طرح حضور کے ساتھ میں بھی ثواب میں شریک ہو جاؤں گا۔

آپ کا خادم و محمد فاروق، مہر علی

۸۹۶ھ العجوة اللہم ھذا بآیۃ الحق والصواب

جو معاملہ بالغ آزاد مسلمان (خواہ مرد ہو یا عورت) ساڑھے سات (۷۰۰) تولیہ سونا یعنی پانچ الوقت وزن میں ستاسی گرام سینتیس پونڈ (۳۷۰-۸) سونا یا ساڑھے باون تولیہ چاندی (چھ سو گرام یا سٹھ پونڈ) چاندی کا تترہا مالک ہو یا ان چاندی سونا دونوں میں سے کسی ایک کا مالک ہو وہ شریعت اسلامیہ کے نزدیک "صاحبِ نصاب"

کہلا لیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ساڑھے شاس گرام سونا (تقریباً) کا ایک نصاب ہوتا ہے
یونہی چھ سو ساڑھے گیارہ گرام چاندی (تقریباً) کا ایک نصاب ہوتا ہے۔ ایک
نصاب کے کم سونا یا چاندی یا اس کی قیمت پر زکوٰۃ نہیں۔ یونہی ایک نصاب کے بعد جب تک
نصاب کے پانچویں حصہ تک سونا یا چاندی نہ پہنچ جائے اس کے درمیانی وزن پر زکوٰۃ
معاف ہے۔ جیسا کہ آنے والے نقشہ سے ظاہر ہوگا۔

۲۵۵
حولانِ حول سے مراد قمری سال ہے جس کا حساب چاند سے ہوتا ہے مومنین کو
پچپن دنوں کا ایک قمری سال ہوتا ہے۔ زکوٰۃ کے بارے میں شمس سال کا اعتبار نہیں
ہے۔ ایک قمری سال گزر جانے کا نام حولانِ حول ہے۔ اور جب نصاب پر ایک قمری
سال گزر جائے تو اس کی زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے۔

... زکوٰۃ کی فرقیّت بھی نماز روزے کی طرح قطعی ہے اس کا منکر عندا شرع کا فساد
اگر منکر نہ ہو لیکن صاحب نصاب ہو کر زکوٰۃ نہ نکالے یا زکوٰۃ نکالنے میں تاخیر اور مہما
بازی کرے تو وہ شریعت کے نزدیک فاسق و فاجر اور سخت عذاب الیم ہے۔

عاتقہ المسلمین کے سمجھنے کے لئے میں چاندی سونا کی زکوٰۃ کا ایک نقشہ پیش کر رہا
ہوں تاکہ اہل نصاب حضرات کو چاندی سونے کی زکوٰۃ نکالنے میں آسانی ہو اس نقشہ
میں دو مقداروں کے درمیان جو مقدار نہیں لکھی گئی ہے اس کی زکوٰۃ معاف ہے مثلاً
نقشہ کے پہلے خاد میں ستاسی گرام سیستیس پوائنٹ ^{۸۷}/_{۱۰۰} سونا کی مقدار ہے جس کی زکوٰۃ
دو گرام ^{۱۱۸}/_{۱۰۰} اشارہ پوائنٹ ہے اس کے بعد ایک سو چار گرام چوراسی پوائنٹ ہے جس کی زکوٰۃ
دو گرام یا سٹھ پوائنٹ ہے۔ اور ستاسی کے بعد ایک سو چار تک کوئی مقدار نقشہ میں
نہیں ہے۔ لہذا درمیانی مقدار کی زکوٰۃ معاف ہے مثلاً کسی کے پاس ایک سو چار گرام
سونا ہے تو اس کو صرف ستاسی گرام سیستیس پوائنٹ سونا ہی کی زکوٰۃ دینی ہوگی۔
اسی طرح نقشہ میں جہاں جہاں دو مقداروں کے درمیان کسی مقدار کی وضاحت نہیں
ہے اس میں پہلی والی مقدار ہی کے مطابق زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی۔

سونے کے ایک نصاب سے ایک کلو سونا تک کی زکوٰۃ کا نقشہ

۱	۲	۳	۴	۵
سویک مقدار پولت گرم	سویک مقدار پولت گرم	سویک مقدار پولت گرم	سویک مقدار پولت گرم	سویک مقدار پولت گرم
۸۷-۲۷	۲-۱۸	۲۷۹-۵۲	۶-۹۹	۲۷۱-۷۱
۱۰۲-۸۲	۲-۶۲	۲۹۷-۷۱	۷-۲۲	۲۸۹-۱۸
۱۲۲-۲۱	۳-۶	۳۱۳-۳۸	۷-۸۷	۳۰۶-۶۷
۱۳۹-۷۸	۳-۲۹	۳۳۱-۹۵	۸-۱۲	۳۲۳-۱۳
۱۵۷-۲۵	۳-۹۳	۳۴۹-۳۲	۸-۷۲	۳۴۱-۵۹
۱۷۳-۷۲	۳-۲۷	۳۶۶-۸۹	۹-۱۷	۳۵۹-۶۱
۱۹۲-۱۹	۳-۸۷	۳۸۴-۲۶	۹-۶۷	۳۷۷-۵۲
۲۰۹-۶۶	۵-۲۲	۴۰۱-۸۲	۱۰-۵	۳۹۴-۱۳
۲۲۷-۱۳	۵-۲۸	۴۱۹-۳۰	۱۰-۲۸	۴۱۱-۲۷
۲۴۳-۴۰	۶-۱۲	۴۳۶-۷۷	۱۰-۹۲	۴۲۸-۹۳
۲۶۲-۷	۶-۵۵	۴۵۳-۲۵	۱۱-۲۶	۴۴۶-۱۶

جانڈی کے ایک فضا ہے ایک کیلو تک کی زکوٰۃ کا نقشہ

۱۔		۲۔		۳۔	
نکودہ کی مقدار	چاندی کی مقدار	نکودہ کی مقدار	چاندی کی مقدار	نکودہ کی مقدار	چاندی کی مقدار
برائٹ گریم	برائٹ گریم	برائٹ گریم	برائٹ گریم	برائٹ گریم	برائٹ گریم
۶۱۱ — ۶۲	۱۵ — ۲۹	۸۵۶ — ۲۶	۲۱ — ۲۱	۱۱ — ۹۰	۲۷ — ۵۲
۷۳۳ — ۹۳	۱۸ — ۲۵	۹۷۸ — ۵۸	۲۳ — ۲۶	X	X

نوٹ۔ اگر کسی کے پاس ستاسی گرام سینتیس ^{AC / ۳۷} پوائنٹ ہی سونا ہو تو صرف ایک لصاب

کی زکوٰۃ دو گرام اٹھارہ پوائنٹ نکالنی ہوگی۔ اور اس سے کم سونا کا وہ مالک ہے تو اس پر کوئی زکوٰۃ نہیں۔ اسی طرح اگر کچھ سو گیارہ گرام یا ستر پوائنٹ سے کم چاندی کا مالک ہے تو اس پر کوئی زکوٰۃ نہیں۔

نوٹ :- چاندی یا سونے پر جس دن سال پورا ہوگا اسی دن کے بازار نرخ کا اعتبار ہوگا۔ اگر سال کے اختتام سے پہلے یا بعد میں نکالی جائے تو ان دنوں کے نرخ کا اعتبار ہوگا۔ مثلاً محرم ۱۴۲۳ھ کی بایں تاریخ کو کوئی مسلمان صاحب نصاب ہو گیا تو اس نصاب پر ایک سال گزرنے کے بعد ۲۳ محرم ۱۴۲۵ھ کو زکوٰۃ واجب ہوگی اگر صاحب نصاب چاندی یا سونا ہی زکوٰۃ میں دینا چاہتا ہے جب تو بازار بھاؤ معلوم کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ ہاں اگر کرنسی نوٹوں یا کسی دوسری شے میں زکوٰۃ دینا چاہے تو ۲۳ محرم ۱۴۲۵ھ میں چاندی، سونا کا عام بازار بھاؤ معلوم کرنا ہوگا اور اس دن جو چاندی، سونا کا نرخ ہوگا اسی حساب سے کرنسی نوٹوں کی ادائیگی کرنی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبد الواحد قادری، غفرلہ، خادم الخلیفہ توحید احمد آسٹرم

۲ رمضان المبارک ۱۴۳۷ھ

بینک میں جمع شدہ نوٹوں کی زکوٰۃ

۸۹۳۲ھ - ۱۵۰۱ - ۱۹۹۵ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی مسلمان کے پاس چاندی یا سونا کا نصاب نہیں صرف وہ کاغذی گڈروں (نوٹوں) کا مالک ہے لیکن اس کے کاغذی نوٹ ہمیشہ بینک میں رہتے ہیں۔ حسب ضرورت کبھی کبھی وہ کچھ گڈر بینک سے نکال بھی سکتا ہے لیکن کچھ گڈر میعاد کی طور پر (فیکس ڈیپوزٹ) جمع ہیں جس کو میعاد پوری ہونے پر نکال سکتا ہے۔ ایسی صورت میں اس مسلمان پر زکوٰۃ و فطر واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو وہ کس طرح اور کب زکوٰۃ نکالے گا؟

خادم - محمد عتب اس

۸۸۶ الجواب اللّٰهۃ ھدایۃ الحق والصواب

اگر ایک سال سے اتنے بگڈر (ہینڈل کزنسی) بینک میں جمع ہیں جس سے پانڈی کا ایک نصاب (یعنی چھ سو بارہ گرام پانڈی) خریدنا جاسکتا ہے۔ تو وہ مسلمان صاحب نصاب ہے اور اس پر زکوٰۃ و فطر واجب ہے۔ اور جب وہ حسب ضرورت بینک سے اپنی کچھ رقم جب چاہے نکال لینے پر قادر ہے تو سال تمام ہونے کے بعد ہی اس پر زکوٰۃ کی ادائیگی بھی واجب ہو جائے گی۔ اور ادائیگی میں تاخیر ہونے پر گنہگار ہوگا۔

ہاں جو رقم کسی میعاد کی پانڈی کے ساتھ جمع ہے کہ اس سے پہلے نکالنا ممکن نہیں یا ممکن تو ہے مگر نہایت دشواریوں کے بعد تو اس میعاد کی جمع شدہ رقم کے ہر سال کے اختتام پر زکوٰۃ واجب ہوتی جائے گی۔ لیکن زکوٰۃ کی ادائیگی اس وقت واجب ہوگی جب وہ بینک سے روپیہ نکالنے پر قادر ہوگا۔

اور یہ ضروری نہیں کہ کل رقم نکالنے کے بعد ہی زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہوگی بلکہ اگر نصاب کا ایک ٹکس نکالنے پر بھی قادر ہو گیا تو اس ٹکس کی زکوٰۃ کی ادائیگی اسی وقت واجب ہو جائے گی۔ والمسئلۃ کلھا فی کتب الاسفار کالذکر والغور

واللہ تعالیٰ اعلم

ورد المحتار۔

کتہ عبد الواحد قادری فطرۃ خادم الافلاک، جامعہ مدینۃ الاسلام، لدھیانہ، لاہور

بد مذہبوں کو زکوٰۃ دینا

۸۹۵ مسئلہ: مولانا مسیح الرحمن اشرفی، گوبالپور

۱۳۲۵ھ-۱۳۲۶ھ-۱۳۲۷ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زکوٰۃ و فطر کی قبول کو دیوبندی

وہابی، رافضی، خارجی، پنجوی، قادیانی، مودودی، تبلیغی وغیرہم کے مدارس میں دینا درست ہے یا نہیں؟ اور دینے والوں کے ذمہ سے زکوٰۃ و فطر ادا ہوا یا نہیں؟ جو لوگ ان مدارس میں دیتے ہیں وہ یہ سوچ کر دیتے ہیں کہ وہاں بھی تو قال اللہ اور قال الرسول کی تعلیم ہوتی ہے۔ المستفتی: محمد مسیح الرحمن اشرفی، گوبالپور ضلع سمنی پور۔

بعض الملک الوہاد

جماعت مذکورہ فی السؤال کے اکثر اکابر رہنما کے اقوال کفریہ خبیثہ پر علماء عرب
 مجھے کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا اور فرمایا جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے عذاب و
 کفر میں شریک نہ ہو وہ بھی انہیں میں سے کافر و کفریہ ہے اور جماعت مذکورہ کے متبعین
 کا حال اب تک یہی ہے کہ وہ ان طواغیت کو اپنا ولی و رہنما اور دینی پیشوا گردانتے ہیں
 لہذا وہ سب کے سب فرق باطل میں سے ہیں۔ ان کی حمایت حرام اور اعانت نہایت بد انجام
 و برائت نام ہے۔ قال تعالیٰ عزوجل وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ۝
 ان کے یہاں قال اللہ کی تعلیم عظمت الہی کے لئے نہیں بلکہ ابانت الہی اور کذب
 باری تعالیٰ ثابت کرنے کے لئے ہے اور قال الرسول کا درس تعظیم رسول صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے نہیں بلکہ اعاذ اللہ تعالیٰ انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام
 اور دیگر معظنین کے عیوب نقائص تلاش کرنے کے لئے ہے جو حال اسرائیل کے
 یہودیوں، جیفر و ربوہ کے مرزائیوں کی تعلیم و تربیت کا ہے وہی حال ان گروہوں کی
 تعلیمات کا ہے۔ لہذا ان کے مدارس میں زکوٰۃ و فطر کی رقمیں دینا حرام اور ان کے دیئے
 سے فطر و زکوٰۃ بھی ادا نہیں ہوگی کیونکہ ادائے زکوٰۃ کے لئے تملیک فقیر شرط ہے اور
 فقیر کا صاحب ایمان ہونا ضروری ہے اور وہاں تو ایمان ہی نہیں تملیک کیونکر متحقق ہو؟
 تنویر الابصار ص ۹۳ میں ہے لایجوز صرفہا الہل المیدعۃ واللہ تعالیٰ اعلم
 کہ عبد الواحد قادری نے فطر خادم الافناء والقضاء مجلس علماء سپر لیڈر

۲۱ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ - ۱۳ جولائی ۲۰۰۱ء

کراہیہ پر چلنے والی گارلیوں اور مکانات پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

۸۹۶ھ عسکری، دی جگ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی مسلمان کے پاس اپنی رہائش
 کے علاوہ اور بھی مکانات ہیں جو کرائے پر دیئے گئے ہیں۔ اور استعمالی کار کے علاوہ دیگر کاریں

کبھی ہیں جو یکس (کرایہ) میں چلتی ہیں تو کیا ان مکانات کی مالیت یا کاروں کی قیمت پر بھی زکوٰۃ ہے؟ یا صرف ان کی آمدنیوں پر؟

المستفتی:۔ عابد علی یوساٹ مجلس علماء شہید رینڈر

۹۸۶ الجواب بعون الملک الوہاب

وہ مکانات یا کاریں جو کرایہ پر چلتی ہیں یا کرایہ پر چلانے کے لئے خریدی گئی ہیں ان کی مالیت پر زکوٰۃ واجب نہیں۔ ہاں اگر اتنی آمدنی ہو جاتی ہے جس سے سونے یا چاندی کا ایک نصاب بن جائے اور اس آمدنی پر سال بھی گزر گیا ہو (حوالہ حوالہ) تو اس پر زکوٰۃ ہے۔ رہا شئی مکان یا استعمال کے لئے لگی کاروں پر یا اس کی مالیت پر بھی زکوٰۃ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ہاشمی حضرات مصرف زکوٰۃ کیوں نہیں؟

۹۹۷ مسئلہ:۔ محمد عمران علوی مسجد عابدین آمسٹرڈم
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مال زکوٰۃ جن لوگوں کو دینے کی ممانعت ہے اس میں سفر پرست ہاشمی مسلمان اور کفار و مشرکین آتے ہیں۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ سادات کرام کو کفار کے ساتھ کیوں گنایا جاتا ہے، جبکہ ایک قابل تعظیم ہے اور دوسرا لائق توہین؟ پھر زکوٰۃ کا مال ہاشمی سادات کو دینے سے کیوں زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی؟
 سائل:۔ خادم السادات محمد عمران علوی کیروف امام مسجد عابدین آمسٹرڈم

۹۹۸ الجواب

تشریح: اور آدمی دو فوکل کا گوشت حرام ہے ایک انتہائے نجاست کی وجہ سے، دوسرا انتہائے کرامت کی وجہ سے۔ اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں آسکتی ہے تو تعجب ہے کہ آپ کا سوال پھر اس کا جواب آپ کی سمجھ میں نہیں آتا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ دین کی انہیں سمجھ عطا فرمائے آمین۔

زکوٰۃ یہ اصل مال کا میل کچیل ہے جس کے نکال جیسے سے سارا مال پاک صاف

ہو جائے۔ یہ انہی لوگوں کو دینا چاہئے جو اس کے مستحقین ہیں اور جس کی تفصیل قرآن پاک میں موجود ہے۔ ہاشمی حضرات نہیں اعتبار سے پاک صاف طبقہ ظاہر ہیں جسکے آباء و اجداد کی طہارت مسلم و ملوک و مبتین ہے لہذا انہیں مال کا میل کچیل و دیگر ان کے پاکیزہ خدوخال کو مندرج کرنے کی جرأت نہیں کی جائے گی۔ اسی لئے شریعت ظاہرہ نے انہیں صدقات واجبہ سے منع فرمایا ہے اور یہ تاکید فرمائی ہے کہ اگر ہاشمی حضرات میں سے کوئی عسرت کی زندگی گزار رہا ہو تو مسلمانوں کو چاہئے کہ اپنے پاک مال اور پاک کھائی سے نہایت ادب و احترام کے ساتھ ان کی خدمت عالیہ میں نذر گزارنا چاہئے۔ اگر وہ اس نذر کو قبول فرمائیں تو ہمارے لئے سعادت دارین کا سبب ہے۔ و جو تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافلاک نوڈلین نیدرلینڈ

۱۳۶۷ھ

صرف کاغذی نوٹوں پر زکوٰۃ و قربانی

۸۹۸ھ: عاشق حسین دینی سلیوٹر سٹریٹ ۲۲

۱۹۸۶-۱۴-۲۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عاملان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کاغذی کرنسی جسے البینڈیں گولڈن گلدز (موجودہ یورو) کہا جاتا ہے وہ سونا کے مثل ہے یا چاندی وغیرہ معدنی قیمتی اشیاء کے؟

اگر کسی کے پاس اتنے گولڈن ہیں جس سے کئی نصاب چاندی کے خریدے جاسکتے ہیں لیکن سونا کا ایک نصاب بھی نہیں خریدا جاسکتا تو ایسی صورت میں صرف کاغذی کرنسی رکھنے والا صاحب نصاب کہلائے گا یا نہیں؟ اور اس پر زکوٰۃ و قربانی اور صدقہ و فطر واجب ہو گیا یا نہیں؟ مبینا و توجروا

۸۹۷ھ: الجوامع هو المہادی الی الضوائف

سونا اور چاندی دونوں ثمن حقیقی و فلفلی ہیں۔ جبکہ کسی ملک کی کاغذی کرنسی خواہ اس کا نام ہو بھی ہو نہ ثمن حقیقی ہے نہ ثمن فلفلی بلکہ موجودہ حالات کے تناظر میں زیادہ سے

زیادہ آئے زمر اصطلاحی اور ثمن عرفی کہا جاسکتا ہے کیونکہ وہ بھی ایک مستند اور مقوم مال ہے جس کا فاسد و عام میں لین دین ہوتا ہے۔ سونا چاندی سے متعلق امام اہلسنت مجدد دین و ملت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

لَا تَلْهَمُ مَا خُلِقَ لِلثَّمَنِ وَلَا تَبْدِلْ چاندی، سونا ثمن ہونے کیلئے پیدا کئے گئے ہیں لَخْلُقَ اللَّهُ۔ (کفل الفقہ)

اور لاندگی پیدا کی ہوئی چیز بدلی نہیں جاتی۔ اور کافاندی کرنسی سے متعلق اس "کفل الفقہ القامی فی احکام قرطاس الدرہم" میں فرماتے ہیں۔

سلعة باصله لانہ قرطاس و اصل میں یہ (نوٹ) ایک سلع ہے اسلئے کہ یہ نقد و ثمن بالاصطلاح لانہ یہ عامل کا ایک پرچہ ہے اور ثمن اصطلاحی ہے اسلئے کہ بہ معاملۃ الانسان و ہذا اسکے ساتھ ثمن کا سامعاً لکھا جاتا ہے اور یہ رقم جو الدقوم المكتوبة علیہ تقدیرات اس پر قلم میں یہ اس کی شئیہ ثمن اصل سے شئیۃ بالثمن الاصلی کما اندازہ ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا..... قویہ علمت۔ فہو اصطلاح لامضائقہ ایک ثمن اصطلاحی ہے اس میں کچھ بھی فیہ الخ مضائقہ نہیں۔

مختصر یہ کہ نوٹ زثن حقیقی ہے زثن مثل ہے زثن دستاویزی وغیرہ ہے۔ اور زثن سونا، چاندی یا کسی مادی قیمتی شئیہ کے مثل و شاہد ہے۔ ہاں وہ اپنے قدر و اہمیت کے اعتبار سے، سونا کے ساتھ مربوط کیا جاسکتا ہے۔ مگر شریعت مطہرہ کی نظر میں چونکہ چاندی بھی ثمن حقیقی ہے اسلئے فاسد و نقد و نظر کے باب میں وہ شخص صاحب نصاب کہلائے گا۔ جو اپنی کرنسی نوٹوں کے ذریعہ چاندی کا ایک مکمل نصاب خرید سکتا ہو کیونکہ اس میں فقرہ کا نفع ہے اور فقہاء کے نزدیک یہ بات متفق علیہ ہے کہ جس صورت میں فقرہ کا فائدہ زیادہ ہو اسی کو اختیار کرنا سبب ہے۔

جب چاندی کا ایک نصاب ان نوٹوں سے خرید سکتا ہے تو وہ صاحب نصاب ہے حوالانہ حوال کے بعد اس پر نکوۃ کی ادائیگی واجب ہوگی۔

قرطانی کے باب میں یہ دیکھا جائے گا کہ چاندی کے جتنے نصاب اس کے پاس ہیں اس کی زکوٰۃ کی رقم سے ایک چھوٹا جانور یا بڑے جانور کا ساتواں حصہ خریدنا ممکن ہے یا نہیں اگر ممکن ہے تو اس پر قرطانی واجب ہوگی ورنہ نہیں..... مثلاً کوئی شخص صرف اتنے نوٹوں کا مالک ہے جس سے چاندی کا الگ الگ دو نصاب (۱۰۰ توملس گرام چوبیس پوانٹ چاندی) خرید سکتا ہے جس کی زکوٰۃ تقریباً ساڑھے تیس گرام چاندی ہوتی ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ ۳۰ گرام چاندی یا اس کی قیمت سے ایک سالہ بکری یا کس بڑے جانور (جس کی قربانی ہوتی ہے) کا ساتواں حصہ خریدا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر خریدا جاسکتا ہے تو قرطانی واجب ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عید الواجد قادی غفرلہ نوری محمد شرم ۱۲۲۲ھ

نوٹوں سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

۸۹۹ مسئلہ: ذاکر نفع خاں، ویلی سیوٹر سٹراٹ

۱۹۸۶-۱۲-۲۲

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی آدمی سونا کے نصاب کا مالک ہو مگر اس کی زکوٰۃ نوٹوں میں نکالنا چاہے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ بیّنوا و توجروا

۸۹۷ الجواب بعون الہی

جی ہاں نوٹ بھی مال مقوم، ضمن اصطلاحی و عرفی ہے لہذا نوٹوں کے ذریعہ بھی زکوٰۃ فطر کی ادائیگی ہو جائے گی خواہ فقیر و مسکین مستحقین زکوٰۃ ان نوٹوں کو بھی اپنے مصرف میں لایا ہو یا نہ لایا ہو۔ صرف ان نوٹوں پر قبضہ ہو جائے یا ملکیت تقویض کر دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ ادائے زکوٰۃ کے لئے ملکیت شرط ہے صرف اہانت کافی نہیں۔ لہذا زکوٰۃ نکالنے والوں پر ضروری ہے کہ مستحقین زکوٰۃ کو مال زکوٰۃ کا مالک بنائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عید الواجد قادی غفرلہ نوری محمد

عشر بٹائی دار پر یا مالک زمین پر؟

مسئلہ ۹۰۰۔ عشر زراعت، نہیں قرآن

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ زمین باغات اور کاشت کی اراضی کی پیداوار بٹائی پر منحصر ہے اس کا عشر یا نصف عشر مالک زمین پر ہے یا بٹائی کرنے والے کاشتکار پر؟ یا دونوں پر؟ اور عشر یا نصف عشر کاشت کے سلسلہ میں کئے گئے اخراجات و منفع کرنے کے بعد سے یا کل پیداوار پر؟ واضح جواب دیکر مشکور فرمائیں۔

الجواب بعد الوہاب

باقات اور کاشت کی زمین میں مزدوروں کی مزدوری، ہل، بیل اور مشین کا خرچہ اور اس کی بیچائی کی اجرت، علاقائی اصول و ضوابط کاشتکاری کے مطابق زمین کے مالک یا بٹائی دار یا دونوں اور کریں گے۔ البتہ عشر یا نصف عشر ان دونوں (مالک زمین اور بٹائی دار) پر اپنے اپنے حصہ کے مطابق نکالنا ضروری ہوگا۔

دوسرے کہ مالک زمین مسلمان ہو اور بٹائی دار غیر مسلم، یا دونوں مسلمان ہو بہر حال دونوں پر عشر یا نصف عشر نکالنا واجب ہے تاکہ "وَمَا تَدْرُقُ خُفْرًا يُتَقَفُّونَ" پر عمل ہو جائے کیونکہ ان دونوں میں سے اگر ایک عشر نکالتا ہے اور دوسرا نہیں تو زمین کے ذریعہ جس قدر رزق اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا اس سب میں سے انفاق نہیں ہوا۔ اسی لئے فقہائے کرام نے ان سبھوں پر عشر یا نصف عشر واجب قرار دیا ہے جو زمین کن پیداوار میں حصہ دار ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

لا تحسب اجرة العمال ونفقة البقر وکری الاثمار وغیر ذلک فیجب اخراج الواجب من جمیع ما اخرجته الارض ۱۰

مزدوروں کی مزدوری، ہل، بیل کا خرچہ، بیچائی کی اجرت پیداوار سے محسوب نہیں ہوگی، زمین کی پیداوار سے جو کچھ حاصل ہوا ان سب میں عشر یا نصف عشر نکالنا واجب ہے۔

اور برائے صفت میں ہے

والعشر یجب فی الخارج والخارج پیداوار میں عشر واجب ہے اور جب پیداوار دونوں
بینہما فیجب العشر علیہما۔ کے درمیان مشترک تو عشر میں ان دونوں پر واجب ہوگا۔
پھر اس برائے میں چند سطروں کے بعد ہے ولو عارھا من کافر فکذا لک
الجواز (یجب العشر علی المستعیر الکافر) عندہما لان العشر عندہما
فی الخارج علی کل حال ۱۵ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ، نوری دارالانشاء، مسٹر ڈیم

زکاۃ میں دی گئی رقم کا اگر کچھ حصہ گورنمنٹ واپس کرے

مسئلہ ۹۱: عابدی بوساطت مجلس علماء تیرلینڈ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ صاحب نصاب نے شرعی
حساب سے اپنی زکوٰۃ ادا کر دی۔ مثلاً ایک ہزار گھڑ پر پچیس گھڑ بطور زکوٰۃ نکال کر
مستحقین زکوٰۃ کو دے دیا۔ تو اس پچیس گھڑ کا کچھ حصہ (۲۵) یہاں کا انکم ٹیکس آفس نے
کسی مطالبہ کے واپس دیتا ہے۔ کیا صاحب نصاب گورنمنٹ کی اس واپس کردہ
رقم کو لے سکتا ہے؟ جواب بامواب سے فوازیں۔

الاستفتی: عابد حسین بیچن دی ہیگ

۸۶ الجواز بعون الملک الوہاب

صورت مسئلہ میں جو رقم یہاں کی گورنمنٹ یا انکم ٹیکس آفس نے اپنی خوش
یا قانون ملکی کے مطابق زکوٰۃ دینے والوں کو واپس کی، اس کا لینا صاحب نصاب کے
لئے جائز و مباح ہے۔ اور اگر مطالبہ کے بعد ملے جب بھی جائز ہے۔ کما فی الہدایہ
المال الذی حصل عن العربی (بای طریق ای بلا عذر)، فقہو
مباح عندانی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ، نوری دارالانشاء، مجلس علماء تیرلینڈ

شئی مرہون سے فائدہ اٹھانا

قرض کی زکوٰۃ مقرض پر یا قرض دینے والے پر؟

مسئلہ ۹۰۲۔ صاحبی محمد حبیب انگریزی پور ترونی۔

۱۳۳۱ھ-۶-۲۰

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک کاشت کی زمین زید نے بکر سے ٹھیکہ پر لی اور اس کے بدلے میں دس ہزار روپیہ جو بکر دیا۔ بکر نے ٹھیکہ کی کوئی سیعاد مقرر نہیں کی بلکہ زید سے کہا کہ جب تک تمہارا روپیہ میں نہ لوٹا دوں تم اس زمین کی پیداوار سے فائدہ اٹھاؤ۔ سوال یہ ہے کہ اس زمین سے نفع حاصل کرنا زید کے لئے از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کا روپیہ جو بکر کے پاس ہے اس کی زکوٰۃ زید پر واجب ہے یا بکر پر؟ بینواؤ توجروا۔ سائل: محمد حبیب انگریزی پور ترونی، ہزارندہ

۹۰۲ الجواد اللہ ھدایۃ الحق والصواب

مصوریت مسئلہ میں نہ ٹھیکہ ہے نہ بیانی بلکہ یہ صورت قرض و رہن کی ہے۔ بکر کی زمین دس ہزار روپے کے عوض زید کے پاس رہن ہے اور رہن سے فائدہ اٹھانا شرعاً جائز نہیں، اور قرض کا فائدہ بکر کو بکر کی زمین سے کچھ حاصل کرنا بھی جائز نہیں کہ اس کو فقہاء کرام نے احادیث کریمہ کی روشنی میں رہا شمار فرمایا ہے۔

زید کا روپیہ جو بکر کے پاس ہے اس کا مالک زید ہی ہے اس کی زکوٰۃ زید پر واجب ہوگی۔ لیکن اوائے زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جب کل یا بقدر نصاب یا بقدر خمس نصاب رقم واپس ملے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ علامہ اقبال، اسلام آباد، ۱۹۹۶ھ

کسی جامعہ یا مدرسہ کو زکوٰۃ دینا

مسئلہ ۹۰۳۔ شکور، دی ہیگ، ہالینڈ

۱۹۹۶ھ-۲-۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت علامہ ارشد العارفی

صاحب زید لطفہ نے نہایت محنت و کاوش کے بعد ہالینڈ کے مشہور شہر دی ہیگ میں اپنے احباب و مخلصین کے تعاون سے ایک عظیم الشان عمارت خریدی جس میں جامعہ مدنیۃ الاسلام کے نام سے ایک دینی ادارہ کو قائم فرمایا۔ چند برسوں کے بعد موجودہ عمارت کو فروخت کر کے اس سے کہیں زیادہ عظیم الشان دوسری عمارت خریدی اور اس میں جامعہ کا کام وسیع پیمانہ پر چلنے لگا۔ ہالینڈ کے مختلف شہروں کے علاوہ بلجیم وغیرہ سے بھی حفظ و قرأت اور درس تفسیر و حدیث کے لئے طلباء کا داخلہ جامعہ میں لیا گیا، ایک بیرونی ملک کے مدرسین و ملازمین کا تقرر ہوا۔ اب وہ جامعہ ایک کئیسی کے ذریعہ چل رہا ہے۔ بیرونی مدرسین و طلباء کے قیام و طعام اور دیگر سائنس کا انتظام بھی جامعہ ہی کی طرف سے جامعہ میں ہوتا ہے۔ جو طلباء یہاں زیر تعلیم ہیں سب خود کفیل ہیں کیونکہ گورنمنٹ انہیں وظیفہ دیتی ہے اور ان کے والدین بھی فقیروں مسکین نہیں ہیں۔ پھر ان طلباء کے کھانے پینے اور رہنے کا اہتمام جامعہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ زکوٰۃ و فطر کی رقم جامعہ مذکور میں دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر کوئی دیدے تو اس کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

۹۲۶ الجواب اللہم ھذا حجة الحق والصواب

کسی بھی اسلامی مدرسہ، جامعہ، انجمن کو زکوٰۃ و فطر کی رقم اس شرط پر دینی جائز ہے کہ اس کا مقصد یا سکرٹیری اس رقم کو فاقہ تکفیل فقیر مسلمان میں صرف کرے کیونکہ اداۓ زکوٰۃ کے لئے کسی مسلمان فقیر یا مسکین کا اس مال زکوٰۃ پر قبضہ کرنا ضروری (شرط) ہے۔ پھر اگر جامعہ کے مقصد میں مال زکوٰۃ و فطر سے صرف مطلق چلایا اور اس کا کھانا فقیر و مسکین طلباء کو کھلانا رہا پھر بھی زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی کیونکہ کھلانے میں صرف اباحت کی صورت پائی گئی ملکیت کی نہیں اور یہاں ملکیت مندرجہ ہے۔ زکوٰۃ و فطر کی رقم سے جامعہ یا مدرسہ مدنیۃ کی تعمیر فرش کا انتظام اور ملازمین و مدرسین کی تنخواہیں نہیں دی جاسکتی۔ اگر مقصد ناظم نے زکوٰۃ کے پیسے سے یہ سب کام کیا تو وہ سخت گناہ مستحق عذاب نارہوئے اس پر واجب ہے کہ توبہ کریں اور جس سے زکوٰۃ کی رقم لی ہے انہیں واپس کریں۔

زکوٰۃ اس وقت تک ادا نہیں ہوتی ہے جب تک کہ زکوٰۃ کی رقم مصارف زکوٰۃ میں رہتی رہے اور اس پر ملکیت فقیر ثابت نہ ہو جائے۔

اگر یہاں کے مسلمان اپنی قومیت یا قوم سے جامعہ کا تعاون نہیں کر سکتے ہیں اور اس کو اچھی طرح چلانے کی سکت نہیں رکھتے ہیں تو اللہ و رسول حق و علی و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کا مال بطریق حیلہ غرضی اس کی بقا اور ترقی کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے یعنی زکوٰۃ و فطر وغیرہ صدقات واجبہ جس نیک مصالح بندہ خدا کو جو مصرف زکوٰۃ بھی ہو بریت زکوٰۃ دیکر اس کے ملک کر دیا جائے اور وہ بریت ثواب غلہ جات یا کتابیں وغیرہ جس میں چیز کی ضرورت جامعہ کو ہے خرید کر جامعہ کے حوالہ کر دے۔ یا بطور چندہ جامعہ کو نقد ہی دیدے۔ پھر اراکین جامعہ جس طرح اور جس جائز کام میں چاہیں اسے خرچ کریں۔ اس طرح زکوٰۃ والوں کی زکوٰۃ بھی ادا ہو جائے گی اور یہ دونوں فریق بھی ثواب کے مستحق ہوں گے۔ المسئلة الحيلة منصوبة في الدر المختار و درة المحتار والمعتمدات الاسفار۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ۔ عبد الواحد قادری نور الدین دارالافتاء دہلی

مسجد کے بجس میں زکوٰۃ کی رقم دینا

مسئلہ ۹۰۲: فرہادگان، بلاسیس سٹراٹ، آسٹریڈم

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ یورپ کے کئی ملکوں میں یہ رواج ہے کہ صاحب نصاب از خود فقراء اور مساکین کو تلاش کر کے زکوٰۃ نہیں دیتے ورنہ ان کے گھروں پر کوئی زکوٰۃ لینے کے لئے آتا ہے بلکہ اکثر مسجدوں میں ایک زکوٰۃ و فطرہ کا بجس رکھا جاتا ہے اور دوسرا مصالح مسجد کے چندہ کے لئے۔ صاحب نصاب حضرات اپنی اپنی زکوٰۃ و فطرہ کی رقمیں اس بجس میں رکھ دیتے ہیں۔ اور عید الفطر کے بعد مسجد کے اراکان اپنی صوابدید کے مطابق اس رقم کو ملازمین و دارالیتمی وغیرہ کو بھیج دیتے ہیں، یا کسی مستحق شخص کے ذریعہ جماعت فقراء و مساکین کے درمیان تقسیم کر دیتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایسی صورت میں صاحب نصاب حضرات کی زکوٰۃ و فطرہ ادا ہوتی ہے یا نہیں؟

اور یہ صورت شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟ قرہادگان، بنامیس سٹراٹ آسٹریڈم ہالینڈ۔

٤٨٢ الجواب: الله هداية الحق والصواب

ادائے زکوٰۃ کے لئے کسی مستحق شخص کو یا کسی مسلم جماعت کو وکیل بنا دینا شرعاً جائز ہے لیکن زکوٰۃ اسی وقت ادا ہوگی جبکہ وہ رقم کسی مسلم فقیر کی ملک میں پہنچ جائے۔ جن جماعتوں کو یا مستحق شخص کو اہل نصاب حضرات اپنی زکوٰۃ کا وکیل بناتے ہیں ان کی وکیلوں پر فرض ہے کہ جلد سے جلد زکوٰۃ کی رقم مستحقین زکوٰۃ پر تقسیم کر کے سبکدوش ہو جائیں مدارس و دارالیتامیٰ تک زکوٰۃ کی رقم بھیجنے میں اگر مزید خرچ ہو تو وہ خرچ زکوٰۃ کی رقم سے وضع نہیں کیا جائے گا بلکہ اس کمی کو وکیل اپنے پاس سے پورا کرے گا۔ زکوٰۃ میں صرف وہی رقم محسوب ہوگی جو مستحقین زکوٰۃ کے قبضہ میں آئے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عبد الواحد قادری، جامعہ مدینۃ الاسلام

٨ / تحفہ ۱۳۱۳

نابالغ بچیوں کے زیورات پر زکوٰۃ

سوال نمبر ۹۰ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر ماں باپ نے سونے کے زیورات بنوا کر اپنی بیٹیوں کو ہبہ کر دیا تو ان زیورات پر زکوٰۃ ہے یا نہیں ؟

فلاصہ جواب : دیکھیں شکور ہو۔ حاجی گلاب، نرولہ، منیر لدھیانوی

٤٨٩
٩٢ المجوام

اگر واقعی ماں باپ اپنے وہ زیورات بیٹیوں کی ملک میں دیدیئے تو اگرچہ وہ زیورات ہر ایک کی ملک میں بقدر نصیب یا اس سے زائد ہوا اور اس پر سال بھی گزر گیا ہو ماں باپ یا عائلہ بیٹیوں میں سے کسی پر اسکی تزکوۃ واجب نہیں۔ ماں باپ پر اسلئے نہیں کہ وہ انھی ملک نہیں ہے اور بیٹیوں پر اسلئے نہیں کہ نابالغ ہونے کی وجہ سے احکام شرع کی وہ قائل نہیں جب بالغ ہو جائیں گی تو تزکوۃ کا حکم ان پر عائد ہوگا۔ واللہ اعلم

عبدالواحد قادری خادم الانشاء جامعہ مدنیۃ الاسلام، ویسٹ بنگلہ

۸ ربيع الثانی ۱۳۹۱ھ

سونے چاندی کی زکوٰۃ کی قیمت میں ادا کرنا

مسئلہ ۹۰۶ :- رابعہ مصباح النساء، فرینک فورٹ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سونے چاندی کے اتنے زیورات میرے پاس موجود ہیں جن کے پانچ نصاب بنتے ہیں، میں اپنے زیورات کی زکوٰۃ پورے قری میں نکالنا چاہتی ہوں۔ لیکن دریافت طلب بات یہ ہے کہ زیورات کی قیمت زکوٰۃ نکالنے کے وقت کی معتبر ہے یا زیورات بنوانے کے وقت کی؟ کیونکہ جب تک قیمت کا صحیح تخمینہ نہ ہو زکوٰۃ کی صحیح مقدار نکالنی مشکل ہے۔ امید کرتی ہوں کہ صحیح جواب دے کر عنایت مایہر ہوں گے۔ رابعہ مصباح النساء، فرینک فورٹ، جرمنی

۹۰۶ الجواب اللہ اعلم بالصواب

جی ہاں جب چاندی یا سونے کی زکوٰۃ کسی کرنسی میں ادا کی جائے گی تو چاندی سونے کی قیمت کا معلوم ہونا ضروری ہوگا۔ چاندی سونے یا اس کے زیورات کی زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت کی قیمت عند الشرح معتبر نہیں اور نہ ہی خریدگی کے وقت کی قیمت معتبر ہے بلکہ جس دن اس پر قری سال کا اختتام ہوگا اس دن کی قیمت معتبر ہوگی مثلاً کسی نے دس محرم الحرام ۱۳۲۳ھ کو اتنے زیورات خریدا جو ایک نصاب یا اس سے زیادہ ہے۔ آئندہ محرم سے پہلے پہلے اس شخص نے کچھ اور زیورات یا سونا خریدا تو ۹ محرم الحرام ۱۳۲۴ھ کو ان تمام زیورات یا سونا کی جو قیمت ہوئی ان ساری قیمتوں کا چالیسواں حصہ بطوریہ زکوٰۃ نکالنا ہوگا اگر اس نے سال تمام سے پہلے زکوٰۃ نکال دی ہے تو سال تمام کے دن حساب کر لے، کم دیا ہے تو پورا کرے اور زیادہ دیا ہے تو آئندہ سال محسوب کرے۔

ہنکذا فی الفتاویٰ الشریعہ وغیرہما من کتب الفقہ والفتاویٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری خادم الانشاء اسلامک فونڈیشن خیبر پختونخوا

۲۱ محرم الحرام ۱۳۲۴ھ ۵ مارچ ۱۳۲۴ھ

زکوٰۃ کی رقم سے مسجد کی تعمیر

مسئلہ ۹۰۷: عابد رضا، بھونیشور، اڑیسہ

۱۱-۱۰-۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی مسجد یا کسی اسکول کی عمارت بنوانے کیلئے زکوٰۃ کی رقم لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

عابد رضا، عابدہ مدلل اسکول، نالندو، بھونیشور، اڑیسہ

۹۰۷

الجواب

اسکول و مدرس یا مسجد و مساجد میں تملیک کی اہلیت نہیں اور اوائے زکوٰۃ کیلئے تملیک فقیر مسلم شرط ہے لہذا ان عمارتوں میں زکوٰۃ کی رقم نہیں لگ سکتی ہے اس جہاں دین ضرورت داعی ہو وہاں حیلہ کیا جاسکتا ہے مثلاً مسجد مدرسہ کی عمارت کی شدید ضرورت ہے اور صدقات واجب کے علاوہ کوئی اور آمدنی کا ذریعہ نہیں ہے تو کسی مسلمان فقیر کو زکوٰۃ کی رقم بیعت اوائے زکوٰۃ دیکر یہ ترغیب دی جائے کہ وہ اس رقم سے مسجد یا مدرسہ بنوادے پھر وہ مسلم فقیر زکوٰۃ کی رقم کو اپنے قبضہ میں کر لینے کے بعد اس رقم سے عمارت بنوادے تو زکوٰۃ دینے والے کے علاوہ فقیر بھی ثواب کا مستحق ہوگا اور مسلمانوں کا ایک اہم کام بھی ہو جائے گا۔ والحیلۃ لہ ان یتصدق بمقدار زکوٰۃ علی فقیر بشی یا مولا بعد ذلك بالصرف الی هذه الوجوه فیكون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلك الفقیر ثواب بناء المساجد والقطر الامام (شرح شرح الاشیاء ص ۶۱۲) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ ۲۱/ محرم ۱۴۲۷ھ

امام یا معلم کو بنام تحفہ، زکوٰۃ کی رقم دینا

مسئلہ ۹۰۸: میر حسن، جستیل، بیخ، بالیڈ

۸-۱۰-۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عید کے دن رشتہ داروں،

یا پڑوسیوں کے بچوں کو عید کی کے نام پر کچھ روپے پیسے دیئے جاتے ہیں۔ یا امام و معلم کو تحفہ کے نام پر روپے پیسے دیئے جاتے ہیں۔ اگر دینے والا زکوٰۃ کی ادائیگی کی نیت کر لے تو اس طرح اس کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ جبکہ لینے والوں نے صرف عید یا نذرانہ غلوں کچھ کر لیا ہو۔ مدلل جواب نواز نے کی رحمت گواہ کریں۔

سائل: حمیر حسن تیل یورخ

۷۸۶ العباد یعون اللہ الوہار والیہ المرجع والمآب

بیشک وہ معلم و امام یا پڑوسی و رشتہ دار نہیں زکوٰۃ دی جاسکتی ہے ان کو بنام عید یا بنام تحفہ یا نذرانہ روپیہ پیسہ دینے اور اولے زکوٰۃ کی نیت کر لینے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ خواہ لینے والوں نے عید یا تحفہ ہی سمجھ کر لیا ہو۔

بلکہ اگر زکوٰۃ دینے والوں نے اولے زکوٰۃ کی نیت کی مگر زبان سے عید یا تحفہ کہہ کر دیا جب بھی زکوٰۃ ہی ادا ہوگی۔ خاص کر وہ حضرات جو مصرف زکوٰۃ ہیں مگر شرم و غیرت کی وجہ سے لوگوں کے سامنے دست سوال دراز نہیں کرتے۔ لَا یَسْتَلُوْنَ السَّامِ الْخَافَا انہیں ہماری زکوٰۃ کے تحفہ تحائف ہی کے نام پر دینا افضل ہے مگر نیت اولے زکوٰۃ کی ہو۔ اولے زکوٰۃ کے لئے تملیک فقیر شرط ہے اور ناجائز پھولوں میں قبضہ کرنے کی صلاحیت نہیں ہوتی ہے اس لئے اگر زکوٰۃ کی رقم پھولوں کو دی جائے تو ان کے کسی ولی اقرب کے ذریعہ مال زکوٰۃ پر ان کے لئے قبضہ ثابت ہو جانا چاہئے۔

خلاصۃ الفاظ کی کتاب الزکوٰۃ ص ۲۲۲ میں ہے۔

لودفع علی صبیان اقاربہ دواھم
فی ایام العید یعنی عید بنیۃ
الزکوٰۃ (الی) اوالی المعلم
بنیۃ الزکوٰۃ ۵۱
ادا ہو جائے گی۔

غزالیون البصائر کتاب الزکوٰۃ ص ۲۲۱ میں ہے

العبرة لنية الدافع لا لعلم
دینے والے کی نیت کا اعتبار ہے جسے زکوٰۃ دی

المذفوع۔ جابر ہے اس کے علم کا کوئی اعتبار نہیں۔

اور رد المحتار کتاب الزکوٰۃ ہی میں ہے۔

لا اعتبار لتسمیۃ قتلوا نام لیے کا اعتبار نہیں۔ اگر کسی نے زکوٰۃ کے
سمّاها ہبۃ او قرضا مال کا نام ہے یا قرض رکھ دیا تب بھی اس قول
تجزیہ فی الاصح۔ کے مطابق زکوٰۃ ہی ادا ہوگی۔

پس صورت مسلولہ میں بیشک زکوٰۃ ہی ادا ہوگی چاہے مال زکوٰۃ کا نام کچھ بھی
رکھ دیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الولید قادری مفتی محمد عسکری آسٹریہ
۲۱ فروری ۱۹۸۶ء

یورپ کی زمین عشری ہے یا ترائی؟

مسئلہ ۹۰۹:۔ سلیمان پشاور ٹیس، فرانس۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فرانس، جرمنی اور ہالینڈ وغیرہ
یورپین ممالک میں لاکھوں ایکڑ زمین کاشت کی جاتی ہے جس کی کاشت عموماً غیر مسلم کرتے
ہیں۔ لیکن کہیں کہیں مسلمانوں نے بھی کاشت کی کچھ زمینیں گورنمنٹ سے لے رکھی ہیں۔
ان زمینوں میں سبزی، ترکاری اور مختلف اناج نیز پھل فروٹ وغیرہ کی کاشت کی جاتی
ہے۔ دیگر کاشتکاروں کی طرح مسلمانوں سے بھی ان زمینوں کا سالاہہ کرایہ گورنمنٹ
وصول کرتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ ان ملکوں کی زمینیں عند الشرح عشری ہیں یا ترائی؟
اور اسکی پیداوار پر عشر واجب ہے یا نصف عشر؟ کاشت کے ہر حصہ زمین کو میراب
کرنے کے لئے پانی کے نلوں کا گورنمنٹ کی طرف سے انتظام ہے جس کا پیر زمین کے کرایہ
کے ساتھ وصول کیا جاتا ہے۔

سائل:۔ سلیمان، پاک گیر ٹیس، فرانس۔

بحون الوفاق

ان ملکوں کی زمینیں نہ عشری ہیں نہ ترائی۔ کہ زکوٰۃ زمین مسلمانوں کی مفتوحہ ہے
نہ مسلمانوں کی ملکیت اس پر مسلم ہے۔ نہ ہی مسلمان بادشاہوں نے بطور زمین سلوک

غیر مسلموں کو لوٹائی ہے۔ ہر دو صورت یہاں کی زمینوں کی پیداوار پر عشر واجب ہے کہ فرضیت عشر بے تشدید دلائل شرعیہ سے ثابت ہے۔ ”وَصَحَّحْنَا رَزَقُ لَهُمْ يُقْفَوْنَ“ وقد صرحوا الفقهاء بان فرضية العشر ثابتة بالكتاب والسنة والاجماع وبانه يجب فيما يسن بعشرى ولا خراجى“ كفا في رد المحتار وفي فتاوى الرضويه مكر زمين كل بتفصيل سوال میں ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ پیداوار حاصل کرنے کے لئے زمین اور پانی کا گرایہ کاشتکار کو ادا کرنا پڑتا ہے۔ لہذا اس پیداوار پر عشر نہیں بلکہ نصف عشر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ محمد عبد الوحید قادری عفرہ۔ ۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ

جامعہ مدینۃ الاسلام بالیٹ

سودی آمدنی خبیث ہے اس پر زکوٰۃ نہیں

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان سودی کاروبار (پناہ بنیاد) کرتا ہے وہ مسلم وغیر مسلم سب سے دیئے ہوئے قرض پر مختلف شرح سے نفع حاصل کرتا ہے اور منافع کی رقم کا حساب الگ تھلک بھی نہیں رکھتا ہے یعنی سود مورد دوڑوں کو ایک ساتھ رکھتا ہے۔ ایسی صورت میں منافع کی رقم پر زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہے یا نہیں جبکہ منافع کی رقم ہر سال کئی لمباوں کو پہنچ جاتی ہے۔ ایسا جواب عنایت فرمائیے کہ ہم کم پڑھے لکھے لوگوں کی سمجھ میں آسانی آجائے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس کا اچھا اجر عطا فرمائے۔ آمین۔

سائل: مخفار (عبدل) یونیورسٹی اسٹریٹ 5N2 برمنگھم (U.K.)

الجواب: ۱۰۸۶ هو المهادی الى الصواب

ان ممالک میں بھی مسلمانوں کو قرض دیکر اس سے منافع حاصل کرنا اصطلاحی سود (ربا) ہے جو عند الشرع حرام ہے۔

عَنْ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ حضرت علی کریم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے

عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى حُضُورُ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَوَايَتِهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كُلُّ قَوْصِيٍّ جَدْرٌ كَيْفًا" ہر وہ قوس جس سے نفع حاصل کی جائے منفعۃ فهو ربوا۔ سود ہے۔ (کنز العمال)

اور رہا مالِ غنیمت ہے جس کو لوٹانا واجب ہے۔ اس کا مالک مالک نہیں بلکہ غاصب ہے۔ اور جب ملکیت ثابت نہیں تو اس کی زکوٰۃ بھی نہیں۔ اگرچہ وہ مالِ غنیمت نصاب کو پہنچ جائے یا نصاب سے بھی زیادہ ہو جائے اور اس پر سال بھی گزر جائے۔ شخص مذکور فی السؤال پر تو بر فرض ہے اور یہ بھی فرض ہے کہ جس جس مسلمان سے بنام منافع اس نے اپنے دیئے ہوئے قرض پر رقم وصول کی ہے۔ ان سب کو ان کی رقمیں واپس کرے اور اگر وہ لوگ نہ ملیں تو ان کے وارثوں کو حسبِ مہام شرعی دیدے اور اگر ان کے وارثین کا بھی اتہ پتہ نہ چلے تو ان تمام رقموں کو راہِ خدا میں صدقہ کر دے تاکہ ان کی روحوں کو ثواب پہنچے اور اس غاصب سود خور کے گناہ میں کمی ہو۔ علامہ محمد امین عابدین شامی علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔

لو كان الخبيث نصاباً لا يلزمه اگر غصبت مال بقدر نصاب تو اس میں زکوٰۃ واجب الزکوٰۃ لان الكل واجب التصديق نہیں کیونکہ اس (سود خور) پر یہ مال کاملاً زکوٰۃ واجب علیہ فلا یفید ایجاب التصديق ببعضہ ہے تو اس کے ایک حصے کے متعلق زکوٰۃ کر دینے کا کوئی تاثر و مسئلہ فی البنائزۃ والقنبیۃ نہیں۔ اسی طرح مسئلہ فتاویٰ ہزارہ اور قزینہ میں بھی ہے "اب اگر اس کے اپنے مال سے سود کی رقم کا عطیہ کرنا خاصاً دشوار ہے تو جب سے اس نے غنیمت مال کو طیب مال میں ملایا اس وقت سے لیکر اب تک جس قدر مال اس پر گزرے ہر سال کی زکوٰۃ پورے مشترک مال پر واجب ہے۔ درمختار میں ہے۔

ولو حلط السلطان المال اگر بادشاہ نے غصبت کے ہوئے مال کو اپنی المصنوب بمالہ مملکہ فتحجب ملکیت والے پاک مال میں ملا دیا تو اس سے الزکوٰۃ۔ ۱۱ مال میں زکوٰۃ واجب ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عیدہ الواجد فتاویٰ خادم الانشاء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

فرتج وغیرہ پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

مسئلہ ۹۱۱: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی کے گھر میں اپنی ضرورت کے لئے واشنگ مشین، ریفریجریٹر، ٹیلیفون، فریج، آئس بجس دکھانے پینے کے سامان کو ٹھنڈا رکھنے یا برف جمانے کی مشین، مالیکورڈیف، دکھانا گرم کرنے کی مشین وغیرہ موجود ہے۔ اور چاندی یا سونے کے زیورات کا نصاب بھی اس کے پاس موجود ہے تو کیا سامان مذکورہ کی بھی زکوٰۃ دین واجب ہوگی؟ بیناد و تجدد
سائل۔ خادم رسول، سوتر میر، بالینڈ

۹۱۱ الجواب۔ ہوا الہادی الی الضواء
فی زمانہ سامان مذکورہ کا شمار ضروریات زندگی یا اثاثہ خانہ میں ہے جس کا استعمال متوسط گھروں میں عام ہو چکا ہے۔ مذکورہ سارے سامان مال تو ہیں مگر مال غیر نامی ہیں لہذا ان پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ واجب ہونے سے پہلے اس کی ادائیگی

مسئلہ ۹۱۲: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص صاحب نصاب ہے، مگر ایسا سال میں وہ ایک مخصوص رقم علیحدہ کر لیتا ہے اور جب مستحقین زکوٰۃ میں سے کوئی آجاتا ہے تو وہ اسی رقم میں سے اس کی مدد کرتا ہے اور جب کسی غریب مسلمان بچی کی شادی بیاہ ہوتی ہے تو وہ اسی رقم میں سے اس کا تعاون کرتا ہے اور جب سال تمام ہوتا ہے ہفتیہ رقم کو بھی مستحقین میں بانٹ دیتا ہے کیا اس طرح سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے؟ سائل۔ خادم رسول، سوتر میر، بالینڈ

۹۱۲ الجواب۔ ہوا الہادی الی الضواء
جب وہ صاحب نصاب ہے تو سال تمام ہونے سے پہلے بھی زکوٰۃ دے سکتا ہے۔ مستحقین زکوٰۃ کی شادی بیاہ میں اشیاء خورد و نوش یا اشیاء خاورد و پوش

خرید کر اس کی ملکیت میں دے دیئے سے بھی زکوٰۃ ادا ہوجاتی ہے۔ بلکہ بعض صورتوں میں یہ زیادہ بہتر ہے۔ اس طرح وہ زکوٰۃ کی ادائیگی سے بھی سیکڑوش ہوتا رہتا ہے اور فقرا و مساکین کی بروقت مدد بھی ہوتی رہتی ہے۔

سال مکمل ہونے پر صدقہ کئے ہوئے پیسہ کا حساب کر لے۔ اگر زکوٰۃ کی رقم سے کم صدقہ کیا ہے تو اسے پورا کرے۔ اور اگر زیادہ صدقہ کر دیا ہے تو اُس سال کی زکوٰۃ میں منہا کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتہ عبد الواجد قادری غفرلہ مجلس علماء نیدرلینڈ

۲۱ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مدرسہ انجمن کی رقم پر زکوٰۃ

۹۱۳۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی دارالعلوم یا مدرسہ انجمن میں عام مسلمانوں کی طرف سے امدادی فنڈ میں پیسے جمع ہوتے ہیں اس میں زکوٰۃ و صدقات اور نفی تبرعات کے علاوہ مدرسہ انجمن پر وقف شدہ مکانات و اراضیات کی آمدنی بھی جمع ہوتی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ مدرسہ انجمن کی جمع شدہ رقم پر (جن سے سیکڑوں نصاب بن سکتے ہیں زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ بینوا و توجرو! اسحاق دوست علی کامین ہالینڈ

ترجمہ العباد ہوا لہادی الی الصواب

مدرسہ و انجمن اور ان جیسے دوسرے فلاحی اداروں کی رقموں پر کوئی زکوٰۃ نہیں کیونکہ اُس جمع شدہ مال کا کوئی مالک نہیں ہے۔ اور جب کوئی مالک نہیں تو زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟ وہ رقم تو نیکی کی راہ میں خرچ کرنے کے لئے ہے جس کی حیثیت راہِ خدا میں وقف کردہ اموال کی ہے اور مال موقوف پر زکوٰۃ نہیں ہوتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتہ عبد الواجد قادری غفرلہ

خادم اسلام فنڈ لیشن نیدرلینڈ

بینک کے منافع پر زکات کی صورت

مسئلہ ۹۱۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ یورپ کے بینکوں میں جو مبیعہ ادی یا غیر مبیعہ ادی روپے جمع کئے جاتے ہیں ان روپیوں سے بینکوں کے ذریعہ مختلف قسم کی تجارت ہوتی ہے اور صنعت کے کارخانے چلائے جاتے ہیں۔ پھر اس سے جو نفع حاصل ہوتا ہے وہ مختلف کارندوں اور مالکوں پر فیصد کے حساب سے تقسیم ہوتا ہے اور جس نفع کا مختصر حصہ بینک میں جمع کرنے والے حضرات کو بھی ملتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر کسی کی اتنی مالیت بینک میں جمع ہے جس سے ایک نصاب مکمل ہو جائے تو اس مال پر جو منافع سال کے اخیر میں ملا کیا اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی؟ عثمان علیہا السلام۔ روڈرم۔ ہالینڈ

۹۱۴ الجواب: ہوالہادی الی الصواب

سوال میں معاملہ کی جو صورت بیان کی گئی ہے اسے مضارب کہا جاتا ہے جس کا منافع کارندہ اور مالک مال دونوں کے لئے حلال ہے۔ سال کے اختتام سے پہلے جو نفع ملے گا نصاب کے ساتھ اس کی بھی زکوٰۃ نکالی جائے گی۔ نفع کی رقم پر سال کا گزرنا واجب زکوٰۃ تکمیل ضروری نہیں ہے۔ مثلاً نصاب کا سال یکم محرم کو تمام ہوتا ہے مگر ذی الحجہ کی ۲۹ تاریخ کو ہزار روپیہ نفع کا آگیا تو یکم محرم کو نصاب کے علاوہ اس ہزار روپیہ نفع کی بھی زکوٰۃ نکالی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بعض زمین کی زکوٰۃ واجب ہے

مسئلہ ۹۱۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اس لئے زمین خریدا کرتا ہے کہ جب قیمت زیادہ ہو جائے گی تو اس کو بیچ کر نفع حاصل کیا جائے گا۔ اب اگر ایسی کوئی زمین دو سال چار سال تک خریدنے والے کے پاس

رو گئی تو اس زمین کی قیمت پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ مبینا و قیود۱
عثمان علیخان۔ روڈ نمبر۔ بالینڈ

٤٨٦
٩٢ الجواب هو الهدى الى الصواب

جی ہاں جو زمین فروخت کرنے کے لئے خریدی گئی ہو وہ مال تجارت ہے اور سال تمام ہونے کے بعد مال تجارت پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے۔ اگر وہ زمین دسیوں سال تک فروخت نہ ہو تب بھی ہر سال اس پر زکوٰۃ واجب ہو جی ہے گی اور اس بات پر اجماع ہے کہ نقدی یا مال تجارت کی زکوٰۃ سالانہ ڈھائی فیصد (½٪) واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبدالحق قادری مفتی، القرآن، اسلمک فونڈیشن، پیر پٹنہ۔

۴، جمادی الآخرہ ۱۴۲۵ھ

بیشک مہربانوی کا حق ہے مگر جس قدر مہربانی اعمال اس کا قبضہ ہے وہ نصاب کو نہیں پہنچتی اور جو رقم اُسے صاحب نصاب بنائے وہ اس کے قبضہ میں نہیں ہے بلکہ دین ضعیف میں مستغرق ہے۔ پھر وہ اپنے شوہر (زید) کو اس کی ادائیگی کے لئے مجبور نہیں کر سکتی۔ پس صورت مسئلہ میں ہندہ پر زکوٰۃ نہیں کیونکہ وہ صاحب نصاب نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری، فتاویٰ شامی اور تخریر البصائر وغیرہ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ دین ضعیف وہو ما یکون بدلا عما لیس بمال کاملہ و بدل الخلع ۱۱ اور قاضی خاں میں ہے

وفي الدين الضعيف لا يجب دين ضعیف میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی الزکوٰۃ مالہ یقبض ما أتى جب تک اس میں سے بقدر نصاب پر قبضہ درہم و یحول الحول ۱۲ نہ ہو جائے اور اس پر سال نہ گزر جائے۔

واللہ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانفا مجلس علمائے دہلی

۹ رجب المرجب ۱۳۲۳ھ

فساق و فجار کو زکوٰۃ دینا

مسئلہ ۹۱۷: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ کوئی ایسا مسلمان جو شراب اور ہیروئن کا عادی ہے۔ اپنی بیوی تک کی جائز کمائی کو ہیروئن میں خرچ کر دیتا ہے۔ اگر اس کو زکوٰۃ کی رقم دی جائے تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

ببینوا و تتوجروا مسائل: محمد رفیع مگنل۔ ایمل دونک۔ آمسٹرم

۹۲ الجواد ۷۸۷ ہوا الہادی الی الصواب

اگر وہ مسلمان مستحقین زکوٰۃ میں سے ہے یعنی فقیر مسکین وغیرہ ہے تو اس کو زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی کیونکہ اداے زکوٰۃ کے لئے تملیک فقیر مسلم شرط ہے اور جب وہ پائی گئی تو مشروط کا وجود یقینی پایا جائے گا

لیکن ایسے شخص کو جو گناہ کبیرہ کا عادی ہو اور غالب گمان ہو کہ زکوٰۃ کی رقم کو بھی وہ اسی میں صرف کرے گا تو زکوٰۃ دینا لائق و مناسب نہیں بلکہ دینے والا گنہگار ہوگا۔ قَالَ تَعَالَىٰ وَلَا تَقْعَاؤُنَا عَلَىٰ الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ ارشاد الہی ہے۔ گناہ اور ناسمجھی پر کسی کی مدد مت کرو۔

طحاوی علی المراتی الفلاح ص ۳۵ میں ہے۔

لَا يَنْبَغِي دَفْعُهَا لِمَنْ عِلْمُ زَكَاةِ اِيَسے شخص کو نہیں دینا چاہئے جس کے متعلق علم ہو کہ وہ اُسے اسراف یا معصیۃ اہ

وَاللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰمٌ لِّمَا يَفْعَلُونَ عبد الواحد قادری غفرلہ القرآن اسلامک فرنڈیشن

نیدرلینڈ۔ ۱۹ رجب المرجب ۱۴۲۳ھ۔ ۱۵ ستمبر ۲۰۰۲ء



کتاب الصوم

(روزوں کا بیان)

روزہ اور عیدین کا تعین تاریخ شمسی سے

۹۱۸
مسئلہ: درحالیٰ عبّ القیوم، اتورپن البیجم
۱۸-۲-۱۹۹۵ء
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ البیجم
اور بالینڈ کی کچھ مسلم تنظیمیں (جن میں اکثریت انڈونیشین، مغربی اور کچھ ترکی مسلمانوں
کی ہے) یہ سب روزے اور عیدین کے سلسلہ میں سعودی عرب کے اعلانات پر
عمل کرتی ہیں۔

اور کچھ تنظیمیں (جن میں اکثریت سورینیائی، ہندوستانی مسلمانوں کی ہے)
بالینڈ کے مقامی ریٹ ہلال کمیٹی کے فیصلوں پر عمل کرتی ہیں۔ اور چند جماعتیں (جن میں
کچھ سورینیائی اور اکثر پاکستانی مسلمان ہیں) آبنر ویشی اور انجلیٹڈ میں مقیم علماء کرام
کے حکم کے مطابق عمل کرتی ہیں اور شمس تاریخوں کے مطابق روزے اور عیدین کے
ہفتوں، مہینوں قبل اُن کا اقرار کر دیا کرتے ہیں۔ مثلاً فلاں تاریخ کو پہلا روزہ یا
عید ہے اور فلاں تاریخ شمسی کو بقرعید ہے۔

مذکورہ تینوں قسموں میں سے شریعت اسلامیہ کے مطابق کون سی تنظیم یا جماعت
ہے جو اب دیکھ کر شک و شبہ نہ ہو۔ اس کا نذر اسلام، اتورپن، البیجم۔

۹۱۷ الجواد هو العادی الى الصواب

ہمارے علماء نے اس بات کی صراحت کر دی ہے کہ ماہ رمضان یا عیدین

کی آمد کے لئے ستاروں کے ماہرین کے قول پر اعتماد نہیں کیا جائے گا کیونکہ روزہ کا وجوب حدیث نبوی کے مطابق ماہ شعبان کے اکمال یعنی تیس دن پورے ہونے پر یا انتیس شعبان کو ماہ رمضان کا چاند ثابت ہو جانے پر موقوف ہے۔ صرف چاند کی ولادت (نیومون) یا بگملا دگر "الفصالی شمس و قمر" کا علم ہو جانے پر نہیں ہے۔ چنانچہ فقہ اسلامی کی مشہور کتاب ریختہ المختار والعلامة الشافعی لابن عابدین میں ہے۔

صحیح بہ علمائنا من عدم
الاعتقاد علی قول اہل النجوم
فی دخول رمضان لان ذلك
مبني علی ان وجوب الصوم
معلق بروية الهلال لحديث
"صوم السوية"

ہمارے علماء قے مرحمت فرمائی کہ دخول ماہ رمضان کے سلسلہ میں اہل توقیت کا قول قابل اعتماد نہیں کیونکہ روزہ کا وجوب انتیسویں شعبان کو چاند کی رویت بصری پر موقوف ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں ارشاد ہوا کہ چاند دیکھ کر روزہ رکھو۔

حدیث شریف میں روزہ رمضان کا وجوب رویت ہلال پر موقوف مبین رکھا گیا ہے تو لید ہلال یا علم ہلال کی سرے سے کوئی بات نہیں ہے۔ پھر بھی ہمارے بعض جدت پسند حضرات نے غالباً خارجی اثر کے دباؤ میں آ کر یہاں رویت کا معنی علم فرمایا اور اس بات کی کوشش کی کہ چاند اگرچہ رویت ہلال (چاند کا سر کی آنکھوں سے دیکھنا) متحقق تو نہیں ہو سکا لیکن آبرو روئیری کے ذریعہ نیومون (قرآن شمس و قمر) کا علم تو حاصل ہو گیا کہ دنیا کے کسی بھی خطہ ارض کے افق پر چاند کی پیدائش ہو چکی ہے اس طرح حدیث نبوی "صوم السوية" ای صوموا لعلکم "پر تو عمل ہو گیا۔ الامان والحفیظ۔

گزشتہ میں مست مکتب و ملّا کا خط لایا تھا اسام خواہر مشد فقیر راقم الحروف معنی اللہ عنہ اہل علم حضرات کی بارگاہوں میں تو کچھ عرض کرنے کی جسارت نہیں رکھتا ہے۔ البتہ رسائل کی معلومات میں غالباً اضافہ کے لئے یہ بہت انا

ضروری سمجھتا ہے کہ احکام شرع میں خصوصیت کے ساتھ استعمال ہونے والے الفاظ کے وہی معنی و مفہوم تحت ہوتے ہیں جو قرن اول سے آج تک جمہور علماء کے درمیان متعارف ہیں۔ ورنہ دور کیوں جائے؟ جس صوم کے وجوب کا رویت پر انحصار و وقف ہے اس صوم کا معنی شرعی صبح صادق سے غروب آفتاب تک کھانے پینے اور جماع سے اپنے آپ کو باز رکھنا ہے لیکن صوم صرف اسی معنی میں منحصر نہیں ہے بلکہ اس کے دوسرے معنی بھی لغتوں میں موجود ہیں یہاں تک کہ قرآن عظیم میں بھی صوم کا معنی عدم تکلم (ذبولنا) ہے تو کیا کوئی مسلمان شرعی معنی سے چشم پوشی کر سکتا ہے جو قرن اول سے آج تک عند العلماء متعارف ہے حاشا وکلا۔ اسی طرح صلوة الحج، زکوٰۃ وغیرہ اصطلاحات شرعیہ کا حال ہے کہ اگر انہیں دوسرے معنوں میں محمول کیا جائے تو نظام شریعت ہی متزلزل ہو جائے گا۔ گویا وہ ایک موم کا کھلونا ہے جب چاہا جیسا چاہا بنا لیا پھر بگاڑ دیا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

ہاں رویت کا معنی علم بھی ہوتا ہے مگر اس وقت جبکہ اس کے بعد و مفعول موجود ہوں کیونکہ ایسی صورت میں رویت افعال قلوب میں شمار ہو کر متعدی بدو مفعول ہوتی ہے۔ اہل علم کے نزدیک یہ قاعدہ اگرچہ مشہور و معروف ہے مگر اہل کے سکون قلب کے لئے ایک معتمد علیہا حوالہ بھی حاضر خدمت ہے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں۔

قَوْلُهُ رُوِيَ تَحِيَّامًا (بِضْمٍ انْتِزَا) نُفِيَتْ عَنْهُ رَأْيُ بَشِيرٍ كَسَاةٍ اَوْرَاقُ بَزْمٍ كَسَاةٍ
وَسَكُونُ الْمَلْمِزَةِ وَهُوَ مَنْ رَأَى بِالْعَيْنِ فَيَعْذِي اِلَى الْعَلَمِ يَتَعَذَّى اِلَى مَفْعُولِيْنِ
سَاةٍ هُ (رُوِيَ) جِسْ كَا مَن سَرَا اَلْكُفْرُ وَدَكَا هُ كَمَا هُ كَمَا هُ كَمَا هُ
مَفْعُولٍ وَاحِدٍ وَاِذَا كَانَ بِمَعْنَى مَعْنَى جَانِبِ كَيْفِيٍّ هُوَ سَاةٍ هُ كَمَا هُ كَمَا هُ
اَلْعَلَمُ يَتَعَذَّى اِلَى مَفْعُولِيْنِ هُ كَمَا هُ كَمَا هُ كَمَا هُ كَمَا هُ كَمَا هُ
(عمدة القاری شرح بخاری ۱۰۵۱)

لہذا جو حضرات صوم و الرویت میں رویت کا معنی علم سمجھتے ہیں وہ دکھلائیں کہ اس میں دو مفعول کہاں پوشیدہ ہے؟ اور ہرگز نہیں دکھلا سکتے تو

تو اسلاف کرام کا منہ کیوں چڑھاتے ہیں۔

شمسی تاریخوں سے قمری مہینوں کا تعین نہیں کیا جاسکتا کیونکہ دونوں کا مستقر و منزل ایک نہیں ہے اسی لئے ارشاد ہوا "لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ" پس جو لوگ قمری مہینوں کی ابتداء و انتہا کا حساب شمسی تاریخوں یا آبروٹیری کی اطلاعات پر رکھتے ہیں وہ شریعت کو نہیں اپنی طبیعت کو امام و مقتدا بناتے ہیں۔

سعودی "اتم القریٰ" کلیڈر کے مطابق اپنے روزے اور عیدین نیز دیگر تعطیلات کا تقرر کرتی ہے۔ تعطیلات کا تقرر کلیڈر کے مطابق کرنا یہ اس کی مجبوری ہوگئی ہے لیکن روزے کی ابتداء و انتہا پھر عیدین سعیدین کا تقرر عالم ہیئت کے ذریعہ بنائے گئے کلیڈر کے مطابق کرنا اسلامی شرع کے خلاف ہے۔ لہذا مذکورہ دونوں صورتیں آبروٹیری کے اعلان و اطلاع کے مطابق یا سعودی اعلان کے مطابق مستحرم مہینوں کی ابتداء و انتہا اور اس کا تعین شرعی طریق پر عمل کے قابل نہیں۔

رویت ہلال کمیٹی نیدرلینڈ کا ایک شیعہ مجلس علماء بھی ہے جو بعض امور دینیہ اور رویت ہلال کا فیصلہ کرتی ہے۔ اگر وہ فیصلے حدود شرع میں رد کرہوتے ہیں تو وہ قابل تحریف و عمل ہیں۔

سائل نے لائینڈ کی مسلم تنظیموں کو تین قسموں پر تقسیم کیا ہے۔ اب جواب بالا کی روشنی میں اسے خود فیصلہ کرنا ہے کہ کون کون سی تنظیم اسلامی اصولوں کے مطابق چل رہی ہے اور کون کون نہیں۔ جو تنظیمیں اسلامی اصولوں کے مطابق چل رہی ہوں یقیناً وہی حق پر ہیں اور انہیں کے ساتھ رہنے میں بہتری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عہد الواحد قادری عظمیٰ دارالافتاء، مدینۃ الاسلام بالینڈ

جہاں چھ ماہ کے دن ہو وہاں روزہ کس طرح رکھیں

۹۱۹
مسیلہ: محمد حسین سلیم، اسٹوڈنٹ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ اگر روزے شرع اسلامی روزہ نام ہے صبح صادق سے غروب آفتاب تک کھانے پینے اور جانا سے بچنے کا۔ لیکن نظام شمسی کے تحت جن علاقوں (نور تک پول یا ساؤتھ پول) میں چھ مہینے کی رات اور چھ مہینے کا دن ہوتا ہے وہاں روزہ رکھنا کیونکر ممکن ہے۔ اس مسئلہ کا اسلامی حکم عام عالم کے لئے نہیں بلکہ دنیا کے بعض خطے اس سے مستثنیٰ ہیں۔ سوال یہ ہے کہ مذکور علاقہ میں اگر مسلم آبادی جو یا کسی فرض سے مسلمان وہاں پہنچ جائے تو اس پر ماہ رمضان المبارک کا روزہ فرض ہے یا نہیں؟ اگر فرض ہے تو وہ روزہ کس طرح رکھے گا؟ مبینہ؟

بالذلیل ولتوجدوا عند الجلیل۔ حسین سلیم رضوی سجدہ مشرؤم

اللَّهُمَّ هَذَا آيَةُ الْحَقِّ وَالْقَوَامِ

اسلام کی وسعت سائے جہان کو محیط ہے لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا جس فرض کا شریعت اسلامیہ میں کوئی بدل ہے اور مختلف فرض کی ادائیگی سے معذور ہے تو اسے بدل کی اجازت ہے مثلاً نماز پڑھنے کے لئے حدیث والوں کو غسل یا وضو فرض ہے لیکن اگر وہ پانی کے استعمال سے معذور محض ہو یا پانی ہی میسر نہ ہو تو اس کا بدلہ تم ہے۔ اسی طرح ایسا مریض جس کے شفایاب ہونے کی امید نہ ہو یا ایسا ضعیف و ناتوان جس کی طاقت رفتہ کے لئے کا امکان نہ ہو تو ان کے روزہ دل کا بدلہ فدیہ ہے

“وَالَّذِينَ يُطِيقُونَ فَتِدْيَهُ طَعَامًا وَسُكِينًا“

مقامات مذکور میں جو مسلمان ماہ رمضان میں موجود ہوں یا وہاں پہنچ کر مقیم ہوں اور عاقل و بالغ بھی ہوں تو ان پر روزہ رکھنا فرض ہے۔ لقولہ سعد و جیل

”فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ“ اور جب کسی عاقل و بالغ مکلف مسلمان نے ماہ رمضان پالیا تو اس پر روزہ رکھنا لازم ہے۔ حضرت امام شریعی کی مابین میں ہے ان الصوم قد لزمه لشهود الشهر“ اور اگر روزہ رکھنا ممکن نہ ہو تو ہر روزہ کے بدلے میں ایک فدیہ سکنہ فقیر کو دینا ہے اور جب ایسا موقع میسر آجائے کہ اب روزہ رکھ سکتا ہے تو ان دنوں کے روزوں کی قضا رکھ لے۔۔۔۔

دوسری صورت اس کی وہی ہے جو نمازوں کی ہے یعنی اقرب الايام یا اقرب البلاد کے شب و روز کا صحیح اندازہ لگا کر سحری اور افطاری کا صحیح وقت معلوم کریں اور روزے رکھیں۔ اس مسئلہ کو سمجھنے کے لئے کتاب الصلوٰۃ ۸۳۲ مسئلہ کا مطالعہ کیجئے۔ ویسے اس مسئلہ کی تائید و وضاحت فتاویٰ شامی ۳۳۶ اور طحاوی علی الدر المنثور ۱۷۱ میں بھی ہے

”يقدر وزن في الصوم نيلهم باقرب بلد اليهم
يمسكون الى المغرب باقرب بلد اليهم على
ما قاله الزركشي وابن العمار“
والله تعالى اعلم
کتبہ عبد الواحد قنادری غفرلہ قائد الانتاء جامعہ
مدینۃ الاسلام۔ دی ہرگ۔

جن راتوں میں عشاء کا وقت نہیں آتا ان میں سحری۔

۹۲۰ مسئلہ :- مولانا اسرار الحق صاحب اشرفی دی ہرگ
۱۳۹۹ھ-۱۴۰۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بالینڈا اور ملحقہ ممالک میں گرمی کے موسم میں سورج ڈوبنے کے بعد تقریباً آدھے راتوں میں سورج اٹھارہ درجہ سے نیچے نہیں ہوتا یعنی ان ممالک میں شفق، بھین غروب نہیں ہونے پاتا کہ صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے اور رمضان کے ان ایام میں امساک عن الاکل والشرب لصوم دسحری کا حکم کیا ہوگا؟ یعنی کب تک سحری کا شرعی وقت رہتا ہے؟
سائل (مولانا قنادری کا سرالہ الحق اشرفی علیہ السلام رحمہ اللہ) فیضان اسلام لاہور

۹۲۱ الجواب :- هو الهادي الى الصواب

ان مخصوص راتوں کے لئے علمائے اہلسنت نے عشاء کا جو آخری وقت اندازہ سے مقرر فرمایا ہے وہی آخری وقت سحری کا بھی آخری وقت ہے کیونکہ وتر اور سحری نائچے ہیں عشاء کے اس سے پہلے نہ وتر صحیح ہے اور نہ سحری۔ لیکن جن راتوں میں سورج اٹھارہ درجہ سے نیچے نہیں جاتا کہ مائل بطول ہو جاتا ہے تو جس وقت سورج دو فوٹ اٹھا

ڈگریوں کے درمیان آہائے تو اس وقت ماٹن بطالع ہونے سے پہلے سحری سے فارغ ہو جانا چاہئے۔ اور احتیاط اس میں ہے کہ اگر ان ایام میں سحری نہ کریں تو زیادہ بہتر ہے جو کچھ کھانا پینا ہے سورج کے بارہ ڈگری پر پہنچنے سے پہلے (شفیق آخر ختم ہونے سے قبل) کھا پی لیں اور بس۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری - قری دارالافتاء - آسمہ رقم

۹ جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ

ہندوؤں کے سامان افطاری افطار کرنا

۹۲۱ھ :- کلیم الدین انصاری ترویق قلعہ گھاٹ

۱۳۱۴-۸-۱۳۱۵ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ رمضان شریف کے دنوں میں بعض ہندو روزہ دار مسلمانوں کی بہت عزت کرتے ہیں بلکہ افطاری وغیرہ کا اہتمام بھی اپنی سمجھ میں بہت احتیاط سے کرتے ہیں پھر افطاری کا سامان یا تو مسجد میں بھیجتے ہیں یا چند روزہ دار مسلمانوں کو اپنے یہاں بلا کر افطاری کراتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ہندوؤں کے یہاں کے بنے ہوئے سامان سے افطار کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور افطاری کا اہتمام کرنے پر ان ہندوؤں کو کچھ ثواب ملتا ہے یا نہیں؟ کلیم الدین انصاری توفی بارید پور

۹۲۶ جواب بیعون الملک الوہاب

۱۔ اِنَّهَا الْمَشْرُوعُ كَوْنٌ فَجَبَّتْ سَمْعَ مَرَادِ انْ كَسْبِ عَقِيدَةِ كَيْفَ تَجَاسَدُ هِيَ
جس سے پورا مسلمانوں پر اہم ترین فرض ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ عمومات شرکین کا غسل جنابت ترک فرض کی وجہ سے نہیں اترتا تو اس وجہ سے بھی ان کے جو ٹھکے وغیرہ سے پرہیز کرنا احتیاط کا تقاضا ہے لیکن ان کی بنائی ہوئی چیزوں کے استعمال یا اشتیاء خوردنی کے کھانے میں کوئی حرج و مانعت نہیں اور نہ ان کی بھیجی ہوئی چیزوں سے افطار کرنے کی ممانعت ہے باقی رہا ثواب تو عند الشرع ثواب اہل ایمان کے ساتھ مخصوص ہے۔ قال تعالیٰ "وَمَا لَهُمْ فِي الْكَفْرِ مِنْ حِلَاقٍ" دہو تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فرنڈیشن نیدرلینڈز
۱۳ شعبان ۱۴۱۴ھ

روزہ اور ذیابیطیس (شوگر)

۹۲۲ مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مجھے شوگر (ذیابیطیس) کا عارضہ ہے جس کی وجہ سے اسٹولین کا انجکشن روزانہ چار بار لینا پڑتا ہے (دھواؤ رمضان بالکل قریب ہے، ڈاکٹروں نے تو روزہ رکھنے سے روک دیا ہے مگر مجھے آپسے شرعی حکم معلوم کرنا ہے کہ کیا میں ماہ رمضان کا روزہ رکھوں؟ اگر میں روزہ رکھنے میں ہلاک ہوئی تو اس کا وبال میرے سر تو نہیں ہوگا؟ اور اگر میں روزہ نہ رکھوں تو ترکِ فرض کی وجہ سے جہنمی تو نہیں ہو جاؤں گی؟ امید کر شائے جواب بھی شاکھ کام فرمائیں گے۔

ہمیشہ شاکر۔ شاردھا۔ آسٹریڈم

۸۶ الجواب اللہم ھذا بآیۃ الحق والفتاویٰ

ماہ رمضان شریف کے روزوں کی فرضیت قطعی ہے۔ لقولہ عز وجلت
”فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ“ اور اس کی شہیدہ کیا عادت
کثیرہ سے ثابت ہیں۔

قواعد الدین ثلاثہ علیہن
اسس الاسلام۔ من تولى منہن
واحدة فهو مبہا کافر و حلال
الدم شہادۃ ان لا الہ الا اللہ
والصلوۃ المکتوبۃ و صوم رمضان
(رواہ البیہقی باسناد حسن)
ارشاد فرمایا کہ دین کے ستون تین ہیں دینِ باہ
نصاب وغیرہ منطوق کیلئے اہلِ حق پر اسلام کی بنیادیں
ہیں جس نے بھی ان میں سے کسی ایک کو چھوڑ دیا وہ
کافر ہے اور اس کا خون مباح ہے پہلا کلمہ توحید
کی شہادت دینا ہے، دوم سرانجامِ حج گزارنا اور
تیسرا رمضان شریف کا روزہ رکھنا ہے۔

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ چار چیزوں
کو اللہ تعالیٰ نے اہلِ ایمان پر فرض فرمایا ہے جو ان
قرضہن اللہ فی الاسلام فمن جاء

بثلاث لبعین عنہ شیئاً حتی یاتی بہن جمیعاً الصلوة والزکوة وصیام رمضان وحج البیت۔
میں سے تین کو بچالائے وہ انکو کچھ بھی قائم نہیں دیں گے یہاں تک کہ سب کو بچالائے وہ نماز، زکوٰۃ، ماہ رمضان کا روزہ اور کعبۃ اللہ (مسند امام احمد بن حنبل) کا حج ہے۔

اس وعید شدید کے سننے کے بعد کوئی مسلمان بغیر عذر شدید کے روزہ رمضان چھوڑنے کی جرأت نہیں کر سکتا ہے۔ ملحد ڈاکٹروں کے کہنے پر بھروسہ مت کیجئے خود تجربہ کر کے دیکھئے اگر روزے رکھنے سے مرض میں شدت پیدا ہوتی ہے تو یہ روزہ نہ رکھنے کے اعذار میں سے ہے آپ روزہ نہ رکھیں بلکہ ہر روزہ کے بدلے ایک فدیہ ایک فقیر مسکین کو دے دیں۔ ایک فدیہ ایک صدقہ فطر کی مقدار ہے۔ اور اگر روزہ رکھنے سے مرض میں اضافہ نہیں ہو رہا ہے تو ضرور روزہ رکھئے کہ روزہ صحت جسمانی کا بھی ضامن ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ روزہ کے طفیل صحت بھی مل جائے گی۔ لفظی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "تصوموا تصحوا" (روزہ رکھو صحت حاصل کرو) المعجم الاوسط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۱۵ شعبان العظم ۱۴۲۱ھ

مسافت سفر اور روزہ نہ رکھنے کی نخصت

مسئلہ ۹۲۳ :- محمد شریف دین بوس۔ نیدرلینڈز۔
۱۳۲۴-۸۹ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص رمضان المبارک کی صبح میں روزہ فارمیدار ہوا، لیکن اُسے کسی کام سے آمر سفورٹ جانا ضروری تھا اس آدمی نے ایک امام صاحب مشورہ لیا جو امام صاحب بنگلہ دیش سے تشریف لائے ہوئے ہیں اور ان کے پاس عالم، فاضل، ادیب اور عین کی مسندیں بھی ہیں۔ امام صاحب نے کہا کہ اس مقام سے آمر سفورٹ ساٹھ پینسٹھ کیلو میٹر ہے لہذا وہاں

جانے کے لئے شرع نے روزہ رکھنے کی اجازت دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ۶۵ ر
کیلو میٹر کے سفر کا اگر ارادہ ہو تو کیا وہ مسافر ہو جائے گا؟ پھر اگر اس شخص نے امام صاحب
کے کہنے پر روزہ توڑ دیا تو اس کے لئے اور دنوں میں اس کی صرف قضا ہے یا قضا
و کفارہ دونوں ہے؟ بینا و توجہ ۱۰ محمد شریف دین بوس، نیدرلینڈ۔

۹۲ الجوار اللہ محمد ایدہ الحق والصواب

اِنَّ اِيَّاهُ دَرَاْنَا اَلَيْهٖ رَاٰجِعُوْنَ۔ جس طرح رمضان المبارک میں بے غزب
شرعی روزہ توڑنا حرام اور ماہ مبارک کی محبت کو پامال کرنا نہایت بد انجام ہے اسی
طرح کسی مسلمان کا روزہ توڑنا بھی اشتہارِ سلام اور تحققِ عذاب الیم و الآلام ہوتا ہے۔ اگر
اسلامی آئین و قوانین یہاں پذیر لیا نارت نافذ ہوتے تو ایسے جاہل اماموں کو تعزیراً
موت تک کی سزا دی جاسکتی تھی، پھر بھی مسلمانوں کو رضا کا لازماً طور پر اسلامی آئین
کی حفاظت کرنی چاہئے۔ اگر سماجی طور پر اسے مادی بن سزا نہیں دے سکے تو قطعاً تعلقی
تو کر سکتے ہیں۔ یعنی ایسے نام نہاد اماموں سے اسلامی تعلقات ختم کر دیں۔ ہاں اگر وہ
صدق دل سے توبہ کر لے اور امامت کی صلاحیت رکھتا ہو تو اسے اس شرط پر امام
بنا سکتے ہیں کہ اب وہ بے تحقیق کے کوئی مسئلہ نہیں بتائے گا۔

قرآن کریم نے اُن لوگوں کو روزہ نہ رکھنے کی رخصت دی ہے جو حالتِ سفر
میں ہیں یہ ہرگز نہیں ہے کہ ابھی سفر شروع نہیں ہوا اور روزہ کھانے کا اختیار ہو گیا۔
العیاذ باللہ ”بقولہ تعالیٰ: وَ اَنْ كُنْتُمْ مَحَلًّا سَبَّحْتُمْ فَوْقَ الْاَمْنِ
اَيَّامِ الْحُدُ اور سفر کی حالت میں بھی روزہ رکھنا ہی افضل ہے، سوائے مجاہدین اسلام
خفگی راستے سے سفر کی مسافت ۵۰ میل انگریزی ہے۔ جو موجودہ ناپ

میں تقریباً ۹۲ کیلو میٹر بنتا ہے۔ اس سے کم دوری کا سفر کرنے میں آدمی ہرگز مسافر
نہیں ہو سکتا۔ شخص مذکور فی السوال نے اگر امام مذکور کے کہنے سے روزہ توڑ دیا ہو
تو اس پر ایک روزہ قضا کے ساتھ دو مہینے لگاتار (۶۰ دن کا) قضا کا روزہ رکھنا اور روزہ
رکھنے کی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلانا اور ایک

روزہ قضا کا رکھنا اگر شخص مذکور مسافت سفر پر بھی جائے گا ارادہ کر کے روزہ توڑ دیتا
جب بھی اس پر نفضاء و کفارہ دونوں واجب ہوتے۔

خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲۵۴ میں ہے ”المعتیم اذا نوى السفر ثم افطر
تجب الكفارة“ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے المسافر اذا نوى
شيئا لنسبه في منزله فادخل فافطر ثم خرج قال عليه الكفارة
والله تعالى اعلم۔ عبد الواحد قادری نور فائدہ اللہ علیہ رحمہ اللہ

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ

افطار کی دعا، کس وقت پڑھنی چاہئے؟

مسئلہ ۹۲۴۔ نثار علی بسنو وغیرہ۔ آمسٹرڈم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کہ افطار کی دعا، ما تورد اللہ
لک صممت و بیک امنت و علیک توکلت و علی رزقک افطرت
کس وقت پڑھنا چاہئے؟ بالینڈ، جرمن، بلجیم، انگلینڈ، فرانس اور یورپ کے بیشتر ممالک
میں افطار سے پہلے اکثر مسجدوں میں جہاں افطار کی کا اہتمام ہوتا ہے وہاں افطار سے
پہلے فاتحہ خوانی ہوتی ہے پھر اجتماعی دعائیں ہوتی ہیں اور انہیں اجتماعی دعائوں کے
انہیں میں افطار کی کی مذکورہ دعا پڑھ کر افطار کر لی جاتی ہے پھر افطار کی کے بعد مناسبت
مغرب سے پہلے کھانا کھانے کے بعد دعا پڑھی جاتی ہے۔

سوال یہ ہے کہ افطار کی کی مذکورہ دعا، افطار سے پہلے یا افطار کے وقت
یا افطار کے بعد کس وقت پڑھی جائے؟ امید کہ واضح جواب سے مشرف فرمائیں گے کیونکہ
اس بارے میں یہاں فرقے و اراک کے درمیان اختلاف ہے۔

نثار علی بسنو محمد علی مدلل، نظام سوکھائی، آمسٹرڈم، بالینڈ
الجواب ۹۲۴۔ اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اس سوال کا کافی دوائی و شافی جواب فتاویٰ رضویہ شریف میں موجود ہے

تفصیلی دلائل وہاں سے ملدے کر لین چاہئے۔ مختصر جواب یہ ہے کہ تینوں صورتوں کو علماء اسلام نے اپنی اپنی تصانیف میں تحریر فرمایا ہے کسی پر بھی عمل کرنے میں شرعی مواخذہ نہیں ہے روزہ بہرہ صورت ہو جائے گا۔ البتہ اگر روزہ دار اس دعا کے ذریعہ استہباب بلکہ اتباع سنت کا بھی ثواب حاصل کرنا چاہے تو افطاری کے فوراً بعد اس دعا کو پڑھے کہ دعا کے تمام الفاظ بعد افطار ہی پڑھنے کے متقاضی ہیں۔ اور شرع شریف کا اصول ہے کہ الفاظ مفسومہ کو بے ضرورت شرعی و مجبوری معنی غیر پر محمول نہیں کیا جاتا ہے اس دعا کے الفاظ ماضی پر دلالت کرتے ہیں مثلاً صُمْتُ دِیْسَیْنِیْ نے روزہ رکھا، اَصُمْتُ دِیْسَیْنِیْ نے ایمان لایا، تَوَكَّلْتُ دِیْسَیْنِیْ نے سہروس کیا، اَفْطَرْتُ دِیْسَیْنِیْ نے افطار کی.... اگر اس دعا کو افطاری سے قبل پڑھی جائے تو واقعہ کے خلاف ہوگا کہ ابھی افطاری کی نہیں اور روزہ رکھ کر کہہ رہا ہے کہ میں نے افطار کی۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ دعا احادیث پاک میں اس طرح مروی ہے ① اِذَا افْطَرْتَ قَالَ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اٰمَنَنِیْ فَصُمْتُ وَرَزَقَنِیْ اَفْطَرْتُ ② اِذَا افْطَرْتَ قَالَ اَللّٰهُمَّ لَكَ صَمْنَا وَعَلٰی رِزْقِكَ اَفْطَرْنَا ③ اِذَا افْطَرْتَ قَالَ ذَهَبَ الظَّمَا وَانْطَلَتِ الْعُشُقُ الْا یعنی ہر جگہ پہلے شرط پھر جزاء۔ اور شرط پھر جزاء مقدم نہیں ہو سکتی اس سے روشن ہوا کہ افطاری پہلے ہے دعا بعد میں۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِكَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہتے ہیں عبد الواحد قادری غفرلہ عاد اللانفا، نوری رحمۃ اللہ علیہ

۳۔ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ

روزہ اور انجکشن

۹۲۵ھ :- منع الہ فیضی، برستگم، انگلیتڈ

۲۱-۱۲-۲۰۰۱ء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ روزہ کے دنوں میں انجکشن یا ٹیکہ لینے سے جبکہ انجکشن کے ذریعہ دوا بدن میں داخل کی جائے تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؛ اگر ٹوٹ جائے گا تو صرف قضا واجب

ہے یا قضا و کفارہ دونوں؟

اور اگر بذریعہ پانی یا انگکشت کی سوئی کے سوراخ کے ذریعہ غذا معدہ میں پہنچائی جائے تو روزہ رہے گا یا ٹوٹ جائے گا؟ اور ٹوٹنے کی صورت میں صرف قضا ہے یا قضا و کفارہ دونوں؟ امید ہے کہ ہر دو سوالوں کا مدلل و مفصل جواب عطا فرما کر شکر یہ کا موقع دیں گے۔
 منیر عالم نصیحتی برہنگم، انگلینڈ۔

الجواب: اللہ ھدایت الحق والقواب

فہم جواب ہے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیں چاہئے کہ روزہ کا رکن کھاتے پینے اور جماع سے باز رہنا ہے اور روزہ کا وقت صبح صادق سے غروب آفتاب تک ہے۔ اب اگر روزہ کا کوئی رکن فوت ہو جائے تو یقیناً روزہ بھی فوت ہو جائے گا لکن استفاض الشئ عند خوات (کنہ امروہوری) و ذلک بالاکل والشرب والجماع۔ (بذلح الصانع)۔ اب سوال یہ ہوتا ہے کہ انگکشت یا ٹیکہ اگر کان روزہ میں سے کس رکن کو توڑتا ہے؟ ظاہر ہے کہ یہ جماع تو ہے نہیں تو اب اکل و شرب کا معاملہ رہا ہے اگر تحقیق یہ بات ثابت ہو جائے کہ انگکشت یا ٹیکہ اکل و شرب سے یا کھانے پینے کا اطلاق اس پر صحیح ہے تو روزہ ٹوٹ جائے گا اور اگر اکل و شرب کا اطلاق اس پر صحیح نہیں تو روزہ ٹوٹنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔

اکل و شرب کا اطلاق ان چیزوں پر ہوتا ہے جو کس منفذ کے ذریعہ معدہ یا دماغ تک پہنچے اور اسے قائم پہنچائے۔ ہذیر۔ نفع القدر الشامی میں ہے ”وصول ما فیہ صلاح البدن الی الجوف“ اور جوف (معدہ) تک پہنچنے کے اصل اور قدرتی پانچ ہی راستے ہیں۔ حلق، کان، ناک، مستبرق (پاخانہ کا راستہ) صباۃ المراءۃ (عورت کے پیشاب کا راستہ) اور تشریح البدن کے مطابق جوف (معدہ) اور دماغ کے درمیان چونکہ قدرتی راستہ ہے تو جو چیز دماغ میں پہنچتی ہے وہ معدہ میں بھی پہنچ جاتی ہے۔ پس جو چیز دماغ کے علاوہ پہنچتی ہے وہ معدہ میں بھی پہنچ جائے گی۔ جو یہ کہ ہر اراکین اور شام وغیرہ میں سے والت تحقیق ان بین

جوف الرأس وجوف المعدة منفذاً أصلياً فمما وصل إلى جوف الرأس وصل إلى جوف البطن، "تو یہ کہنا زیادہ مناسب ہے کہ جو کھانے پینے کی چیزیں منفذ کے ذریعہ معدہ یا دماغ میں پہنچ جائیں وہ مغسول محرم ہیں۔

یہاں اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ پائپ یا انجکشن کی سوئی کا اندر دینی خود ساختہ سوراخ منفذ کے حکم میں ہے یا نہیں؟ تو جزئیات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قدرتی پانچوں راستوں کے علاوہ جائغہ اور ائمہ کی طرح اگر کوئی اور راستہ بن جائے جس کے ذریعہ اصلاح بدن کی چیزیں دماغ یا معدہ میں پہنچائی جائیں تو ان سے بھی روزہ ٹوٹ جائے گا۔ جیسا کہ کثر، تبیین اور کبیر وغیرہ میں ہے "داوی جائفۃ اوائمة بدواء وصل الذواء إلى جوفه او دماغه اظہر،

د جائغہ اور ائمہ ایسے زخم ہیں جس زخم کے سوراخ معدہ اور دماغ تک پہنچ جاتے ہیں کہ جب زخم کے سرے پر دوا رکھی جائے تو وہ دوا معدہ یا دماغ میں سوراخ کے ذریعہ پہنچ جائے۔

انجکشن اور ٹیکہ کی دوائیں نہ تو کسی منفذ کے ذریعہ معدہ میں پہنچتی ہیں اور نہ دماغ میں تو اس سے روزہ فاسد نہیں ہوگا۔ ہاں مسام کے ذریعہ جسم اور معدہ و دماغ میں بھی سرایت کر جاتی ہیں تو مسام کے ذریعہ کھانے پینے یا اصلاح بدن کی چیزیں اگر جسم بلکہ معدہ میں سرایت کر جائیں تو شرعاً اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اور اگر بالفرض اس سے روزہ فاسد ہو جائے تو ہر توشی و غاسل کا روزہ فاسد ہو جاتا کہ پانی بہر حال مسام کے ذریعہ جسم بلکہ معدہ تک میں سرایت کرتا ہے۔ اسی لئے فتح القدیر میں اس کی وضاحت موجود ہے "المفطر الذی اخل من المنافذ کے المداخل والمخرج لامت المسام"

واضح ہو کہ انجکشن یا ٹیکہ لیتے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا اگرچہ معدہ میں انجکشن یا ٹیکہ کیوں نہ لگوا یا نہ۔ اور جب روزہ فاسد نہیں ہوا تو نہ قصداً ہے نہ کفارہ۔ پائپ یا انجکشن کے ذریعہ کھانے پینے کی چیزیں معدہ میں پہنچانا یا سگریٹ و

پھر جس کا دھواں دماغ میں پہنچا یا یقیناً مفسد موصوم ہے اگر بحالت غرور و مجبوری طیب
حاذق کے کہنے کے مطابق پائپ یا سوراخ دروئی کے ذریعہ معدہ میں کھانا پینا یا دوا
پہنچائی گئی تو اس روز سے کی قضا ہے کفار نہیں۔ کما فی احکام القدرت
واختلفوا فیما وصل الی الجوف من جراحة جائفة اذامة
فقال ابو حنیفة والشافعی علیہ القضاء وہ سگریٹ یا سپرس
اگر عمدہ پیا ہو تو قضا و کفار دونوں واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ الامناء اسلامک فونڈیشن بریلینہ

۲۱ دسمبر ۱۴۲۰ھ

محتلمہ بھی بالغہ ہے

سوال ۹۲۶: کیا فرمانے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میرے یہاں ایک
بارہ سال کی بچی رہتی ہے جس کے جسم پر بالغ ہونے کی کوئی نشانی ظاہر نہیں ہوئی
ہے اور نہ ہی اسے حیض آتا ہے۔ البتہ اس نے دو ایک بار ایسا خواب دیکھا جس
کی وجہ سے اسے احتلام ہو گیا۔ تو کیا ایسی صورت میں اس پر ماہ رمضان کا روزہ
رکھنا فرض ہو جائے گا؟ احمد روزن آمسٹرڈم

ترجمہ الجواب: هو الهادی الی الصواب

صورت مسئلہ میں وہ بچی جسے احتلام ہونا شروع ہو گیا ہے وہ عند الشروع
بالغہ کے حکم میں ہے حیض کا نہ آنا یا علامت شباب کا ظاہر نہ ہونا اس کی بلوغت
کے لئے مان نہیں ہے اس پر نماز روزہ فرض ہو چکے ہیں۔ اگر بارہ سال سے
کم عمر میں بھی احتلام ہونے لگے یا جاگتے میں خواہش کی وجہ سے انزال مٹی ہونے لگے
جب بھی ایسی بچیاں بالغہ کے حکم میں آجائیں گی اور ان پر احکام شریعت کا نفاذ ہونے
لگے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ

۱۶ رجب ۱۴۲۰ھ

روزہ اور حیض و استحاضہ

سوال ۹۲: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ماہ رمضان میں میاں بیوی کو رات میں کس وقت تک مہذبہ ہونے کی شرعی اجازت ہے؟ اگر کسی عورت کا تین صبح صادق سے پہلے بند ہو جائے مگر سورج نکلنے کے بعد وہ غسل کرے تو کیا اس پر اس دن کا روزہ ماہ رمضان میں فرض ہو جائے گا؟ ایام حیض سے اگر زیادہ دنوں تک خون آتا رہے تو ان زیادہ دنوں کا روزہ بھی رکھنا فرض ہے یا اس کی قضا کرے گی؟ تینوں سوالوں کا جواب دیکر مشککہ کا موقع دیں۔

سعود حجت الميرہ سات، بالیڈ

٤٨٩ الجواب هو الهادي الى الصواب

۱۔ مجمع صادق شروع ہونے سے پہلے پہلے میاں بیوی کے درمیان محاسنت کی شرعی اجازت ہے۔ قَالَ تَعَالَى اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

فَالْأَنبَاءُ بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ وَإِن مِّن مَّا تُكْتَبُ
اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُّوْا وَشَرِبُوا حَتَّىٰ
يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ
الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ۚ

اس آیت کریمہ سے صاف واضح ہوا کہ ماہ رمضان المبارک میں بخیر سے

ہمبستری کی اجازت صحیح صادق (اختتام سحری) تک ہے۔ دہوا علم

۱۰ آیت مذکورہ ہی سے معلوم ہوا کہ اگر صبح صادق طلوع ہونے سے پہلے اگر کوئی مسلمان جنبی اور ناپاک ہو پھر کبھی اس پر روزہ رکھنا فرض ہے لہذا جس مخالفہ عورت کا حیض صبح صادق ہونے سے پہلے منقطع ہو گیا ہو اس پر اس دن کا روزہ رکھنا فرض ہے۔ ہاں تاخیر سے غسل کرنے کی وجہ سے نماز غیر قضا ہوئی جس کا گناہ اُس پر ہوگا۔ وہو اعلم

۲۔ جب عادت سے زیادہ آیام گزر جائیں اور خون کا سیلان بند نہ ہو تو وہ استحاضہ ہے اور استحاضہ کی حالت میں نہ تو نماز معاف ہے اور نہ روزوں کی قضا کی اجازت ہے۔ لہذا عورت مذکورہ فی السوال عادت کے آیام گزارنے کے بعد غسل طہارت کرے، ماہ رمضان کا روزہ رکھے اور ہر نماز کا وقت داخل ہونے کے بعد تازہ وضو کر کے قرض و نوافل جس قدر چاہے اسی ایک وضو سے پڑھے۔
واللہ تبارک تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری عفی عنہ خادم اسلامک فونڈیشن فیڈریشن

۴۔ جمعہ ۱۵ دئی الاخرہ ۱۴۲۳ھ

روزہ دار اور سونگھنے والی دوا

۹۲۸ مسئلہ شریعت مطہرہ کا اس مسئلہ میں کیا حکم ہے کہ ایک شخص بیرون قمیٹس و نمونہ کا شکار ہو گیا اور ڈاکٹر نے اس کے لئے ایک قسم کے نسوار کا انتخاب کیا جو دن میں کئی بار نہ یا ناک کے ذریعہ کھینچا جائے۔ اگر ماہ رمضان شریف میں اس کا استعمال کیا جائے تو روزہ رہے گا یا ناسد ہو جائے گا؟ جو اسے نواز کر میری مشکلات کو آسان فرمائیں
اسما عجل الہی بخش، دی بیگ، ہال سینڈ

۹۲۹ الجواب۔ ہوا الہادی الی الصواب۔
نمونہ کے مریضوں کے لئے ہالینڈ کے ڈاکٹر حضرات جن دواؤں کا عموماً انتخاب کرتے ہیں ان میں "VENTOLIN" وغیرہ ہوتی ہے جس کو سانس کے ذریعہ جسم کے اندر دینی قصہ میں پہنچائی جاتی ہے۔ لیکن وہ دوا نہ کھانے کی ہے نہ پینے کی اور نہ ہی اس پر کھانے پینے کا اطلاق صحیح ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ دوا معدہ یا دماغ میں بذریعہ سانس نہیں پہنچائی جاتی ہے بلکہ کھچھڑوں تک پہنچانے کی سعی کی جاتی ہے۔ تو کھانے پینے کی نالیوں سے یہ دوا شکم کے اندر نہیں جاتی بلکہ ہوا کی نالیوں کے ذریعہ پھپھڑے تک پہنچ جاتی ہے۔

تو اس کی مثال زیادہ سے زیادہ اُس ڈراپ کی سی ہے جو اعلیل (پیشاب کا رستہ)

کے ذریعہ پیکائی جاتی ہے یا اس انجکشن کی سی ہے جو گوشت میں دی جاتی ہے جو معدہ تک نہیں پہنچتی اور اگر بالفرض وہ معدہ تک بھی پہنچ جائے تو وہ کسی منفذ کے ذریعہ نہیں پہنچتی ہے۔ لہذا جس طرح انجکشن اور تحلیل کے ذریعہ پیکائی گئی دو امسید صوم نہیں۔ دوا مذکورہ کا استعمال بھی مفطر و مفسد صوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الوہاب قادری غفرلہ۔ خادم اسلامک فونڈیشن ریدرلینڈ

۱۱۔ جب آدی الآخروہ ۱۳۲۳ھ

روزہ اور مانع حیض وائیں

۹۲۹ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ ماہ رمضان میں روزہ کی وجہ سے ایام حج میں طواف اور سجدہ حرام ہیں داخل ہونے کی وجہ سے یا زیارت اقدس کے وقت مسجد نبوی میں داخل ہونے میں رعایت کی وجہ سے اگر کوئی عورت ایسی دواؤں کا استعمال کرے جس کی وجہ سے حیض نہ آئے تو کیا حسن نیت کی وجہ سے ایسا کرنا از روئے شرع جائز ہے؟

سائلہ: زینت الرسول معرفت زحمت فاطمہ اسلامک میسجیٹ، عظیم آباد، بہار، انڈیا

۹۳۰ الجواب: ہوالہادی الی الصوام

جہاں تک مانع حیض دواؤں کے جائز و ناجائز ہونے کا تعلق ہے تو چونکہ شریعت میں اس کی ممانعت یا اس کے عدم جواز کا کوئی بڑا ثبوت نہیں ہے اس لئے اس کا استعمال ناجائز و گناہ تو نہیں ہوگا۔ البتہ تقدیر الہی میں مداخلت اور بعض بیماریوں کو دعوت دینے کے مترادف ہونے کی وجہ سے اس سے بچنا زیادہ مناسب ہے۔ ائمہ المؤمنین حضرت سیدتنا عائشہ صدیقہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جب اس عارضہ میں مبتلا ہوئیں تو حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اِنَّ هَذَا شَيْءٌ كَتَبَهُ اللّٰهُ عَلٰی كَرِيْهِ اَيْسِيْ شَيْءٍ هِمْ جِسْمُكَ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی نے حضرت بنات آدم کی پیشوں پر لکھ دیا ہے۔

اگر عورتیں حیض کی وجہ سے روزے نہ رکھ سکیں یا طواف و زیارت نہ کر سکیں تو وہ عند اللہ جواب دہ نہیں ہوں گی اسلئے کہ یہی تقدیر الہی ہے اور مانع حیض و دوائیں عورتوں کے رحم اور بچہ دانی پر برا اثر ڈالتی ہیں اس لئے اس سے بچنا چاہئے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عبد الوحید قادری، غفرلہ، اسلامک فونڈیشن، لندن۔
۱۳۔ جمادی الآخرہ ۱۴۲۴ھ

جہاں افطاری کے بعد ہی صبح صادق ہو جاتی ہے

مسئلہ ۹۳: کیا فرماتے ہیں علمائے حقانی و مفتیان ربان اس اہم مسئلہ میں کہ ماہِ جونِ جزائی میں یورپ کے اکثر ملکوں میں سورج غروب ہونے کے بعد شفقِ اربعین یا تو طلوع نہیں ہوتی اور بعض ملکوں میں طلوع ہوتی ہے تو اس کے غروب سے پہلے صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے۔ ایسی صورت حال میں روزہ کی ابتدا صبح صادق سے (تقریباً ایک بجکر چھتیس منٹ پر) ہو جاتی ہے اور اس کا اہتمام غروبِ آفتاب (تقریباً دس سوا دس بجے) کے بعد ہو جاتا ہے۔ اس طرح روزہ تو مکمل ہو جاتا ہے لیکن نمازِ عشاء، تراویح اور سحری کا صحیح وقت نہیں ملتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ غروبِ آفتاب کے بعد اگر فوراً صبح صادق طلوع ہو جائے تو ان ایام میں روزہ کس طرح رکھا جائے گا؟ تفصیل کے ساتھ جواب باعواب سے دراز کر منون فرمائیں۔

سائل: افضل کمال۔ بروسیلز، بیلجیم

۹۴۔ الجواب: ہوالہادی الی القیام۔

جب ان ملکوں میں رمضان المبارک کا مہینہ آتا ہے تو یہاں رہنے والے مسلمان مرد و عورت بالغ، مقیم، معتقد پر پورے ماہ رمضان کا روزہ رکھنا فرض ہے لقولہ تبارک و تعالیٰ کہ: "لَا تَعْلٰی سَمَاءُ شَاوِکُمْ"۔
فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ قَرَأَ مُسْلِمًا اِنْ هُمْ مِنْ جَوَاسِ مَہِیۃِ کُوبَاۃِ
اِسے چاہئے کہ اس کا روزہ رکھے۔

سائل نے جن ملکوں کا ذکر کیا ہے مجھ کو تبارک تعالیٰ ان ملکوں میں ہر شخص گھنٹے میں صبح و شام ہوتی ہے جس میں روزہ مکمل ہوتا ہے اور یوں تعالیٰ یہاں کے مسلمان یا شندے روزے کی سعادت سے بہرہ ور ہوتے ہیں، ان مہینوں میں اس قدر ناپیز نے بھی یہاں روزے کی لذت پائی ہے اور نومبر و دسمبر کے روزوں سے زیادہ لطف اٹھایا ہے **ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَّشَاءُ**۔

نماز عشا اور تراویح سے متعلق یہاں قیامی علماء کرام نے اپنے اکابر کی مدد سے اور اپنے مسلسل تجربات کی روشنی میں نمازوں کا ٹائم میل (اوقات الصلوٰۃ) ترتیب دیا ہے ہر ملک کے مسلمانوں کو اپنے اپنے علماء کے ترتیب دیئے ہوئے اوقات الصلوٰۃ کے مطابق عمل کرنا چاہئے اور اگر کسی بات میں شبہ ہو تو مرکزی دارالافتا کی جانب رجوع کرنا چاہئے۔ جن ملکوں میں دس ساڑھے دس بجے رات میں سورج غروب ہوتا ہے اور ایک بجے رات کے بعد صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے ان ملکوں میں افطاری کے بعد بھی کھانے پینے کا اچھا موقع مل جاتا ہے۔۔۔۔۔ مگر جن ملکوں میں سورج ڈوبتے ہی صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے وہاں کے مسلم حضرات روزہ رکھنے کے معاملہ میں مریض کے حکم میں ہیں کہ شرکاً خوفِ ہلاکت بھی مرض کی طرح مہیج افطار ہے۔ چنانچہ درمختار مع رد المحتار میں ہے۔ **و خوف هلاك ونقصان اعذار ميمومين سے ہلاکت کا خوف اور عقل عاقل ولو بعطش او جوع میں کمی و انت ہونا بھی ہے اگرچہ یہ بات پیاس اور بھوک کی شدت سے پیدا ہو۔**

شدید۔ اورنت اونی عا المگیر یہ ہند یہ میں ہے۔

ومنہا العطش والجوع کذا اذا اور اعذار مہیومین سے بھوک پیاس ہی کی طرح **اخيف منها الهلاك** ہلاکت کے خوف کا طاری ہونا بھی ہے۔ لہذا وہاں کے باشندے اگر روزہ رکھنے کی طاقت نہیں رکھتے ہوں یا طاقت تو رکھتے ہیں لیکن نہایت کمزوری واقع ہونے یا ہلاکت کا خوف ہے تو وہ ان دنوں کی قضا معتدل ایام میں کریں۔ **قَالَ تَعَالَى ارْشَادًا لِّهِ** ہے۔

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ۚ فَمَا وَصَّيْتُمْ بِهِ فَأُدْخِلَ فِيهِ مِنْكُمْ مَنْ يُتَّبَعُ ۚ وَأَنَّ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ عَالِمِينَ

ترجمہ: جو بیمار ہو یا حالت سفر میں تو ان ایام کی قضا وہ دوسرے دنوں میں کرے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ وارد حال قری مجتہد مشرف ہے

خادم الافئاد جامعہ مدینۃ الاسلام دیہگ۔ ۱۹ شعبان الحکمۃ ۱۳۸۵ھ

اکتیسواں روزہ

مسئلہ: کیا قرأتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان اپنی چھٹی گزارنے کے لئے ماہ رمضان شریف میں انڈیا آ گیا۔ رمضان المبارک کا آخری عشرہ دہلی میں گذرا۔ ۱۹ رمضان کو شام کے وقت اُس نے عید الفطر کا چاند دیکھا اور اسی رات میں تقریباً ایک بجے انڈین ٹائم سے بذریعہ K. L. M طیارہ وہ ہالینڈ کے لئے روانہ ہوا اور تقریباً چھ بجے وہ ہالینڈ پہنچ گیا، جبکہ ہالینڈ کے مسلمان اُس وقت سحری کھا رہے تھے کیونکہ ان دنوں میں سحری کا آخری وقت ساڑھے چھ بجے پونے سات بجے تک تھا۔ ہالینڈ کے حضرت علماء کرام و مفتیان عظام نے اس کی شہادت رویت کو تسلیم نہیں کیا۔ ایسی صورت حال میں اس شخص کو تیسویں رمضان المبارک کا روزہ رکھنا ضروری ہے یا اپنی رویت کے اعتبار سے پہلی شوال کا روزہ رکھنا حرام ہے؟ دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب دیکر ماجرہوں۔

باقر حسین۔ حسین علی۔ ہاردر ویک۔ ہالینڈ

الجواب: ۹۸۶۔ ہوالہادی الی الصواد۔

جب شخص مذکور اپنے وطن اصلی میں پہنچ گیا اور ابتداء روزہ کا وقت پالیا تو اُس پر اُس دن کا روزہ رکھنا فرض ہو گیا کیونکہ ایسی صورت میں عامۃ المسلمین کی موافقت ضروری ہے۔ تمدنی تشریف میں ہے۔

الصوم یوم تصومون والغطر یوم تظفرون والاضحیٰ یوم

روزہ کا دن وہی ہے جس دن عام مسلمان روزہ رکھتے ہیں اور عید الفطر اور قربانی کا بھی دن وہی ہے

تصنیف ۱۱ جس دن عالم مسلمان عید قربانی کرتے ہیں۔
 اسی مضمون کی حدیث سن بیہقی ص ۲۵۲، سنن ابی داؤاد ص ۲۱۸، اور ابن ماجہ
 شریف ص ۱۲۰ وغیرہم کتب احادیث میں بھی ہیں۔ اور ان تمام حدیثوں کا مفاد یہی
 ہے کہ منقرض شخص اپنی ڈیڑھ ایزٹ کی مسجد الگ نہ بنائے بلکہ اپنے آپ کو اجتماعیت میں
 ضم کر دے چنانچہ فتح القدیر ص ۲۴ میں ہے۔

ان الصوم المفروض یوم
 یصوم الناس والفطر
 المفروض یوم یفطر الناس
 اعنی بقنید العموم ۱۱

مرفوع رکھنا اس دن فرض ہے جس دن عامۃ
 المسلمین روزہ رکھتے ہیں اور عید الفطر اس
 دن واجب ہے جس دن عامۃ المسلمین عیدنا
 ہیں یعنی عامۃ المسلمین کی تہنیت و تحنن کا خاطر ہے۔
 فقہا کرام نے تو یہاں تک حکم دیا کہ عام منقرض مسلمانوں کی تو بات الگ ہے
 اگر مسلمانوں یا سلطان اسلام کی طرف سے مقرر کردہ قاضی اسلام یا ملک بھر کی
 مساجد کا امام الائمہ بھی اپنے سر کی آنکھوں سے ماہِ شوال کا چاند دیکھ لے جب بھی وہ
 مسلمانوں کو عید الفطر کا حکم نہیں دے سکتا ہے اور اگر اسے مقتدیوں نے اس کے کہنے پر
 عید کر لی تو سب فرض کے تارک اور گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے فتاویٰ مالگیری میں ہے
 لورائی الامام وحده ادا القاضی اگر شوال کا چاند صرف امام شہر یا صرف قاضی شہر
 وحده ہلال شوال لا ینخرج نے دیکھا تو وہ صرف اپنے دیکھنے کی بنیاد پر
 الی المصلی ولا یأثر الناس نواز عید ادا نہیں کرے گا اور نہ لوگوں کو عید گاہ
 بالخروج ۱۱ جانے کا حکم دے گا۔

بہر حال صورت بالائیں اس شخص کو تیسویں ماہ رمضان کا روزہ رکھنا ہوگا اور
 اگر اس کا تیس روزہ ہو چکا ہو تو اکتیسواں روزہ بھی رکھے کیونکہ مالینڈ کے علما اگر امام کے
 نزدیک نصاب شہادت پر رسی نہ ہونے کی وجہ سے ابھی ماہ رمضان شریف کا خرچ
 متحقق نہیں ہوا ہے اور جب ماہ رمضان موجود ہے تو روزہ رکھنا فرض ہے۔
 بحر الرائق ص ۲۶۶ اور تبیین المصالح ص ۳۱۹ میں ہے۔

ان المنفرد برائۃ ہلال رمضان شخص واحد اگر ماہ رمضان کا چاند دیکھ کر روزہ رکھنا
 اذا صاموا کمل ثلاثین یوماً شروع کیا یہاں تک کہ تیس روزے پورے ہو گئے پھر بھی
 لم یفطر الا مع الامام وہ افطار نہ کرے مگر امام شروع نہ کرے اس کے ساتھ۔
 واللہ تبارک تعالیٰ علم کتبہ علیک الواجد قادر علی غفران اسلافک فوندلین نیرہ لیلہ
 ۲۵-۲۶

سحری کے لئے جگانے کا اہتمام

۹۳۲۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 ہمارے شہر میں مدت مدید سے اہتمام سحری سے پہلے روزہ داروں کو سحری کے لئے اٹھانے
 کا رواج ہے۔ جس زمانہ میں لاؤڈ اسپیکر کا چلن عام نہیں ہوا تھا اس وقت لوگ ٹین بج کر
 یا لائٹیں زمین پر مار کر سحری کے لئے لوگوں کو بیدار کرتے تھے۔ پھر اس میں حمد و نعت کے
 ترانے بھی گائے جانے لگے۔ اور جب لاؤڈ اسپیکر کا چلن عام ہو گیا تو محلہ محلہ کی مسلم
 کمیٹیوں نے لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ خوابیدہ لوگوں کو بیدار کرنا شروع کیا پھر اسی لاؤڈ اسپیکر
 پر حمد و نعت اور ماہ رمضان کی منظوم فضیلت بھی پڑھنا شروع کیا۔ بعض لوگ اس
 طریقہ کو سراہتے ہیں اور بعض لوگ اس کو بدعت سیئہ یعنی ناجائز سمجھ کر روکنا چاہتے ہیں
 سوال یہ ہے کہ از روئے شرع موجودہ طریقہ بیداری جائز و صحیح ہے یا نہیں؟ جواب بموجب
 کا منتظر۔
 سائل: فوراً احسنین محلہ بھیگو۔ درجہنگ بہار۔ انڈیا

۹۳۶۔ الجواب۔ ہواللہ اذی الی الصواب

کسی اچھے کام کی انجام دہی کے لئے مسلمانوں کو اجتماعی طور پر خواب بیدار کرنے
 کی سعی کرنا اچھا ہے۔ اللہ تبارک تعالیٰ کا ارشاد ہے "تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَ
 التَّقْوَىٰ ذَٰلِكُمْ أَوْفَرُ بَرًّا بِرِجَالٍ لَّا يَرْجُوا كَرًّا" اور نبی کریم علیہ السلام کا
 فرمان عالیشان ہے۔ مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَنْفَعَ أَخَاهُ الْمُسْلِمَ
 فَلْيَنْفَعْ دُہم میں سے جو مسلمان بھائی کو نفع پہنچانے کی استطاعت رکھتا ہے اسے چاہیے

نفع پہنچائے) نماز تہجد عام مسلمانوں کے لئے واجب یا فرض نہیں ہے پھر بھی زائد رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں نماز فجر کی اذان سے پہلے ایک اذان دی جاتی تھی جس کو سنکر مسلمان نماز تہجد کے لئے بیدار ہو جاتے تھے اور انہی دنیا دوں پر مسلم ممالک میں اقطار صحرا کے لئے مسلمانوں کو بذریعہ سائرن یا بذریعہ توپ وغیرہ کے باخبر کرنے کا رواج ہے جس کو آج تک کسی مولوی نے ناجائز بدعت سمجھ نہیں کہا۔

صورت مسئولہ میں سائرن یا توپ کی گھن گرج نہیں ہے بلکہ حمد و نعت اور جائز نغموں پر مشتمل مسلمانوں کی آوازیں ہیں جس کو بدعت سمجھنے کی جرأت وہی کرے گا جس کو حمد و نعت شریفین سے لٹھی دوری ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) یاں قافلہ والوں کو اس بات کا اچھی طرح خیال رکھنا ہو گا کہ آوازیں ضرورت سے زیادہ بلند نہ ہوں کہ بیماروں، طالب علموں اور غیر مکلفین کو اذیتیں محسوس ہوں۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ سَبِّیْلُ رَبِّکَ بِالْحُکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ
سکتہ عبدنا واجد قادر ی غفر لک دردی دار الانفاذ و اللہ اعلم

۱۴ شوال ۱۴۳۵ھ

شب قدر وغیرہ میں چراغاں

مسئلہ ۹۳۲۔ کیا فرماتے ہیں علماء ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ شب قدر، شب برأت، شب معراج اور شب غنیمت تراویح وغیرہ میں مسجدوں کے اندر یا عام شامراہوں پر چراغاں کرنا، فضول خرچی میں شامل ہو کر ناجائز و حرام ہے یا اہم راتوں کی اہمیت کا اظہار کر کے مباح و باعث اجر و ثواب ہے؟ بینوا و توجروا
ایس، ایم ریاض الحسن۔ امیرٹ کیپ، امسٹرڈم

۹۳۲ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب

منقول سے زیادہ روشنی کے متعدد وجوہات ہیں ① کسی جگہ لوگوں کی بھیڑ بھاڑ جیسے جلسہ و جلوس اور بارات وغیرہ کا ہونا ② لوگوں کی کثرت سے آمد و رفت

ہونا جیسے بازاروں اور دوکانوں کا سیئیر وغیرہ (۳) کسی اہم واقعہ کا اظہار مقصود ہونا جیسے عید میلاد النبی، شب معراج، شب برأت، شب قدر ختم قرآن پاک، یوم آزادی، بزرگوں کا ایام عرس وغیرہم (۴) کسی اہم معاملہ کی اہمیت کا اظہار و اعلان مثلاً علماء کی دستار فضیلت اور حفاظ و قراء کی دستار کا جلسہ اگر رات میں ہو اور نکلان کا اعلان اگر رات میں ہو وغیرہ (۵) اپنے مال و دولت یا اپنی بڑائی کا اظہار بذریعہ روشنی کرنا۔۔۔۔۔ پانچویں صورت اسراف میں داخل ہو کر ناجائز و حرام ہے مگر ادا اللہ کے صورتوں کے جائز و مباح اور باعث اجر و ثواب ہونے میں کسی عادی کو بھی اعتراض نہیں ہوگا۔ کیونکہ مابین ہضرات اور بدعت کا وظیفہ پڑھنے والے ان تمام مواقع پر چراغاں کرنے میں سببوں سے کم نہیں ہیں۔

شب میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں چراغاں کے جائز ہونے کے لئے اسی قدر کافی ہے کہ خود سید کائنات علیہ افضل الصلوات نے ارشاد فرمایا کہ : میری ولادت کے وقت ایسی روشنی ظاہر ہوئی کہ میری والدہ نے اس روشنی میں ملک شام کے حملات کو دیکھا (مشکوۃ المصابیح باب فضل المیلاد علیہم السلام) مخصوص راتوں میں مسجدوں یا مسلمانوں کی آمد و رفت کے راستوں کو چراغوں سے منور کرنا نہ صرف مباح بلکہ حسن نیت کی وجہ سے باعث اجر و ثواب ہے حضرت علامہ جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب "تاریخ الخلفاء" میں ابن عساکر سے نقل کیا اور انہوں نے اسماعیل بن زیاد علیہم السلام سے تحریج کی کہ

مرّ علی ابن ابی طالب یعلیٰ حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رمضان
المساجد فی رمضان و فیہا المبارک کے مہینے میں مسجدوں کے قریب سے
القنادیل قفال نور اللہ گزرتے ہیں تو ان میں روشنی تھیں تو حضرت عمر کو
علی عمر فی قبرہ کما نور انہوں دعا دی کہ اللہ تعالیٰ عمر کی قبر کو روشن
علینا فی مساجدنا۔ فرمایا جیسا کہ انہوں نے چاہی مسجدوں کو روشن کیا۔
مہربان سے معلوم ہوا کہ حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

زمانہ مبارکہ میں مسجدوں کے اندر ماہ رمضان میں چراغاں ہوتا تھا جس کو عام صحابیوں کے علاوہ خلیفہ راشد باب العلم فاتح خمیر سیدنا مولیٰ علی نے دیکھا اس کی تصویب فرمائی اور چراغاں کرنے والے کو دعا دی۔

حضرت الزید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔
 علیکم بلسنتی وسنة الخلفاء تم پر میرا اور خلفاء راشدین کا طریقہ
 اکتل مثلہن۔ لازم ہے۔

نوٹ :- مخصوص راتوں میں آرائش و زیبائش کے لئے یا مسلمانوں کو بہوت پہنچانے کے لئے مسجدوں یا شاہراہوں پر جو روشنی ہوتی ہے وہ مسلمانوں کے عام چندہ سے ہونا چاہئے جو اسی کام کے لئے وصول کیا گیا ہو مسجدوں قبرستانوں اور مسلم تنظیموں کی رقمیں جو کسی اور کام کے لئے اکٹھی کی گئی ہوں چراغاں میں صرف نہ کیا جائے کیونکہ چندہ کی رقم اسی کام میں لگانا ضروری ہے جس کام کے لئے وصول کیا گیا ہے۔

چراغاں سے اگر کسی دینی غرض کا حصول نہ ہو یا چراغاں جائزہ ال سے باہر ہو تو پھر اس کا حکم کچھ اور ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 حکمہ عبد الواحد قادری غفرلہ نوری دارالافتاء دہلی مسجد اشرف دہلی

۲۷ شعبان المعظم ۱۴۰۶ھ

ماہ رمضان میں اعلانیہ کھانا پینا

مسئلہ ۹۳۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض مسلمان اپنے دنوں میں عیسائیوں کی ہودیوں کے سامنے رمضان شریف کے دنوں میں بے جھجک کھاتے پیتے رہتے ہیں ان کے بارے میں اسلامی شریعت کا کیا حکم ہے؟

بارون رشید۔ وارد کال سلیم

۹۲۹ الجواب — هو الہادی الی الصواب —
 ایسے لوگ شعرا اسلامی کی کھلے عام توہین کرنے والے اور دین کا مذاق اڑانے والے ہیں۔ ایسے لوگ اگر بے عذر شرعی ماہ رمضان کے دنوں میں روزے کھاتے ہیں تو حکومت اسلامیہ پر فرض ہے کہ انہیں قتل کر دے یا عمر قید کی سزا دیدے۔ کما فی الذکر المختار فی کتاب الصوم۔

ولو اکل عمدًا مشہورًا اگر کوئی مکلف مسلمان جان بوجہ کراہ رمضان کے دنوں میں علی الاعلان کھائے تو اسے قتل کر دیا جائے۔ بلا عذر یقتل۔

حدود و قصاص کی طرح ضروریات دین کے منکرین و موہبین کی شرعی سزا حکومت اسلامیہ میں تاحضیٰ کی جانب سے جاری ہوتی ہے۔ جہاں اسلامی حکومت نہیں وہاں کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں سے اسلامی قطع تعلق کریں تاکہ اس کے ساتھ وہاں و نکال میں مبتلا نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ عبد الواحد قادری نقلاً عن خلافاً القضاء والقضاء (مجلس علماء اہل بیت علیہ السلام)
 ۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

شش عید کے روزے

۹۳۵: کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ ماہ رمضان شریف کے بعد شوال کے چھ روزے کا رکھنا واجب ہے یا فرض؟ اگر یہ روزے چھوٹ جائیں تو اس کی قصا آنے والے مہینوں میں رکھنا ضروری ہے یا نہیں؟ واضح جواب دیکر شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: (حافظ) سجاد علی قادری خطیب النور اسلامک سینٹر مغربی آسٹریلیا

۹۲۹ الجواب — هو الہادی الی الصواب —
 ماہ شوال کے چھ روزے (جس کو شش عید کے روزے بھی کہتے ہیں) نہ فرض ہیں نہ واجب بلکہ سنت ہیں جس کی ترغیب و فضائل امارت شریک کر میں بہت

ہیں رسول اکرم سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 ”جس نے ماہ رمضان کے روزے رکھے پھر اس کے بعد ماہ شوال کے پچھ روزے
 رکھے تو گویا اس نے سال بھر کا روزہ رکھا،“ (مشکوۃ المصابیح)

ان روزوں کا ماہ شوال میں مسلسل یا فصل کے ساتھ دو دنوں طرح رکھنا درست
 ہے۔ ثواب میں کچھ کمی نہیں ہوگی، یہ روزے چونکہ سنت ہیں اور سنت کے چھوٹ جانے
 کی قضا واجب نہیں۔ ہاں اگر کسی نے ماہ شوال کے بعد ان روزوں کو رکھا تو اس
 کا شمار نفل روزوں میں ہوگا۔ بخشش عید کے روزوں کی فضیلت وہ نہیں پائے گا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم مکت علیہ الرحمہ جلد قادری غفرلہ خادم الانشاء ”القرآن“
 اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز - ۲۱ سوال المکرم ۱۴۲۳ھ



کتاب الحج

حج و زیارت کا بکسان

بغیر محرم کے عورتوں کا سفر حج پر حیا نانا

مسئلہ ۹۳۶ محمد عبدالکیم بٹ بون، جرمن

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حج یا عمرہ کے لئے یا اپنے کسی رشتہ دار کے یہاں جانے کے لئے بذریعہ ہوائی جہاز دو چار گھنٹوں کا سفر بغیر محرم کے کرنا عفت مآب عورتوں کے لئے جائز ہے یا نہیں جبکہ ایک محرم یا شوہر نے اسے ایک ایئر پورٹ کے اندر تک پہنچایا۔ اور دوسرے ایئر پورٹ پر جہاز اترنے کے بعد اسے دوسرا محرم مل گیا۔ درآئی ایک راستہ میں امن و سکون اور جہاز میں حفاظت کا پورا انتظام ہے۔ اگر اذروئے مذہب حنفی اس مسئلہ میں رخصت کی گنجائش ہو تو ایسی صورت نکال جائے کہ عورتوں کا بغیر محرم کے دین مفاد کے لئے سفر کرنا جائز و مباح ہو۔

سائل: محمد عبدالکیم بٹ، اشاعت الاسلام حیدرآباد

۹۳۶

الجواب هو المحرم والوہاد

مسافرت سفر پر عورتوں کا بغیر محرم یا شوہر کے سفر کر کے تنہا جانا یافاق و فاجر محرم کے ساتھ جانا، یا نابالغ محرموں کے ساتھ جانا یا بقول بعض عورتوں کی جماعت کے ساتھ جانا، یا بے نفس ساٹھ ستر سال کے متدین بزرگوں کے ساتھ جانا سب ناجائز و حرام نہایت بد انجام خلاف مذاہب اسلام ہے۔ اس مسئلہ کی وضاحت بعض فتاویٰ کے علاوہ فقیر کا تب المروث نے اپنی کتاب "حج کے مسائل" اور "تجلی مفسر اعظم"

میں کر دی ہے مَن مَسَاءَ فَلْيَسْجِعِ إِلَيْهِمَا۔ یہاں ہوائی جہاز کے ذریعہ عورتوں کو بغیر محرم کے سفر کرنے میں جو مفاسد ہیں ان میں سے بعض مفاسد کی نشاندہی کی جاتی ہے تاکہ احادیثِ کریمہ میں عورتوں سے متعلق وارد ممانعت کی عظیم حکمتیں ظاہر ہوں اھو الوالی التوفیق

① شوہر یا محرم بیوی یا محرمہ کو سفر پر رخصت کرنے کے لئے ایئر پورٹ (ہوائی لڑ) تک گیا۔ سکون نے ایئر پورٹ کے گیٹ پر ٹکٹ دیکھا اور سافر کو اندر جانے کی اجازت دی۔ شوہر یا محرم وہاں سے واپس ہو گیا اب اندر کے تمام حلوں سے اسے بغیر محرم کے گزرتا پڑے گا، اور انجنیوں کے ساتھ اس کا بات چیت کرنا ناگزیر ہوگا۔

② اور اگر فرض کر لیں کہ شوہر یا محرم اس کے ساتھ ایئر پورٹ کے اندر چلا گیا جہاں اس نے سامان کی جانچ کے بعد اسے یک کر دیا۔ سیٹ بک کر نرم ہو گیا، گیٹ پاس بھی مل گیا تو کیا اب ایئر گیشن والے اس شوہر یا محرم کو بغیر اسی وقت کے ٹکٹ اور گیٹ پاس واپس پورٹ کے وینک روم کی طرف جانے کی اجازت دے دیں گے؟ اب تو وہ انجنیوں کے درمیان تنہا رہ گئی۔

③ فرض کیجئے ایئر گیشن والوں نے بھی اسے آگے جانے کی اجازت دے دی اور وہ وینک روم میں اپنی بیوی یا محرم کی عصمت کی حفاظت کرتا رہا اور کسی افتاد کی صورت میں وہ اس کا محافظ ثابت ہو سکتا تھا مگر کیا اب وینک روم سے جہاز میں بھی جانے کی اسے اجازت مل جائے گی؟ تو اب وہ عورت کس کی نگرانی میں جہاز کے اندر داخل ہو کر اپنے سیٹ تک پہنچی؟

④ یہ بھی فرض کیجئے کہ اسے جہاز میں شوہر نے پہنچا دیا وہ اطمینان سے سیٹ پر بیٹھ گئی اور شوہر واپس آ گیا۔ اب یہ کیا ضروری ہے کہ اس کے اگلے بغل کی سیٹیں خالی جائیں یا خواہیں نہ خواہیں ان سیٹوں پر عورتیں ہی آئیں۔ لہذا منظور ہے کہ وہ انجنی مردوں کے پہلو پہ پہلو سفر کرے۔

⑤ اگر یہ بھی فرض کیجئے کہ ان کے اگلے بغل شریف عورتوں ہی کو بیٹھنے کی جگہ ملی تو بھی

یہ کیا ضروری ہے کہ جو جہاز روانہ ہو چکا ہے وہ اپنی منزل پر پہنچ ہی جائے اور کسی ٹیکنیکل خرابی کی وجہ سے لوٹ بھی سکا ہے اور بعض غیر مالوس مقامات پر اتر بھی سکتا ہے اس وقت کی پریشانیوں اور عصمت و عفت کی حفاظت کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔

⑥ چلے مان لیجئے کہ حفظ و امان کے ساتھ مقرر ہوائی اڈہ تک جہاز پہنچ گیا کوئی نقصانی خرابی نہ ہوئے یا حادثاتی رکاوٹ نہ ہوئے کی وجہ سے جہاز غیریت کے ساتھ لینڈ بھی کر گیا۔ اب جو محرم اسے لینے کے لئے آئے دلا تھا وہ کسی ناگہانی حادثہ کے سبب سے الیر پورٹ نہیں پہنچ سکا۔ اس وقت اس کی کمپری کی کا کیا حال ہوگا، اگر غور کیجئے تو اس طرح کی درجنوں شکستیں سامنے آجائیں گی۔

عورتوں کے لئے عرم کے بغیر سفر کرنے کی ممانعت کی حکمتیں جان لینے کے بعد حضور پر نور عالم کا نام دیا یوں صلی اللہ تعالیٰ علیہ آلم وسلم کی وسعت علم اور قرآن پاک کے تَبْيِيْنَاتٍ لِّلْكُلِّ فَشْيٍ کا اندازہ یقین ہوتا ہے۔ لوگ حج اور شاعت دین کا نام لیکر عورتوں کے سفر کی رخصت تلاش کرتے ہیں مگر سنیہ عالم صلی اللہ علیہ وآلم وسلم نے پیام حج ہی میں میرا قدس پر کھڑے ہو کر ارشاد فرمایا لَا تَسَافِرُ امْرَاةٌ اِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمٍ، کوئی عورت سفر نہ کرے مگر محرم کے ساتھ۔

یہاں دلوں کی قید نہیں ہے بلکہ مطلقاً سفر سے منع فرما گیا ہے اور منع فرمانے میں جو حکمتیں ہیں ان میں سے بعض کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

مسائل نے رخصت کی راہ نکالنے کی فہمائش کی ہے۔ مسائل کے اندر رجرات اس لئے پیدا ہوئی کہ علما، کہلانے والے حضرات نے شریعت میں اس قدر چونکدکاریاں کی ہیں کہ عوام نے بیوند کاریوں کے مجموعہ کا نام شریعت سمجھ لیا ہے ورنہ یہ پڑھی لکھی عوام بھی جانتی ہے کہ منصوص مسائل تغیر و تبدل کے اثرات قبول کرنے سے پاک ہیں وہ زمان و مکان کے بدلتے سے نہیں بدلتے بلکہ زمان و مکان کے احوال کو بدل دیتے ہیں۔ الاسلام یَقُولُ وَلَا یُعْلَلُ۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہتے ہیں عبد الواحد قادری رحمہ اللہ، لا یُعْلَلُ، چاہے جہاز خراب ہو

حرام مال سے حج کرنا

۹۳۶۔ حبیب الرحمن، انت ورین بلجیم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک نمازی مسلمان جو وارثی بھی تہذیب شرعیہ کے رکھے ہوا ہے شہر کا کلکٹر (D-M) ہے لیکن گورنمنٹ کی طرف سے اس کا مشاہرہ اتنا ہے کہ وہ نہایت آسانی بلکہ فراخی کے ساتھ مع پال بچوں کے اپنی زندگی گزارتا ہے۔ مشاہرہ میں سے کبھی اتنی رقم پس انداز نہیں ہوتی کہ وہ اس سے سفر حج کے اخراجات پورا کر سکے۔ البتہ رشوت کے طور پر ملازمین کے ذریعہ لوگوں نے جو اس کو نقدی روپے اور سونے چاندی کے زیورات دیئے اس کی مالیت لاکھوں کی ہے یعنی کئی بار وہ سفر حج کر سکتا ہے۔

ایسی صورت میں شخص مذکور پر حج فرض ہے یا نہیں؟ اگر وہ حج کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ جواب باصواب سے نواز کر عنت اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: حبیب الرحمن، انت ورین بلجیم

۹۸۶۔ الجواب هو الہادی الى الضوابط

ترتیباً صحت سوال شخص مذکور پر حج فرض ہی نہیں ہے کیونکہ حلال کی کمائی سے وہ اخراجات سفر پورا نہیں کر سکتا۔ اپنی غیر حاضری کے ایام میں بال بچوں کے خور و نوش اور رہائش کے واسطے بقدر ضرورت رقم گھر میں نہیں چھوڑ سکتا۔۔۔۔۔ باقی رہا رشوت کی نقدی زیورات کا لاکھوں روپے میں ہونا۔ تو وہ مال مغبوب کی طرح ہے جو اس کی ملکیت نہیں اس پر واجب ہے کہ جس جس کا جس قدر رشوت ہے اس کی تلاش و تحقیق کر کے اسے واپس کرے۔

اگر اس نے کسی طرح اپنی تنخواہ میں سے حج کے لئے کچھ بچایا پھر اس میں رشوت کا کچھ پیسہ ملا دیا تو وہ حج قابل قبول نہ ہوگا بلکہ اس کے مزہ پر مار دیا جائے گا۔

حدیث پاک میں ارشاد ہوا کہ جب ایسا شخص لیتیک پکارتا ہے تو فرشتے اس کے

جواب میں یہ کہتے ہیں۔

لَا تَبِيلَ لِمَا سَعَدَ يَلْ حَتَّى تَرُدَّ
مافی یدیل وحتجل مردود
علیل (ارشاد الہاری)
نہ تیری مانتری قبول نہ تیری خدمت مقبول جب
تک حرام مال جو تیرے ہاتھ میں ہے واپس نہ
کر دے۔ تیرا حج بھی پر مردود ہے۔

جب حلال کمائی اس قدر اس کے پاس نہیں کہ حج کر سکے اور وہ حج کرنا ہی چاہتا
ہے تو کسی سے بنیت ادائیگی قرض لیکر حج کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ قائم الانشاہامہ مدنیۃ الاسلام دیوبند
۸ شوال المکرم ۱۳۷۹ھ

عورتوں کا فرضی محرم کے ساتھ حج کرنا

مسئلہ ۹۳۸۔ فیاض عالم، ولیف سین، بالینڈ
۱۳۱۹ھ-۱۱-۵

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کہ حج کے موسم میں یہاں
کئی لوگ حجاج کرام کی جماعت کو حج و زیارت کے لئے لے جاتے ہیں۔ مسافلی حج،
مقامات حج، مقامات زیارت وغیرہ سے حاجیوں کو آگاہ کرتے ہیں اور حج و زیارت
کا شرعی طریقہ بھی بتاتے ہیں۔ حجاج کرام کی جماعت میں بوڑھے، جوان، عورت و مرد
سب ہی ہوتے ہیں۔ اکثر بوڑھے عورتوں کے ساتھ ان کے محرم یا شوہر نہیں ہوتے بلکہ
حج میں لیجانے والے حضرات ہی فرضی محرم بن جاتے ہیں۔ مثلاً کوئی حجتی میں لیجانے
والوں کو اپنا بھائی کہتی ہے کوئی چچا اور بیٹا کہتی ہے۔ میں انہی سب ناموں کے ساتھ
وہ ویزا حاصل کر لیتی ہیں کہ میرے ساتھ مثلاً میرا فلاں بھائی یا فلاں بیٹا یا فلاں چچا وغیرہ
جار ہا ہے حالانکہ وہ حضرات نسبتاً بھائی ہوتے ہیں نہ بیٹا اور نہ چچا وغیرہ۔ یہاں کے بیشتر
مسلمان اس دھوکہ دہی کو میسب اور غلاف شرع سمجھتے ہوئے ان عورتوں اور حج میں
لیجانے والے حضرات سے قطع تعلق کرتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اس طرح سے عورتوں کو حج
میں لیجانا، ان کا فرض محرم بننا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جو لوگ ایسے حجاج کرام سے قطع

تعلق کرتے ہیں اور ایسی عورتوں سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں وہ صحیح کرتے ہیں یا نہیں؟ ان عورتوں کا حج فرض یا قفل ادا ہوتا ہے یا نہیں؟

فیاض عالم میز عالم، دلف مین ہالیند

۹۲ الجواب اللہ اعلم بالصواب

نیک کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرنا کا رِثاب ہے تَعَاوُنًا عَلَى الْبِرِّ وَالْتَّقْوَىٰ۔ حج کے مسائل بتانا۔ مقامات حج کی معلومات فراہم کرنا اور زیارۃ کے آداب سکھانا مطلوب محبوب شرع ہے۔ حج میں لہجاء، حجاج کرام کی خدمت کرنا، ان کی ضرورتوں کا خیال رکھنا بہت خوب بلکہ خوب سے خوب تر ہے۔

عورتیں جو ان ہوں یا تنویر الہدیٰ پورب پورب دینی بہر حال مسافرت سفر طے کرنے کے لئے ان کے ساتھ محارم یا شوہر کا ہونا لازم و ضروری ہے جس کی ناکیدیا احادیث کریمہ اور کتب فقہ اسلامی میں آئیں (جسے تفصیلی معلومات دیکر مہودہ کا تب الحروف کی کتاب مسائل حج اردو اور وحج کا مطالعہ کریں)

فرض محارم بنانا صرف حکومت کو دھوکہ دینا ہے بلکہ حکم شرع کے ساتھ بھی عذاری ہے جس کا دہاں لیجاتے والے اور جانے والیاں سب پر ہے۔ خدا و رسول جل و علی وصل اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ان نافرمانوں سے قطع تعلق کرنا ہی چاہئے ایسی عورتوں کا حج فرض تو اتر جاتا ہے مگر وہ قدم قدم پر گنہگار ہوتی ہیں اور حج نفل سرے سے تو ہوتا ہی نہیں کیونکہ نفل کی آرزو میں وہ حرام کا اقدام کرتی ہیں۔ العیاذ باللہ۔ ان مسائل کی تفصیل فتاویٰ رضویہ، بہار شریعت، اور فقہ اسلامی کی دوسری کتابوں سے معلوم کرنا چاہئے۔ واللہ اعلم۔ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن بریلینڈ۔ ۲۵ دسمبر ۱۴۱۹ھ

بغیر احرام کے میقات سے گزرنا

۹۳۹ مسئلہ :- حبیب الرحمن قرسی۔ الکمار، بالینڈ
۱۳۹۹-۱۱-۱۱
کیا قمراتے میں علمائے کرام اس مسئلہ میں کوئی شخص بغیر تجارت

و ملازمت مکہ مکرمہ جانا ہے عمر و یا حج کا ارادہ نہیں ہے ایسی صورت میں اسے میقات سے احرام کے ساتھ گزرنا چاہئے یا بغیر احرام کے بھی گزر سکتا ہے؟ اگر بغیر احرام کے گزر گیا تو مکہ شریف پہنچ کر اسے کیا کرنا چاہئے۔ حبیب الرحمن نوری، بزم رضا الکریمہ، بلوچستان

۹۸۶

مکہ مکرمہ میں حاضری احرام کے ساتھ ضروری ہے خواہ حج و عمرہ کا ارادہ ہو یا تجارت و ملازمت کا، یا کچھ بھی ارادہ نہ ہو۔ المبسوط میں ہے۔

لیس لاحد ینتہی الی المیقات جس شخص نے مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کی نیت اذا اراد دخول مکة ان یجاوہا کی خواہ حج و عباد کی نیت ہو یا تجارت کی اسے الا باحرام سواء کان من قصدة بغیر احرام کے میقات سے گزرنا حجاب الز الحج والقتال والتجارة نہیں۔

فتح القدیر ص ۱۱ میں ہے۔

ان جمیع الکتاب ناطقة بلزوم تمام کتب فقہیہ میں وضاحت ہے کہ مکہ مکرمہ میں الاحرام علی من قصد مکة حوا جانے کی نیت سے احرام میں ہونا لازم ہے خواہ مکہ قصد النسل اولاً ۵۱ شریف میں حاضری حج کے لئے ہو یا نہیں۔

اگر کوئی شخص بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہو گیا تو اس پر عمرہ یا حج لازم ہو جائے پھر اگر وہ شخص حج یا عمرہ کا احرام وہیں باندھ لے تو اس پر ایک دم لازم آتا ہے۔ اور اگر احرام کے لئے کسی میقات کی طرف لوٹ گیا تو دوم ساقط ہو جائے گا مگر میقات سے بغیر احرام کے گزرنے کی وجہ سے اسے توبہ کرنی ہوگی۔ وتفصیله فی البدائع والله اعلم

سید عبد الواحد قادری، فضلاء دارالافتاء القرآن، عربی قندہ ۱۳۹۹ھ

چند طوافوں کی نماز ایک بار پڑھنا

مسئلہ ۹۳۰ :- منزل سین فریدی، بریلہ فورڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کیا ہر طواف دست چپ کر کے

بعد دو رکعت صلوٰۃ الطواف پڑھنا واجب ہے ؛ یا چند طوافوں کو اکٹھا کر کے ایک ہی مرتبہ طواف کی نماز پڑھ لینا کافی ہے ۔ اور کیا دو یا تین طوافوں کے بعد دو رکعت نماز طواف ہی کافی ہے ؟ مینوں سوالوں کا جواب درکار ہے ۔

مترن حسین فریدی ، بریڈ فورڈ ، انگلینڈ

۹۲۷

الجواب

جی ہاں ہر طواف کے بعد جب وقت مکروہ نہ ہو دو رکعت نماز طواف کا پڑھنا واجب ہے ۔ چند طوافوں کو اکٹھا کر کے سب کی نماز ایک ساتھ پڑھنا مکروہ ہے جبکہ وقت مکروہ نہ ہو اور اگر طواف وقت مکروہ میں کیا ، مثلاً فجر کی نماز کے بعد سے طلوع آفتاب تک یا عصر کی نماز کے بعد سے غروب آفتاب تک یا وقت استوا سے وقت زوال تک تو ان صورتوں میں پختہ طواف کئے گئے اسب کی نماز طواف وقت مکروہ بکنے کے بعد بیک وقت بالاجماع مکروہ نہیں ۔ کما فی الشاشی ص ۳۲۲ ۔ فتاویٰ شامی میں ہے ۔

یکریہ عندہما الجمع بین اسبہ کہ دو یا زیادہ طوافوں کی نماز کو جمع کرنا شہین عین او اکثر وغیہ ایضاً ۔ کے نزدیک مکروہ ہے ۔ اور اسی شامی میں یہ ... والخلاف فی غیر وقت الکراہۃ بھی ہے کہ یہ اختلاف غیر وقت کراہت میں ہے لیکن استافیدہ خلا بیکریہ بالاجماع ۱۰ وقت کراہت کی وجہ سے کئی طوافوں کی نماز کو ایک ساتھ پڑھنا بالاتفاق مکروہ نہیں

دو یا تین طوافوں کے بعد دو یا تین دو گانہ پڑھنا واجب ہے ایک دو گانہ سب کے لئے کافی نہیں ۔ واللہ اعلم کہ عہد الولید قادری جامعہ مدینۃ الاسلام دی بنگہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۰۵ھ

شوہر یا محرم اگر در میانِ سفرفوت ہو جائے

۹۲۱

مسئلہ :- محمد شریف دل روشن ، آسمٹرم

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ ربانی و علمائے حقانی اس عورت کے بارے میں

جو اپنے شوہر کے ساتھ بالینہ سے بلکہ دمشق سفر حج پر روانہ ہوئی، دمشق پہنچ کر اس کا شوہر اس کی ملک عدم ہوا اور قافلہ میں اس کا کوئی محرم بھی نہیں ہے جس کے ساتھ وہ سفر جاری رکھ سکے اور دمشق میں بھی کوئی آشنا نہیں جس کے یہاں قیام کر سکے تو ایسی عورت میں وہ عورت کیا کرے؟۔ یا کسی عورت کا محرم جدہ پہنچ کر مر گیا، کیا وہ جدہ سے واپس آجائے یا ادائے حج کے لئے مکہ چل جائے؟

۷۸۶ **لعن الجواد** بعون الملک الوہاب محمد شریف دل روشن دل محمد اسٹرم، نیر ریڈ

مذکورہ دونوں عورتیں بلا عظیم میں گرفتار ہو گئیں اللہ تبارک تعالیٰ رحم فرمائے اور غلامی کی راہ دکھلائے۔ پہلی عورت ایسی جگہ پہنچ گئی ہے جہاں سے دونوں جانب مسافت سفر ہے اور دونوں جانبوں میں سے کسی جانب کو سفر کے لئے بے محرم کے اختیار کرنا حرام ہے۔ اگر عزت و آبرو کے ساتھ دمشق میں رہنا میسر ہوتا تو اسے کسی محرم کے آنے تکسہ بادوسرا نکاح کرنے تک دمشق میں رہنے کا حکم دیا جاتا مگر شہر دمشق میں اس کا کوئی آشنا نہیں تو اس مجبوری و ضرورت میں اسے مذہب غیر کی تقلید کی وقتی اجازت مل سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے مطابق وہ اپنے قافلہ میں متعدد ائمہ و عورتوں کو تلاش کرے اور ان کے ساتھ سفر کو جاری رکھے یا وطن واپس آجائے، دونوں اختیار ہے۔

اور یہ عورت جدہ پہنچ کر بے شوہر ہو گئی اسے بے محرم کے وطن واپس لوٹنا حرام ہے۔ البتہ مکہ معظمہ جدہ سے سفر شرعی کی دوسری پر نہیں ہے لہذا مکہ معظمہ چلی جائے اور حج کے بعد وہیں ٹھہرے تاکہ اس کا کوئی محرم اس کو لینے کے لئے وطن سے پہنچ جائے اور اگر محرم نہ ہو یا جانے آنے کے لئے تیار نہ ہو یا آنے جانے کے لئے تیار رہے مگر وہ بے خوف ہے دین کا کوئی پاس لحاظ نہیں ہے تو اس عورت کو چاہئے کہ کسی سے نکاح شرعی کرے اگرچہ صرف سفر کے لئے اپنے گھر پہنچنے کے لئے، اور اگر یہ صورت بھی ممکن نہ ہو تو پہلی عورت کی طرح بحالت مجبوری و ضرورت اسے بھی مذہب غیر پر عمل کرتے ہوئے اپنے وطن

آہانا چاہئے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ میں ہے۔

کما فی فتاویٰ الرضویہ . و کانت کہ کسی عورت کو انشاء اللہ شہر میں شوہر نے طلاق
مکن ایانہما زوجہا اومات عنہا اُن دیکر یا وہ انتقال کر گیا اور اس صحبت اور
ولو فی مصر و لیس بینہما و بین اس کے وطن کے درمیان مدت سفر نہیں ہے تو وہ
مصر ہا مدۃ سفر رجعت ولو لوٹ آئے۔ اور اگر وطن کے لئے مسافت
بین مصر ہا مدۃ و بین مقصدا سفر ہے اور مقصد سفر کے لئے مسافت سفر
اقل مضت ۵۱ نہیں تو سفر جاری رکھے۔

لیکن اس رخصت شرعی کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اپنی موابدید پر کسی مذکر کو ضرورت
مان لیا کسی عام مجبوری کو ضرورت مان لیا اور مذہب غیر پر عمل کر لیا۔ شرعی طور پر جب
تک ضرورت مستحق نہ ہو مذہب غیر پر عمل جائز نہیں اگرچہ مذاہب اربعہ برحق ہیں لیکن
جو جس مذہب کا مقلد ہے اس پر اس کی تقلید واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافاء اسلامک فیڈریشن لندن

۲۱ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

شوہر کی اجازت کے بغیر حج میں جانا

مسئلہ ۹۲۲ :- سید نور اللہ بریلوی فورڈ۔ انگلینڈ

۱۲-۹-۱۳۶۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت پہنچ فرض ہے
مگواس کا شوہر بے گھر نہ اس کے ساتھ حج میں جانے کو تیار ہے اور نہ ہی اُسے اس کے
بھائی بھائی کے ساتھ جانے کی اجازت دیتا ہے۔ ایسی صورت میں عورت کو حج ہے
کہ اگر میں حج نہ کروں تو سخت گنہگار مستحق عذاب نارہتی ہوں اور اگر بے اجازت شوہر
سفر حج میں پہلی جاتی ہوں تو حج تو ادا ہو جائے گا مگواس کے باوجود شوہر کی نافرمانی کی وجہ
سے گنہگار اور مستحق نارہتی ہوں۔ اب وہ عورت عجیب نمونہ میں ہے کہ کیا کرے کیا نہ
کرے۔ اس مسئلہ کے حل کے لئے وہ آپ کے دارالافتاء سے رجوع کرتی ہے اور

امید کرتی ہے کہ کوئی شرعی مناسب حل نکال کر شاد کام فرمائیں گے۔

المستفتی: سید نور الدین سید عطاء اللہ شاہ دار وحال بریلوی فورڈ انگلینڈ

۸۶ الجوامع الہیۃ الحق والصواب

واقعی عورت مذکورہ مجبورہ کا شوہر بے گھر ہے کہ وہ فرائض الہیہ کی ادائیگی میں مداخلت کر رہا ہے۔ حج فرض ہو جانے کے بعد فوری طور پر اس کی ادائیگی واجب ہے اور تاخیر گناہ کبیرہ۔ اور شوہر مذکور اپنی بیوی کو گناہ کبیرہ کے دلدل میں ڈھکیلنے کی بھول کر رہا ہے پھر جن اتفاق سے اس عورت کو سفر حج کے لئے قریبی محرم میں میسر ہے معلوم نہیں آئندہ ایسا سفر حج موقع پاتے آتا ہے یا نہیں اسلئے شوہر مذکور کو چاہئے کہ برضا اور رغبت اپنی بیوی کو سفر حج میں جانے کی اجازت دیکر خود گناہ سے بچے اور اپنی بیوی کو گناہ سے بچائے۔ بالقرین اگر شوہر مذکور اجازت دے تو حج چونکہ فرائض الہیہ سے ہے جس کی ادائیگی جلد از جلد واجب ہے اس عورت کو شرعی طور پر اجازت ہے کہ وہ اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر اپنے بھائی کے ساتھ سفر حج پر چلی جائے اور فرض کی ادائیگی سے سبکدوش ہو عورت مسلولہ میں شوہر کی اجازت کے بغیر سفر حج کرنا گناہ و ناقضی نہیں بلکہ حق شریعت مطہرہ سے اسے دیا ہے۔

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رسولی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی

لاطلاع الاحادیث معصیۃ اللہ نافرمانی میں کس کی اطاعت جمیں کرتی چاہئے (مسند احمد بن حنبل)

اعلیٰ حضرت امام الامت علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں

”جبکہ عورت بدرجہ فرض ہے اجازت شوہر کی ہرگز حاجت نہیں“ فان الاصح

ان افتراض الصحیح فوری۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری خادم الافناء جامعہ بنیہ الاسلام دی بگ

۱۲ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ

معظم اکالات و شریات اور محرم

مسئلہ ۹۴۳: محترم رفیق۔ ہورن۔

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ منکر شریف میں بحالت احرام ایک معلم صاحب کی دعوت میں میں نے شرکت کی۔ دسترخوان پر نونا نوح کھانے اور مشروبات چنے ہوئے تھے جس کی زعفرانی و مشک خوشبو دسترخوان کے علاوہ ماحول کو منظر کر رہی تھی حجاج کرام نے شکم پر ہوک کر کھایا بلکہ تو سوال یہ ہے کہ ان خوشبودار چیزوں کے استعمال سے محرم حضرات پر دم لازم ہوا یا نہیں؟ اور عمدہ کھایا پیا تو توبہ واجب ہوتی ہے یا نہیں؟

سائل: محمد رفیع بنگال، مہورن، میدرلینڈ

۶۸۶

الجواب بتوفیق الملک الوہاب

اگر مشروبات میں خوشبو ملا کر اُسے پکایا گیا ہو تو اس کا حکم بھی پکائے ہوئے کھانوں کی طرح ہے کہ محرم کے لئے اس کا پینا جائز اور پینے والے محرم پر دم یا صدقہ نہیں۔ اسی طرح جن کھانوں میں زعفران، عرق کلاب، عرق کبوترہ وغیرہ خوشبو ملا گیا ہو اور پھر اسے پکایا گیا ہو تو پکانے سے چونکہ اس کا وجود مختلط ہو کر ختم ہو گیا تو اب اس کے وجود کا اعتبار نہ رہا اور اس کا کھانا محرم کے لئے جائز و مباح ہو گیا۔

صورتِ مسئلہ میں جو خوشبودار کھانا محرموں نے کھایا اس کی وجہ سے وہ شریٰ مجرم نہیں ہوئے، نہ ہی ان پر کوئی صدقہ وغیرہ واجب ہوا۔ مشروبات میں اگر پھلوں کا جوزر ہو یا پکایا ہوا مشروب ہو تو اس کے پینے میں بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوا۔ البتہ پھل یا اس کے جوزر کا خوشبو کیلئے سوگھنا منع ہے لیکن کھانے پینے میں خوشبو لینا مقصود نہیں ہوتا ہے اس لئے وہ شرعاً حرام نہیں ہے۔

شرح باب مع ارشاد الساری، فصل فی اکل الطیب و شربہ ۲۱۸ میں ہے

الطیب اذا خلطه بطعام قد خوشبودار ایسے کھانے میں ملائی جسے پکایا گیا ہو تو طبع فلاشی علیہ اتفاقاً یجوز ریحہ اولاً۔ لانہ بالخلط و اس کے کھانے سے بالاجماع محرم پر کوئی شے لازم نہیں ہوگی خواہ اسکی خوشبو باقی ہو یا نہ ہو۔ الطبع یصیر مستهلکاً فلا یعتبر کیونکہ وہ ملنے اور پکے کی وجہ سے ہلاک (ختم) وجودہ اصلاً۔ ہوگئی اب اس کے وجود کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

واللہ اعلم کہ عبد الواحد قادری رحمۃ اللہ علیہ خادم الانصار اسلامک ٹیڈنٹس نیدرلینڈز

۱۸، جیل ۱۳۱۹ھ

حج ٹیکس اور اس کا حکم

۹۳۳ھ بمطابق محشر ۱۳۵۱ھ بمطابق ۱۵-۱۰-۱۹۸۵ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی و مفتیان حقان اس مسئلہ میں سعودی حکومت نے ہرجائی پر ایک حج ٹیکس عائد کر دی ہے جسکی ادائیگی ہرجائی پر لازم ہے بغیر اسکے ادا کئے ہوئے سعودی امبیسیاں دینا نہیں دیتی ہیں۔۔۔ سوال یہ ہے کہ مقدس عبادت کے نام پر مسلمانوں سے بالآخر ٹیکس وصول کرنا اور ٹیکس نہ دینے والے مسلمانوں کو حج کی سعادت سے محروم کرنا شرعاً کیسا ہے؟ نیز یہ ٹیکس وجوب حج کے لئے ممانعت کا سبب تو نہیں؟

سائل: محشر نظامی، شائع خالد بن ولید، مکہ المکرمہ

۸۶۲ الحجاب بعد من المملک الوہاب

حافظ حقیقی، نجدی بلاؤں سے مسلمانوں کو محفوظ و مامون رکھے آمین۔ فرض الہی کی ادائیگی کے لئے مسلمانوں پر ٹیکس لادنا مسلمانوں پر ظلم و جبر اور مسجد حرام نیز دیگر شعائر الہیہ کی زیارتوں سے روکنا ہے جو نہایت درجہ حرام اور عذاب قہار کو دعوت آمد دینے کے مترادف ہے۔ لقولہ تعالیٰ وَمَا لَہُمْ اَنْ لَا یُعَذِّبَہُمْ اللہُ وَہُمْ یَصِدُّوْنَ عَنْ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِیْ اُمِرَ بِالْاِیْمَانِ بِہِ کہ اللہ ان پر عذاب دے گا حالانکہ وہ مسلمانوں کو مسجد حرام سے روکتے ہیں،

حجاز مقدس پر ظلم و جبر کے ساتھ خاص بارہ قبضہ کرنے والے نجدی درندہ سے غریب بجزارت قہار مالک کی گرفت شدید میں آنے والے ہیں، کہ ایسوں کے لئے شہنشاہِ عرب و علم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بدعا میں موجود ہیں۔ مسلم شریف میں ہے

اللہم من ولی من اصر امتی شیئاً الہی امیری انت کہ نام پر جو شخص بالبراکم بن بیٹھا فشق علیہم فاشقق علیہ۔۔۔ پھر اس ان پر شقت ڈالی تو تو اس پر شقت ڈال دین،

مسلمانوں پر حج ٹیکس لا کر واقعی اس نے مسلمانوں کو مشقت میں ڈالنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ یہ آمدنی اس کے لئے حرام ہے۔ پھر بھی اگر اوائسے فرض کے لئے بارگاہ خواستہ ٹیکس مسلمانوں کو دینا پڑتا ہے تو مسلمان معذور ہے۔ کرم الہی سے امید ہے کہ اس سے مواخذہ نہیں ہوگا۔ اس ٹیکس کا نفاذ اگرچہ وجوب حج کے لئے مانع نہیں مگر مسلمانوں کو ایک حج فرض کے بعد محتاط ہو جانا چاہئے کہ ایک برس گناہ کی جھوٹی میں جھوٹی نیکی ڈالنے کے لئے سن زکریٰ اور اس طرح نجدیوں بد مذہبوں کا مال تعاون بھی ہوتا ہے جس کے ذریعہ وہ مذہب الہیت کو مٹانے کی سلسلہ منت بنی کوششیں کرتے رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے مکر و فریب اور بد مذہبیت سے مسلمانان الہیت کو بچائے۔

۱۵ شوال الحکمہ ۱۴۱۴ھ

زیارت اقدس کا احسن طریقہ

۹۳۵ مسئلہ :- اشفاق احمد اوسلو

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ روضۃ النور علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کے وقت تراثرین کو کتنی دوری پر کس طرح کھڑا ہو کر یا بیٹھ کر سلام پیش کرنا چاہئے؟ روضۃ النور کی مبارک سبز جالیوں سے چپک کر نجدی سپاہی کھڑے رہتے ہیں ہواثرین کو بوسہ لینے یا چومنے سے روکتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا جالیوں کو چومنا چاہئے یا نہیں؟ بینوا و توجروا

اشفاق احمد خاں۔ اوسلو، ناروے

۹۳۶ الجواب اللہم ھذا حق الحق والصواب

وہ مبارک سبز جال جو روضۃ مقدسہ کی جنوبی (سمت قبلہ) دیوار میں لگی ہے اس سے کم از کم دو میٹر کے فاصلہ پر اس طرح کھڑا ہو نا چاہئے کہ مزارچہ انوار کی جانب زائر کا چہرہ رو رہے اور قبلہ شریف کی طرف پیٹھ رہے۔ پھر اس طرح اپنے دونوں ہاتھوں

کو پانچ بجے جس طرح نماز کے لئے باندھتا ہے یعنی دسپنے ہاتھ کی تھیلی بائیں ہاتھ کی کلائی پر رہے۔ آنکھیں شرم و ندامت سے جھکی ہوئی ہوں بلکہ گریاں ہوں۔ اور تصور میں سامنے رُوح کا اُتار علیہ افضل الصلوات جلوہ بار و توجہ ہوں۔ پھر نہایت شیریں آواز میں لجا جیت کے ساتھ صیغہائے درود و سلام اپنی زبان پر جاری کرے اور یقین جانتے کہ اس کا سلام کلام اس کی حاضری اس کی حالت ظاہری اور کیفیات باطنی سب کچھ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بطلان الہی عز و جل سننے دیکھتے اور جانتے ہیں۔ ارشاد الباری باب زیارة سید المرسلین ص ۲۲۵ میں ہے۔

اِنَّهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم عَالِدٌ
بِحَضْرَتِکَ وَ قِیَامُکَ وَسَلَامُکَ
اِی یٰ اَبِلْ بِجَمِیْعِ اَفْعَالِکَ وَاَحْوَالِکَ اَنْعَالَ وَاَحْوَالَ اَرْسَقَر وَاَحْسَر سے
وارد محالک و مقامک باحسبہاں۔

فتاویٰ عالمگیری ص ۲۴۵ میں ہے

یَقِفْ کَمَا یَقِفُ فِی الصَّلَاةِ
اور لباب و شرح لباب ص ۳۲ میں ہے

واضعا یمینہ علی شمالہ دست بستہ داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر کھڑے ہو۔
جب تک ذوق و شوق ساتھ ہے درود و سلام کے نذرانے پیش کرتا ہے
انہ میں شفاعت کی کوئی اور بار بار حاضری کا سوال پیش کرے۔ پھر دست و احباب
جنہوں نے سلام پیش کرنے کی قدر داری دی ہے ان سب کی طرف سے سلام و
گزارشات پیش کرے۔

سبز جالیوں سے جو بے ادب بیٹھ لگاٹ کھڑے رہتے ہیں ان کو ان کے حال پر
چوڑ دیں کیونکہ

زمین شور سنبل بر نیب ارد : دران تخم عمل ضائع مگر داں
ہاں خود ان میاں ک جالیوں کو اپنا گنگار ہاتھ یا ہونٹ لگانے کی جرات نہ کریں

کہ یہ بھی کمال ادب کے خلاف ہے۔ یہی کیا کہ کر متوازی ہے کہ اپنے قرب خاص میں بلا کر سلام و کلام کو سماعت فرمایا اور احوال و کیفیات کو دیکھا۔ پھر اس تعظیم و تکریم کا موقع عنایت فرمایا جس سے تعظیم کرنے والا بھی بے خبر ہے۔ فصلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ ایداً و سلاماً

اعلیٰ حضرت دریاے فضل و کرامت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں
اے شوقِ دل یہ سجدہ گراں کوڑا نہیں :- اچھا وہ سجدہ کیجئے کہ سر کو خبر نہ ہو
رَزَقْتُكَ اللَّهُ تَعَالَى وَآيَاكُمْ ذِيَارَتَهُ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ أَكْبَرُ وَحَمْدُهُ سَلَامٌ
الشرع و کمال الادب۔ واللہ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء جامعہ مدنیۃ الاسلام دیوبند
۱۳ ذی قعدہ ۱۴۱۶ھ

مسجد نبوی اور پیر سوز اذانِ بلالی

۹۴۶ھ ۱۴-۵-۱۹۸۸ء شہیر علی حنا، آکس میر ہالینڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان بالامقام اس واقعہ کے بارے میں کہ ایک مولوی مقرر صاحب نے اپنی تقریر میں بیان کیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے کے بعد جب حضرت بلال نے شام سے آکر مسجد نبوی میں اذان پڑھی تو پورے شہر پاک میں کہرام مچ گیا اور اس اذان کو سنکر جو انسانِ ندینہ خواہ پڑھین ہی کیوں نہ ہوں سب اپنے اپنے گھروں سے باہر آ گئیں۔ کیا یہ واقعہ تاریخ کی روشنی میں صحیح اور سچ ہے یا اگر صحیح ہے تو حوالہ جات کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں اور اگر صحیح نہیں ہے تو ایسے مقرر مولوی کی کیا سزا ہونی چاہئے جو شہرِ رسول کی پردہ نشیں عورتوں سے متعلق یہ بیان کرے؟

شہیر علی حنا آکس میر

۹۴۶ھ الجواد بعون الوہاب

جی ہاں تاریخ اسلام، کتب احادیث و سیر کی روشنی میں یہ واقعہ صحیح ہے۔ حضرت

امام ابن عساکر نے حضرت ابوذرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس واقعہ کو روایت کیا۔
 حضرت علامہ امام سبکی نے شفاء السقام میں۔ اور علامہ ابن حجر نے المحواہر المنظم میں
 اس واقعہ مذکور کی سند کو خیر فرمایا ہے کہ حضرت سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب
 وصال محبوب علیہ السلام کے بعد یس مستقل سکونت ملک شام میں اختیار کر لی تو ایک
 شب خواب میں سرور کائنات وحی الافداء علیہ التحیۃ والثناء کی زیارت اقدس مشرف
 ہوئے اور یہ فرماتے ہوئے سنا۔

ما هذا الجفوة يا بلال اما اس بلال! کیا جفا ہے؟ اے بلال! کیا ابھی
 آن لا ان تحزونی یا بلال۔ میرے لئے وہ وقت نہ آیا کہ تو میری زیارت کو حاضر ہو۔
 اس خواب سے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ لرزاں و ترساں بیدار ہوئے
 اور فوراً نماز پڑھا اور اس کی زیارت کے ارادہ سے مدینہ منورہ کے سفر پر روانہ ہو گئے۔ جب
 شرف حضورؐ سے مشرف ہوئے تو قبر انور سے لپٹ کر رونے لگے اور اس کی خاک شریف
 کو اپنے چہرہ پر مل کر اسے دشن و تابناک بنانے لگے۔ اس اثنا میں دونوں شہزادے
 (حضرت جنین کو بچپن میں اللہ تعالیٰ منہا، وہاں تشریف لے آئے۔ حضرت بلال نے انہیں
 سینے سے لگا کر پیار فرمایا۔ شہزادوں نے فرمایا ہم تمہاری افواں کے مشتاق ہیں۔ بھنرت
 بلال تعبیل حکم کے لئے مسجد نبویؐ کی چھت پر اسی جگہ گئے جہاں سے زمانہ اقدس میں افواں
 پکلا کرتے تھے۔ جس وقت اپنی پرسوز آواز کے ساتھ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ بَرُّکَہَا پورے مدینہ
 میں لرزہ پڑ گیا، اور جب اَمْسَلْہُکَ اَنْتَ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللّٰہِ کہا تو کنواری جوان
 لڑکیاں پردوں سے نکل آئیں۔ یہ سب بخود اور درونگی اشوق کے عالم میں ہوا۔
 شفاء السقام میں ہے کہ انتقال پیر ملال کے بعد سے اب تک مدینہ منورہ میں ایسا
 رونے اور بخود کا سماں کبھی نہ بندھا تھا۔ وَاللّٰہُ اَعْلَمُ

کے عبد الواحد قادری خادم النبی محمد طیبہ آسٹریہ

بعض حالات میں تصاویر موقوف کی اجازت

۹۴۶ھ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آجکل پاپسورٹ، ویزا لائسنس اور امتحانات وغیرہم کے لئے ان تصاویر کو گورنمنٹ کے محکموں نے ضروری قرار دیا ہے جن سے پاپسورٹ ہولڈرز وغیرہ کی خاصی پہچان ہو سکے اور بغیر تصویر کے کاغذات مذکورہ کا اجراء قانونی طور پر ممکن نہیں یا بہت مشکل ہے ایسی صورت حال میں پاپسورٹ یا ویزا کے لئے یا مختلف قسم کے لائسنسز کے لئے کاغذی تصویر کی اجازت ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازنے کی زحمت کریں۔

سائل: محمد شفیق کاکل، بارسلونا، پاک محمدی مسجد اسپین۔

۹۴۷ھ جواب: ہوالہادی الی الصواب

جاندار کی تصاویر کی حرمت و شاعت شرع اور اصول شرع سے واضح اور روشن ہے جس پر دلائل و براہین کثیرہ موجود ہیں اور غیر جاندار کی تصویریں بنائی اگر لہو و لعل کے قبیل سے نہ ہوں تو جائز و مباح ہے۔

علماء کا اختلاف دراصل اس میں ہے کہ جاندار کے جسم کے ایسے حصہ کی تصویر وجود دہرے حصوں سے علیحدہ ہو کر زندہ نہ رہ سکے جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً مکہ کے نیچے دونوں پاؤں کی تصویریں، سینے کے اگلے بغل سے دونوں ہاتھوں کی تصویریں جس کی ضرورت ڈاکٹروں کو علاج کے سلسلہ میں پڑتی ہے۔ اسکے جواز میں بھی شک نہیں کہ اگرچہ یہ آدمی (جاندار) کے جسم کے بعض حصوں کی تصویریں ہیں مگر یہ ایسے حصوں کی تصویریں ہیں جو جسم سے علیحدہ ہو کر زندہ نہیں رہ سکتے۔ اسی طرح اچھے پاؤں کے ساتھ سینے سے نیچے کی تصویر یا آدھے سینے سے چہرہ اور سر کی تصویر علیحدہ علیحدہ (مصور) زندہ نہیں رہ سکتے۔ اور جو حصہ جسم سے علیحدہ ہو کر زندہ نہیں رہ سکتے اس حصہ کی تصویر کی اجازت عند الحیاجت ہونی چاہئے۔

درجہ کے علیحدہ علیحدہ حصوں کی تصویریں کو دیکھ کر کیسٹ کے ریز (ایکڑک

شعا عوں، پر قیاس نہیں کرنا چاہئے کہ ان شعاعوں کا مقصود ہی مکمل جاندار کی تصویروں کا وجود میں لانا ہے۔

پاسپورٹ، ویزا وغیرہ کے لئے ایسے فوٹو استعمال کئے جاتے ہیں جو سر سے لیکر سینہ کے اوپری حصہ تک ہوتے ہیں۔ اگر انسان کو نصف سینہ سے کاٹ دیا جائے تو وہ انسان زندہ نہیں رہتا ہے تو گویا یہ فوٹو کسی بے جان جسم کا فوٹو قرار پائے گا جس کی شرع میں عندالما جرتہ اجازت ہے۔ جاندار کی تصویر کی حرمت بیان فرماتے ہوئے حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا۔

فصنع الشجر ومالا
نفس له جس میں جان نہ ہو۔

اور صحیح مسلم ص ۲۱۲ بخاری ص ۱۹۱ میں ہے۔

کل شیء لیس فیہ روح ہر ایسی چیز کی تصویر جس میں روح نہیں چلائے ہوئے
فتح الباری شرح بخاری ص ۲۲۲ میں جاندار کی تصویر کا حکم بیان کرتے ہوئے فرمایا۔
غیرت عن هیئاتها اما
بقطعها من تصفها او
بقطع راسها۔ اہ

المصورون کی شرح میں فیض القدر شرح جامع صغیر جلد ۱ میں ہے۔

لصورۃ حیوان متاتم۔ جاندار کی تصویر کا حکم تمام ہے
وخرج بالحيوان غیرۃ کثجرج حیوان کی تصویر کا حکم تمام ہے جسے ذرت
وبالتام مقطوع مخور اس اور تمام کی تصویر کا حکم تمام ہے ایسے اعضا پر جو انسان کی تصویر
مما لا یعیش بدونه کا حکم بدل گیا جس کے بغیر انسان زندہ نہیں رہتا ہے۔
حالت اور بدلے ہوئے حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہمارے مہتمم علیہم علماء کرام نے مذکورہ ضروری کاغذات
وغیرہ کیلئے تصاویر منظور کی اجازت دی ہے۔ لیکن اس اجازت کو محدود حاجت ہی میں رکھنا
ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادیانی غفرلہ مجلس علماء انڈیا

حج تمتع کے احرام کے بعد طواف وسی

مسئلہ ۹۴۸: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حج کے موسم میں، میں گھر سے نکلا تو عمرہ کی نیت سے احرام باندھا اور مکہ مکرمہ پہنچ کر میں نے عمرہ کیا اور احرام کھول دیا۔ پھر ذی الحجہ کو صبح کے وقت حج کا احرام اپنے ہوٹل ہی میں باندھا اور منیٰ شریف کے لئے روانہ ہو گیا۔ نماز ظہر کی اذان سے پہلے میں منیٰ پہنچ گیا تو میرے دوستوں نے کہا کہ احرام میں داخل ہو جانے کے بعد تمہیں طواف وسی یا کم از کم طواف کر کے منیٰ آنا چاہئے۔ یہ تم سے غلط ہوئی۔ سوال یہ ہے کہ اس غلطی کے ازالہ کے لئے کیا کفارہ یا جواز دینا ہوگا؟ واضح فرمائیں۔

اسرائیل توری۔ غروننگن ہالینڈ۔ وارو حال، مکہ شریف

۹۴۷؎ ————— هو الہادی الی الصواب —————

ضرورت مسئلہ میں آپ تمتع ہوئے یعنی ایک ہی سفر میں ایک احرام سے پہلے عمرہ پھر دوسرے احرام سے حج کیا۔ اور تمتع کے لئے احرام کے بعد طواف ہے نہ سعی۔ بلکہ اس کے لئے صرف طواف زیارت ہے جو فرض ہے اور اس کی ادائیگی قربانی و حلق کے بعد ہوتی ہے۔ ہاں اگر کسی تمتع نے حج کے احرام میں داخل ہونے کے بعد ایک نقلی طواف اور اس کے ساتھ سعی بھی کر لیا۔ تو طواف زیارت (نافضہ) کے بعد سعی کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ فتاویٰ شامی میں ہے۔

لیس علی الممتع طواف قدوم تمتع حاجی پر طواف قدوم نہیں ہے۔
اور جب آپ سے کوئی غلطی (جنایت) نہیں ہوئی تو کفارہ (دم، صدقہ، بڑہ) کا بھی سوال نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

چند نماز طواف کو جمع کرنا

مسئلہ ۹۴۹: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر بعد نماز فجر

وقت میں وسعت کی وجہ سے دو یا تین طواف کر لیا جائے اور واجب الطواف نماز وقت کراہت کی وجہ سے اذان کی جائے تو تینوں دو گانہ سورج نکلنے کے بعد ایک ساتھ ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اس میں کوئی کراہت تو نہیں آتی؟ جواب کا منتظر۔ عبد اللہؒ و ربوہیہی، موریشیش۔ وارد حال مکہ مکرمہ

۸۶۲ الجواب هو المأدی الى الصوامع

نماز طواف۔ طواف مکمل ہو جانے کے بعد علی الفور واجب ہے جبکہ وقت مکروہ نہ ہو۔ اور اگر اس کی ادائیگی میں تاخیر ہوئی تو جب کہیں پڑھے گا ادا ہی ہوگی قصداً نہیں ہوگی کیونکہ اس کی ادا وقت کے ساتھ مؤقت نہیں ہے۔ وقت کراہت میں نمازیں مکروہ ہیں طواف نہیں۔ لہذا جو طواف وقت مکروہ میں کیا گیا اس کی نمازیں وقت کراہت نکل جانے کے بعد پڑھنا بالاجماع مکروہ نہیں۔

علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ رد المحتار میں فرمایا

والخلاف فی غیر وقت غیر وقت کراہت کے چند طوافوں کی نمازوں کے جمع کرنے
الکراہۃ اما فیہ فلا یکرہ میں اختلافی علماء ہے لیکن وقت مکروہ کی چند طواف
بالاجماع کو ایک ساتھ پڑھنا بالاجماع مکروہ نہیں۔

فتاویٰ شامی ص ۲۳۲ ہی میں ہے۔

یکو عندہما الجمع بین حضرت مخدوم کے نزدیک دو یا زیادہ طوافوں کی نمازوں
اسبوعین او اکثر کو غیر وقت مکروہ میں جمع کرنا مکروہ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ اسلام آباد فیضانِ تہذیب

۱۱۔ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

اذانِ فجر سے پہلے مزدلفہ سے گزرنا

۹۵۰ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عرفات سے بذریعہ
بیس مزدلفہ کے لئے بالیڈ کے حاجیوں کا قافلہ روانہ ہوا جو آہستہ آہستہ مزدلفہ

کی طرف بڑھتا رہا۔ روشنی کی کثرت اور بھیر بھاڑ کی وجہ سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ مزدلفہ کب آیا اور گدڑ گیا اور نہ یہ پتہ چل سکا کہ صبح صادق ہوئی یا نہیں ہوئی۔ البتہ جب قافلہ کی بس مٹی میں پہنچ گئی اور اکثر حاجی اپنی اپنی قیام گاہ میں آگئے تو مٹی کی بڑی مسجد میں نماز فجر کی اذان ہوئی۔ سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں حاجیوں کا وقوف مزدلفہ ہوا یا نہیں؟ کیا صورت مذکورہ میں وقوف مزدلفہ معاف ہے؟ یا دم دینا لازم آئے گا؟ خلاصہ جواب دیکر شک کیہ کا موقع دیکھئے۔

قاری فیض الرحمن قادری، سابق امام و خطیب مسجد طیبہ، اسٹریٹ نمبر ۱۱ شریف

۹۱ الجواب — هو الہادی الى الصواب

مزدلفہ میں وقوف کا وقت صبح صادق طلوع ہوجانے کے بعد سے آفتاب نکلنے کے وقت تک ہے۔ اس درمیان اگر حد و مزدلفہ میں چند منٹوں کا بھی قیام پایا گیا یا وہاں سے گزرتے ہوئے چند منٹ لگ گئے تو قیام مزدلفہ متحقق ہو گیا۔ اور حاجی وقوف مزدلفہ سے بری الذمہ ہو گیا۔

اگر حاجیوں کی بس حاجیوں کو لیکر صبح صادق کے بعد مزدلفہ کی وادیوں سے گزری ہو تو تمام سوار حاجیوں کا وقوف مزدلفہ پایا گیا۔ خواہ حاجیوں کو مزدلفہ یا صبح صادق کا علم ہو یا نہ ہو۔ اور خواہ اس وقت حاجی تسبیح و تہلیل میں مشغول ہو یا خواب گراں میں بہر صورت وقوف متحقق ہو جائے گا۔

لباب و شرح لباب مع ارشاد الساری ص ۱۲۱ میں ہے۔

الوقوف بہا واجب و اول	مزدلفہ کا وقوف واجب ہے۔ اس کا اول وقت
وقته طلوع الفجر الثاني من	دوسری ذی الحج کو صبح صادق طلوع ہونے کے
يوم التحرو و اخره طلوع الشمس	وقت شرف ہو تا ہے۔ اور آخری وقت سورج
منہ فمن وقف بہا قبل طلوع	نکلے تک ہے۔ قرعہ شخص صبح صادق سے پہلے
الفجر و بعد طلوع الشمس	یا سورج نکلنے کے بعد وہاں ٹھہرا اسکے ٹھہرنے کا
لا يعتد بہ و قدر الواجب	کوئی اعتبار نہیں۔ وقوف مزدلفہ کی مقدار تھوڑی

منہ ساعة وركنة فكيف نؤتيه
 بمزدلفة بفعل نفسه او غير
 نواه اوله يصوم علمه اوله يعلم
 منى شريف يا مكرمه رآه الله تعالى شرفاً ومكرماً في السجود في اوقات
 نماز کے نفثوں کے مطابق اذانیں ہوتی ہیں، فجر کی اذان طلوع صبح صادق کے ساتھ
 ساتھ یا دو چار منٹوں کے بعد ہوتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ قافلہ حجاج
 کی بس تقریباً آدھ گھنٹہ پیشتر مزدلفہ سے منی کی طرف گزرتی کیونکہ دسویں ذی الحجہ
 کی صبح کو مزدلفہ سے منی تک اس قدر بھیڑ بھاڑ ہوتی ہے کہ بعض بعض سیس دوسریں
 گھنٹوں میں منی پہنچتی ہیں، پھر بالینڈ کے حاجیوں کی قیام گاہیں منی کے دور دراز
 گوشوں میں ہوتی ہیں ان تمام حالات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہنا شریعت مطہرہ
 کے مزاج سے زیادہ قریب ہے کہ اس قافلہ میں جتنے شدرست اور جوان لوگ تھے
 ان سب پر دم واجب ہے اور ان میں جو بہت بوڑھے، کمزور، بچے اور کمزور دل
 عورتیں تھیں وہ سب معذور ہیں ان پر دم یا صدقہ واجب نہیں۔
 اسی شرح لباب مع ارشاد الساری میں ہے۔

ولو ترك الوقوف جهاذ دفع ليلاً
 فعليه دم الا اذا كان لمرض او ضعف
 بینه من كبر او صغراً او يكون امره
 تخاف الزحام فلا شئ عليه۔ ۱۵
 والله تعالى اعلم كذا عبد الواحد قنادی عفا عنہ نزول المکرر شارع خالد بن ولید

۱۵۔ ذی الحجہ ۱۴۰۵ھ

مئی جمہار کے لئے نائب بنانا

۹۵۱ مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم حاجیوں کے قافلہ

کامیہ قافلہ ایک صالح العقیدہ عالم دین ہے، عرفات و مزدلفہ کے وقوف کے بعد جب ہم لوگ مٹی لوٹے تو بہت زیادہ ٹھنک چکے تھے۔ عورتیں مردوں کی نسبت زیادہ ٹھنک گئی تھیں۔ انہوں نے میر قافلہ کو رُئی جمار کے لئے اپنا نائب بنایا اور میر قافلہ نے سب عورتوں اور بوڑھے مردوں کی طرف سے شیطانون کو کنکریاں مار دیں۔ پھر ایسا ہی کیا یہ تاریخ کو بھی کیا۔ مگر بارہ تاریخ کو عورتوں اور بوڑھوں نے بھی خود سے کنکریاں ماریں۔ اب یہ بتایا جائے کہ رُئی جمار ادا ہوا یا نہیں؟۔ بیہودہ توجہ!۔ حاجی ایف مارن صدر فرید الاسلام آسٹروم۔ نزہل فندرق العزیز، مکہ شریف

۱۶۷۲ العباد ————— ہوا لہادی الی الصواد
 ٹھکانا عذر شرعی نہیں ہے اور بغیر عذر شرعی کے رُئی جمار کے لئے کسی کو اپنا نائب بنانا جائز نہیں ہے۔ عذر شرعی ایسا مرن ہے جس کی وجہ سے کنکری مارنے کی طاقت ہی نہ ہو، یا بیہوشی کا طاری ہونا ہے، یا ایسا بچہ و دیوانہ جس کو کنکری مارنے کا شعور ہی نہ ہو۔

لیکن جس بیمار کو کسی سواری کے ذریعہ حمرات تک لیجا یا جا سکتا ہے یا کندھے پر کوئی لے جا سکتا ہے اس کے لئے بھی یہی ضروری ہے کہ سواری یا کندھے پر جائے اور خود سے رُئی جمار کرے یا رُئی جمار کے لئے کسی سے مدد لے۔ مثلاً ہاتھ میں کنکری تولے سکتا ہے مگر ضروری کی وجہ سے حمرہ پر مار نہیں سکتا ہے تو کوئی شخص اس کے ہاتھ کو پکڑ کر حمرہ کی طرف جھٹکے تاکہ کنکری حمرہ کو لگے یا حمرہ کے قریب پہنچ جائے.....
 امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسا بیمار جو قیام و قعود پر قادر نہ بیٹھ کر نماز پڑھتا ہو اس کو رُئی جمار کے لئے کسی کو اپنا نائب بنانا درست ہے۔ اور جو خود قیام و قعود کر سکتا ہو اسے اپنا نائب بنانا جائز نہیں کیونکہ وہ خود کنکریاں مار سکتا ہے۔ امام اہل سنت مجتہدین و ملت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں شرح لباب سے ناقل ہیں۔

ان یدرمی بنفسه فلا تجوز النیابہ رُئی خود کرے قدرت کے باوجود نائب بنانا عند القدرة و تجوز عند العذر درست نہیں اس عذر کے وقت جائز ہے اگر کسی

فلورمی عن مریض لا یستطیع
الرمی بامره او مغل علیہ ولو
بغیر امرة او صبی غیر صغیر او
مجنون جائز والا فضل ان
توضع الحصی فی اکفہم فیر
مونہا ای رفقہا ہم ففی الحادی
عن المنقی عن محمد اذا کان
المریض یحیث یصلی جالساً رمی
عنه ولا شئ علیہ ۱۱
نہ ایسے مریض کے کہنے پر رمی کی جو طاقت نہیں
رکھتا۔ یا بیہوشی طاری تھی۔ اگرچہ اس نے رمی کا
حکم نہ دیا ہو یا جس بچے کو شعور نہ ہو یا دیوانے کی
طرف سے رمی کر دی تو جائز ہوگی۔ افضل یہ ہے کہ
کلہری معذوروں کے ہاتھوں میں رکھ دیئے
جائیں اور انکے دوست احباب رمی کر دیں۔ ستادی
حادی میں منقی کے حوالے سے حضور اکرم کی روایت ہے کہ
جب یونس اس حال میں پہنچا کہ نہ روزی چیکو اور نہ کھیر چیکو
مڑے کھینچی رمی کر دی تو اس پر کوئی قصہ (تقصیر) لازم ہوگی
پھر علیہ صفت علیہ الرحمہ شرح لباب کے حوالے سے فرماتے ہیں۔

ولعل وجهہ انه اذا کان یصلی
قاماً قلہ القدرة علی حضور
المرمی را کباً او محمولاً فلا
یحوز النیابة عنه ۱۱
شاید اسکی وجہ یہ ہے کہ جب وہ کھڑے ہو کر نماز ادا
کر سکتا ہے تو اس کے لئے جہز تک جانے کی قوت بھی
ہوگی تو اسے سوار ہو کر جائے یا کوئی اسے اٹھا کر لیجائے تو
ایسی صورت میں اسکا اپنی طرف سے کسی کتاب بناؤرت نہ ہوگا
صورت مسئلوں میں نیابت صحیحہ نہ تھی لہذا نائب کا ان سب کی طرف سے حاکم کرنا
لغو و فضول ہوا۔ دس اور گیارہ تارکخوں میں جو عورت و مرد بے عذر شرعی رمی نہیں کر سکے
وہ سب واجب کے تارک ہوئے اور ان سبھوں پر ایک ایک دم واجب ہوا۔ اگر
بارہویں تا بیس کی رمی کے ساتھ ساتھ وہ سب دس گیارہ تارکخوں کی رمی کا اعدادہ
کر لیتے تو ثواب کا مستحق ہوتے۔ مگر دم کا وجوب ان کے مرنے سے نہیں اترتا اس دم
کی ادائیگی کے لئے کوئی وقت اور تارکخ مقرر نہیں ہے جب بھی دم دیا جائے گا ادا ہی
ہوگا قضا نہیں۔ البتہ دم کے لئے حد و حرم متعین ہے۔ دوسری جگہوں میں ہزاروں
دم دینے جائیں ادا نہ ہوگا۔ درمختار کتاب الحج ص ۱۱۲ میں ہے۔

یتعین الحرام لامنی ۱۱ دم شکر اور دم جبر کیلئے حرم شریف کی

اس آیت کریمہ میں ہر مسلمان کے لئے اذن عام ہے کہ وہ اپنے گناہوں کی معافی کے لئے بارگاہِ رسول علیہ السلام میں حاضر ہو کر پروانہ مغفرت و شفاعت حاصل کرے خواہ وہ آفاقی ہو یا حرمی۔

پھر حضور اکرم سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد بھی مکی و آفاقی سب کے لئے عام ہے من حجتہ ولعذرہ فی فقتد جفانی کہ جس نے بھی حج کیا اور میری زیارت نہ کی اس نے مجھ پر جفا کیا..... اب اگر حج میں ٹکرا رہے تو زیارت میں بھی ٹکرا رہے۔ لہذا جب جب کوئی مسلمان حج کرے گا تب تب جفا سے بچنے کے لئے زیارت کرنی ہوگی۔ اسی لئے علامہ قاضی مکی رحمہ اللہ اپنی کتاب "حسن التوسل فی زیارة الرسل" (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں فرماتے ہیں۔

وصنہ فیما یظهر الزیارة
للمستطیع کما حجب بناء
على مقتضى هذا الخبر ونحو
فی بناء کد على نحو انکى اکثر
من تا کد لا على غیره ۱
اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ صاحب استطاعت جب بھی حج کرے تو اس حدیث اور دیگر احادیث کی بنا پر دربار نبوی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں مانزی سے غیر مکی لوگوں کی نسبت مکی لوگوں کو اسکی زیادہ تاکید ہے (کیونکہ وہ بڑی ہے) واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ، مقیم رشیکہ، مکہ مکرمہ ہے۔

۱۷۱۲ھ فی الحجۃ



کتاب الضحیٰ

قربانی کے جانوروں کی عمریں

۹۵۳ مسیلاً:۔ عبدالواحد، بزم رضا، الکمار، نیدرلینڈ ۱۳۲۲ھ-۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عام مغربی مسلمان جو یورپ کے مختلف ملکوں میں مقیم ہیں بھیڑ اور دنبہ کی قربانیاں کرتے ہیں اور اکثر سودیائی مسلمان گائے اور بکرے کی قربانی جیتے ہیں۔ یہ ہم لوگ جانتے ہیں کہ قربانی کے لئے گائے، بیل، دو سال کے اور اونٹ پانچ سال عمر کے ہونے چاہئے۔ اور بھیڑ، بکرا بکری کم از کم ایک سال کے۔ یعنی اگر سال بھر ہونے میں دو ایک دن بھی کم ہے تو ان چھوٹے جانوروں کی قربانی نہیں ہوگی۔ لیکن ادھر دو چار سالوں سے یہ سننے میں آتا ہے کہ مغربی مسلمان چھ سات مہینوں کے بھیڑ، دنبہ اور بکرے کی بھی قربانی کرتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ کیا بھیڑ، بکری کے چھ مہینے کے بچے کی بھی قربانی ہو سکتی ہے؟ اور کیا یہ حدیث شریف سے ثابت ہے؟

۸۶۶ الجواب: اللہ تعالیٰ ہدٰی الی الصواب

یشک قربانی و عقیقہ کے لئے جانوروں کی جو عمریں آپ کو معلوم ہیں وہ شرطاً بالکل صحیح و درست ہیں اور یہ بھی صحیح ہے کہ بھیڑ، بکری، بکرا کی عمر اگر سال بھر ہو رہے ہوں تو اس کی قربانی درست نہیں۔ تنویر الابصار، منع الفقار و رخصت اور رد المحتار میں ہے: ھو ابن خمس من الابل، و حولین من البقر و الجوامس۔ و حول من الشاة ۱۵ لہذا بکرا ہوا بکری بھیڑ ہوا دنبہ حولانِ حول (مکمل ایک سال قمری) سے پہلے اس کی قربانی نہیں ہو سکتی

ہاں اگر زیادہ عمر ہو تو کوئی حرج نہیں بلکہ اچھا ہے۔ تنویر الابصار مع درالمنار میں ہے
فلو ضحیٰ لبسنا قل لا یجوز و بائکبر یجوز و هو افضل ۱۱
حدیث پاک میں جَدَّ عَ الصَّانِ (دوبہ کاشش ماہ بچہ) کی قرآنی کی اجازت ہاں
شرط مشروط ہے کہ وہ دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہو، یعنی اگر اسے سال بھر کے دنوں
میں ملا دیا جائے تو اس روئے سے اس سچے مہینے کے بچہ کو نکالنا خاصا مشکل ہو، جیسا کہ
مسلم شریف، فتح الباری اور عین وغیرہ میں حضرت سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مرفوعاً روایت ہے۔

الصَّانِ، بھیر اور دوبہ دونوں کو کہا جاتا ہے جیسا کہ المہند مفتی الارب اور
صراح وغیرہ کتب لغت میں ہے اور جَدَّ عَ بچہ پارسے اس بچہ کو کہتے ہیں جس کی عمر
تھہ ماہ سے دس ماہ تک اور ائمہ فقہاء کے نزدیک سال بھر یا اس سے زیادہ ہو۔ صرف
بہائے امام اعظم علیہ الرحمہ والرضوان کے نزدیک جَدَّ عَ الصَّانِ سے مراد دوبہ
کا تھہ ماہ یا بچہ ہے جو فریہ ہو۔ اور حدیث پاک میں جَدَّ عَ الصَّانِ کے قرآنی کی
خصوصاً اجازت ہے۔ فقہاء اسلام نے جَدَّ عَ الصَّانِ پر کافی بحث و تمحیص
اور اختلاف آرا کے باوجود یہ نتیجہ نکالا کہ جَدَّ عَ الصَّانِ سے مراد دوبہ کا نہایت فریہ
وہ تھہ ماہ یا بچہ مراد ہے جو سال بھر کا معلوم ہوتا ہے اور چونکہ جَدَّ عَ الصَّانِ معرف
بالام عہد کی طرف مضاف ہے لہذا اسے عام فائدہ میں لاکر مضاف الی المعز (بجری)
نہیں کیا جاسکتا ہے۔ علامہ شامی علیہ الرحمہ نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا قید لانا
لا یجوز والجذع من المعز وغیرہ بلا خلاف کما فی المسبوط ۱۱

بھیر اور بکری یا بھیر اور بکرا دوسرے پہچانا جاتا ہے کہ دونوں کی نوعیت میں
واضح فرق ہے لیکن بھیر اور دوبہ کی تیز ذرا مشکل ہوتی ہے ہاں قریب دیکھنے کے بعد
تیز کر آسان ہوتا ہے ان دونوں میں خاص فرق یہ ہے کہ بھیر کی دم سیدھی اور قدرے
لمبی ہوتی ہے اور دوبہ کی دم پر گول ناچکی ہوتی ہے جس کو عربی میں اَلْیَئِۃ کہتے ہیں
جس کی تشبیہ اَلْیَئِۃ اور مع اَلْیَئِۃ ہے۔ درختانہ ہی میں ہے کہ و یصیح الجذع

ذو ستمہ اشہر من الصّان قال صاحب الطحاوی الصّان مالہ
الّیہ اھ جس الصّان کے چھ ماہی بچے کی قربانی جائز ہے اسکے بارے میں امام عطاوی
نے فرمایا اگر وہ ہے جس کے بچے ہوتی ہے..... لیکن بیڑیا بکر سے کو بچہ نہیں ہوتی
تو اس کی قربانی بھی جائز و صحیح نہیں ہوگی۔

خلاصہ جواب یہ ہے کہ چھ سات مہینوں کے بچے خواہ بیڑیا بکر کی کے ہوں یا غیر فریبہ و نہر
کے ہوں اس کی قربانی جائز و صحیح نہیں۔ اتھان الغار کا چھ ماہ بیڑیا بکر کی کے بچوں کی قربانی
کے لئے احادیث کریمہ سے جوازی سند لینا صحیح نہیں مخالط یا یہاں ہاں ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری خادم الافناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۴۲۶ھ - ۲۰۰۵ء

قربانی کے مذبح جانور کے پیٹ سے اگر تہ نہ نکلے

۹۵۳ مسئلہ :- فیضان الرحمن سبحانی کیرلا

۱۳۲۳-۱۳۰۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے
قربانی دی۔ اور گائے یا کس جانور کے پیٹ سے مرا ہوا بچہ برآمد ہوا تو اب زید کہتا ہے
کہ اس کو کھانا جائز ہے اور دلیل میں یہ حدیث پیش کرتا ہے۔ فی حدیث ابن سعید
الخدری قال۔ قلنا یا رسول اللہ انا ننحر الابل و نذبح البقر
والشاة فنجد فی بطنها الجنین۔ افنلقیہ ام ناکلہ؟ فقال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلوا ان شئتم فان ذکاتہ ذکاة
اضہ (رواہ ابو داؤد) تو اس حدیث کا کیا جواب ہوگا اور اس مردہ بچہ کا حکم کیا ہوگا؟
اور اگر بچہ زندہ ہے تو حکم شرع کیا ہے؟ المستفتی :- فیضان الرحمن سبحانی
شریعت کا لکچر مرکز الشافعیہ السنیہ، کیرلا

۹۵۶ الجواب هو الہادی الی الصواب والیرجى المآب۔ زید کا دعویٰ کہ مذبح جانور

کے پیٹ سے جو مہر ہوا بچہ برآمد ہوا اس کو بغیر ذبح کے کھانا جائز ہے اور دلیل میں اس حدیث پاک کو پیش کر رہا ہے جس میں مردہ کا ذکر نہیں بلکہ مطلقاً "الجنین" کا لفظ ہے جس کا معنی پوشیدہ، روپوش، مدفون، رحم مادر میں پرورش پانے والا بچہ یا کچھ وغیرہ ہے۔ یعنی یہ لفظ مردہ بچہ کے معنی میں مختصر نہیں تو زید کی دلیل تلافی دعویٰ ہوئی۔

چونکہ شریعت مطہرہ نے حاملہ جانوروں کی قربانی بھی جائز رکھی ہے اس لئے بہت ممکن ہے کہ ذبیحہ کے بعد مذکورہ مادہ یا نور کے لپٹن سے بچہ برآمد ہو اور وہ بچہ زندہ یا مردہ دونوں ہو سکتا ہے۔ اس لئے "الجنین" کا لفظ استعمال ہوا یعنی ایسا بچہ جو ابھی رحم مادر میں مدفون ہے اور ناظرین کی نظروں سے پوشیدہ ہے۔ اگر وہ ذبح کے بعد برآمد ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟ **سیدنا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا جواب ارشاد فرمایا کَلَوْهُ اِنَّ شَيْئًا مِّنْ ذِكَاةِ اُمَّةٍ** یعنی اس کے کھانے کو فرض و واجب، سنت و مستحب قرار نہ دیکر طبیعت کے رجحان پر مختصر فرما دیا کہ دل چاہے تو کھاؤ نہ چاہو تو نہ کھاؤ۔ اور آگے کا جواب بتا رہا ہے کہ "الجنین" زندہ ہے لہذا فرمایا "فان ذکاۃ ذکاۃ اُمَّة" اگرچہ اس کا مفہوم حقیقت پرچس معمول ہو سکتا ہے مگر وہ حکم الہی عروج کے خلاف ہوگا لہذا شارحین حدیث اور محقق حضرات نے اس کی تقریر یوں بیان کی "کَمَا اَنَّ اُمَّةً تَحْتَاجُ اِلَى ذَبْحٍ يَحْتَاجُ الْجَنِينَ اَلِيهِ" یا "كَانَ التَّقْدِيرُ ذِكَاةَ الْجَنِينِ كَذِكَاةِ اُمَّةٍ" یعنی جبکہ اس کی ماں لائق اکل ہوئے کیلئے ذبیحہ کا محتاج تھی ویسے ہی الجنین بھی لائق اکل ہونے کے لئے ذبیحہ کا محتاج ہے۔ یعنی اگرچہ جملہ مبارکہ کا تقدیر ہی معنی ہے پھر بھی تقدیر و ولایت اس معنی کو ہونا چاہئے کیونکہ اس معنی میں حکم قرآنی اور اصول مذہب دونوں کی موافقت ہے۔ ارشادِ ربانی ہے **اِذَا مَا حَضَرَ عَلَیْكُمْ اَلْمَیْسَةُ** اگر مہلہ مذکورہ فی الحدیث کو حقیقی معنی پر محمول کیا جائے تو اس حکمِ ربانی کی مخالفت لازم آتی ہے کہ قرآن پاک سے تو مردار کو حرام کیا مگر حدیث پاک نے حلال کیا۔ پھر اصول مذہب مہذب "لَا یُکُونُ ذِکَاةَ نَفْسٍ ذِکَاةَ نَفْسَیْنِ" کہ ایک جانور کا ذبیحہ دو

یا کسی جانوروں کے لئے کافی نہیں ہے۔" کی بھی مخالفت لازم آئے گی۔ اس لئے شارحین حدیث اور فقہائے کرام نے جس طرح حدیثوں کو کھجاسی طرح سمجھنے میں سلاستی ہے ورنہ قبول حضرت امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ۔ الحدیث مضئکہ الاالفقہاء، جو بدایت کاسرچشمہ ہے وہی گمراہی کا ذریعہ ہو جائے گا۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ وایاکہ من نفسیر بالذاتے ومعرفۃ الاحادیث بالنزائے۔

ربیایات کہ اگر الجنین مردہ ہے تو اس کا کیا حکم ہے ہا شرح احادیث اور مکتب فقہیہ میں اس کا جواب احادیث کریمہ کی روشنی میں موجود ہے۔۔۔۔۔ جن فقہاء اور ائمہ کرام رضی اللہ عنہم نے حدیث مذکور کے مبلکہ کو حقیقت پر محمول کیا ہے ان کے نزدیک اگر مومن کی نفیس طبیعت اس کے کھانے پر مائل ہو سکے تو اسے کھائے اور طبیعت نہ چاہے تو نہ کھائے۔ اور جن فقہاء و ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس مبلکہ کو تشبیہ پر محمول فرمایا وہ قرآنی واقفیت کو سامنے رکھتے ہوئے بغیر ذبیحہ کے اسے کھانا حرام فرماتے ہیں اور ذبیحہ کے بعد طبیعت کے میلان پر منحصر کرتے ہیں دل چاہے تو کھائے دل چاہے تو صدقہ کرے اور کوئی کھانے کو تیار نہ ہو تو دُف کر دے اور اگر چاہیں تو بغیر ذبیحہ کے بھی ترندہ صدقہ کر سکتے ہیں۔ وان خرج حیاً فذبح یوکل والیہ ذہب امام الائتہ ابوحنیفۃ النعمان رضی اللہ عنہ واذا خرج میتاً لا یوکل بل ہو حرام کما فی شرح البوداؤد و فی رد المحتار و در المختار و البہار و غیر ہا من کتب الاسفہار والعلہ عند اللہ الغفار و صلی اللہ تبارک و تعالیٰ علی البی المختار و علی آلہ واصحابہ الاخیار

کے۔ عبد الواحد قادری، خادم الانشاء، اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ ۱۲، جمادی الاول ۱۴۲۲ھ

حرم قربانی کسی انجن کو دینا

مسئلہ ۹۵۵۔۔۔۔۔ حلالہ صحت اور سی درجہ سنگ۔

۱۳۱۸-۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ قربانی کی کھالیں کھیں ایسی انجن میں دے دینی جائز ہے یا نہیں جس انجن کی طرف سے لاوارث اور مسافر مردوں کی تجہیز و تکفین میں ان کھالوں کی قیمت لگائی جاتی ہو۔ یا پھر ان پیسوں سے مسجدوں میں بنائے نمازیں، بدھٹے اور بھارڈ وغیرہ کا انتظام کیا جانا ہو یا پھر انہیں پیسوں سے بارہویں گیارہویں شریف کے جلسوں کا اہتمام و انتظام کیا جانا ہو۔ امید کہ مدلل شرعی جواب سے نواز کر عن اللہ ماجور ہوں گے۔ فقط سائل: خالد رضا قادری۔ انجن قدامت و کھنگ

۶۹۲ الجواب هو الموفق الى الصواب

قربانی کی کھالوں کا شرعی حکم وہی ہے جو اس کے گوشت کا ہے۔ جیسے اس کا گوشت خود استعمال کر سکتے ہیں، عزیز و اقربا کو دے سکتے ہیں۔ دوست و اصحاب کو دے سکتے ہیں۔ مدرسہ انجن اور مسجد کے امام و مؤذن کو دے سکتے ہیں اسی طرح اس کی کھال بغیر بدلے اور بیچے ہوئے اپنے مصرف میں لاسکتے ہیں، عزیز و اقربا کو دے سکتے ہیں، مدرسہ مسجد اور انجن کے متغلیں کو دے سکتے ہیں اب وہ لوگ اگر چاہیں تو بعینہ اس کھال کو اپنے مصرف میں لاسکتے ہیں یا اسے بیچ کر جس نیک کام میں چاہیں لگا سکتے ہیں۔ ہاں صاحب قربانی نے اگر گوشت یا کھال کو پیسے کے عوض بیچ دیا تو اس کی قیمت اپنے مصرف میں نہیں لاسکتا ہے بلکہ اس قیمت کو فقرا و مساکین پر صدقہ کرنا ہی ہے گا۔ قربانی کی کھالوں سے متعلق یہی شرعی اصول و ضابطہ ہے۔

كما في الهداية والفتح بمنزلة الجلد في الصحيح
وفي المختار فان بيع اللحم والجلد بدراهم
تصدق بثمانه۔ اور صدقہ کا مصرف قرآن پاک میں واتح ہے انما
الصدقات للفقراء والمساكين (الآیۃ)

انجن مذکور فی السؤال کو قربانی کی کھالیں دینی جائز و درست اور ثواب ہے
واللہ تعالیٰ اعلم رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کہنے عبد الواحد قادری عفر لاہ
قادر الافغان جامعہ مدینۃ الاسلام دیوبند۔ ۲۴ جنوری ۱۴۱۸ھ

چرم قربانی مسجد میں دینا

۹۵۶۔ (مولانا) محمد طبع الرحمن گویا پوری

۱۳۲۲ھ - ۳۱ - ۳۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں قربانی کے چمڑے کسی مدرسے میں دے دیئے جاتے ہیں اور مدرسہ والے اسے بیچ کر مدرسین کی تنخواہیں دیتے ہیں، مدرسہ کی عمارت کی مرمت کرتے ہیں یا جو غریب و امیر طلبہ مدرسہ کے دارالافتاء میں رہتے ہیں ان کے کھانے پینے کا انتظام کرتے ہیں، کیا چرم قربانی کی رقم سے یہ سب کام کر سکتے ہیں؟

دوسرا ضروری سوال یہ ہے کہ یہاں کی مسجد مخدوش ہو چکی ہے، اتنا پیسہ چند سے اکٹھا نہیں ہوتا ہے کہ اس کی مرمت کرائی جائے، لہذا یہاں کے باشندوں کا خیال ہے کہ اس سال بھی لوگ اپنی اپنی قربانی کی کھال مسجد کے سکریٹری یا امام کو دیدیں اور سکریٹری صاحب اسی چرم کو بیچ کر مسجد کی مرمت کرا دیں۔ کیا ایسا درست شرع ایسا کرنا جائز ہے؟۔ جواب کا منتظر۔ بندہ مطیع الرحمن اشرفی

۹۵۷ الجواب

چرم قربانی کا حکم زکوٰۃ و صدقات واجبہ جیسا نہیں بلکہ قربانی دینے والے کو اختیار ہے خواہ بعینہ اسے باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے، مثلاً جائے نماز یا بچھونا وغیرہ بنائے یا کسی نیک کام کے لئے دیدے یا اپنے کسی دوست احباب کو ہدیہ کر دے۔ اگر صاحب قربانی نے اپنی قربانی کے جانور کی کھال مدرسہ کو دیدی تو منتظمین مدرسے فروخت کرنے کے بعد جس نیک کام میں چاہیں اس کی قیمت لگا سکتے ہیں۔ اسی طرح اگر قربانی کرنے والوں نے قربانی کی کھال مسجد کے سکریٹری یا امام کو دے دیا تو امام و سکریٹری اسے فروخت کر کے اس کی آمدنی سے مسجد کی مرمت کرا سکتے ہیں کیونکہ وہ صدقہ واجبہ نہیں ہے۔ ہاں اگر کسی صاحب قربانی نے قربانی کے جانور کی کھال اپنی منفعت کے لئے بیچا تو اس کے لئے جائز نہ ہوا اور اس جرم میں اسے بدلہ میں

ملی ہوئی رقم کا صدقہ کر دینا ضروری ہوا، اور اگر کسی نیک کام میں لگانے کے لئے خود بیچا ہے تو مکنت گار نہ ہوا البتہ اس رقم کو کسی بھی نیک کام میں لگا دے۔

سکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ مجلس علمائے سندھ لیسٹہ

۲۱ بیچ الاخیر ۱۴۲۲ھ

نہی شدہ بکروں کی قربانی

مسئلہ ۹۵۷ :- محمد مجیب، پچیس ویہاڑ دہلی، انڈیا
 ۱۳۲۲-۲۳-۴
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جانوروں کے جسم میں غوطہ ایک مستقل عضو ہے لیکن بعض بکروں یا بچڑوں کے جسم سے وہ نکال دیا جاتا ہے۔ کیا ایسے بکروں یا بچڑوں کی قربانی عند الشرع جائز ہے؟ اور کیا اس کے غوطوں کو نکال دینا اس کے لئے عیب نہیں ہے؟ اگر عیب نہیں ہے تو کیوں۔

طالب دعا :- محمد مجیب - دہلی۔

الجواب اللہم ھدایۃ الحق والصواب

اگر مذکورہ بکرے اور بچڑے مکمل سال یا دو سال کے ہیں اور کوئی عیب ان میں ایسا نہیں ہے جو مانع قربانی ہو تو ان بکرے اور بچڑے کی قربانی نہ صرف جائز ہے بلکہ عند الشرع افضل ہے۔ کما فی الھدایۃ عن الخلاصۃ۔
 والذکر منھا افضل اذا کان خصیاً۔ بکر کی قربانی افضل ہے جبکہ وہ خصّ شدہ ہو۔ وھذا فی الذکر المختار والھدایۃ وفی شرح الوقایۃ وغیرھا۔

فوط چونکہ کھایا بھی نہیں جاتا ہے کہ اس کا نکال دینا تفتیح مال قرار پائے، بلکہ نکال دینا نفع بخش ہے کہ اس کی قیمت بڑھ جاتی ہے اور اس کا گوشت نسبتاً لذیذ ہوتا ہے اور تجربہ کی دنیا و پر اکثر خصّ شدہ بکروں کا گوشت بھی بڑھ جاتا ہے تو مسکینوں کے لئے زیادہ نفع بخش ہے۔ علامہ رخصی مبسوط میں فرماتے ہیں۔

وكان ابراهيم يقول يزداد في لحمه بالخصاء النفع
للمساكين مما يفوت بالانشيين اذ لا منفعة للفقراء في
ذلك ۵ اور جب فطور کا کمال دنیا عموماً نقصان دہ نہیں بلکہ فائدہ مند ہے تو
اس کا شمار عیب میں نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
سید عبد الواحد قادری عفرۃ ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۲ھ
خادم الافلاک مجلس علماء نیدرلینڈ

قربانی سے پہلے یا بعد ہیں حجامت بنوا سکتے ہیں

مسئلہ ۹۵۸
۱۳۰۱-۱۹۸۵

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اپنے نام کی قربانی سورینام
میں کرنا چاہتا ہوں لیکن میں بقرعید میں بالینڈ کے اندر رہوں گا۔ اب یہ مجھے معلوم نہیں
ہے کہ قربانی دس ذوالحجہ کو ہوگی یا گیارہ بارہ ذوالحجہ کو۔ سوال یہ ہے کہ مجھے حجامت کب
بنوائی چاہئے؟ آیا بارہ تاریخ کے بعد یا اس سے پہلے ہی؟ جواب دیکر میرے ذہنی
نہاں کو دور کریں۔ والسلام۔ حاجی علاء الدین

۹۵۷ اجواب

قربانی دینے والوں کے لئے مستحب ہے کہ ماہ ذی الحجہ شروع ہو جانے کے بعد سے
نماز عید الاضحیٰ تک اپنا ماغنہ ذر شوائے حجامت نہ بنوائے۔ یہ ضروری نہیں کہ وہ اپنی
قربانی کے ذبیحہ کا انتظار کرے ہاں اگر نماز اضحیٰ کے بعد خود قربانی کرے تو اس دن بھلی چیز
جو کھائے وہ اس کی اپنی قربانی کا گوشت ہو۔ لیکن جب آپ کی طرف سے بالینڈ میں نہیں
بلکہ سورینام میں قربانی ہو رہی ہے تو اس دن اس وقت اس کا گوشت کھانا ممکن نہیں۔
بہر حال آپ کی قربانی چاہے نہیں بھی ہو جائے درست ہے۔ آپ کو چاہئے کہ
بقرعید کی نماز کے بعد اپنی حجامت بنوائیں چاہے قربانی، قربانی کی بیٹوں یا بیٹیوں میں
سے جس تاریخ میں ہو اس سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

البدن حج کرنے والوں کے لئے مٹی کی قربانی میں ترتیب واجب ہے کہ پہلے رمی ہو پھر قربانی پھر ملق یا قصر (بال منڈانا یا کتر دانا) اگر مایہ خلاف ترتیب عمل کرے گا تو دم واجب ہوگا۔ شاید کسی مسئلہ کی وجہ سے آپ کو ذہنی غلبان ہے لیکن یہ خواہیوں کی غیر مٹی میں یہ پابندی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری مجددی احمدی امیر دارالافتاء

۱۳ نومبر ۱۹۸۵ء

قربانی کی کھال معلم کو عوض میں دینا جائز نہیں

۹۵۹ھ :- شکور بنچین ہارلم

۵-۱۹۸۸ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک گاؤں میں بچوں کو پڑھانے لکھانے کے لئے ایک میاں جی کو رکھا گیا ہے اس شرط پر کہ گاؤں میں جتنی قربانی ہوگی ان تمام قربانی کی کھالیں آپ کو دیدی جائیگی اسکے علاوہ بچوں کے سرپرستوں سے ہر ایک بچہ کے لئے پانچ روپیہ ماہوار آپ کو ملے گا۔ اس سوال کا جواب معلوم کرنا ہے کہ قربانی کی کھالیں میاں جی مذکور کو دینا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ شکور بنچین ہارلم بالینہ

الجواب

قربان کی کھالوں کا وہی حکم ہے جو اس کے گوشت کا ہے کما فی الہدایۃ واللحم بمنزلۃ الجلد صحیح قول پر قربانی کے گوشت کا وہی حکم ہے جو فی الصحیح اس کی کھال کا۔

اور قربانی کا گوشت کسی کام کے عوض میں دینا جائز نہیں۔ گاؤں کے لوگوں نے میاں جی کو قربانی کی کھال دینے کی شرط پر رکھا ہے یہ شرط باطل ہے۔ اگر یہ شرط نہ رکھی جاتی اور یونہی استھانہ گاؤں والے اپنی قربانیوں کی کھالیں انہیں دیدیتے تو اس میں کوئی حرج نہیں تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ عبد الواحد قادری مجددی احمدی امیر دارالافتاء

چرم قربانی کی رقم کا صدقہ کرنا واجب ہے

مسئلہ ۹۶۱۔ نور الدین بھوانی آمرسفورٹ ہائیڈ۔
 ۱۹۹۹-۹۴-۳
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی قربانی کی کھالوں کو بیچ ڈالا ہے اب اس رقم کو کیا کرے آیا اپنے مصرف میں لے آئے یا صدقہ خیرات کر دے
 نور الدین بھوانی۔ آمرسفورٹ

الجواب ۹۶۱
 چرم قربانی بیچ کر اس کی رقم کو اپنے مصرف میں نہیں لاسکتا۔ وہ صدقہ کی جائیگی اور اس کے مصرف وہیں ہیں جو زکوٰۃ کے ہیں۔ کما فی الذکر المختار
 نَحْنُ اَنْبِیَاؤُكَ مُحَمَّدٌ وَاَنْجِبُکَ بِدَارِہُمْ بِصَدَقِ بَشْمَنَہ۔
 وَقَالَ تَبَارَکَ وَتَعَالٰی اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسٰکِیْنِ (الآیۃ)
 وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِکُمْ عِیْدُ الْوَاحِدِ قَادِرٌ عَلٰی غُلُوْلِ اَنْشَاءِ مَدِیْنَةِ الْاِسْلَامِ
 دی ہیگ۔ ستمبر ۱۹۹۹ء

حاملہ گائے کی قربانی

مسئلہ ۹۶۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گاہن (حاملہ) گائے کی قربانی جائز ہے یا نہیں۔ ۹

محمد علی گمان۔ جسو۔ پاراماری پور۔ سورینام۔ جنوبی امریکہ
 الجواب ۹۶۱۔ ہوالہادی الی القواد

اس حاملہ گائے کی قربانی جس کے بچہ میں ابھی تک جان نہیں پڑی ہے۔ بالاتفاق جائز و درست ہے۔ مگر جان پڑ جانے کے بعد اس کی قربانی امام اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک کراہت کے ساتھ جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے۔

ہو۔ حضرت علامہ شامی علیہ الرحمہ نے اپنے فتاویٰ ص ۲۸۶ میں فرمایا: ”ذکر فی الاصل عن ابی حنیفۃ انہ یجوز“ اصل میں حضرت ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ وہ جانتے ہیں اور علامہ قاضی خاں فرماتے ہیں۔

والشاکۃ اذا الحدیکن لہا اذین بکری جس کو سید الشی طور پر کان اور دم نہ ہو تو ولا ذنب خلقتہ یجوز قال محمد اسکی قربانی امام اعظم کے نزدیک جائز ہے۔ امام محمد نے لا یمکن ہذا ولو کان لا یجوز فیہ فرمایا کہ ایسا ہوتا نہیں اور اگر ہوتا اسکی قربانی جائز نہیں حضرت قاضی خاں کا لا یجوز پر یجوز کو مقدم کرنا ترجیح و اختیار کی دلیل ہے جیسا کہ قاضی خاں کے خطبہ میں تصریح فرما چکے ہیں۔ جس جانور کا عقیدہ ہو سکتا ہے اس کی قربانی بھی ہو سکتی ہے۔ عقیقہ و قربانی کے جانور میں کوئی فرق نہیں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری حفظہ اللہ عاذا للہ عن الہذا ”القرآن“ ۱
اسلامک فرمادین بندہ ربید ۳۲ سوال المکرم ۱۳۲۳ھ

قربانی کے جانور کو خرید کر بیچ ڈالنا

مسئلہ ۶۶۳: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک گائے خریدی۔ گائے قرب اور خوبصورت تھی قربانی کرنے والوں نے زید سے کہا کہ اس گائے کو ایک شوچی پس روپیہ منافع لیکر میرے ہاتھ بیچ ڈالو۔ اور اگر چاہو تو ایک یا دو حصہ اس میں تم بھی رہو۔ چنانچہ زید اس کے لئے راضی ہو گیا۔ منافع لیکر گائے کو بیچ ڈالا اور اس گائے میں خود بھی دو حصہ رہ گیا۔ کیا اس صورت میں اس کی قربانی صحیح ہوگی؟ اور منافع لیکر اس کو فروخت کر دینا جائز ہو؟ بینوا و فتوحہ

نصرت حسین علی رضا بستوی مقیم شامیہ ناصر دہلی U.S.A

الجبود هو الہادی الى الصواب

گائے میں سات حصوں تک کی قربانی درست ہے۔ زید نے اس میں دو حصہ لیا اور بقیہ لوگوں نے پانچ حصے لئے تو سب کی طرف قربانی درست ہو جائے گی۔

خریدی ہوئی گائے کو نفع لیکر بیچنا بالکل جائز و درست ہے۔ لقولہ تعالیٰ
 أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ، اللہ تعالیٰ نے خرید و فروخت کو حلال کر دیا ہے۔ بلکہ اگر خریدنے اس گائے
 کو قربانی کرنے کیلئے بھی خریدنا ہو تب بھی اس کو منافع کے ساتھ بیچ ڈالنا اسکے لئے جائز ہوتا ہے۔

کما فی المبسوط ص ۱۱۰ و اذا اشتتری اگر کسی شخص نے قربانی کا جائز خرید یا پھر سے بیچ ڈالا
 اضمحیۃ ثم باعها فاشتتری مثلها اس کے بعد پھر اسی کی طرح دوسرا جائز خرید لیا
 فلا بأس بذالک۔ نفاس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانشاء۔ القرآن، اسلامک فونڈیشن
 نیدرلینڈ۔ ۹ ذی قعدۃ الحرام ۱۴۲۳ھ

جس بکری کا دودھ سوکھ گیا، اس کی قربانی

۹۶۳ مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بکری کو بچھ ہوئے
 صرف چار مہینے گزر رہے مگر اس کا دودھ سوکھ گیا ہے۔ بکری کے مالک کا الادوہ ہے کہ اس
 کی قربانی کر دی جائے کیا از روئے شرع اس کی قربانی جائز و درست ہے؟
 سائل: رشید احمد قادری، برہنہ گم واد رحال، امرٹروم

۹۶۴ الجواب: ہوا لہادی الی الصواب
 جی ہاں اس بکری کی قربانی جائز و درست ہے۔ خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲۱۱ میں ہے

واللہ لا ینزل لہا لبن من غیر علفۃ۔ اس دگائے کی قربانی درست ہے جس کا دودھ بغیر کسی
 بیاری کے اترا نہ ہو گیا ہو۔ اور شامی ص ۲۸۱ میں ہے

و ذکر فیہا جواز اللہ لا ینزل اور ایسے جانور کی قربانی کے جواز کا ذکر ہے جس کا
 لہا لبن من غیر علفۃ۔ دودھ بغیر کسی بیاری کے اترا نہ ہو گیا ہو۔

قربانی کا جانور جس قدر قریب اور بے عیب ہے اسی قدر وہ بہتر اور مستحب ہے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانشاء۔ القرآن، اسلامک فونڈیشن

نیدرلینڈ۔ ۹ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

کتاب النکاح

نکاح و طلاق کا بیان

کیا نکاح کی صحت کے لئے کفایہ ضروری ہے؟

مسئلہ ۹۶۵ :- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ نکاح کے لئے کفایہ (برابری) ضروری ہے یا نہیں؟ یہ برابری لڑکی کے لئے چاہئے یا لڑکے کے لئے؟
بالغہ کے لئے یا نابالغہ کے لئے؟ کن باتوں میں برابری ضروری ہے؟ تفصیل سے جواب دینے کی رحمت قبول فرمائیں۔ المستفتی: حمزہ محمد الیاس حنفی و علی بن العرب، ہیم یورپ و زمین
الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب،

جی ہاں نکاح کی صحت و حجاز کے لئے کفایہ (میاں بیوی میں برابری) ضروری ہے کہ فقہاء کرام نے غیر کفو سے نکاح کو ناجائز و باطل قرار دیا ہے۔ کمافی الدر المختار
یقتی فی غیر الکفو بعد مجوزہ غیر کفو میں نکاح کے ناجائز ہونے کا فتویٰ
اصلاً وہو المختار للفتویٰ دیا جائے گا فساد زائد کن وجہ سے اور فتویٰ
لعن ساد الزمان الخ کے لئے یہی قول مختار ہے۔

کفو اسے مراد یہ ہے کہ مرد عورت سے نسب، اسلام، پیشہ، حریت، دیانت اور مال وغیرہ میں اتنا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح کرنا عورت کے خاندان والوں کیلئے
نگت عار اور بے عزتی کا سبب بن جائے۔ مذکورہ چیز باتوں میں سے اگر ایک بات
کے اندر بھی مرد میں کمی فاحش ہے تو وہ اس عورت کا کفو نہیں ہوگا جو اس ایک بات
میں مرد سے بہت زیادہ ہے مثلاً باعتبار نسب عورت عربی النسل ہے، مرد
عجمی النسل ہے (غیر متدین عالم)

- ۱۔ باعتبار نسب عورت قرشی ہاشمی ہے ۔ مرد غیر قرشی ہے
- ۲۔ باعتبار اسلام عورت باپ دادا سے مسلمان ہے ۔ مرد خود مسلمان ہو ہے
- ۳۔ باعتبار پیشہ عورت کا دوا بھی مسلمان ہے ۔ مرد کا باپ مسلمان ہوا
عورت کا باپ جبرائیل مکی دالا ہے ۔ مرد یا مرد کا باپ جبرائیل مکی دالا ہے یا جوتا سینے والا ہے۔
- ۴۔ باعتبار حریت عورت کے یہاں عطر فروش کا کاروبار ہے ۔ مرد کے یہاں مٹروں کی صفائی کا
عورت کے خاندان میں غلام نہیں ہے ۔ مرد غلام ہے اس کے خاندان میں غلام
- ۵۔ باعتبار دیانت عورت کا خاندان اسلام کا پابند ۔ مرد میں یا مرد کے خاندان میں
مستحق دیرینہ کار ہے ۔ فسق و فجور عام ہے
- عورت متقیہ یا اس کا خاندان متقی ہے ۔ مرد کے یہاں مسلک مذہب
متقی ہے ۔ کی پاسداری نہیں ہے
- (اور اگر مرد بد مذہب ہے تب تو نکاح کا سوال ہی نہیں کھڑا تو بڑی بات ہے)
- ۶۔ باعتبار مال عورت کے مال باپ والد میں ۔ مرد فقیر اور محتاج ہے پوچھنا تو نہیں
(دوسرے کا باپ مال اگر والد سے تو لڑکا بھی والد رکھنا جائے گا)
- مذکورہ باتوں میں اگر مرد عورت کی برابری کا نہیں تو ان دونوں کے درمیان
نکاح جائز نہیں ہوگا۔ جیسا کہ در مختار باب الولی کی عبارت سے مفہوم ہوا۔
- کفالت صرف مرد کی طرف سے جاتی ہے عورت چاہے کم درجہ کی ہو اس کا کوئی
اعتبار نہیں اس کا نکاح جائز و صحیح ہوگا۔ اوپر کی مثالوں میں اگر عورت کی جگہ مرد اور
مرد کی جگہ عورت فرض کیا جائے تو نکاح جائز و نافذ ہے۔
- کفالت بالغہ اور نابالغہ دونوں کے لئے چاہئے اگر کسی بالغہ عورت کی اجازت
سے اس کے کسی قریبی رشتہ دار یہاں تک کہ اس کے بھائی نے غیر کھو نکاح کر لیا تو فقہاء
اسلام کا محتاط و متعارف فتویٰ یہی ہے کہ نکاح منع نہیں ہوگا۔ چنانچہ فتاویٰ غیرہ میں ہے
- باب الاولیاء والاخفاء ص ۲۵

سئل فی بکر بالغۃ زوجھا
 اخوها من غیر کفر باذنیھا
 اجاب تزویجھ لھا باذنیھا
 کتزویجھا بنفسھا وہی مسئلۃ
 من نکحت غیر کفر و بلا رضا
 اولیاءھا اذنی کثیر بعدم انعقاد
 اصلاً وہی روایۃ الحسن عن
 ابی حنیفۃ نفی المعراج معزناً
 الی قاضی خاف وغیرہ والمختار
 للفتویٰ فی زواجر آیۃ الحسن
 سوال کیا گیا کہ کسی بکرو بالغہ کا نکاح اس کے بھائی
 نے اسکی اجازت کے بغیر کفر میں کو یا تو اس کا نکاح
 صحیح ہو یا نہیں؟ سوال کے جواب میں صاحب مطلق
 نے فرمایا کہ تو کی اجازت کا کچھ ایسے ہی ہے جیسے
 تو کی نے خود نکاح کیا۔ تو یہ مسئلہ کا خود طے کفر و
 میں اپنے اولیاء کی رضا کے بغیر کرنے کا ہوا فقہاء کرام
 نے اس نکاح کے اصلاً منعقد ہونے پر ہی فتویٰ دیا
 اور اسکی بنا امامین کی وہ روایت جو ابوہریرہؓ امام اعظم
 سے کیا۔ معراج میں اس روایت کو امام قاضی خاف وغیرہ
 کے لئے منسوب کیا اور کہا کہ ہمارے زمانہ میں فتویٰ
 کے لئے امامین کی ہی روایت مختار ہے۔

ہمارے اس دور انحطاط میں بھی مائتہ السنین نے اس دینی شرعی مسئلہ سے چشم
 پوشی کی ہے جس کا نتیجہ ظاہر و باہر ہے کہ نکاح کے چند دلوں کے بعد ہی زوجین میں ناجاتی
 و شکرت رنج شروع ہو جاتی ہے اور معاملہ تصنیع نکاح تفریق زوجین اور طلاق و علیحدگی
 تک پہنچ کر غیر مسلم کورٹ تک پہنچ جاتا ہے۔ خاص کر یہ وہاں یورپ امریکہ میں عام ہے
 اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس دبا و مہلک اور بلا و مسموم سے بچائے آمین۔ و صلے اللہ
 تبارک تعالیٰ علی السیدین و علی آلہ و صحبہ وسلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ، ۱۲ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ
 قری دارالانشاء، سنہ ۱۴۱۲ھ

بھائی کے ہوتے ہوئے چچا ولی نہیں ہو سکتا!

مسئلہ ۶۶۶ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو بالغہ ہے
 مگر اس کے چچا نے اس کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح ایسی فینلی میں کر دیا جس

کی بد عملی، شراب نوشی، جوی بازی وغیرہ لوگوں میں مشہور ہے جبکہ ہند ایک سنی
نمازی گھرانے کی لڑکی ہے۔ ہند کا بھائی خالد بھی اس نکاح سے راضی نہیں ہے
وہ چاہتا ہے کہ اس نکاح کو فسخ کر دے اور کسی اچھی فیملی میں اس کا دوسرا نکاح
کر دے۔ کیا اسلامی شریعت کی رو سے اس کا نکاح ختم کیا جاسکتا ہے جبکہ اس کا
شوہر طلاق دینے کے لئے کسی طرح راضی نہیں ہو رہا ہے۔

المستفتی: محمد ظلیل داؤد، الجیوۃ الاسلامیہ، اسلام آباد

۸۶۲ الجواب هو النکاحی الی الصواب

بالغہ عورت پر چچا تو چچا بھائی کو بھی جبری ولایت حاصل نہیں۔ پھر بھائی کے
ہوتے ہوئے چچا ولی نہیں ہو سکتا۔ پھر جس لڑکے سے نام نہاد نکاح ہوا وہ ہند
کا کفو نہیں ہے۔ لہذا یہ تقدیر محنت سوال نکاح مذکور منعقد ہی نہیں ہوا۔
کثر الدقائق میں ہے۔

لا تجبر بکربالغۃ علی النکاح۔ بالغہ یا کہ لڑکی پر کسی کو نکاح کے معاملہ میں
ولایت اجبار حاصل نہیں۔

اور قاضی خاں ۱۵۵۷ فتح القدیر ص ۱۸۷ اور رد المحتار ص ۱۸ کے علاوہ توفیر الابصار ص ۱۸
والنظم من التنبیہ (ویفتی) فی عبارت توفیر الابصار کہ ہے کہ غیر کفو میں اصلاً
غیر الکفو، بعد م جواز اصلاً نکاح کے عدم جواز کی کافتویٰ دیا جائے گا اور
وہو المختار للفتویٰ (لفساد الزمان) فتویٰ کیلئے یہی مختار ہے فساد زمان کی وجہ سے۔

لہذا صورت مسئلہ میں فسخ نکاح کی ضرورت نہیں نہ اس کے لئے قضاء قاضی کی
ضرورت ہے۔ مظلومہ ہند مذکورہ کو اختیار حاصل ہے کہ وہ اپنی مرضی سے اپنے کفو میں
نکاح کرے اور یہ نکاح اس کا دوسرا نہیں بلکہ پہلا نکاح ہو گا کیونکہ نام نہاد نکاح
مذکور نکاح ہی نہیں ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

اجمعوا علی انه لا يجوز ذلک فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ باپ دادا کے علاوہ
من غیر الاب والجد ولا من غیر کفو میں کیا ہوا نکاح (خواہ بحکم قاضی نکاح

القاضی، کذا فی فتاویٰ ہوا ہو جائز نہیں ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ

قاضی خاں ۱۰ قاضی خاں میں ہے۔ واللہ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ جلد ۱۲ اسلام آباد دی ہریک

۱۲۴۱ھ

کفو میں برادری کا اعتبار ہے یا نہیں؟ انصاری اور شیخ آپس میں کفو ہیں یا نہیں

مسئلہ ۹۶۷: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ساجدہ انصاریہ بانو نے اپنی مرضی سے اپنا نکاح بغیر اپنے ولی سے پوچھے ہوئے بطریق شرع محمدی ایسے لڑکے کے ساتھ کر لیا جو اسلام، دیانت، چال چلن اور پیشہ کے اعتبار سے اس کا کفو ہے مگر برادری کی حیثیت سے دونوں دوہیں مثلاً ایک انصاری ہے دوسرا شیخ صدیقی ہے۔ اور اس انصاری و صدیقی ہونے کا ثبوت بھی کسی کے پاس نہیں ہے صرف ملاقاتی راج اور نام نہاد نام ہے اور ساجدہ مذکورہ نے یہ قدم اس لئے اٹھایا کہ اس کے سرپرست حضرات اس کا نکاح انصاری فیلی کے ایک ایسے گھرانے میں کرنا چاہتے تھے جس کا پیشہ گداگری ہے۔ سوال یہ ہے کہ برادریوں کے جو نام سماج یا کسی گورنمنٹ نے رکھا ہے وہ نکاح میں معتبر ہے یا کفو میں نسبتے مراد کچھ اور ہے؟

انصاری اور شیخ آپس میں کفو ہیں یا نہیں؟ ساجدہ مذکورہ کا نکاح صحیح و لازم ہوا یا نہیں؟ المستفتی: حبیب الرحمن شیخ، فرینک فورٹ میٹرنل (جزیرتی)

۱۲۴۱ھ الجواد

شرع پاک، رسم و راج، آئین و قانون، حکومت و سلطنت ہر راج و غالب ہے۔ شرع پاک حکم ہی تاقیامت جاری و ساری ہے گا اسکے علاوہ سائے قانون اور رسم و راج بتر بتر ہو جائیں گے۔ لقولہ عز وجل إِنَّ الْحَكْمَ الْأَدْلٰ

(حکم صرف اللہ ہی کا ہے) شریعت مطہرہ نے نسب میں قریش کے تمام خاندانوں کو ایک دوسرے کا کھنوا مانا ہے، قریش کے علاوہ عرب کی تمام برادریاں اور فیلیاں خواہ وہ انصار ہوں یا مہاجر ایک دوسرے کے کھنوا ہیں، عجمی کا اور عربی عربی کا کھنوا ہے بلکہ عجمی النسل عالم عربی النسل کا کھنوا ہے کیونکہ شرافت علمی شرافت نبی پر فوقیت رکھتی ہے جن کے قریش نسب ہونے کا کوئی ثبوت شرع نہیں بزعم خود وہ فلاں فلاں شرافت نبی کے حامل ہیں وہ وَمَا أَنْزَلْنَا إِلَهُكَ بِهَا أُوتِ سُلْطٰنًا کے ذریعے میں ہیں۔ ان کی شرافت کا اندازہ انکی دیانت، پیشہ اور چال چلن سے لگایا جاسکتا ہے۔

شرع میں کھنوا محض مذہب مہذب کی پابندی، نسب کی شرافت، پیشہ کی عظمت، چال چلن میں نیک نامی کے اندر برابری ہے۔ برادریوں کے نام پر سماج و سوسائٹی یا کسی گورنمنٹ نے قوموں کو تتر بتر کر دیا ہے ان کی اپنی مصلحت و مفاد ہے۔ اسلام سے اس کا تعلق نہیں۔ اسلام نے خاندان و قبائل کو صرف وہم و غماز بنایا ہے یہ شرافت و ذلت کی بنیاد نہیں۔ شرافت و ذلت کی بنیاد تو تقویٰ و دیانت یا عدم تقویٰ ہے۔ لقول تعالیٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰىكُمْ۔

قریش کا جو بھی خاندان عجم میں ہے وہ ایک دوسرے کا کھنوا ہے۔ عجم میں جو بھی حضرات داخل اسلام ہوئے اور وہ سب عجمی النسل ہیں انہیں ایک دوسرے کا کھنوا ہونا چاہیے مگر وہ جن بزرگوں کے ہاتھوں پر ایمان لائے اور آپس میں ایک دوسرے کی ولا کی وصیت کی تو وہ ایک دوسرے کے کھنوا ہیں، یورپ، امریکہ، افریقہ اور آسٹریلیا وغیرہ میں چونکہ ذات پات نہیں ہے صرف فیملیوں کا اختلاف ایسی تعارف کا ذریعہ ہے لہذا یہ تمام عجمی ایک دوسرے کے کھنوا ہیں۔ بزرگوں میں ذات پات کا اختلاف بہت پرانا ہے اور وہاں والے شرافت و رذالت کا انحصار اسی پر رکھتے ہیں لہذا علاقائی حیثیت سے عرف کا اعتبار کیا جائے گا کیونکہ شرافت

ورذالت میں شریعت نے عرف کا اعتبار کیا ہے فلہذا جو قومیں اسلام لانے سے پہلے شریف تھیں باقی تھیں وہ سب اسلام لانے کے بعد بھی عرفاً شریف سمجھے جائیں گی۔ اور اسی طرح ان کی اولاد و امجاد بھی۔ لیکن دیانت و پیشہ وغیرہ میں وہ اگر اتنے کم ہو جائیں کہ ان سے نکاح کرنا عورتوں کے خاندان کے لئے وجہ ننگ و عار سمجھا جانے لگے تو وہ شریف زادیوں کا کفو نہیں ٹھہریں گے صورتِ نکاح میں سادہ کا نکاح صحیح و لازم ہو گیا اگر اس کے سر پرست حضرات اس کی مرضی کے خلاف اسی کی نام نہاد برادری میں نکاح کر دیے تو شرعاً نکاح نہیں ہوتا۔ درمختار میں ہے

نقدنکاح حرۃ مکلفۃ ولی کی مرضی کے بغیر بھی بالغ آزاد کا نکاح بلا رضی ولی۔ ۵۱ نافذ ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ص ۲۸۷۔

نقدنکاح حرۃ مکلفۃ بلا ولی آزاد و عاقل بالغ کا نکاح شرعاً نافذ ہے۔
 محمد عبدالواحد قادری خاں دام و رتلا سائلک مشن الہیڈ
 ۱۳ ذی قعدہ ۱۳۱۶ھ وارو حال پاک محمدی مسجد جرمین

بیوی اگر عدت طلاق میں تو اس کی بہن یا بہن کی بیٹی نکاح

۹۶۸ھ میں سہیل النور، وارو حال پاک محمدی مسجد جرمین
 ۱۳۱۵ھ۔ ۱۳۱۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی زائدہ کو طلاق دیدی اور ابھی وہ عدت طلاق میں ہے تو ایسی صورت میں زید زائدہ کی بہن کی بیٹی یا زائدہ کے بھائی کی بیٹی سے اپنا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ یا زید کی بیوی زائدہ مگر جس کا ابھی چالیسواں بھی نہیں ہوا ہے تو کیا اس درمیان میں زید اس زائدہ کی بہن کی بیٹی یا بھائی کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب باعواجب نواز کراچی۔ آخرت کے مستحق نہیں۔ مسائل۔ محمد سہیل النور

ہو اللہ لای فی الضوابط

۱۶ الجواب

جن دو عورتوں کا بیک وقت ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے جیسے دو بہنیں کو، بھوپہیں بھتیجی کو اور فالج بھانجی وغیرہ کو اسکو عدت کے اختتام سے پہلے ہی نکاح میں لانا حرام ہے۔ لہذا نزدیک کی مطلقہ زائد جب تک عدت میں ہے اسکی بہن، بھتیجی، بھانجی سے نزدیک کو نکاح کرنا حرام ہے۔ کیونکہ یہ اجتماع نکاح کے مرادف ہے..... البتہ نزدیک بیوی زائد کے مرتے ہی نکاح کلیۃً منقطع ہو گیا اور مرد پر چونکہ عدت نہیں ہے لہذا زائد مذکورہ کے مرتے ہی زید اس کی بہن بھتیجی یا بھانجی سے نکاح کر سکتا ہے۔ عقود الدریہ میں ہے۔

لعدم الجمع نکاحاً ولا عدتاً نکاح اور عدت میں جمع نہ ہونے کی وجہ سے
اذلاعدت علی الرجل کیونکہ مرد پر عدت نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم
کنز عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافئدة مدنیہ الاسلام دی بیگ

۲۱ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

حرمت مصاہرت

۹۶۹ مسئلہ :- نور العین عباسی برمسنگ

۱۵-۱۶-۱۷
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی مالی کے ساتھ زنا کر لیا۔ اب اسے سخت ندامت و پشیمانی ہے۔ اس نے بعض علماء دین کے حضور حاضر ہو کر توبہ و استغفار بھی کیا ہے سوال یہ ہے کہ کیا ایسی صورت میں اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہو گئی یا اس کے نکاح سے نکل گئی؟ یا اسے کچھ عمارہ دینا پڑے گا تاکہ وہ اسکی بیوی رہے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ یورپ میں قریبی رشتہ دار عورتوں سے اظہار محبت کے لئے بوسہ لینا یہاں کی تہذیب میں داخل ہے۔ اگر آپس میں بوسہ نہ لیں تو دونوں میں کدورت پھیلتی ہے اور شر کو وسوسائیت کا موقع ملتا ہے۔ ایک نوجوان نے

اپنی اوجھڑ عمر ساس یا تقریباً جوان خلیہ ساس کا بوسہ لیا لیکن بوسہ لینے کے بعد اس کے چہرہ سے پریشانی ظاہر ہوئی، دوستوں نے پوچھا تو اس نے بتایا کہ ساس اور خالہ ساس دونوں کو بوسہ لینے وقت میرے کہیں انتشار ہوا اور مجھے لذت محسوس ہوئی اب میں سوچتا ہوں کہ یہ کسی بڑے گناہ کا سبب تو نہیں ہوا؟ لہذا دریافت طلب ام یہ ہے کہ ساس کو بوسہ لینے وقت داماد کی جو کیفیت ہوئی کہیں اس فعل سے اس کی بیوی حرام تو نہیں ہوگئی۔ امید کہ واضح جواب سے لڑانے کی سنی فرمائیں گے۔

سائل: نور العین عباسی برمنگم۔ انگلینڈ

الحجۃ المکرمہ ہذا ایۃ الحق والصدق

سالی سے زنا اشد حرام نہایت بلا خبام ہے لیکن اس بد فعلی کی وجہ سے اس کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوگی نہ اس کے نکاح سے نکلی اور نہ ہی اس پر کچھ کفارہ دینا آتا ہے۔ اس کا کفارہ یہی ہے کہ وہ صدق دل سے توبہ و استغفار کرے اور دوبارہ اس کام کا خیال تک دل میں نہ لائے جب اس نے علماء کو گواہ بنا کر توبہ کر لیا (اگرچہ اس کی ضرورت نہیں تھی بلکہ اسے ایسا کرنا بھی نہیں چاہیے تھا) تو رحمت خداوندی سے امید ہے کہ اس کے گناہ دھل گئے ہوں گے۔ **الْقَائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ** (المحدث)

آلہ میں انتشار ہونا یا لذت محسوس ہونی شہوت کی نشانی ہے اور بحالت شہوت ساس کو صرف چھو لینے سے بھی حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے بوسہ تو شہوت رانی کا ایک اہم حصہ ہے۔

لہذا صورت سوال میں اس نو جوان کی بیوی ہمیشہ کیلئے اس پر حرام ہوگئی لیکن جب تک متارکہ ہو کر عدت نہ گزر جائے وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ اس نو جوان پر واجب ہے کہ اپنی اس بیوی سے متارکہ کرے جس کی ماں کو شہوت کے ساتھ چھوا یا بوسہ لینے وقت لذت محسوس کیا۔ متارکہ یہ ہے کہ وہ اپنی بیوی کو کہدے کہ میں نے تمہیں چھوڑ دیا۔ اب تو دوسرے نکاح کے لئے آزاد ہے۔ اور اگر وہ شخص متارکہ کے لئے

راضی نہ ہو تو اس کی بیوی کو چاہئے کہ وہ کسی فاضل اسلام یا مرجع عالم دین کے پاس اس معاملہ کو لیجائے۔ **ہذا المسئلة کلھا فی کتب الفقہ**
کتب عبد الواحد قادری غفرلہ جامعہ دینیہ الاسلامیہ دیوبند
 ۵ رذی قعدہ الحرام ۱۳۱۵ھ

بوتری ساس کو شہوت سے چھونا نہ بارہ سالہ سوتیلے بیٹے کو شہوت سے چھونا

منسئلہ:- ہارون رشید جب پوری

۱۳۲۱-۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ساس یا دادی ساس کی عمر تین زیادہ ہو چکی ہے کہ نہ اسے جماع کی خواہش رہی نہ ہی شہوت آتی ہے ایسی صورت میں اگر اس کے داماد یا پوتا داماد نے شہوت کے ساتھ اسے چھو لیا یا یورپ کے رسم و رواج کے مطابق ملنے کے وقت اسے بوسہ لے لیا تو حرمت مصاہرت ثابت ہو کر اس ساس کی بیٹی داماد پر حرام ابھی ہو جائے گی یا نہیں؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ نزدیک دوسری بیوی اپنے بارہ سالہ سوتیلے بیٹے کے ساتھ ایک ساتھ سوئی ہوئی تھی اور بچہ کی یہ خبری میں اس کے آلہ پر ہاتھ رکھا جس کی وجہ سے آلہ میں انتشار پیدا ہوا حالانکہ وہ بچہ ابھی نابالغ ہے پھر نزدیک دوسری بیوی نے اپنے سوتیلے بیٹے کے آلہ تناسل کو چوسا بھی ایسی صورت میں وہ نزدیک پر حرام ہوگی یا نہیں؟ امید ہے کہ مدلل جواب سے سرفراز فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

المستفتی:- ہارون رشید جب پوری، دارالصال امیر الہند

۷۷ الجواب

حرمت مصاہرت ثابت ہونے کے لئے دونوں کا مشتبہا ہونا ضروری ہے اور جس صورت کا ذکر سوال میں ہے وہ عمر مشتبہا (نوسال) میں داخل ہو کر حد اشتبہا کو اپنے اوپر ثابت کر چکی ہے لہذا اب خصوصاً اشتبہا کا نہ ہونا اسے

مشتہات سے الگ نہیں کر سکتی۔ پس صورتِ مسئلہ میں جب اس کے داماد نے شہوت کے ساتھ اسے چھو لیا یا بوسہ دینے وقت داماد کو شہوت آگئی تو حرمتِ عصا پر ثابت ہوئی اور اس کی بیٹی اس کے داماد پر حرامِ ابدی ہو چکی مگر نکاح سے متاثرہ کے بعد میں نکلی گی۔ اور متاثرہ کے بعد عدت گزار کر ہی دوسرا نکاح کر سکے گی۔

فناوی عالمگیری ص ۲۷۵ میں ہے۔

ولو كبرت المرأة حتى خرجت عن حد المشتهاة يوجب
الحرمة لانها دخلت تحت الحرمة فانه تخرج بالأكبر.

..... كذا في التبیین اهـ وهو اعلم

بارہ سالہ لاکا عند الشریع صاحب شہوت ہو جاتا ہے اور یورپ میں تو بارہ سالہ لڑکے عموماً حد بلوغ کو پہنچ جاتے ہیں لہذا صورتِ مسئلہ میں حرمتِ مصاہرت یقیناً ثابت ہو کر زید کی نابکار بیوی زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو چکی ہے۔ کما فی الہندیۃ۔ وان انتشرت التہ بذلک وان کان رفیقاً بحیث تصل حرمة الممسوس ثبت (الحرمة) کذا فی الذخیرۃ اهـ

وفی الہندیۃ ایضاً "لا فرق فی ثبوت الحرمة بالمتبیین
کونہ عامداً او ناسیاً او مکرهاً او مخطیاً کذا فی فتح القدر
اوناماً ہذا کذا فی معراج الدراریہ۔ واللہ اعلم

کتبہ عبد الولید قادری عفا ذلہ وارالانشاء سلاک نور مشرق ہند لایٹ

۱۳ محرم ۱۴۲۱ھ

رضاعی بھائی کے بھائی سے نکاح

مسئلہ ۹۷۱۔ فیروز احمد خان

۱۴۲۱ھ۔ ۱۴۲۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زینب نے زید کے ساتھ زید کی ماں کا دودھ پیا اب زینب بالغ ہو چکی ہے اس کے والدین چاہتے

ہیں کہ زید کے بڑے بھائی بکر کے ساتھ زینب کا اور زینب کی چھوٹی بہن کلثوم کے ساتھ زید کا نکاح کر دیا جائے۔ سوال یہ ہے کہ از روئے شرع ان دونوں نکاحوں کی اجازت ہے یا نہیں؟ - فیروز احمد خاں

کراؤف امام مسجد لال آسٹرڈم ایسٹ

۹۸۶ الجواب

زینب اور زید کے تمام بھائی بہن (خواہ عمر میں بڑے ہوں یا چھوٹے) آپس میں رضاعی بھائی بہن ہیں لہذا زید کے کسی بھی بھائی (حقیقی یا اغیانی و مسلانی) سے زینب کا نکاح ایسے ہی حرام ہے جیسے اپنے حقیقی بھائی سے۔

یہ حرم من الرضاۃ کما یحرم من النسب (الحدیث)

وفی الہندیۃ: کل من تحرم بالقرابۃ والمہرۃ تحرم بالرضاۃ کذا فی المحيط الرضی۔ البتہ زید کا نکاح زینب کی کسی بھی بہن سے ہو سکتا ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ حرمت نہ ہو کیونکہ زید نے زینب کی ماں کا دودھ نہیں پیا۔ لہذا اس کی رضاعت ثابت نہیں۔ وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَدَّاعَ ذَٰلِكُمْ آيَةُ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَم

کتبہ عبد الواحد قادری اسلامک فاؤنڈیشن نیدرلینڈ

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

بیوی کی رضاعی بہن سے نکاح

۹۷۲ م: - حاجی عبد القیوم جہا نیگری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندو سے نکاح کیا تقریباً دس سال گزر جانے پر بھی یہ دونوں صاحب اولاد نہیں ہو سکے تو ہندو کے شوہر سے زید نے فریہ کے ساتھ نکاح کر لیا دو تین برس گزر جانے کے بعد دوران گفتگو ہندو نے کہا کہ فریہ کے بڑے بھائی نذر علی کے ساتھ میں نے

فریہ کی ماں کا دودھ پیا ہے۔ جب اس کی تحقیق کی گئی تو فریہ کی ماں نے اس بات کی تصدیق کی۔ سوال یہ ہے کہ یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور فریہ زید کے ساتھ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ خلاصہ جواب عطا فرمائیں۔

سائل :- حاجی عبدالقیوم دی پیگ ہالینڈ

۸۶

الجواب

صورت سولہ میں فریہ ہندو کی رضاعی بہن ہوئی۔ اور رضاعی بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا ویسا ہی حرام ہے جیسا حقیقی بہنوں کو فائزہ لایجمع بین اختین بنکاح ولا بوطی بملک یمین سواء کاننا اختین من النسب او من الرضاع ھذا فی سراج الوھاج۔

ہندو سخت و شدید گنہگار ہوئی اس پر توبہ لازم ہے کہ اس نے زید کو نکاح کیا میں پھنسا یا۔ زید پر فرض ہے کہ فوراً فریہ کو اپنے سے علیحدہ کر دے اور خود اس سے علیحدہ ہو جائے اگر بالفرض علیہ ہونے پر راضی نہ ہوں تو وہاں کے مسلمانوں پر واجب ہے کہ ان دونوں کو حرام کاری سے روکنے کیلئے جدائی کر لیں اگر اس پر بھی وہ نہ مانیں تو ان سے وہ اسلامی مقاطعہ کریں۔ ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، لین دین سب بند کریں۔ لقولہ تعالیٰ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذَّنْبِ کُرْحًا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔

کتبہ عبدالواحد قادری، غفرلہ اسلامک ٹرانزیشن

نیدرلینڈز۔ ۲۶ شوال ۱۴۲۲ھ

باپ دادا نے اگر غیر کفو ہیں نکاح کر دیا

مسئلہ :- ۹۷۳۔ محقق شفیق سائیں

۱۸-۳۰-۳۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکی بالذیانا بالغہ کا نکاح غیر کفو میں کب لازم و منعقد ہو جائے کہ نکاح ہو جانے کے بعد لڑکی اگر چاہے بھی تو اس نکاح کو فسخ نہیں کر سکتی ہے؟ میرا یہ کوئی فرضی سوال نہیں ہے بلکہ ایک

شخص اس بات پر مصر ہے کہ اگر بالغ یا بالغہ کا نکاح کسی طرح بھی غیر کفو ہو جائے تو لڑکی کو فیج نکاح کا اختیار رہتا ہے اور اس اختیار کو کوئی تعین نہیں کر سکتا ہے۔
سائل: محمد شفیق سائیں، تیل، بیونخ، ہالینڈ۔

۷۶۷
الحجۃ

بالغ لڑکیاں اپنے نکاح کا اپنے کسی بھی ولی سے زیادہ اختیار رکھتی ہیں۔
بقول علیہ الصلوٰۃ والسلام "الا یحاذق بنفسھا من ولیتھا" (مسلم اور ابوداؤد)
لیکن جب بالغہ یا بالغہ کے باپ دادا نے کفو یا غیر کفو میں اس کا نکاح مہر مثل یا مہر (عین فاحش) کے ساتھ کر دیا تو وہ نکاح لازم و نافذ ہو گیا۔ اب غیر کفو میں یا مہر میں عین فاحش کے ساتھ ہونے کی وجہ سے اس نکاح کو رد منکوحہ فیج کر سکتی ہے اور نہ ہی فاضل شرع بشرطیکہ اس کے باپ دادا کا سوء اختیار (غلط روی) مشہور نہ ہو۔
در مختار ص ۱۹۲ میں ہے۔

لزم النکاح ولو بعین فاحش اگر باپ دادا نے اپنی ولایت میں نکاح کیا ہو
بزیادۃ مہر او بغیر کفو ان تو اگرچہ مہر میں فاحش نہیں ہو یا غیر کفو ہی کیا ہو
کان الولی اباً او جداً او لمد یعرف بہر دو صورت وہ نکاح لازم و نافذ ہو گا بشرطیکہ
منھا سوء الاختیار وہ دونوں پہلے ہی سے غلط روی میں مشہور نہ ہوں۔

شاید مختصر کا یہ مطلب ہو کہ باپ دادا کے علاوہ اگر کسی دوسرے ولیوں نے بالغہ یا بالغہ لڑکیوں کا نکاح غیر کفو میں یا کفو ہی میں مگر مہر میں عین فاحش کے ساتھ کر دیا تو ان لڑکیوں کو بعد نکاح بھی بلکہ بعد دخول بھی فیج نکاح کا اختیار رہتا ہے اور یہ اختیار جو کہ شرع شریف نے تقویٰ میں قریا ہے لہذا کوئی اسے چھین نہیں سکتا۔ اگر واقعی یہی مطلب ہے تو صحیح ہے۔ چنانچہ در مختار میں ہے۔

ان کان المزوج غیر الاب و اگر باپ دادا کے علاوہ نے غیر کفو میں یا مہر
ایبہ ولو الاقرب لا یصح النکاح میں زیادہ کسی کے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح
من غیر کفو او بعین فاحش بالکل صحیح نہیں ہو گا۔

اصلاً (جلد اولی) ۱۹۵ والہداعلم
 عیالواحد تلمذی - دارالافتاء (القرآن) آمستردم
 ۱۸ ریشوال المکرم ۱۲۲۸ھ

فاسق نمازی کی بیٹی کا کفو ہے یا نہیں؟

۹۷۳ھ :- اشفاق حسین

۱۲-۱۳-۱۴-۱۵
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و ہندو میاں بیوی کے درمیان جھگڑا فساد ہوا اور زید نے نہایت غیض و غضب میں اپنی بیوی کی تیمنوں طلاقیں ایک وقت بیک جملہ دیدیں۔ بعد میں دونوں ہی کو افسوس و ندامت ہوئی کیونکہ دونوں ہی بال بچے والے ہیں۔ ایک مضمین صاحب نے طلاق ثلاثہ واقع ہو جانے کا فتویٰ دیا اور بات طلالہ کی آئی۔ چنانچہ ہندو نے ایک شخص سے نکاح کر لیا اور دونوں میں شب باشی بھی ہوئی۔ شخص مذکور مسلمان ہے مگر نماز کا پابند نہیں ہے چہرہ پر دائرہ بھی نہیں رکھتا اور کبھی کبھی شراب بھی پی لیتا ہے مگر مطلقہ مذکورہ اگرچہ بنجوتی نماز کی پابند نہیں مگر نماز پڑھتی ہے اور ایک پرہیزگار مسلمان کی بیٹی ہے۔

سوال یہ ہے کہ مطلقہ مذکورہ کا نکاح ثانی جو بطور طلالہ شخص مذکور سے ہوا۔ وہ نکاح از روئے شرع صحیح ہو یا نہیں اور اب وہ عورت دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کر کے عدت طلاق گزار کر اپنے شوہر اول کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ صاف صاف آسان جملوں میں جواب تحریر فرمائیں کیونکہ اس معاملہ کو لیکر یہاں آپس ہی میں شدید اختلاف رونما ہو چکا ہے۔ بینوا و ذوق جودا

مسائل :- اشفاق حسین، ریشٹرڈ س ایم، اوسلو، ناروے

۹۷۶ھ الجواب

فاسق تو مالم کہ کفو ہے اور نہ ہی مالمین کی فاسقہ بیٹی کا۔ اور فاسق سے مراد فاسق معلن بھی ہے اور فاسق غیر معلن بھی۔ صورت مسئولہ میں شخص مذکور معلن ہے

جو مطلقہ ثلاثہ ہندو کا کسی طرح کفو نہیں اگر ہندو نے اپنی مرضی سے باپ کی اجازت
 صریح کے بغیر اس شخص سے نکاح کیا تو شرعاً نکاح صحیح نہیں ہوا اور نکاح صحیح کے بغیر
 شبہ باشی یا جماعت سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ اس طرح ہندو اگر دیویوں یا رکنکاح
 کمرے اور انعام ہندو شوہر کے ساتھ صحبت کرے پھر بھی شوہر اول کیلئے حلال نہ ہوگی۔
 کیونکہ نکاح صحیح نہ ہونے کی وجہ سے حلال صحیح نہیں ہوگا۔
 درمختار میں ہے۔

لیس فاسق کفو، الصالحة
 او فاسقة بنت صالح معلناً
 کان او لا علی الظاہر
 اور روالہ مختار میں ہے

لا یكون الفاسق كفوء البنت
 الصالحین۔ کما فی الخانیۃ
 اور مطلقہ ثلاثہ کے نکاح ثانی سے متعلق تو یہ خاص تجزیہ درمختار میں موجود ہے
 یعنی فی غیر الکفو بعدہم
 جوازہ اصلاً فلا یحل مطلقہ
 ثلثاً نکحت غیر کفوہ بلا رضی ولی
 بعد معرفتہ ایلاً فلیحفظ
 ع الواحد قادر علی غفرانہ
 ۱۱۳ ربیع الثانی شریف ۱۳۱۵ھ

پیشہ و روکیل کسی شریف زاد کی کفو ہے یا نہیں؟

مسئلہ ۹۷۵
 ۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷
 عبد الشکور اصفہانی — بخیر
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نجمہ ایک دیندار سنی گھرانے

کی لڑکی ہے جس کی شادی کی بات چیت ایک ایسے آزاد خیال گھرانے میں ہوئی
جہاں دین و مذہب کی پابندی نہیں ہے اس گھرانے کا کوئی لڑکا وکیل ہے، کوئی
ڈاکٹر ہے اور کوئی انجینئر جب مگنی کے موقع پر لوگ لڑکے والوں کے یہاں گئے
تو معلوم ہوا کہ لڑکا ایڈوکیٹ وکیل ہے جب اس لڑکے سے بات چیت ہوئی تو
اس کی باتوں سے پتہ چلا کہ وہ دین معلومات بالکل ہی نہیں رکھتا ہے، نہ نماز پڑھتا
ہے، نہ روزہ رکھتا ہے، غلط سلطہ ہر قسم کے مقدمات کی پیروی کرتا ہے۔

دنیا کے معاملہ میں یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ وہابی، رافضی، دیوبندی، مرزائی
سب کو صحیح مانتا ہے۔ نیز اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کو برحق جانتا ہے اسی طرح اور
بھی باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ وکیل مذکور کچھ
مذکورہ کھٹوں سے یا انہیں؟ پنجہ کے والد اور دادا فوت ہو چکے ہیں البتہ اسکے چچا بھائی
اور ماں، ماموں وغیرہ موجود ہیں ان ولیوں کی مرضی کے بغیر اگر اپنی مرضی سے کچھ
وکیل مذکور سے نکاح کر لے تو از روئے شرع شریف نکاح منع ہو گا یا نہیں؟ اور
اگر چچا ماموں، بھائی کی مرضی سے کرے تو نکاح صحیح ہو گا یا نہیں؟

عبدالشکور اصفہانی نیکری، سورتیام۔ جنوبی امریکہ۔

۸۶ الجواب اللہ اعلم بحقیقہ الحق والصواب

وکیل مذکور کے اندر پھر مذکورہ سے بہت ساری عدم کفایت کی باتیں موجود ہیں
عدم کفایت کی مذکورہ باتوں و وجوہات میں سے اگر ایک وچیں اس کے اندر ہوتی تو وہ
پھر مذکورہ کا کھٹو قرار نہیں دیا جاتا۔

کفایت تو بڑی بات ہے مذکورہ خرابیوں میں سے بعض خرابیوں کی علماء اسلام
نے تکفیر فرمائی ہے۔ اور جب عند العلماء ایسے شخص کی تکفیر ثابت ہے تو کھٹو کا کیا سوال
ہے؟ مرزائی، رافضی، دیوبندی، وہابی اپنے اپنے عقائد باطلہ کفریہ کی وجہ سے علماء عرب
عجم کے نزدیک کافر و مرتد اور کجی ہیں ان کے باطل مذہب کو صحیح کہنا کفر و عذاب جہنم کا
کاسبب ہے۔

من شلب فی عذابہ و جوہ مذہبوں کے مذہب و کفر میں شک کر
کفر کا کفر وہ بھی کہ فر ہے (صام الحرمین)
اور شفاء شریف میں ہے ص ۱۶۱

نکفر من دان بغیر ملة السليم دین اسلام کے علاوہ اگر کسی دوسرے مذہب
اور وقف فیہم او شلب او صحیح کو اپنایا یا دوسرے مذہب کے باطل ہونے میں توقف
مذہبہم وان اظهر مع شک کیا یا ان مذہب کو صحیح کہا تو ہم اس کی تکذکر کریں گے
ذلك الاسلام واعتقدوا انہ اگر وہ اپنے لئے اسلام اور اسلامی معتقدات کا اظہار کرے۔
لہذا صورتِ مسئلہ میں وکیل مذکور پر پہلے تو یہ کرنا اور کلام اسلام پڑھ کر داخل
اسلام ہونا واجب ہے۔ اگر وہ اس سے انکار کرے تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس
سے اپنا اسلامی رشتہ منقطع کر دیں اور اگر وہ اپنے قول بدتر از بول سے رجوع کر کے
کلمہ اسلام سے شرف ہو جائے پھر اپنی اصلاح اسلامی شریعت کے مطابق کرے تو
بخیر مذکور کا کفر ہو سکتا ہے۔ موجودہ صورتِ حال میں جبکہ نہ وہ نماز پڑھتا ہے نہ ہی
ڈاڑھی رکھتا ہے اور بھوئے مقدمات کی پیروی کرتا ہے تو وہ بخیر مذکور کا کفر نہیں ہے
اگر وہ پانچ مرتبہ یا چار اماموں، بھائی کی مرضی سے موجودہ صورتِ حال میں وکیل مذکور
سے نکاح کر لیتی ہے تو یہ نکاح مطلقاً اصلاً ناجائز ہوگا
رد المحتار میں فتاویٰ خانیہ سے ہے۔ ص ۲۲۲

لا یكون الفاسق كفواً للثبت الصالحین فاسق مشرق و زادی کا کفر نہیں ہے۔
اور درخت اریں ہے۔

یفی فی غیر الکفو بعدم غیر کفو میں اصلاً نکاح کے ناجائز ہونے کا
جواز اصلاً۔ فتویٰ دیا جاتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۱۳ صفر المظفر ۱۴۰۸ھ

قدری سید ہیسر سٹاٹ آمسٹرم

مشروط نکاح

۹۷۶ھ - (مولانا) قسطنطنیہ، مانچسٹر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یورپ کی آزاد فضا میں عام گھرانوں کے اندر نکاح و طلاق کا اہم سنگین مسئلہ گویا ایک مذاق بن کر رہ گیا ہے۔ نکاح کے چند فوائد کے بعد یہی زیادہ جوڑے بچھڑ جاتے ہیں کیونکہ رنگارنگ کلبوں کی آزاد زندگی ان کے لئے سرشام گھر آجانے سے زیادہ رنگین و لطف اندوز ہے۔ یوں تو نصف نازک کومردوں کے مقابلہ میں یہاں زیادہ ہی آزادی حاصل ہے لیکن کچھ مسلم گھرانوں کی لڑکیاں اپنی غفلت و غیرت کی وجہ سے اندر ہی اندر تحلیل ہوتی رہتی ہیں۔ کیونکہ لڑکے کس ایک نکاح کا پابند ہو کر رہنا پسند نہیں کرتے لیکن بیشتر لڑکیاں آج بھی اسلامی آئین کی پابندی کرتے ہوئے ایک وقت ایک ہی نکاح پر مجبور ہیں۔ ایسی صورت میں لڑکی کے سرپرستوں کی طرف سے اکثر یہ مطالبہ ہوتا رہتا ہے کہ نکاح نامہ یا نکاح میں ایسی شرط موجود ہونی چاہئے کہ جب نامعہ بدچلن ہو جائے، نشہ آور چیزوں کا استعمال کرنے لگے یا گوری چڑیوں کے بچہ میں پھنس جائے تو منکوحہ نامعہ کے دم و کرم پر معلقہ بن کر نہ رہ جائے بلکہ اسے بھی اسلامی حدود میں اپنی زندگی گزارنے کیلئے کچھ مراعات چاہئے تاکہ وہ اس مسموم و آلود فضا میں کسی شرعی جوڑے کے ساتھ اپنی زندگی گزار سکے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا نکاح نامہ میں یا بوقت نکاح ایسی کوئی شرط از روئے شرع رکھی جاسکتی ہے کہ بوقت ضرورت شوہر سبے گوہر کی طرف سے طلاق نہ ملنے کی صورت میں وہ (منکوحہ) طلاق کے نافذ کر لینے کا محنت نہ رہو۔

باضابطہ یورپ میں اس کی ضرورت یوں بھی ہے کہ یہاں ترک کے علاوہ تمام ملکوں میں غیر مسلم حکومتیں قائم ہیں جنکے غلبہ کی وجہ سے اسلامی عدالتوں کا قیام متعذر ہے۔

مسائل :- قسطنطنیہ، مدبر الدعوة الاسلامیہ مانچسٹر

سکرٹری جنرل ورلڈ اسلامک مشن انگلینڈ

مَا الْمَسْئُول عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ آپ کا مطالعہ فقیر کے مقابلہ میں بہت وسعہ ہے۔ آپ جہاں ایک بالغ نظر مبلغ اسلام، مدبر و قائد، باصلاحیت مدرس اور مفکر ملت ہیں وہیں فقہ اسلام، اور فتاویٰ رضویہ پر آپ کی نگہری نظر ہے۔ اگر آپ تلاش و تتبع فرمائیں گے تو اس کے جواز کی کئی شکلیں سامنے آئیں گی۔ لیکن ان شرائط خیار کو قبل از نکاح طے کرنا بے فائدہ ہے کہ طلاق تابع نکاح ہے۔ اس تعلیقاً مشروط کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس میں طلاق صریح کے الفاظ ہونے چاہئے الفاظ کنایہ سے کام نہیں چلے گا کیونکہ وہ وقت نہ تو غصہ و غضب کا ہوتا ہے نہ ہی مذکورہ طلاق کا اسلئے وہ اپنی نیت کے اظہار میں خیانت کا شکار ہو سکتا ہے۔ اسی طرح نیت طلاق بھی واضح و غیر مبہم ہونی چاہئے مثلاً یہ ہو کہ اگر میں نے فلاں کام نہ کیا تو طلاق ہے یا طلاق نافذ کر لینے کا اختیار ہے کیونکہ اس جملہ طلاق کی نسبت کسی طرف نہیں ہے کہ کس کو طلاق ہے اور کس کو اختیار نفاذ ہے۔ لافان التفویض قعتمد الملک او الاضافۃ صورت مسئولہ میں بوقت ضرورت بہتر صورت یہ ہے کہ نکاح نامہ میں خیار طلاق کی وضاحت نہ ہو کیونکہ نکاح نامہ عموماً ایسا قبول سے پہلے مکمل کر لیا جاتا ہے کہ نکاح نامہ کا رواج اگرچہ حادث ہے مگر اکثر حالات میں مفید اور مفید کی بنیاد بنتا ہے اسلئے اسے بدعت مباح کہہ سکتے ہیں)

بلکہ خیار طلاق کی تحریر الگ سے ترتیب دی جائے جس میں خیار طلاق صرف مجکوہ کی مشیت پر منحصر ہو مگر ایک عالم دین اور دو دیندار حضرات (شخصیتیں) مختص ہوں یا نہ ہوں، کی موجودگی میں ان کی رضا سے عموماً وقت کے ساتھ طلاق واقع کر لینے کا اختیار ہے۔ یہ خیار طلاق کی تحریر پر دولہا کا دستخط، اور اس دستخط کی تصدیق پر دو معتبر شخصوں کے دستخط ہونے چاہئے تاکہ بوقت ضرورت اپنے دستخط کا منکر نہ ہو سکے کیونکہ تفویض طلاق کا دار مدار ملکیت یا اس کی طرف نسبت پر ہے (رضویہ) درمختار فصل فی المشیۃ ص ۲۲۱ میں ہے۔

تقید بالمجلس لانه تملیک منیت مجلس کے ساتھ مقید ہوتی ہے کیونکہ یہ
الاذا زاد متی شئت و نحوہ تملیک ہے لیکن اگر ”جب چاہے“ یا اسی کے مثل
مما یضید عموم الوقت فتطلق عموم وقت کیلئے متوع الفاظ زیادہ کیا جائے تو مجلس
مطلعا۔ کی قید کے بغیر مطلقا طلاق واقع ہوگی۔

تفصیلات کے لئے فتاویٰ رضویہ کتاب الحج باب تفویض الطلاق
کا مطالعہ فرمائیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۵ رجب الآخر ۱۳۱۳ھ

قاہرہ کانفا اور لڈاس لک مشن ہالینڈ

ملازمت پیشہ بیوی کی نان و نفقہ شوہر پر واجب یا نہیں؟

۹۹۹ھ :- الفز شریف یو ترنجت

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بالینڈ وغیرہ ممالک یورپ
میں میاں بیوی دونوں کو ایک فاس مدت تک کام کرنا چاہئے ہے یا غیر شرطی یا
بے امر امن جسمانی یوں ہی بیٹھ کر اپنی زندگی کے ایام نہیں گزار سکتے۔ ہاں اگر کام
نہیں مل رہا ہے تو بات دوسری ہے۔ یورپ میں میاں بیوی دونوں کماتے ہیں
اور اگر کام نہ ہو تو دونوں کو مشترکہ یا علیحدہ علیحدہ سوشل کی طرف سے یا فاک کی طرف سے
یا پینشن کے حکم سے اتنا پیسہ مل جاتا ہے کہ وہ دونوں آرام سے زندگی گزار سکتے
ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ایسی صورت حال میں شوہر پر بیوی کا نان و نفقہ یا پیسہ کے لئے
مکان دینا واجب ہے یا نہیں؟ بعض لوگ میاں بیوی کا پیسہ الگ الگ حاصل
کرنے کیلئے دو مکانوں میں رہتے ہیں اور پیسہ دینے والے مکانوں میں یہ ظاہر کرتے
ہیں کہ ہم لوگوں کے زن و شوہر کا تعلق ختم ہو چکا ہے اب ہم لوگ میاں بیوی نہیں
ہیں..... کیا اس طریقہ کار سے طلاق شرعی واقع ہو جاتی ہے اور یہ دونوں جنبی
اجنبیہ ہو جاتے ہیں؟ جو اسے تواریں۔ شریف الفز یو ترنجت

کا شکار ہو جائیں تو ایسی صورت میں شوہر یا خوذ ہوگا یا نہیں
سائل:۔ ایم، ایل گمان، آمسٹرڈم، ہالینڈ

۹۲ الجواب

بعد نکاح باتفاق علماء (بالاجماع) بیوی سے ایک بار جماع کرنا واجب
و ضروری ہے، کیونکہ یہ حق زن ہے۔ اگر شوہر ایک بار بھی جماع نہ کرے تو زوجہ
کو عند القضا، تفریق بین الزوجین کے مطالبہ کا حق شرعی طور پر حاصل ہو جاتا ہے
ایسی صورت میں قاضی شرع مرد کو مزید ایک سال کی مہلت دے گا اگر ایک سال
کے اندر اس نے جماع کر لیا تو قاضی کو الجبر تفریق بین الزوجین کا حق نہیں اور اگر
مہلت کے درمیان وہ جماع نہیں کر سکا تو زوجہ کے حسب مطالبہ قاضی تفریق
کر دے گا۔ اور افتضاء عدت کے بعد وہ کسی حلال مرد سے اپنا نکاح کر سکے گی۔

لیکن یہاں معاملہ جماع یا عدم جماع کا نہیں بلکہ سال دو سال بیوی سے جدا
رہنے کا ہے۔ اگر کاروبار یا ملازمت کے سلسلہ میں برضا، طرفین یہ جدائی رہتی ہے
تو چاہے جدائی کی مدت اور بڑھ جائے ضرر اس میں کوئی حرج نہیں۔ ہاں چار مہینے
سے زیادہ کی جدائی بیوی کے اذن و رضا کے بغیر نہیں ہونی چاہئے کیونکہ بے عقد شرعی
یا بے عدہ صحیح چار مہینہ تک ترک جماع جائز نہیں ہے۔
ردالمحتار ص ۳۹۸ میں ہے۔

اعلم ان تولی جماعها مطلقا و مانع ہو کر بیوی سے جماع مطلقاً ترک کر دینا
لا یحل لہ صرح اصحابنا بان حلال نہیں، البتہ اگر کم نے تھوڑی قدرائی کہ کبھی کبھی
جماعها حیانا واجب دیانۃ بیوی سے جماع کرنا دیانۃ واجب ہے لیکن قاضی
لکن لا یدخل تحت القضاء کو پہلے جماع کے علاوہ کوئی اور جماع شوہر پر لازم
والا لازم الا الوطأ الاولی و لہ کرنے کا حق نہیں ہے، فقہاء اگر کم نے دوسرا جماع
یقدر وافیہ مبداء و یجب ان لا یبلغ کے لئے کوئی مدت مقرر نہیں فرمائی تاہم مدت
مدۃ الایلاء الا برضاها و طیب الایاکہ وقفہ (چار ماہ) تک نہیں پہنچنی چاہئے مگر یہ

نفسہا بہ ۱۵ (ہذا فی فتح القدیر) کہ بیوی کے رضا و خوشی سے جس قدر رو قف ہو جائے۔ اگر بیوی غلط روی کا شکار ہوتی ہے تو عند اللہ اور عند الشرع وہ خود اس کا جواب دہ ہے۔ شوہر پر اس کا وبال نہیں ہے۔ وَلَا تَزِرُ وَازِرَكَ وِزْرًا خُورَى۔ واللہ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری عفا: لدی مسجد آسٹریٹم
۱۷ شوال المکرم ۱۴۰۶ھ

بیوی کو مال اور شوہر کو باپ کہنے سے ظہار ہو گیا یا نہیں؟

مسئلہ ۹۷۹۔۔۔ محبت الحسن نورانی (داسپین)

۲۳-۲۰-۱۳۲۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میاں بیوی کے درمیان چھوٹی موٹی باتوں کو لیکر جھگڑا اور گالی گلوچ شروع ہو گیا، شوہر نے بیوی سے کہا۔ آج سے تم میری ماں ہو میں تمہارا بیٹا ہوں اب توجپ ہو جاؤ۔ بیوی نے کہا ہاں ہاں تم میرے باپ ہو میں تمہاری بیٹی ہوں اب توجپ ہو جاؤ، بہر حال باپ بیٹی بننے کے بعد دونوں چپ ہو گئے، سوال یہ ہے کہ شوہر یا بیوی کے مذکورہ پہلے استعمال کرنے کی وجہ سے میاں بیوی ایک دوسرے پر حرام ہو گئے یا نہیں؟ اور اگر حرام نہیں ہوئے تو کوئی کفارہ ان پر عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ بیٹو! وتوجروا
السائل: محبت الحسن نورانی، رنات اسٹریٹ ۲۲، غرناٹہ (غرناطہ) دسپین

۹۷۹ الجواب

میاں بیوی دونوں جھوٹ کے مرتکب ہو کر گنہ گار ہوئے۔ دونوں پر توبہ لازم ہے۔ قال تعالیٰ عز وجل

وَالَّذِينَ هُمْ يَكْفُرُونَ مُنْكَرًا مِمَّا بَاتَ الْقَوْلُ وَزُورًا۔
بے شک وہ لوگ بُری اور جھوٹ بات
کہتے ہیں۔ (القرآن الکریم)

یعنی ان کی مائیں تو وہ ہیں جنہوں نے انہیں جنم دیا۔ اور بیٹا وہ ہے جسے جنم دیا گیا۔ صورتِ مسئلہ میں نہ تو بیوی نے شوہر کو جنم دیا اور نہ شوہر اپنی بیوی کے لہن سے

پیدا ہوا۔ پھر بیوی نہ تو شوہر کے لطف سے ہے نہ شوہر کا لطف۔
 اس کے وجود کا سبب بنا۔ لہذا دونوں نری تھوٹ بکچے ہیں۔ اس شدید جرم
 شرعی کے باوجود نہ تو وہ دونوں آپس میں ایک دوسرے پر حرام ہوئے اور نہ ہی
 ان پر کوئی کفارہ عائد ہوا۔ اِنْ اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ کی حقیقت
 کے مطابق اگر وہ فقراء و مساکین پر حسب استطاعت کچھ صدقہ کر دیں تو قبولیت
 تو بہ کن زیادہ امید ہے۔ صورتِ مسئلہ میں بعض لوگوں کو ظہار کا شبہہ ہوتا ہے۔
 لیکن ظہار سے متعلق یہ کئی ذہن میں رکھنا چاہئے کہ بیوی کو ماں بہن بیٹی وغیرہ
 کہنے سے ظہار نہیں ہوتا۔ بلکہ بیوی کو یا اس کے مخصوص اعضاء جسم کو جس کو بول کر
 پورا جسم مراد لیا جاتا ہے۔ مثلاً سر گردن بیٹھ، شرمگاہ کو یا بیوی کے جسم کے جزو
 شائع مثلاً ثلث، رجب، نصف کو کسی محارم اہل (ماں، بیٹی، بہن، وادی، نانی وغیرہ)
 سے یا اس کے اعضاء مخصوص سے تشبیہ دینا ہے۔ جب تک تشبیہ نہیں پائی جاتی
 ظہار نہیں ہوگا۔ کما فی الدر المختار

ہو تشبیہ زوجتہ او ما یعبر بہ بیوی کو یا اس کے کسی ایسے عضو کو جس سے
 عینا من اعضاءھا او تشبیہ ذات مراد لی جاتی ہو یا اس کے غیر معین حصہ
 جزو شائع منها بحرم علیہ جسم کو اپنے اہل حرمت کے ساتھ تشبیہ
 تابید (باب الظہار ص ۱۲۴) دینا ظہار ہے۔

اور اگر بیوی اپنے شوہر کو یا اس کے مخصوص اعضاء بدن کو جسے بول کر پوری ذات
 مراد لی جاتی ہو یا اس کے غیر معین حصہ بدن کو اپنے محرم اہل باپ، بیٹا، بھائی، دادا،
 وغیرہم سے تشبیہ دیدے تو بھی ظہار نہیں ہوگا۔ زیادہ سے زیادہ اسے لغو اور بربادی
 بات کہہ سکتے ہیں۔ کما فی الدر المختار

وظہارھا منہ لغو فلا حرمة بیوی کا اپنے شوہر کو اپنے محرموں کے ساتھ تشبیہ
 وفی الہندیۃ ولا تكون المرأة دنیا کلام لغو ہے اس سے حرمت ثابت نہ ہوگی۔
 مظاہرۃ من زوجها عند محمد امام محمد کے نزدیک بیوی کا اپنے شوہر سے مظاہر

رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ والفتویٰ علیہ نہیں ہوتی فتویٰ اس پر ہے اور یہی صحیح
وہو الصحیح کما فی الدرر النجی الوہاج ہے۔

کنز عیاد الواحد قادری غفرلہ خدام الانا اسلامک ناؤنٹیشن نیڈرلینڈ

۲۲ نصف المظفر ۱۴۳۱ھ

شہر کی عدم موجودگی میں چار سال کے بعد بچہ پیدا ہوا

۹۸۰ھ - طاہر حسین واجد کی کیراؤنٹ پرنس واجدی بردوان (بنگال)
۱۸۰۱-۱۳۳۲ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلے کے کثوم کا شہر محمد علی بسلسلہ
ملازمت پر دیس چلا گیا۔ دو سال کے بعد اسے واپس وطن لوٹنا تھا لیکن فیکٹری کے
آفیسروں نے ایسا بچہ چاہا کہ وہ پانچ سال پورے ہونے پر وطن آسکا۔ ادھر محمد علی
کے پردیس جانے کے چوتھے سال میں کثوم کو بچہ پیدا ہوا۔ بعض لوگ اس بچے کو ولد
المحرم کہتے ہیں اور بعض لوگ ثابت النسب کہتے ہیں۔ خود محمد علی شش و پنج میں ہے
کہ اس بچے کو کیا کرے۔ اور اس کی بیوی کثوم اس پر حلال رہی یا محرم ہوگئی۔ واضح
جواب دیکر شکریہ کا موقع دیں نوازش ہوگی۔ طاہر حسین کیراؤنٹ پرنس پان دوکان
نؤڈیم ہارکیت سن ریٹ۔ اسنول ملنگ بردوان

۹۸۲ھ الجوام

از روئے شرع شریف محل کی اقل مدت چھ ماہ اور اکثر مدت کامل دو سال
ہے کما فی مسائل الکتب الفقہیۃ متوناً و شروحاً وہ بچہ محمد علی ہی کا ہے۔
اسے چاہئے کہ اپنے بچے کی صحیح پرورش کرے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام الولد
للغرض وللعاهر الحجب۔ بچے اس کا بچہ نا جس کا یعنی جس سے نکاح صحیح
ہوا۔ اور زانی کے لئے پتھر ہے۔ یعنی بالفرض اگر وہ زنا کا چورہ ہے تو زنا کار کے لئے
بے فائدہ ہے۔ محمد علی مذکور اگر بچے کو پچاس سال تک اپنی بیوی کثوم مذکور سے
دور رہتا اور اس مدت میں اس کی بیوی کثوم کو بچہ پیدا ہوتا تو عطا ہے رسول علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے مطابق اپنے باپ ہی کا کہلانا کیونکہ نکاح صحیح پچاس سال کے بعد بھی موجود ہے۔ شریعت مطہرہ نسب کی محافظت میں حد درجہ مبالغہ فرماتی ہے جبکہ عامۃ الناس کو اس کی پرواہ نہیں حالانکہ اس کی رعایت کرنی چاہئے۔ واللہ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن ریندرلیٹ

۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

نئی دلہن کے پاؤں کے دھون کا حکم

مسئلہ ۹۸۱۔ حاجی محمد رفیق گمان پارہ ماری پور

۵-۳-۱۹۸۴ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض علاقوں میں یہ رواج ہے کہ جب نئی ذیلی دلہن شوہر کے گھر آتی ہے تو گھر کی بوڑھی بڑائی عورتیں پانی سے بھرے لگن میں اس کو پاؤں کھواتی ہیں، اور وہ مستعمل پانی مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکوا دیتی ہیں۔ کیا یہ ہندو رسم و رواج ہے یا مسلمانوں کے لئے بھی ایسا کرنا جائز و مباح ہے؟ - بیواؤ تو حیرا

محمد رفیق گمان، سکریٹری جامعہ مجدد

پاراماری بوسورینام

هو المجيب الوهاب

۹۸۲ الجواب

یہ رسم ہندوؤں کا مذہبی شعار نہیں ہے اور جو کسی دوسری قوم کا شعار نہیں اور بہاری شریعت اسلامیہ میں اس کے کرنے کی ممانعت بھی نہیں وہ مباح و عفو ہے۔ صاحب دلائل قاہرہ مؤید ملت طاہرہ سیدنا احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں ارقام فرماتے ہیں: ”دلہن کو سیاہ کراٹیں تو مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں پھیرکیں اس سے برکت ہوتی ہے“ ۵۹۵
اور اس پانی کو مستعمل کہنا بھی کلیئہ صحیح نہیں ہے کہ ممکن ہے دلہن با وضو ہو یا نا بالغ ہو، پھر یہ کہ پاؤں پانی میں ڈالنا یا از قبیل رسم و رواج یا از قبیل اعمال ہے نہ کہ از نوع عبادت و قرینت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

والسلام کے مطابق اپنے باپ ہی کا کہنا تھا کیونکہ نکاح صحیح پچاس سال کے بعد بھی موجود ہے۔ شریعت مطہرہ و نسب کی محافظت میں حد درجہ مبالغہ فرماتی ہے جبکہ عامۃ الناس کو اس کی پرواہ نہیں حالانکہ اس کی رعایت کرنی چاہئے۔ واللہ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری عفرہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

نئی دہن کے پاؤں کے دھون کا حکم

مسئلہ ۹۸۱۔ حاجی محمد رفیق گمان پارہ ماری بو

۱۹۸۶ء - ۲۰۰۳ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعض علاقوں میں یہ رواج ہے کہ جب نئی تولی دھن شوہر کے گھر آتی ہے تو گھر کی بوڑھی یا جوانی عورتیں پانی سے بھرے لگن میں اس کو پاؤں رکھواتی ہیں، اور وہ مستعمل پانی مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکوا دیتی ہیں۔ کیا یہ ہندو رسم و رواج ہے یا مسلمانوں کے لئے بھی ایسا کرنا جائز و مباح ہے؟ - بینوا و فتوح جروا

پارہ ماری بو سورینام

هو المجيب الوهاب

الجواب ۹۸۲

یہ رسم ہندوؤں کا مذہبی شعار نہیں ہے اور جو کسی دوسری قوم کا شعار نہیں اور ہماری شریعت اسلامیہ میں اس کے کرنے کی ممانعت بھی نہیں وہ مباح و عفو ہے۔ صاحب دلائل قاہرہ مؤید ملت طاہرہ سیدنا احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں ارقام فرماتے ہیں۔ "دھن کو بیاہ کر لائیں تو مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکیں اس سے برکت ہوتی ہے ۵۵۵" اور اس پانی کو مستعمل کہنا بھی کلیتہً صحیح نہیں ہے کہ ممکن ہے دھن با وضو ہو یا نا بالغ ہو، پھر یہ کہ پاؤں پانی میں ڈالا جانا از قبیل رسم و رواج یا از قبیل اعمال ہے مگر از نوع عبادات و قرابت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری - وارد حال جامع مسجد بلالہادی بونہیہ

۵-۲-۱۹۸۷ء

مانع حمل دواؤں کا استعمال

۹۸۲
۱۹۹۳ء-۲۵-۶
مستاز آلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مانع حمل گولیوں یا ترکیبوں کا استعمال مسلمہ عورتوں کو جائز ہے یا نہیں؟ اور کسی بیماری وغیرہ کی وجہ سے اس کی شرعی اجازت مل سکتی ہے یا نہیں؟ منشاء مسئلہ آلہ

افزائش نسل منشاء قدرت ہے اور تکثیرت کے اسباب و وسائل اختیار کرنا بنی اخلاصا علی الصلوٰۃ والسلام کی چاہت لہذا مانع حمل گولیوں یا ترکیبوں کا استعمال مسلمہ عورتوں کو جائز نہیں اور نہ مردوں کو ایسی دوا و ترکیب کی اجازت ہے جس سے نسل کی تحدید ہو۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے تَزَوَّجُوا الْوَلَدَ الْوَدُودَ فَإِنَّ مَكَثَ رَبِّكُمْ الْأَمْرَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ (وفی روایۃ) الْإِنْبِيَاءُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ کَثْرَتٌ سَے پُتھ جینے والی اور خوب محبت کرنے والی عورتوں سے شادی کرو۔ میں تمہاری کثرت سے قیامت کے دن دیگر امتوں پر اظہار غلبہ فرماؤں گا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ انبیاء علیہم السلام پر اپنی امت کی کثرت ظاہر کروں گا۔ اس مشین دور میں جبکہ دنیا کی ساری قومیں ایک رائے اور ایک زبان ہو کر اسلامی کردار و عمل کو دہشت گردی سے تعبیر کر رہی ہیں اور سائنسوں کے نام نہاد سربراہان مملکت انہی قوموں کی چھ گیری کر رہے ہیں، ایسی صورت حال میں امت مسلمہ کثرت کی محتاج ہے تاکہ وہ اجتماعی طور پر اسلامی کردار و عمل کا علی الاعلان مظاہرہ کر سکے اور دشمنوں کے میکرو فریب سے اپنی قوم کو بچا سکے۔ لہذا مسلمان عورت و مرد دونوں پر واجب ہے کہ مانع حمل گولیوں اور ترکیبوں سے اجتناب کریں کیونکہ

یہ ہمارے مخصوص و مشروع مسائل کے خلاف ہاں اگر ضرورت اس کی
متعلقہ معنی ہو مثلاً عورت کے رحم میں کوئی بیماری ہو یا حد سے زیادہ کمزوری ہو۔ یا
آپریشن کی کثرت کی وجہ سے اب شکم یا رحم مزید آپریشن کا تحمل نہیں ہو سکے تو حسب
ضرورت مانع حمل گولیوں یا ٹیبلٹس کا استعمال جائز ہے تاکہ اپنے آپ کو ہلاکت
یا قرب ہلاکت سے بچایا جاسکے۔ لَا تَلْقُوا بِأَيِّدِكُمُ إِلَى التَّهْلُكَةِ
وَاللّٰهُ تَعَالٰی وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ بِمَا كُنْتُمْ عَلَيْهِ قَادِرِينَ خادم شرعی امور و مسائل اسلام
الینٹ - ۲۵، ۲۶

رضعت کی وضاحت

۹۸۳۰
۱۹۸۸-۱۱-۱۱
۱- محمد شریف، آسٹرم
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی بھوپھی زاد بہن
سے شادی کرنا چاہتا ہے مگر اس کے حقیقی بھائی بکر نے اسی بھوپھی کا دودھ اپنی نایک
سال آٹھ ماہ کی عمر میں پیا ہے تو کیا زید کی شادی بکر کی رضاعی بہن سے ہو سکتی ہے؟
یا بکر کے تمام بھائی بہنوں پر اس بھوپھی کی اولاد کو روائت حرام ہو جائے گی؟
بینوا و توجروا۔ محمد شریف، آسٹرم فورٹ۔ الینٹ

۹۸۲
بعض الجواب۔ بعون الملك الوهاب
بکر نے اپنی جس بھوپھی کا دودھ عمر رضاعت میں پیا ہے وہ بھوپھی بکر کی رضاعی
ماں ہوگئی اور اس کے بیٹے بیٹیاں اس کے بھائی بہن نیز اس کا شوہر رشتہ کے
اعتبار سے بھوپھی یا مگر دودھ کے اعتبار سے بکر کا رضاعی باپ ہو گیا۔ بکر کا نکاح
اس بھوپھی کی کسی بیٹی پوتی سے نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ وہ اس کا بھائی یا رضاعی
ماموں ہوگا۔ قَالَ سَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَمٌ یَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا یَحْرُمُ
مِنَ النِّسْبِ ذَلِیْلٌ جَنِّ کَا شَمَامُ حَمْرَاتِیْ ہے وہ رب رضاعت کی وجہ سے
بھی حرام ہیں) مگر بکر کے بھائی زید وغیرہ پر وہ رضاعت مؤثر نہیں ہوگی کیونکہ

رضاعت صرف دودھ پینے والے یا دودھ پلانے والی (مرضعہ) اور اس کی جو ذریت متفرعاً ہوتی ہے ان کے اندر یہی مؤثر ہوتی ہے۔ بچہ کے بھائی زید یا اس کی ذریعات پر رضاعت بکر مؤثر نہیں لہذا زید کی شادی مرضعہ بکر کی بیٹی سے ہو سکتی ہے اگرچہ زید و بکر آپس میں حقیقی بھائی ہیں مگر اس مرضعہ بھوکھی سے زید کا کوئی رشتہ رضاعت نہیں۔ اور بھوکھی کی بیٹیوں سے نکاح حلال ہے۔ لقول تعالیٰ **وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ**۔ واللہ تعالیٰ وسولہ اعلیٰ اطم۔

کتبہ عبد الواحد قادری عفتلہ ۱۱/۷/۱۹۸۸ء

قزاقی دارالافتاء۔ بالینڈ۔

یورپ کا پردہ

۹۸۳ھ ۱۹۹۲ء
الفرعانی، مغربی آسٹریا

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ یورپ کے اندر مسلمان عورتوں کا پردہ ایک عوامی مذاق بن کر رہ گیا ہے۔ اگر کسی مسلمان ملک سے مسلم عورتیں برقعہ یا سر پر اوڑھن کے ساتھ ان یورپین ممالک میں داخل ہوتی ہیں تو کتنے اسے دیکھ کر کھوٹکتے ہیں اور اوہانوں کی نگاہیں ان خواتین کا تعاقب کرتی رہتی ہیں۔ پھر خواہ برقعہ پوش خواتین وادیں تانی کی عمر کی بچوں نہ ہوں جو ان لڑکے اس سے کھیلنے کے شوق میں ان خواتین کے ارد گرد منڈلاتے رہتے ہیں۔ ایسی صورت حال میں اگر مسلم عورتیں ان ملک میں داخل ہونے کے بعد اپنا برقعہ یا اوڑھن اپنے نیگ میں ڈال لیں تو کیا اس کا یہ عمل اسلامی شریعت کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔ امید کہ تشفی بخش جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

حاجی الفرعانی آسٹریا اورسٹ، بالینڈ۔

هوالمحبیب الوهاب

مسائل دینیہ شریعتہ جو مخصوص و مبرہن ہوں ان پر زمان و مکان کے تغیرات

اور انسانیت سوز اخلاق رومیہ کے انجارات کا کوئی اثر نہیں ہوتا اور نہ ان کی وجہ سے مسائل شرعیہ منصوبہ میں کوئی ٹپک پیدا ہوتی ہے۔ بلکہ دیندار فرمانبردار اور نیکو کار لوگوں پر عزیمت کی پابندیاں مزید بڑھ جاتی ہیں۔ میں تو دیکھتا ہوں کہ مالک مذکورہ میں وہی برقعے اور اڑھنیاں کئی یورپین عورتوں کے لئے ہدایت کا سبب بن گئی ہیں۔ محض فرمایا مولانا دوم نے۔ ع۔ مہ فشانہ غور و سنگ عمو کوئند۔ نیکلے ہوئے چاند کا کام نور پیزی ہے وہ نور پیزی و نور پاشی کرتا ہوا آسمان کے افق پر بلند ہو جاتا ہے اور چاندنی کی تاب نہ لاکر کتے بھونکتے ترہ جاتے ہیں۔ احادیث مشہورہ مرفوعہ کے علاوہ قرآن پاک کی سورۃ نور و احزاب کی متعدد آیات ربانی سے پردہ کی ناکید و اہمیت ثابت ہوتی ہے یہی وجہ سے کہ زمانہ خیر القرون سے اب تک اسلام میں پردہ و حجاب کی خاص اہمیت رہی ہے فقہ کی زبان میں وجوب تعبیر کیا جاتا ہے۔

اتم المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ وہ اور ائم المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دونوں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر تھیں کہ اسی درمیان حضرت امین مکتوم (جو نابینا تھے) رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا افعمیان انتما؟ آلستما تبصرانہ (مجموعین) کیا تم دونوں

بھی اندھے ہو؟ کیا تم انہیں نہیں دیکھتیں؟ اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ پردہ کے لئے صرف مردوں کو احتیاط کی ضرورت نہیں بلکہ عورتوں پر بھی احتیاط لازم ہے کفار و مشرکین اور ملحد و مرتدین اگرچہ احکام خداوندی کے تحمل کی اہلیت نہیں رکھتے (باعتقاد اہل حق) وہ شتر بے مہار کی طرح جس سرسبزی سے چاہتے ہیں چر چگ لہنے کی مذموم کوشش کرتے ہیں لیکن مسلمہ مومنہ عورتوں پر تو احکام الہی عزوجل نافذ ہوتا ہے۔ تو ان ملکوں میں مسلم عورتوں ہی کو اس کا لحاظ و خیال رکھنا ضروری ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے (النور ۳۱) وَكُنْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَفْضُلَاتٍ مِّنْهُنَّ اُولٰٓئِكَ لَمْ يَصْرِفْ عَنْ سَعْيِهِنَّ فِي خَيْرٍ وَلَمْ يَكُن لَّهُنَّ كِبٰرٌ مِّنْهُنَّ اُولٰٓئِكَ يَرْجُوْنَ غُفْرٰنًا مِّنْ رَّبِّهِنَّ وَلَهُنَّ اَمْوَالٌ مِّنْ خَيْرٍ مَّا كَسَبْنَ وَلَهُنَّ اَسْمٰءٌ مِّمَّا سَمٰى بِالْغَيْبِ

اور مسلمان عورتوں سے کہئے کہ وہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔

وَلَا يَبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَالْبِصْرُ بَيْنَ بَحْمٍ هِيَ عَلَى جَبْوَ مِهْنٍ وَلَا يَبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا لِمَوْلَاهُنَّ اَوْ اَبَائِهِنَّ اَوْ اَبَاءِ بُعُوْلَتِهِنَّ۔ اور اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں سوائے اس منہا والبصر بون بھم ہن علی جیو مہن ولا یبدین زینتہن الا لیمولہن اوا بائہن اوا باء بعولتہن۔ اور اپنی زینت کو کسی کے سامنے ظاہر نہ کریں سوائے اپنے شوہر کے یا اپنے والد کے یا اپنے سسر کے۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے خاص کر اہل ایمان عورتوں کو شرمگاہوں سے پہلے آنکھوں کی حدود و حفاظت کا حکم دیا ہے۔ کیونکہ عصمت و عفت کے مجروح ہونے کا سب سے مؤثر و بدترین ذریعہ آنکھیں ہیں۔ آنکھوں کے بعد قلب میں مبتلا کرنے والی وہ زینت و محاسن ہیں جو ان کے گرد و پیش کو دعوتِ فحشاء دیتی ہیں جن میں ان کا چہرہ مع لوازماتِ فتن اور گریبان کے اندر کا محسوس مددِ جزیر سرفہرست میں لہذا حکم ربانی ہوا کہ وہ اپنی زینتوں کو سوائے شوہر و ابا کے کسی اجنبی کے سامنے ظاہر نہ کریں اور اپنی گریبانوں پر اپنی اوڑھنیاں ڈالے رہیں۔

قرآن کریم کے دوسرے مقام پر ارشادِ ربانی ہے۔ (الاحزاب ۵۹) يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّلرِّوَاجِلِ لَئِيْ مَكْرَمٍ اٰتِيْنَ يُّوْبُوْنَ اَوْرَاقِيْوْنَ اَوْرَاقِيْوْنَ وَلَا يَسْأَلُ الْمُؤْمِنِيْنَ يَدَ نِيْلٍ عَلَيْهِمْ حَتّٰى يَّجْلِبُوْا۔ اے نبی مکرم اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور

اس آیت کریمہ میں بچائے مختار (اوڑھن دوپٹے) کے چلباب (تمیض یا چادر) کا حکم ہے۔ نفی عرب میں چلباب اس کپڑے کو کہتے ہیں جو سر سے پاؤں تک سارے بدن کو ڈھانپ لے تو اس سے مراد وہ چادر بھی ہو سکتی ہے جو ترصغیر مند و پاک میں عموماً عورتیں اوڑھ کر گھر سے نکلتی ہیں کہ اس سے سڑھی ڈھکا ہوتا ہے چہرہ کا اکثر حصہ بھی ڈھکا ہوتا ہے اور جسم کا تشییب و فرائز بھی ظاہر نہیں ہوتا۔

اور وہ تمیض بھی مراد ہو سکتی ہے جو مغرب۔ تونسیا، مصر وغیرہ ممالک میں تھوڑے فرق کے ساتھ عورت و مرد دونوں استعمال کرتے ہیں اس تمیض کی گردن کے اوپر

استے کپڑے کا بھی اضافہ ہوتا ہے جو سر، کان اور چہرے کے کچھ حصہ کو اچھی طرح ڈھانک لے۔ لمبائی میں گردن سے پاؤں کے ٹخنے تک اور چوڑائی میں ایسا کشادہ کہ جسم کا زیر و بم محسوس نہ ہو۔

پردہ سے متعلق تیسرا حکم قرآن پاک میں یہ ہے۔ (النور - ۶۰)

وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ اللَّاتِيَّ
لَا يَرْنَ جُؤُنَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ
جُنَاحٌ اَنْ يَّضَعْنَ ثِيَابَهُنَّ غَيْرَ
مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ وَاَنْ
يَسْتَغْفِفْنَ حَيْرَ لَهِنَّ وَاللَّهُ
مُخْبِرٌ عَلِيمٌ۔

بہت سننے جاننے والا ہے۔

آیہ مذکورہ میں ان عورتوں کو پردہ کی پابندیوں سے رخصت دی گئی ہے جو سن ایسا (یعنی کا زمانہ ختم ہو چکا ہو) یا انہیں نکاح کی کچھ بھی رغبت و خواہش نہ ہو بعض علما، مفسرین نے فرمایا کہ اس آیت میں وہ بڑھی، مگر صورت عورتیں مراد ہیں جنہیں مرد دیکھیں تو کراہت محسوس کریں۔ اسی عورتوں کو رخصت دی گئی کہ اگر وہ گھر سے باہر نکلیں تو ان کے لئے برقعہ، چادر، مخصوص قمیص یا اس اور عین کی ضرورت نہیں ہے جو پردہ کے لئے استعمال کی جاتی ہے۔ ۱۲۔ اگر وہ احتیاط سے رہیں یعنی چادر یا اوڑھنی کے ساتھ نکلیں تو وہ ان کے لئے بہت بہتر ہے۔

مذکورہ آیتوں کو سامنے رکھتے ہوئے پردہ سے متعلق تین باتیں سامنے آئیں
خمار یا چٹاب کا استعمال یا ان دونوں سے رخصت، اور اس کی غرض و غایت
بہر حال عصمت و عفت کی حفاظت اور حدودِ الہیہ کی پابندی ہے۔ نسوانی زندگی
بھی تین احوال سے خالی نہیں۔ بلوغیت سے پہلے کا زمانہ، بلوغیت اور طوفاقت
کے بعد ایسا کا زمانہ۔ بلوغیت کے زمانہ میں قدم رکھنے سے پہلے نسوان کو
شرکاء کا پابند یا اس کا عادی ہو جانا چاہئے۔ اور بلوغیت میں قدم رکھنے کے بعد بھی اس

کا زمانہ آنے تک جلایب کے ذریعہ اپنے حسن و جمال اُس شروتِ خلداد کی حفاظت کرنی چاہئے جو صنفِ نازک کے لئے سرمایہٴ افتخار ہے۔ پھر خاص عورتوں میں سن ایسا سے لیکر قبر میں جانے تک اگرچہ جامہائے حجاب کی پابندی ان پر ضروری نہیں مگر رخصت پر عزیمت کی برتری و فضیلت کی تزیین دیتے ہوئے انھیں بھی احتیاط سے زندگی گزارنے کا سبق دیا گیا ہے۔ پس پردہ کی اہمیت و افادیت کے پیش نظر مسلم عورتیں کو اسے لازم پکڑنا چاہئے اور اپنی عزت و احترام کا آپ خیال کرنا چاہئے۔ یورپ و امریکہ میں اس وقت عورتوں کو مردوں نے کتوں اور بندروں سے زیادہ بے سستی کے ساتھ زندگی گزارنے کا خوگر بنا دیا ہے۔ خود کلبوں اور تفریح گاہوں میں فل پنٹ اور شرٹ و کوٹ کے ساتھ مرد بیٹھے ہیں جبکہ انہی کپڑوں کی ماں بیٹیاں عریاں اور تقریباً مادرِ زاد ہوتی ہیں، تماشا دکھلانے والے مرد شرٹ اور فل پنٹ کے ساتھ ہوتے ہیں جبکہ انہی کے ساتھ تھڑکنے والی عورتیں مادرِ زاد لگی ہوتی ہیں۔ اسی حیوانیت کا نام یہاں آزادی نسوان رکھا گیا ہے۔ ایسے حالات میں مسلم عورتوں کو ان سے سبق لینا چاہئے کہ مبادا ان کی نام نہاد آزادی نسوان کے پیچھے سے ان کی عفت و عصمت کا شیشہ چور نہ ہو جائے اور وہ خدائے تبار و قہار کی گرفت میں نہ آجائیں۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ و آیتاھن۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتہ عبد الواجد قادری غفرلہ خادم امور شریعہ دارلہ اسلامک سن ۱۴۱۹ھ

نیدرلینڈ ۳/۹/۱۹۹۶ء

شہیدوں کی شہادت میں نکاح

۹۸۵ھ :- (مولانا) عبدالغفار نوری۔ دی ہیگ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سلسلہ میں کہ وہ جو واقعہ مشہور ہے کہ دو مجاہد کوشمنوں نے گھولتے ہوئے گرم تیل میں ڈال دیا پھر اس کے ساتھ کسی اجنبیہ کو لیکر دشمن کے ملک سے نکل گئے تو وہی شہیدانہودار ہوئے تو انہوں نے اس اجنبیہ کا

نکاح اپنے ساتھی کے ساتھ باندھ دیا اور غالب ہو گئے کیا ایسے نکاح از روئے شرع
منعقد ہو سکتے ہیں ؟

سائل : عبدالغفار نورانی
سکریٹری جنرل مجلس علانیدرلینڈ

۱۶ الجواب بعون اللہ العلیہ السہاب

نکاح کے صحیح و منعقد ہونے کے لئے ایجاب و قبول اور حضور شاہدین شرط ہیں
اور شاہد کے لئے مسلم مائل بالغ آزاد ہونے کے ساتھ ساتھ حضور رکعتی اور مکلف
ہونے کی بھی شرط ہے۔ درمختار اور البیروغیرہا کتب فقہیہ معتدوں میں ہے منعقد
بایجاب و قبول و شرط حضور شاہدین حدیثین اوحد و حرمتین
مکلفین سامعین قولہما فقہا اکرام نے اللہ تبارک و تعالیٰ اور فرشتوں
کی شہادت میں نکاح کو نہ صرف غیر صحیح و غیر منعقد فرمایا بلکہ شرع شریف کو پُر مذاق
بنانے کی وجہ سے اسے کفر قرار دیا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا علم و قدرت ہر شے اور ہر جگہ کو
محیط ہے وہ عالم الغیب والشہادۃ ہے۔ فرشتے جب چاہیں جہاں چاہیں حاضر ہو سکتے
ہیں۔ وہ ہمارے کلام کو سنتے، ہمارے کلموں کو دیکھتے ہیں یَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ
پھر بھی ان کی شہادت میں نکاح صحیح نہیں کیونکہ تکالیف شرعیہ کے وہ حامل نہیں۔
نہ ان پر حضور شاہدین کا اطلاق صحیح ہے تو حضرات شہدا اکرام کی حیات اگرچہ خصوصاً شرعیہ
قطعیہ سے ثابت ہے جس کا انکار بشرط عقل و شعور کوئی مدعی اسلام نہیں کر سکتا
پھر بھی عند الشرع یہ بھی مسلم ہے کہ ذائقہ موت چکھ لینے کے بعد وہ تکالیف شرعیہ سے
آزاد ہو جاتے ہیں تو جو شاہد مکلف ہی نہ ہو اس کی شہادت میں نکاح کو نہ صحیح
و منعقد ہو سکتا ہے۔ جن کتابچوں میں یہ حکایت بیان کی گئی ہے وہ صرف حکایت
و روایت ہے جو ہماری شریعت ظاہرہ مطہرہ کی بنیاد و سند نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۲۲ فروری ۱۴۰۶ھ - ۲۶ - ۳ - ۲۰۰۱ھ

خادم الانفا المجلس علماء انیدرلینڈ

نکاح کی شرعی حیثیت

۹۸۶ء مسئلہ :- تشکیل احمد لطیف، آسٹروم

۱۹-۲-۱۳۸۸ھ

حضرات علما اکرام سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ قرآن و حدیث میں اسلامی نکاح کے بارے میں کیا تفصیل ہے؟ اسلامی نکاح کی شرعی حیثیت کیلئے؟ ذرا تفصیل سے بیان کیجئے۔ بغیر نکاح کے عورت و مرد کا ایک ساتھ رہنا اسلامی لحاظ سے کیوں ممنوع ہے؟ تشکیل احمد مسجد اکرم، آسٹروم

۹۸۶ء الجواب بعون الملک الوہاب

قدرت نے مرد و عورت میں افزائش نسل کے لئے جو شہوانی قوت و دیوت فرمائی ہے اس کو بجا طور پر استعمال کرنے کے لئے اسلام نے اپنے ماتے و انوں کو نکاح جیسے نعمت عطا فرمائی۔ "فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ" (الآیۃ) کتاب و سنت میں نکاح کے تعلق سے کافی والی تفصیل موجود ہے لیکن سائل کس طرح کی تفصیل چاہتا ہے وہ والا نامہ میں واضح نہیں ہے یعنی فضائل نکاح سے متعلق یا نکاح کی اہمیت سے متعلق یا اس کے محلات و محرکات سے متعلق یا نکاح کی صحت و عدم صحت سے متعلق وغیرہ

ویسے اسلامی نکاح شاہین کی موجودگی میں اس ایجاب و قبول کو کہتے ہیں جو مرد و عورت کے درمیان ہو اس لئے یہ ایک عبادت کے علاوہ معاہدہ و معاملہ بھی ہے کہ اس میں حضور شاہین اور ایجاب و قبول شرط رکھیں "وشرطه عند حضور الشاہدین واما دکنه فالایجاب والقبول کذا فی الہندیۃ و الکافی۔"

نکاح بعض حالات میں فرض، بعض میں سنت، اور بعض میں حرام و مکروہ ہے مثلاً شہوت کی زیادتی ہو اور زیادتی خوش کی وجہ سے زنا میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو نکاح کرنا فرض ہے۔ سکون و اطمینان کی حالت میں جبکہ حقوق زوجیت ادا کرنے کی

داخلی و خارجی صلاحیت موجود ہو تو نکاح کرنا سنت ہے۔ نامردوں اور بھڑوں کو ہو وظیفہ زوجیت کے قابل نہ ہوں نکاح کرنا حرام ہے۔ "لاضرر ولا فلاح" فی الاسلام اور جو بیوی کے نان و نفقہ کا بوجھ اٹھا نہیں سکتا یا ظلم و زیادتی کا اندیشہ ہو اسے نکاح کرنا مکروہ ہے۔ لاق اسوئہا و نفقہا و سکینہا علیہ۔" ایسوں کو شرع مطہر نے روزہ رکھنے کا حکم دیا ہے تاکہ غلط اقدام سے بچ سکے۔

نکاح ایسی عبادت ہے جسکی ابتداء انسان اول حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام ہی سے ہوئی اور قرب قیامت تک رہے گی۔ نکاح ہی سے نسل انسانی کی بقا ہے، یہی صالحین، عابدین اور ذاکرین وغیرہم کی پیدائش کا ذریعہ ہے اسی لئے علمائے احناف کے نزدیک نکاح فغلی عبادت سے بہتر ہے۔

بے نکاح کے جو چوزے برآمد ہوتے ہیں وہ شرافت نسبت دور مہجور ہوتے ہیں انہیں آدمی گردانا آدمیت کی توہین ہے۔ فلہذا ارشاد ہوا "المولد للفراس و للعاہل الحجج" شرافت نسب اور عظمت آدمیت کو برقرار رکھنے کے لئے نکاح صحیح لازمی و لایمکن ہے۔ اور نکاح صحیح کے لئے اُن ارکان و شرائط کا پایا جانا بھی ضروری ہے جو صحت نکاح کے لئے شرع شریف نے وضع فرمایا مثلاً عورت کسی اور کی منکوحہ نہ ہو، از قسم محرمات کسی نہ ہو، از قسم محرمات رضاعی نہ ہو، از قسم محرمات شرک و کافرہ و مرتدہ نہ ہو وغیرہ وغیرہ۔

اللہ تعالیٰ مہر و نکاح کے ذریعہ عورت و مرد کو ساتھ بیٹھے کا حکم دیتا ہے تاکہ فتنہ و فساد کا ستباب ہو سکے۔ "اَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ" پھر کسی مسلمان کو یہ کب زہیب دیتا ہے کہ وہ بے نکاح شرعی کسی عورت کے ساتھ تنہائی میں رہے۔ یا ایک ساتھ (SAMEN WONEN) زندگی گزارے..... بالفرض اگر کوئی مسلمان کسی اجنبیہ عورت کے ساتھ یا کوئی مسلمہ عورت کسی اجنبی مرد کے ساتھ یا کوئی مسلمان مرد کسی مسلمہ و غیر مسلمہ مرد کے ساتھ یا کوئی مسلمہ عورت کسی مسلمہ یا غیر مسلمہ عورت کے

ساتھ زن و شوہر کی طرح زندگی گزارے (العباد باللہ تعالیٰ) تو وہ عند الشرح حرام کار سخت و شدید گناہ گار لعنت و جہاں میں گرفتار اور مستحقین عذاب نار ہے۔ قَالَ تَعَالَى "وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى۔"

نکاح کرنا انبیاء اکرام خصوصاً سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سنت ہے جس سے بچے و جوہ شرعی اعراض کرنا اہل ایمان کا شیوہ نہیں اور بچے نکاح کے ایک ساتھ عورت و مرد کا رہنا اس سنت جلیلہ بلکہ شعائر الانبیت کو مٹانا ہے جس کے لئے سخت وعیدیں ارشاد ہوئیں اَلنِّكَاحُ مِنْ سُنَّتِيْ فَمَنْ رَعِيَ عَنْهُ لَمَّ يُسْتَنْبِیْ فَلَيْسَ مِنِّيْ۔ پھر نکاح چونکہ نسل انسانی کی محافظت کا واسطہ ذریعہ ہے جو

ماہمیں متعین اور انسانیت پسند سماج میں ابن آدم تائیں دم جاری و ساری کہے
لہذا اس کے خلاف کسی انہی مرد و کبھی اجنبیہ عورت کے ساتھ بے نکاح کے رہنا
حیوانیت کو پر واز چڑھانا اور انسانیت کی نسل کشی ہے۔ اسلئے اسلامی شریعت
نے ان طریقوں کو حرام و ممنوع قرار دیا ہے اور اسے زنا و فواحش وغیرہ سے تعبیر کیا ہے
لَا تَقْرَبُوا الزِّنَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَمَقْتًا وَسَاءَ سَبِيلًا (القرآن)
واللہ سبحانہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم وصلی اللہ تبارک تعالیٰ علیہ و آلہ و صحبہ وسلم۔

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۷۹ھ

خادم الافئدة، جامعہ عربیہ اسلامیہ دی ہریک

شادی کے موقع پر باجا گایا

۹۸۶
میں سے۔ عباس علی واجدی

۱۹۹۹ء-۲۰۰۲ء؀ کیا فرماتے ہیں علماء ا دین اس مسئلہ میں کہ شادی بیاہ کا اعلان دون کے ذریعہ کرنے کی اجازت ہے؀ ا علنوا النکاح بالذ ف؀ کو کیا شادی بیاہ کی محفل (محفل رتجما؀ محفل نکاح خوانی؀ محفل بارات) میں میوزک (مختلف

قسم کے باجے لگا جائے) بجانا جائز و درست نہیں یا ناجائز و حرام؟ اور جس شادی میں میونزک بجایا جائے اس میں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مفتی صاحب نے یہ مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے میونزک کو حرام بتایا اور یہ بھی کہ اگر ایسی مجلس شادی کی شرکت بھی ناجائز و حرام ہے جس میں میونزک بجایا جا رہا ہو جبکہ بعض دیندار اور جانکار لوگ میونزک کی اجازت دیتے ہیں۔ صحیح مسئلہ سے آگاہ فرمایا جائے

المستفتی: عباس علی واجد سی سکریٹری جنرل اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز۔

۴۸۶ جواب

ساز، راگ، گانا اور آلات لہو و لعب کا استعمال بطور لہو ناجائز اور حرام ہے جیسا کہ مفتی صاحب مذکور فی السؤال نے فرمایا ہے۔ اور جس مجلس میں یہ امور موجود ہوں وہاں جانا اگر دعوت ہو یا شادی ہو تو وہاں شرکت ناجائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے لیکون فی اقصی اقوام یستحلون الخمر والمعارف (ابوداؤد) نیز حدیث شریف میں ہے صوفان ملعونان فی الدنیا والاخرۃ من زمار عند النعمة ورتة عند المصیبة۔ نیز حدیث شریف میں بارہ چیزوں کو باعث قومی عذاب قرار دیا جن میں "اتخذت القیان والمعارف" بھی ذکر فرمایا آخر میں فرمایا فلیہر تقبوا عند ذلک ریحاً حمداً و خسفاً و مسخلاً (ترمذی شریف) واللہ تعالیٰ اعلم۔ مفتی عبدالقیوم نزار دہلی جاسوفا ضلع مظفر آباد پاکستان

(مترجم) کما۔۔۔ مرد مظفر ۲۷-۱۰-۹۹

نوٹ: سوال و جواب میں مفتی صاحب مراد مفتی اعظم دہلی ہیں (مترجم)

سلامی یا نلک کے نام پر لڑکی والوں کی تقدی وصول کرنا

۱۹۹۹ء۔ (مولانا منصور عالم واجد دہلی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے دو بیٹوں کی شادی محمد صیو سے کیہ تقدی لیکر کر دیا اور زید چونکہ حاجی و نمازی بھی ہے اس لئے

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا زید کی امامت میں کوئی خرابی تو نہیں آئی؟ اور زید الاق امامت رہا یا نہیں؟ خلاصہ جواب ہے نوازیں۔
المستفتی (مولانا) منصور عالم واجہ کی خطیب بدلتا رضا انکوارم سولر لنڈ

۹۸۶ الجواب

زید ہوا اور ہوس کے میدانے اپنے بیٹوں کو جس رقم کے عوض بیچا وہ رقم خبیث و ناجائز ہے۔ اس رشوت کے سبب زید گنہگار مستحق عذاب نار ہوا "الزانی" والموثقی علیہما فی التاثر" شادی کے موقع پر دو لہا کے سر پرستوں کو سلامی کے نام پر تیک کے نام یا دیگر اخراجات کے نام پر کچھ نقدی دینا حرام ہے لینا دینا دونوں حرام ہے۔ لقولہ تعالیٰ لَا تَاْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ۔ زید مذکور کی امامت اُس وقت تک ناجائز ہے جب تک وہ لی گئی رقم واپس نہ کرے اور توبہ نہ کرے۔ توبہ سے پہلے جتنی نمازیں اسکے پیچھے پڑھی جائیں گں یا پڑھی گئیں وہ سب واجب الاعدہ ہیں۔ اس کو امام نہ مانا گناہ ہے۔ والہ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری عفا لہ دار الافتاء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ
۲۱۔ اگست ۲۰۲۰

سَامَنْ وَوَنِّ او مَعْنٰہ کا نکاح

۹۸۹
مسئلہ ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے حقانی و مفتیان ربانی اس مسئلہ میں
۹۸۹-۹۹۰
سکرالینڈ کے اندر مسلمانوں کے ماحول میں نکاح و طلاق کی کوئی خاص
اہمیت نہیں ہے اسی لئے نکاح و طلاق دونوں کی کثرت ہے۔ معدودے چند ہی
مسلمان مرد و عورت ایسے ہیں جو نکاح کو حدود الہی یا اسلامی عہد کچھ کر پوری زندگی
اس کی حفاظت کرتے ہیں۔ منکوحہ عورتیں شوہر کے ہوتے ہوئے تنہا یا دوستوں کے
ساتھ زندگی گزارنے کو عار نہیں سمجھتیں حکومت اور بعض تنظیمیں بھی ایسی عورتوں کی
پشت پناہ کرتی ہیں۔ بعض عورتیں اپنے نکاح اول کے ہوتے ہوئے کسی کئی نکاح

کر لیتے ہیں اور آزادانہ زندگی گزارتی ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر کوئی میاں جی کسی غیر مطلقہ عورت کا نکاح پڑھا دے۔ یا عدت کے پورے ایام گزرنے سے پہلے نکاح پڑھا دے اور منہ کرنے پر میاں جی کا یہ جواب ہو کہ بھائی وہ زمانہ میں مبتلا ہو چکی تھی تو کیوں نکاح پڑھا دیا جائے تاکہ نکاح کے بعد زنا سے بچ جائے کیا اس میاں جی کو امام بنانا اس سے میلاد پڑھوانا، نکاح کا قاضی بنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

محمد شریف، دین بوس

الجواب ۱۔ ہوا الہادی الی الصواب

عورت و مرد کا بغیر نکاح شرعی کے ایک ساتھ رہنا (سامن لیوننگ) جیسا کہ البینڈ میں اس کی قانونی اجازت ہے۔ وہ شریعت اسلامی کے نزدیک حرام حرام اشہ حرام نہایت بد انجام ہے مسلمانوں کو اس سے بچنا فرض ہے منکوحہ عورتیں مسلمانوں پر حرام ہیں۔ "وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ" مسلمانوں کو بیک وقت ایک سے زیادہ نکاح کرنے کی اجازت نہیں کہ نسل انسانی کی محافظت نہیں ہو سکے گی۔ یعنی ایک بوتل مشروب کو کئی گلاسوں میں رکھنے کے بعد بھی وہ ایک مشروب ہے گا۔ لیکن چند طرح کے بوتلوں کے مشروب کو ایک گلاس میں رکھنے کے بعد امتیاز ناممکن ہو جائے گا اور اب وہ کسی ایک بوتل کی طرف منسوب نہ ہو سکے گا اس طرح نسل انسانی محرومیت نسب کا شکار ہو جائے گی جس کو اسلام پسند نہیں کرتا۔ میاں جی مذکور فی السؤال کی اسلام فروشی اور منہ کرنے پر مجبور پردہ پوش نہایت افسوس ناک ہے۔ اس نے زنا کا وہ مذکورہ کو زنا سے بچایا نہیں بلکہ معاذ اللہ زنا کرنے اور زنا کرنے والی کو بچی سندید کی جب تک وہ دونوں ساتھ رہیں گے میاں جی مذکور ان دونوں کے زنا میں شریک رہیں گے۔ بلکہ دونوں کے زنا کا مشترکہ گناہ میاں جی کے سر چڑھتا رہے گا اور وہ دونوں بھی اس گناہ سے بچ نہیں سکیں گے اگر میاں جی نے غیر مطلقہ یا عدتہ کا نکاح ایام عدت کے اندر طلاق و جائز سمجھ کر کر دیا تو حرام قطعی (لَا تَعْزِرُ مَوَاعِدُكَ النِّكَاحِ) "وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ"

کو طہال جاننے کی وجہ سے وہ دین اسلام سے خارج ہو کر کفر کی حدوں میں داخل ہو گیا کفر سے توبہ کرنا اور کفر اسلام پر کفر اسلام میں داخل ہونا فرض ہے اگر وہ توبہ نہ کرتا ہو تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے جب تک توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ ہو جائیں اس کی امامت میلاد خوانی وغیرہ سب حرام ہے اس سے مسلمانوں کو قطع تعلق لازم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الولید قادری عفا عنہ برقمہ ۱۹۸۷

لڑکی دارالافتاء

حضانت (بچوں کی پرورش)

۹۹۰ مسٹریٹ :- محمد ایوب جہانگیر، امسٹرڈم ۲۰۰۱-۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ چھ سات ماہ قبل میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدیا۔ مطلقہ کے بطن سے میرے دو بیٹے ہیں۔ ایک کی عمر نو سال اور دوسرے کی عمر ایک سال چھ ماہ ہے۔ اب وہ اپنے بچوں کے ساتھ اپنے ماں باپ کے یہاں رہتی ہے۔ لیکن میری مطلقہ اور اس کے باپ ماں مجھے اپنے بیٹوں سے ملنے نہیں دیتے حالانکہ میں اپنے بچوں کو دیکھنے کے لئے بے چین ہوں۔ کیا بچوں پر صرف اس کی ماں اور نانا نانی کا حق ہے میرا کوئی حق نہیں ہے؟ اگر ہے تو مجھے از روئے شریعت پیچے دلوانے کی کوشش کی جائے اور یہ بتایا جائے کہ مجھے میرے بچے کب تک ملیں گے؟

سائل :- محمد اویوب ولد عبد الکریم جہانگیر۔ بیرون مٹرا، امسٹرڈم

۹۹۱ الجواب :- بعد من المجیب، ابوہدایہ

از روئے شرع شریف معنی بر قول کے مطابق سات سال کی عمر تک بچے اپنی ماں کے زیر پرورش رکھے جائیں گے۔ بشرطیکہ بچہ کی ماں تجھ کے کسی اجنبی سے اس درمیان نکاح نہ کرے۔ جیسا کہ فرقہ وروز المتماہ میں ہے۔ والا قراحت بالغلام حتی یستقن عن ائمتہ ابوہدایہ در لیسع و ربہ نہ دھنی۔ بچہ کی عمر سات سال ہو جانے کے بعد اس

باپ کو مجبور کیا جائے گا کردہ اپنے بچہ کو اپنی تحویل میں لیکر اسکے نفقہ دہنی اور تعلیم و تربیت کا اسلامی طور پر مناسب نظم کرے۔ رد المحتار ہی میں فتح القدر سے ہے یہ جبر الالب علی اخذ الولد بعد استغناؤه عن الأقرہ بچہ کی عمر سات سال ہو جانے کے بعد اگر اس کا باپ اسکی ذمہ داری قبول نہ کرے تو حکومت (دعائی شرع) یا برادری کی پچائت اسے مجبور کرے گی کہ اس بچہ کو اسلامی طریق پر اپنے پاس رکھے۔

سات سال عمر ہو جانے کے بعد اگر بچہ کی ماں یا نانا یا کوئی بھی رشتہ دار اسے اس کے باپ سے نہیں ملنے دے یا اسے اس کے باپ کے حوالہ کرنے سے انکار کرے تو یہ سراسر ظلم و تریاوتی، لعنت الہی کا سبب اور خلاف شرع اقدام ہے جس سے مدعی اسلام کو بچنا لازم ہے۔

بچہ خواہ سات سال کی عمر کا ہو یا کم و بیش کا۔ اس کے دیکھنے سے اس کے باپ ماں کو رد کننا لعنت کا سبب اور شرعاً ظلم و حرام بہت ہی بد انجام ہے۔ لقول علی الصلوۃ والسلام ”مَنْ آذَى مُسْلِمًا فَقَدْ آذَانِي وَمَنْ آذَانِي فَقَدْ آذَى اللَّهَ“ (رواہ الطبرانی فی الاوسط) وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ قَاطِعٌ ” ماں باپ سے اس کی اولاد میں جدال کرنے والا جنت میں نہیں جائے گا۔ ان وعیدوں کے پیش نظر مطلقہ مذکورہ اور اس کے والدین وہی خواہاں کو چاہئے کہ شریعت اسلامی کے مطابق ایوب مذکور کے جس بچہ کی عمر سات سال ہو چکی ہے اسے ایوب کے حوالہ کر کے اپنے آپ کو خدائے ذوالجلال اور رسول کریم علیہ الصلوۃ والسلام کی ناراضی و لعنت سے بچائیں اور جس بچہ کی عمر ابھی سات سال سے کم ہے اس کو دیکھتے اور اس سے ملنے جلنے کے لئے وقت اور ایام مقرر کر دیں۔ ساتھ ہی ساتھ محمد ایوب مذکور کو یردنی نصیحت کی جاتی ہے کہ جب اسے بڑا ہو گا (جبکی عمر سات سال سے زیادہ ہو چکی ہے) مل جائے تو اس کی ماں اور قریبی رشتہ داروں کو اس سے ملنے جلنے یا اس کے دیکھنے پر پابندی مائدہ کرے۔ بلکہ ہفتہ میں دو ایک بار ملنے جلنے کی اجازت دیکر اپنے آپ کو لعنت الہیہ سے بچائے۔ عن ابی موسی الاشعری قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

صلى الله تعالى عليه وسلم كَعَنَهُ اللهُ عَنْ فِرْقٍ بَيْنَ الْوَالِدَةِ وَ

وَلَدِهَا (ابن ماجہ)۔ وَاللهُ تَعَالَى وَرَسُولَهُ اعْلَمُ

كَتَبَ عَبْدُ الْوَهَّابِ قَادِرِي خَفَرُ لَاحِقُ الْأَفْئَةِ مَجْلِسُ عَلَمَاءِ نِيْدَرْلَينْد

۱۲ شَعبان المَظْمَر ۱۴۲۲ھ

ڈبل سوشل لینا

مسئلہ ۹۹۱ :- مولانا عبد الغفار سکریٹری مجلس علماء نیدرلینڈ

۱۳۱۲-۱۳۱۳ء کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص سوشل دینست

کے پاس جا کر کہتا ہے کہ میں اپنی بیوی کے ساتھ نہیں ہوں اسلئے مجھے سوشل علیحدہ

ملنا چاہئے۔ چنانچہ اس کا سوشل (وظیفہ رورگاری) علیحدہ اسے ملنے لگتا ہے اور کبھی

بہی بات عورت جا کر کہتی ہے کیا ایسی صورت میں ان دونوں کے نکاح پر کوئی شرعی

اثر پڑتا ہے یا نہیں؟ حالانکہ وہ اپنی بیوی کے ساتھ رہتا ہے اس کا وہ پیسہ لینا کیسا

ہے؟ مجلس علماء نیدرلینڈ

ترجۃ الجوامع بعون العلم الوہاب

کسی کو رٹ، کچہری یا دفتر میں جا کر یہ کہہ دینا کہ ”میں اپنی بیوی کے ساتھ نہیں رہتا

ہوں، ہم دونوں الگ الگ رہتے ہیں“ حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے یعنی وہ

دونوں زن و شو ساتھ رہتے ہیں اور زن و شو کے تعلقات بھی بحال ہیں صرف

زروظیفہ کو المصائف کرنے کے لئے اس قسم کی خلاف شرع حرکتوں کا ارتکاب عمداً

کرتے ہیں کچہری میں یا کسی دفتر میں غلط بیانی کی وجہ سے ان دونوں کے نکاح میں

تو کوئی فرق نہیں آئے گا کیونکہ وہ جملہ طلاق کے کسی باب سے متعلق نہیں ہیں۔ اگرچہ

دفتر والوں یا دیگر سامعین نے اس سے یہی سمجھا ہو کہ یہ دونوں میاں بیوی آپس میں

اجنبی ہو چکے ہیں۔ ہاں وہ جھوٹ اور دھوکہ دہی کا مرتکب ضرور ہوا جس کی وجہ سے اس پر

توبہ لازم ہے۔ اور دھوکہ دہی کا وظیفہ الگ الگ حاصل کرنا ناجائز و حرام ہوا۔ لہذا وہ

مال عند الشرع مال تہیت ہے جس کو نہ اپنی ذات پر خرچ کر سکتے ہیں نہ کسی کا غیر میں بلکہ اس کو لوٹا دینا واجب ہے۔ دھوکہ خواہ مسلم کو دیا جائے یا غیر مسلم کو حرام ہے۔
 عَنْ عَسَا فَلَئِيسَ مِنَّا (الحدیث) واللہ تعالیٰ اعلم
 مکت عبد الواحد قادری عقلمدار امام الانجاس علما زید لیلیدہ

۲۰/۲/۱۳۲۲ھ

مہر کی ادائیگی میں امتداد زمانہ کا اثر

۹۹۲ مسیئلہ - نشر علی بسنہ آسٹرم، ہالینڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ بطریق شرع اسلامی ۱۹۳۷ء میں ایک سو پچیس گلدے کے ہوا جو اُس وقت کا رائج الوقت سکہ تھا۔ لیکن یہ مہر عمل نہیں تھا اس لئے اسی وقت ادا نہیں کیا گیا بلکہ مہر مؤجل تھا اور اب زید ۱۹۸۵ء میں اس مہر کی ادائیگی کرنا چاہتا ہے۔ دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ آج ایک سو پچیس گلدے دیدینے سے مہر کی ادائیگی ہو جائے گی یا ۱۹۳۷ء میں اُن نوٹوں کی جو تاؤنی قیمت تھی (مثلاً ایک گلدے پانچ سینٹ پر گرام سونا تھا اور اب وہی سونا نو گلدے پچیس سینٹ پر گرام ہے) اُس قیمت کا لحاظ کرتے ہوئے مہر کی ادائیگی کی جائے گی۔ نشر علی، اسلامک کالج بریٹ فورڈ وارڈ مال آسٹرم

۹۹۲ العجوانہ بعون العلم الوہاب

نوٹوں کی حیثیت ختم حقیقی و غلطی کی نہیں بلکہ ذرا اصطلاحی و نقل کی ہے جیسا کہ امام البہست مجتہد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی علیہ رحمۃ الرحمن نے اپنے فتاویٰ العطايا النبویہ میں فرمایا۔

سلعة باصلہ لانتہ قرطاس نوٹ اصل میں ایک متاع ہے اسلئے کہ وہ ایک وضمن بالاصطلاح کاغذ کا ٹکڑا ہے اور ضمن اصطلاحی ہے۔

اور فقہاء اسلام کے نزدیک اشیا مثل میں اگر کوئی کمی و نقص پیدا ہو جائے تو

اس کی تلافی ضرور کی ہے..... پچاس سال کے زیادہ مدیدہ اور حوادث متصورہ نے نوٹوں کی قیمت یقیناً کم کر دی جو زرِ منی کا نقصان و عیب ہے۔ ہمدانیہ میں ہے کل ما اوجب نقصان الثمن سائبروں کی نگاہ میں جو صورتیں نقصانِ ثمن فی عادیۃ التجار فہو عیب کا باعث ہوں وہ عیب ہیں۔

اور عیب کا ازالہ عند الشرع مطلوب (لاخسر ولا خسر فی الاسلام) لہذا حقوق نسواں کی محافظت اسی میں ہے کہ عقد نکاح کے وقت کرنسی کی جو قیمت تھی مثلاً ایک گھڑ پانچ سینٹ پر گرام سونا تھا اسی قیمت کا فی ظاہر ہوئے آج تقریباً ایک سو تیس گرام سونا یا اس کی موجودہ قیمت مہر مذکور میں ادا کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتہ عبدالواحد قادری غفرلہ۔ نوری مسجد آمستردم ۱۸۔ ۱۱۔ ۱۳۵۷ھ

مہر ہیں کاغذی کرنسی کو چاندی سونا کی مقدار میں متعین کرنا

۹۹۳ھ۔ محمد عمران آمستردم

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے وقت جہیز سکر رائج الوقت کاغذی کرنسی میں مقرر ہوتا ہے اگر وہ مہر مؤجل ہو تو اس مہر کی قیمت کا اعتبار کرتے ہوئے اسے چاندی یا سونا میں متعین کر لینا درست ہو گا یا نہیں؟ تاکہ ادائیگی کے وقت فرقین میں سے کسی کو اختلاف کی گنجائش نہ رہے۔

عمران چندو آمستردم (جنوب مشرق) بالینڈ

۸۶۲ھ الجواب بعون اللہ العالی

کرنسی نوٹوں میں مہر کا تقرر جائز و درست ہے کہ وہ مالِ مقوم ہے کما فی فتاویٰ الرضویۃ لیکن کرنسی نوٹوں کی قدر و قیمت ملکی معاشی و اقتصادی حالات کے بدلنے سے عموماً تغیر پذیر ہوتی رہتی ہے۔ اگر مدت گزر جائے یا حالات بدل جائے کے بعد کرنسی نوٹوں کی قدر و قیمت میں کمی آگئی تو اسی کرنسی نوٹوں میں مہر کی ادائیگی

کرنے پر حقوق نسواں کا استحصال ممکن ہے۔۔۔ لہذا عورتوں کے حقوق کا صحیح تحفظ اس طریقہ کار میں زیادہ ممکن ہے کہ عقد نکاح کے وقت مہر کی کرنسی نوٹوں کی قیمت کے مقابل سونا یا چاندی کے مقدار کا تعین کر لیا جائے۔ شرعاً اس میں کوئی قباحت معلوم نہیں ہوتی بلکہ حالات کے اعتبار سے مناسب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ حبیب اللہ قادری غفرلہ لاری مسجد ۱۲ نومبر ۱۹۸۵ء

ٹیوب کے ذریعہ اولاد کا حصول اور اس کی نسب

۹۹۳ھ مولانا حافظ محمد صدیق نعیمی دی ہیگ

۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان ذی اعتدال اس مسئلہ میں کہ اگرچہ ڈاکٹروں نے انسانی افزائش نسل کے لئے ایک ٹیوب لگا دیا ہے جو ڈاکٹروں اور سائنسدانوں کی مشترکہ کامیاب کوشش ہے۔ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مرد اور عورت کے مادہ منویہ کو حاصل کر کے ایک ٹیوب میں کچھ دنوں کے لئے رکھتے ہیں اور جب اس مشترکہ جوہر تولید میں حیات کے آثار ظاہر ہونے لگتے ہیں تو اس مشترکہ جوہر منویہ کو عورت کے رحم میں منتقل کر دیتے ہیں جہاں اسکی حسب معمول تدریجاً پرورش ہوتی ہے اور وقت مقرر پر اس کی پیدائش بھی ہوتی ہے۔۔۔۔۔ اس ترکیبی عمل کی فی الحال تین چار کار آمد اور کامیاب شکلیں ہیں جس سے بے اختلاف مذہب و ملت لوگ استفادہ کر رہے ہیں۔

کار آمد شکلوں کا اہم سالی حال یہ ہے

۱۔ دو اجنبی عورت و مرد کا مادہ تولید حاصل کر کے چند دنوں کے لئے ٹیسٹ ٹیوب میں رکھتے ہیں اور جب اس میں حیات کی رقی پیدا ہو جاتی ہے تو اس مادہ تولید کو تیسری اجنبی عورت کے رحم میں داخل کر دیتے ہیں جہاں اسکی قدرتی طور پر تدریجی پرورش ہوتی ہے۔

۲۔ دو اجنبی مرد و عورت کا مادہ تولید لیکر ٹیسٹ کرنے کے بعد کہ اس مادہ میں

حیات کی رقی لینے کی صلاحیت ہے یا نہیں؟ اگر صلاحیت ہے تو اسے کس منکوحہ عورت کے رحم میں منتقل کر دیا جاتا ہے جہاں سے مطلوبہ پرورش ہونے کے بعد اسکی قدرتی طور پر پیدائش ہوتی ہے۔

کس اجنبی مرد کا مادہ منویہ ٹیسٹ کے بعد منکوحہ عورت کے بیضۃ المینی کے ساتھ ملا کر (دولوں کے مادہ منویہ کو نیکی سی ٹیوب میں رکھے اور بغیر رقی حیات کے انظار کے) منکوحہ عورت کے رحم میں رکھ دیا جاتا ہے جہاں سے قدرتی پرورش کے بعد وقت مقرر پر نومولود کی ولادت ہوتی ہے۔

منکوحہ عورت و مرد کا بیضۃ المینی اور مادہ منویہ حاصل کر کے ٹیوب میں رکھا جاتا ہے۔ اور کلر آمد ہونے کی صورت میں اسی مختلط مادہ کو منکوحہ عورت کے رحم میں رکھ دیا جاتا ہے۔ جہاں سے آٹھ نو مہینے پر پرورش پانے کے بعد بچہ کی ولادت ہوتی ہے۔

منکوحہ عورت و مرد کا مادہ تولید ٹیوب میں چند دنوں کے لئے ٹیسٹ کی غرض سے رکھا جاتا ہے اور جب اس میں حیات کی نمودا ہر ہو جاتی ہے تو کسی تیسری عورت کے رحم میں اسے رکھ دیا جاتا ہے۔ پھر آٹھ نو مہینے تک اس عورت کو مذکورہ عورت و مرد کی طرف سے طے شدہ اجرت دی جاتی ہے پھر بچہ جن دینے کے بعد وہ تیسری عورت اس بچے سے لاتعلقی ہو جاتی ہے اور اس بچہ کی کفالت مذکورہ عورت و مرد کے اوپر آ جاتی ہے۔ اس طرح وہ بچہ اسی منکوحہ عورت و مرد کا مشہور ہو جاتا ہے۔ (اسی طرح کچھ اور بھی شکلیں ہیں)

سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ (ٹیسٹ ٹیوب) کے ذریعہ اولاد کا حصول شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ صورت مذکورہ میں نومولود کا نسب کس سے متعلق ہوگا؟ نیز حرمت نکاح کی کیا صورتیں ہوں گی؟؟

بینوا و بنو جبروا

المستفتی: محمد صدیق نعیمی

خطیب و مدرس اشاعت الاسلام، دی ہیک الینڈ

یعون العلام الوہاد

۹۲ الجوام

مذکور فی السؤال ثبوت کے ذریعہ تولیدی علاج و معالجہ میں کسی طرح کی قیادتیں اور شرم و حیا کے خلاف جراتیں ہیں۔ جو لفاظیت شرع کے خلاف ہیں۔ مگر بحالت حاجت و ضرورت شرع مطہر نے علاج و معالجہ کے سلسلہ میں اُمت کو رعایتیں دی ہیں۔ مثلاً دفع ضعف وغیرہ کی صورت میں مَحْنَتہ (برود و دوا جو مریم کے مقعد (پاخانہ کا مقام) سے پیٹ صاف کرنے کی غرض سے چڑھائی جائے) کی اجازت کتب فقہ میں موجود ہے۔ یا کسی مہلک بیماری کا اندیشہ تو یہ ہو تو اس کی جانچ کے لئے عضو مخصوص کی بے ستری کی اجازت ہے۔ لہذا عند الضرورة بلکہ اگر حاجت داعیہ بھی ہو تو ٹیسٹ ٹیوب مذکور کے ذریعہ علاج کرانے اور اولاد حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے جبکہ اپنے ہی مادہ تولید سے بچہ حاصل کیا جائے۔

یہ سوال کہ نومولود کا نسب کس سے متعلق ہوگا؟ خاصاً تفصیل طلب ہے۔ جس کو مختصر ایوں سمیٹا جاسکتا ہے کہ پہلی شکل میں نومولود کا نسب اجنبیہ عورت مرد میں سے کسی کے ساتھ متعلق نہیں ہو سکتا کیونکہ شرع شریف میں غیر طلال طریقہ سے جس کیفیت کو سیراب کیا گیا ہو اس پانی کا شرع میں کوئی اعتبار نہیں ہے (کما جاء فی الحدیث الشریف) اسی لئے زنا کے پانی سے نسب ثابت نہیں ہوتا ہے۔ ہاں پہلی ہی شکل میں تیسری عورت جس کے رحم میں نومولود کی پرورش ہوئی اور اسی تیسری عورت نے نومولود کو جنم دیا وہ نومولود کی شرعی ماں ہے۔ لقولہ تلالی "اِنَّ اُمَّهَ لَہُمْ اِلَّا اُمِّی وَوْلَدَہُمْ لَکِنَ مُحَرَّمَاتِ النِّکَاحِ مِیْنِہُمْ" لیکن محرمات نکاح میں چونکہ محرمات صہرہ کو بھی شرع نے شمار فرمایا ہے۔ اس لئے مذکور فی السؤال اجنبیہ عورت و مرد اور اس کے نسب سے بھی محرمات نکاح کا ثبوت ہوگا۔۔

دوسری شکل میں بھی اجنبی مرد و عورت کے مادہ تولید کی وجہ سے نومولود کا نسب ثابت نہیں ہوگا کہ زنا کے پانی کا کوئی اعتبار نہیں۔ ہاں جس شخصہ عورت نے جنم دیا وہ نومولود کی ماں ہے اور اس کا شوہر نومولود کا باپ ہے۔ لقولہ علی العلوة و

السلام "أَوَلَدُ الْفَرَّاشِ وَلِثَعْلَاهُ الْحَجَرِ" اس طرح اُس نومولود کا نسب منکوحہ مذکورہ جہنم دینے والی عورت کے شوہر سے متعلق ہو گا۔ اور حرمتِ نکاح میں اجنبی مرد و عورت کا بھی اغیار کا حاشہ تھا۔

تیسری شکل میں بھی اجنبی مرد سے اس نومولود کا نسب ثابت نہیں ہوگا کما
مَرَفِي الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ أَيْضًا (وَاللَّعَاهِدُ الْحَجَرُ) الدِّبَّةُ وَهُوَ مَكُونُ عَوْرَتِ
جِسْمِكَ بَيْنَهُ الْمَنِي سَعِ نَوْمُولُودُكَ وَجُودُ نَوْمُولُودِكَ مَكْمُولُ هُوَ اس کی شرعی ماں اور اس مکتومہ
عورت کا شوہر اُس نومولود کا باپ ہے یہاں بھی حرمِ نکاح میں اجنبی مرد
مذکور اور اس کے نسب کا اعتبار ہوگا۔

چوتھی شکل میں نومولو کا نسب اس منکوحہ عورت و مرد سے ثابت ہے کیونکہ وہ دونوں میاں بیوی اور اہل فرسہ ہیں جن سے نومولو کا وجود عمل میں آیا البتہ صورت مذکورہ میں ایک غیر فطری عمل کا مدور ہوا جو ضرورت یا حاجت یا زینت (الْبَیِّنَاتُ وَالْمُبْتَوَاتُ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) کی وجہ دائرہ جواز میں ہے۔ پانچویں شکل میں جس حلال پانی سے نومولو کا وجود ہوا اور اس میں حیات کی نمود پائی گئی اسی پانی والوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا۔..... اور جس عورت نے اس کو جنم دیا وہ بھی اس کی شرعی ماں قرار پائے گی۔ اُس کے بے تعلق ہو جانے سے اُس کے شرعی حقوق زانی نہیں ہوں گے۔

احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ جس جس کا مادہ تولید، بیضہٴ انسانی، اور رحم کا عمل
نومولود کے وجود و نمود میں شامل ہے ان سب سے حرمت نکاح کا اعتبار کیا جائے۔
واللہ سبحانہ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری نقوی، ۲۱ دسمبر ۱۹۹۷ء اور ۱۱ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

بالبیتہ اور اسلامی نکاح و طلاق

۹۹۵ :- (مولانا) محمد شہید دل محمد ہارلم
۱۲-۱۳۱۸ھ
کیا قرآن میں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہالینڈ
(وقت ۱۸۷۵ء)

میں نکاح و طلاق کا معاملہ گورنمنٹ نے اپنے ہاتھوں میں رکھا ہے عام لوگوں میں سے کوئی بھی کسی کا نکاح کر دینے یا توڑ دینے کا حق نہیں رکھتا۔ پھر بھی مسلمانوں نے اس حکومت میں رہنے کے باوجود نکاح و طلاق کا شرعی معاملہ ہالینڈ میں مقیم علماء دین یا ائمہ مساجد کے ہاتھوں میں دے رکھا ہے۔ لیکن مسلمان گورنمنٹ کے قانون کا بھی احترام کرتے ہیں مثلاً پہلے مسلمانوں کے اجتماع میں اسلامی طور پر نکاح پڑھایا جاتا ہے یعنی قاضی نکاح دو گواہوں کی موجودگی میں دلہن سے زبانی و تحریری یا صرف زبانی ایک باب کرنا ہے پھر دیگر مسلمانوں کے علاوہ ان دونوں مخصوص گواہوں کی موجودگی میں اسی مجلس کے اندر خطبہ نکاح پڑھتا ہے۔ دولہا سے کلمات اسلامی (عموماتین کلمے) پڑھواتا ہے پھر زبانی و تحریری یا صرف زبانی نکاح قبول کر دیتا ہے اخیر میں دعا کرتا ہے اور صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے پھر اس دن یا دو ایک دن کے بعد گورنمنٹ کے قانون کی رعایت کرتے ہوئے ان دونوں دولہا دلہن کا قانونی نکاح رجسٹرڈ ہوتا ہے جس کو (ٹورڈ ہونا کہتے ہیں) اسی طرح جب طلاق کا معاملہ آتا ہے تو پہلے گورنمنٹ کے شہرہ نکاح و طلاق کے ذریعہ رجسٹرڈ نکاح ختم کر دیا جاتا ہے۔ پھر علماء کے ذریعہ طلاق یا فسخ نکاح کا حکم حاصل کیا جاتا ہے اس کے بعد کوٹہ مطلقہ سمجھی جاتی ہے۔ اور بعد عدت اس کا دوسرا نکاح ہوتا ہے۔ احوال مذکورہ کے پیش نظر چند سوالات کے جوابات درکار ہیں۔ امید کہ وضاحت کے ساتھ جوابات کی رحمت گوارہ فرما کر شکر کیا کا موقع دیں گے۔

فقط مشیر احمد دل محمد، لوکس سٹراٹ
آمستروم۔ امام و خطیب حیدر المسلمین ہارلم

۴۱۶

بعون العلم الوہاب

”اسلامک پرسنل لا“ میں ملافت کے بغیر انسانی زندگی کے تمدنی مسائل کو جو بھی گورنمنٹ اپنے تعریف و اختیار میں رکھتی ہے اس کے احترام کی شرط ملافت نہیں بلکہ اس باب میں اس کا احترام کرنا ہی چاہئے۔

اسلام نے صحت نکاح اور ذریعہ طلاق کے لئے کچھ شرطیں اور قانون مسلمانوں کو

عطا فرمایا ہے۔ اگر نکاح و طلاق میں انہیں ملحوظ رکھا گیا تو شرعاً صحت نکاح اور وقوع طلاق کا حکم نافذ ہو جائے گا۔ ورنہ نہیں۔ مثلاً صحت نکاح کے لئے ایجاب و قبول اور حضور شاہدین کی شرطیں ہیں۔ ایجاب کا مطلب ہے نکاح کی پیش کش کرنا اور قبول کا مطلب ہے اس پیش کش کو قبول کر لینا۔

ایجاب و قبول، تحریر کی، قصورانی یا خیالی، محض بیکاروبے اعتبار ہے۔ دونوں کے لئے تلفظ یا غیر مبہم اشاروں کے ساتھ ایسا ہونا کہ شاہدین کو سمجھنے میں کوئی التباس نہ ہے ضروری ہے۔

پس ہمیں سے ظاہر ہو گیا کہ بولنے کی طاقت ہونے کے باوجود صرف نکاح نامہ پر دستخط کر دینا صحت نکاح کے لئے کافی نہیں، برخلاف طلاق کے کیونکہ وقوع طلاق کے لئے شاہدین کا ہونا شرط نہیں بلکہ صرف شوہر کا اقرار طلاق کافی ہے۔ اسی طرح شاہدین کے لئے اسلام کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ مجلس نکاح کو مجلس نکاح سمجھ رہا ہو۔ اور ان دونوں کے ایجاب و قبول کے مفہوم کو بھی سمجھ رہا ہو۔ ہمیں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اگر ہزاروں غیر مسلم کی مجلس میں ایجاب و قبول ہو تو نکاح صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ شرط صحت مفقود ہے۔

یہاں کے قانونی نکاح و طلاق سے متعلق یہ چند اصول کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔
۱۔ دولہا دولہن نے "توزو آفس" میں "جا کر نکاح کے رجسٹر پر دستخط کر دیا کہ ہم دونوں کو رشتہ ازدواج میں منسلک کر دیا جائے۔ پھر گورنمنٹ کی طرف سے مقرر کردہ نکاح پڑھانے والے نے نکاح پڑھا دیا تو اسلامی شرع کے مطابق نکاح صحیح نہیں ہوا۔

۲۔ مسلم دولہا دولہن "توزو آفس" میں گئے اور نکاح کے خواہاں ہوئے تو نکاح پڑھانے والے نے سیکڑوں عیسائی و یہودی کی موجودگی میں یا ہزاروں مشرکین کی نام نہاد شہادت میں نکاح پڑھا دیا تو اسلامی طور پر نکاح صحیح منقذ نہیں ہوا۔

۳۔ مسلم دولہا دولہن نے "توزو آفس" میں ایجاب و قبول کے الفاظ گہم ادا کئے جس کو مذکورہ سیکڑوں موجودین نے سنا پھر بھی شرع اسلامی کے نزدیک نکاح

صحیح نہیں ہوگا۔ بلکہ فقہ کی زبان میں یہ نکاح فاسد کہلائے گا اگرچہ آئس ورائے ان دونوں کے نام میں جرح شرعیٹ اور نکاح بک جاری کو دیں کہ جب تک شرعی طور پر وہ نکاح صحیح نہیں کریں گے ان دونوں کے درمیان قرابت حرام ہے گی اور اس نطفہ محرم سے جو اولاد ہوگی وہ اس کی وراثت سے محروم ہوگی۔ ایسی صورت میں ان دونوں میں سے ہر ایک کے سر پر سنتوں کو یہ شرعی حق پہنچتا ہے کہ اگر یہاں کوئی شرعی قاضی ہے تو ان سے منہج کا مطالبہ کریں اور قاضی پر واجب ہے کہ ان دونوں کے درمیان تفریق و علیحدگی کرادے۔ اور اگر قاضی شرع نہیں ہے تو اہل علم اہل بد کی طرف رجوع کریں۔ نکاح فاسد میں جو تفریق و علیحدگی ہوگی مدت کا شمار اس وقت سے ہوگا۔ نکاح فاسد میں بھی مہر مثل واجب ہے۔ درنکار مع رد المومار میں ہے یجب مہر المثل فی النکاح الفاسد وهو الذی فقد شروطاً من شرائط الصحة وینت لکل واحد منهما فسخہ یجب علی القاضی التفریق بینہما (خروجاً من المعصیۃ) و یجب العدۃ بعد النوطی من وقت التفریق الخ

شرعی طور پر نکاح صحیح ہو جانے کے بعد قانونی طور پر نکاح رجسٹرڈ کرانے میں کوئی مخرج نہیں بلکہ زوجین کے مفاد میں ہے لہذا یہاں شرعی نکاح کے بعد ہی نوڑو کرنا چاہئے۔ یہاں اس بات کا خیال ضرور رکھنا چاہئے کہ شرعی نکاح کو نوڑو پر مقدم رکھنے کا شرعی طور پر میاں بیوی کو آئس آنے جانے کی رخصت مل جائے۔ نوڑو آئس میں اگر صحت نکاح کے شرائط پائے جائیں (جس کا ذکر اوپر ہوا) تو نکاح صحیح ہو جائے گا اگرچہ درمیان میں نکاح پڑھانے کے لئے عیسائی یا یہودی ہو۔ کیونکہ صحت نکاح کے لئے ایجاب و قبول اور حضور شاہین شرط ہیں۔ ملحقین کا مسلمان ہونا شرط نہیں وہ کوئی بھی ہو سکتا ہے البتہ اگر ملحق مسلمان متفق ہو ورنہ بدتر ہے کہ اس میں نکاح با برکت ہوتا ہے اور اس کی دعائیں زوجین کے لئے نافع ہوتی ہیں۔ نکاح کی گرو مردوں کے ہاتھ میں ہے۔ ”یکل ۛ عقیقۃ النکاح“ جب تک

وہ نہیں کھولے گا دوسروں کے کھولے کھل نہیں سکتا ہے۔ پھر وقوع طلاق کے لئے گواہوں کا ہونا بھی شرط نہیں ہے بلکہ شوہر کا اقرار طلاق ہی کافی ہے اگرچہ جھوٹا اقرار ہو۔ لہذا طلاق نامہ پر صورت و منقط کر دینے یا نشان انگوٹھا لگانے سے طلاق واقع ہو جائے گی بشرطیکہ وہ طلاق نامہ کو طلاق نامہ جاننا ہو۔ ہاں بغیر اس کی مرضی کے وکیل یا کسی کو رٹ کے غیر مسلم جج کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں۔ البتہ ناگفتہ بہ حالات اور انسداد ظلم و جبر اور رفع ضرر وغیرہ امور تو میں قاضی شرع یا حاکم اسلام کو اختیار وضع اور تفویض بین الزوجین حاصل ہونا ہے۔ اسلئے قزو قزو دانے کے بعد اگر قاضی شرع یا اعلم علماء بلد کی طرف رجوع کیا جاتا ہے تو بہت اچھا ہے کہ عدالت شرعی سے صحیح فیصلہ کے صدور و نفاذ کا یقین ہے۔

سائل نے خبردار سوالات کو ترتیب نہیں دیا اس لئے خبردار جوابات نہیں دیئے گئے سائل اگر تشنگی محسوس کرے تو دوبارہ استفتاء کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 سکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الانفا جامعہ مدینۃ الاسلام دکن ممبئی
 ۵ رذی الحجہ ۱۴۱۶ھ

نابالغ یا اس کے وکیل کی طلاق

۹۹۶ھ (مولانا) مشتاق مکرانی (اوسلو دین مارک)
 ۱۳۱۵-۱۳۱۶ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جب نابالغ کا نکاح اس کے وکیل کے ذریعہ از روئے شرع صحیح و منعقد ہو جائے تو اسی وکیل کے ذریعہ طلاق واقع کیوں نہیں ہوتی؟ یا نابالغ طلاق دینے کا اختیار کیوں نہیں رکھتا؟ ۹۹۹
 (مولانا) مشتاق مکرانی اوسلو روپرسٹ ۱۷37516XC

۸۶۲ الجواب _____ اَللّٰهُمَّ اهْدِنِيْ اِلَى الصَّوَابِ

ائمہ اربعہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ صغیر و صغیرہ کا نکاح بذریعہ ولی اقرب صحیح و منعقد ہے جیسا کہ ائمہ المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح مسنون

میں ہونا تو اس سے ثابت ہے اور نابالغ یا اسکے ذلیل کی طلاق کا واقعہ نہ ہونا صحیح علیہ
ہے۔ قرآن پاک میں ہے "مَيْدًا عَقْدًا كَالْذِّكَاكِج" نکاح کی گڑھ کو لئے کا
اختیار صرف شوہر کو ہے۔ ابن ماجہ شریف میں ارشاد رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام اس طرح
روایت ہے "اَتَعْلَمُ الطَّلَاقَ لِمَنْ اخَذَ بِالسَّاقِ" یعنی طلاق وہی دے
سکتا ہے جو جماعت کا اقتدار ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے "فلا يقع طلاق
النصبی وان كان يعقل" نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے اگرچہ وہ مجتہد
ہو۔ ان نصوص شرعیہ سے بالکل واضح ہوا کہ طلاق دینے کا اختیار صرف شوہر کو حاصل
ہے جبکہ زندہ ہو یا نہ ہو یا بگ ہو اور نہ ہی نابالغ ہو اور نہ ہی اس کا کوئی دلی طلاق دے
سکتا ہے اور عقل و فطری وجہ یا اس کی حکمت یہ ہے کہ "نکاح نفع ہے اور طلاق ضرر
اور چونکہ یہ شریعت رحمۃ للعالمین کی شریعت ہے لہذا رحمت کا تقاضا یہ ہے کہ دلی
نفع کا دلی تو ہو سکتا ہے مگر ضرر کا نہیں اور خود بخود بھی اس کا اہل نہیں ہے کیونکہ وہ
نفع و ضرر نہیں پہچان سکتا اگرچہ کبھی اس میں نہ ہو تو طلاق کا اختیار جس طرح شوہر کو
کو دیا گیا ہے اس کی بیویوں کو بھی دیا جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری عزیز خادمہ الامناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۶ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

بلوغت کی عمر

۹۹۷ھ
۲۲-۲۱-۱۳۱۹
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
بالینڈ یا یورپ کے دیگر ممالک میں لڑکے اور کیفی بہت کم عمر میں بالغ و بالغہ ہوجاتی
ہیں کبھی کبھی ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ ساڑھے سات آٹھ سال کی لڑکیوں کو حیض آنے
لگتا ہے اور نو دس سال کے لڑکے نہ صرف ہمبستر کی کرنے لگتے ہیں بلکہ اسے احلام
بھی ہونے لگتا ہے اور جاگتے میں انزال بھی۔ سوال یہ ہے کہ نو ساڑھے نو سال کے
لڑکے جس کو احلام ہونا ہے اگر وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو شرعاً طلاق ہوگی یا

نہیں؟ نیز اس عمر میں اس کی بیوی کے بچے ہوں تو وہ بچے ثابت النسب ہونگے یا نہیں؟ المستفتی:۔ عبدالحلیم عظیمیٰ حال بارسلونہ اسپین پاک مسلم مسجد

۴۱۸ الجواب اللہ اعلم فی الحق الصواب

ازکا یا ازک کے بالغ ہونے کے لئے کوئی حتمی عمر مقرر نہیں ہے سوالنامہ میں جن ازکوں کے متعلق حین کے آنے یا ازکوں کے متعلق محکم ہونے کو لکھا ہے وہ اپنی کم عمری کے باوجود عندالشرع بالغ ہیں اور علامات بلوغیت پائے جانے کے بعد اب وہ مرفوع القام نہیں ہے ہاں اگر کسی ملک یا علاقہ میں پندرہ سالہ عمر ہونے سے پہلے یہ سب علامتیں نہ پائی جاتی ہوں تو پندرہ سال عمر ہو جانے پر بلوغیت کا حکم ہو جائے گا درختاریح الزوال المختار میں ہے (بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والانزال) والاصل هو الانزال (الی ان قال) فان لم یوجد فیہما شیئ فحقی یتحد لكل منهما خمسة عشرة سنة بہ یفتی لقصر اعمار اهل زماننا ۱۰۱۱

صورتِ مسلولہ میں اس لڑکے کی طلاق واقع ہو جائے گی جس کو انزال ہوتا ہے اگرچہ اس کی عمر نو سال ہی کی کیوں نہ ہو۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ص ۴۰۰ " یتقع طلاق کل زوج اذا کان بالغاً عاقلًا الا اور وہ بچے سب کچھ ثابت النسب مستحق میراث ہوں گے۔ لقولہ صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم " الولد للفراش وللعاهر الحجر " واللہ تعالیٰ اعلم کہ عہد انوار قادری علیہ الرحمۃ ۲۲ جنوری ۱۳۱۸ھ جامعہ مدینۃ الاسلام دارالافتاء

حالتِ حمل یا ایک مجلس میں تین طلاق

۹۹۸ھ ۱۱۔ عبدالرفیق سوکھانی تیل بورخ

۱۹۹۶ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی سہ ماہہ حاملہ بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین صریح طلاقیں دے دیں تو اس صورت میں طلاق برحق

واقع ہوگی یا مغلط؟ یا زید اس مطلقہ کو نکاح ثانی کے بعد اپنے گھر میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ بعض علماء و مفارہ اور علماء انڈونیشین نے یہ جواب دیا ہے کہ حالت حمل میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ لہذا زید بغیر نکاح کے اپنی بیوی کو گھر میں رکھ سکتا ہے اور بعض نے یہ جواب دیا کہ تین طلاق ایک مجلس میں دراصل ایک ہی طلاق ہے لہذا زید رجوع کر سکتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ مذکورہ دونوں ملکوں کے علماء کا جواب صحیح ہے یا نہیں؟ مستفتی: عبدالرفیق۔ سوکھائی آسٹریڈم

الحجۃ لجمعانی المصیب المشاب

اہل عرب مسلسل اپنی بیویوں کو طلاقیں دیتے رہتے اور رجوع کرتے رہتے تھے جس سے عورتوں کی زندگی اہلین بن چکی تھی۔ اسلام نے اہل عرب کے طریقہ طلاق پر قدغن بٹھایا اور اس کی اصلاح کی۔ فرمایا: "الطَّلَاقُ مَوْتَانِ" رجوع کرنے کا اختیار صرف دو طلاق (صریح) تک ہے۔ یعنی اب وہ بے راہ روی اور مطلق العنان ختم ہوگئی جو آیام جاہلیت سے چلی آرہی تھی کہ وہ مرد تین طلاقیں چاہتا تھا اپنی بیوی کو دیتا تھا اور پھر رجوع کر لیا کرتا تھا۔ اب رجوع کا اختیار صرف ایک طلاق صریح یا دو طلاق صریح تک ہے۔ "فَامْسَاكَ بِمَعْوُوفٍ أَوْ تَسِرَ مِنْهُ بِإِحْسَانٍ" اور اگر کسی نے دو طلاق (خواہ ایک مجلس میں دی ہو یا دو مجلسوں میں) کے بعد ایک اور طلاق دے دی خواہ اسی مجلس میں یا دوسری مجلس میں تو اب شوہر کو رجوع کا اختیار نہیں رہے گا ہاں اگر وہ رکھنا ہی چاہتا ہے تو حلال کے بعد نکاح کے ساتھ رکھ سکتا ہے ارشاد ہوا: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْرًا حَبًّا عَسِوَةً" یعنی الطَّلَاقُ مَوْتَانِ کے بعد اگر مطلقہ ثانیہ کو تیسری طلاق دیدی تو مطلقہ ثانیہ اس شوہر پر بے گہر کے لئے حلال نہیں ہوگی جب تک حلال کی شرعی صورت ثابت نہ ہو جائے اور حلال کی شرعی صورت یہ ہے کہ مدت طلاق گزر جانے کے بعد طلاق دینے والے شوہر کے علاوہ کسی دوسرے حلال مرد سے نکاح صحیح کرے پھر اس کے بانی کا مزہ چکھے (ہم بستر ہو) پھر وہ دوسرا شوہر اپنے ایک اسلامی بھائی کی مدد کرنے

کے لئے اپنی اس بیوی کو طلاق دیدے یا قضاء مر جائے تو مطلقاً یا بوجہ عدت طلاق یا عدت موت گزار کر پہلے شوہر کے نکاح میں آسکتی ہے۔۔۔ ایک وہ ذمہ جہالت تھا کہ ایک ایک طلاق بار بار دیکر مرد بے درد رجوع کرتا تھا اور ان کے یہاں طلاقیوں کی کوئی حد مقرر نہ تھی اس طرح عورتیں مابئی بے آب کی طرح زندگی گزارنے پر مجبور تھیں۔ مذہب رحمت۔ اسلامی شریعت نے طلاق رجعی کی حد مقرر فرمائی۔ اور طلاق ثلاثہ مغلطہ دینے کی ایسی سزا مقرر فرمائی جو مردوں کی غیرت و حمیت کے لئے تازیانہ عبرت ہے۔

لیکن آج کے سائنسی آجالوں کا دور زلزلہ جاہلیت کو بہت پیچھے چھوڑ گیا کہ اب ایک ایک مجلس میں تین تین نہیں بلکہ درجنوں طلاق دینے کے بعد رجوع کے خواہاں ہوتے ہیں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ افسوس ان حضرات پر ہے جو جمہور علماء و فقہاء، بلا اجماع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا راستہ چھوڑ کر عوامی مطالبات کے سامنے سپردال حیت ہیں اور ایک مجلس کی درجنوں طلاقیوں کو ایک شمار کرتے ہیں یعنی اگر عجم پر ایک مجلس میں حد زنا (سوکوڑے) یا حد زنا (اشی کوٹھے) جاری ہوں تو اس کو ایک ہی کوڑا شمار کیا جاتا ہے۔

گر تمہیں است مکتب دلتا: کا رطل لائ تمام خواہ شد

جمہور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب یہی ہے کہ تین طلاقیں خواہ ایک مجلس میں دی جائیں یا تین مجلسوں میں تینوں واقع ہیں کما بینہ و فصلہ و اوضحہ امام البراہین مقدام العلماء الزاخرین عجد د الملة والذین فی فتاواہ المبارکة من شاء فلیرجع الیہا۔ علاوہ ازین رحمۃ الائمۃ فی اختلاف الائمۃ صنیۃ المیزان للعلامۃ الشیخانی رحمۃ اللہ علیہ میں اجماعی اور اتفاقاً مسائل کے باب میں ہے، وکذلک جمیع الطلاق الثلاث یقع مع النہی عن ذلک بھی متحدہ عند بعضہم و منفی کراہۃ عند بعضہم۔ (ایک مجلس میں تین طلاقیں کو بعض اماموں نے حرام

اور بعض نے مکروہ تحریمی فرمایا پھر بھی یہ اتفاق و اجماعی مسئلہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں)

آج کل لوگوں کے ذہن میں یہ بات بیٹھ گئی ہے کہ تین سے کم طلاق دینے پر طلاق ہوتی ہی نہیں۔ یہ شیطانی خیال ہے کیونکہ قرآن پاک تو طلاق کی حد دو بتاتا ہے اور دو طلاقیں تک شوہر کو عدت کے اندر لوٹا لینے کا اختیار دیتا ہے۔ لیکن اس حد کو غلامک جاننے والا قرآن اصلاحات کا مخالف اور شیطانی توہمات کا موافق ہے اس لئے شریعت مطہرہ نے تین طلاق تک وقت حینے والے کو مرتکب حرام یا مرتکب کماہریت تحریمی قرار دیکر گنہگار ٹھہرایا ہے۔ یعنی وہ گنہگار بھی ہوا اور اس کی دی ہوئی تینوں طلاقیں بھی واقع ہو گئیں۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی شخص حرام شے یا حرام امر کا ارتکاب کرے اور اس حرام شے کا یا امر کا اثر اس پر نہ ہو، مثلاً کوئی مضطر شخص ضرورت سے زیادہ خنزیر کا گوشت کھائے یا شراب پئے تو صرف یہی نہیں کہ وہ حرام کا مرتکب ہو کر گنہگار ہوا (جس سزا اسے جگہنم ٹپسے گی) بلکہ اس کا پید بھی بھرنے لگا اور پیاس بھی جاتی ہے۔ اسی طرح تین یا اس سے زیادہ طلاقیں دینے سے خلاف شرع اقدام کی وجہ سے وہ حرام کار گنہگار بھی ہوا اور اس کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع بھی ہو گئیں، چونکہ طلاقوں کی آخری حد تک تھی لہذا تین تو واقع ہو گئیں اور بقیہ طلاقیں (اگر دی ہوں) وہ سب شوہر بے گوہر کے سر لگ گئیں۔ باقی رہی بیوی کا حاملہ ہونا تو عند الشرع حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہوتی ہے اور جائز بھی ہے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری ص ۳۳ میں ہے و طلاق الحامل یجوز فقہی دومر کا کتاب میں ہے ویجوز طلاق الحبلی الخ اور اشارة النص سے بھی اسکے وقوع و جواز کا علم ہوتا ہے۔ سورة الطلاق آیت ۴ میں ہے "وَالْأُتِیَ الْاِحْمَالُ اَحْلَیْھُنَّ اَنْ یَضَعْنَ حَمْلَھُنَّ" اور حاملہ عورتوں کی عدت بچہ جننے و وضع حمل (سمت) مفسرین کرام نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال پر کریمہ کی روشنی میں اس عدت کو عدت طلاق اور عدت موت دونوں پر معمول کیا ہے

عدت موت میں اختلاف صحابہ (البعث العجلین یا مطلقاً وضع حمل) موجود ہیں جبکہ عدت طلاق میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ اجماع صحابہ کے مطابق اسکی عدت وضع حمل ہے اب اگر نفل صاحب یہ کہتے ہیں کہ حالت حمل میں طلاق واقع نہیں ہوتی تو قرآن پاک کے لئے عدت کیوں مقرر فرمائی اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اس پر اجماع کیوں ہے؟

صورت مسئلہ میں تین طلاق منقطعاً زید کی بیوی پر واقع ہو گئی اب زوہ ہجوع کو رکنا ہے نہ ہی اس سے بدوہج حمل النکاح کو رکنا ہے وہ زید پر حرام ہو چکی ہے جن لوگوں نے اسکے خلاف فتویٰ دیا ہے وہ صحیح نہیں ہے مسلمانوں کو لازم ہے کہ وہ جس مذہب کا پیروکار ہو اسی مذہب مہذب کی پیروی کرنا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کتبہ عبد الواحد قادری حفظہ اللہ

مطلقہ ثلاثہ جب تک دوسرے شوہر سے ہمبستر نہ ہو پہلے شوہر کیلئے حلال نہیں

مسئلہ ۹۹۹۔ سلیمان اشرف امسٹرڈم لائبریری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کو اسکے شوہر زید نے کئی سال پہلے طلاق دیدی تھی۔ ہندہ نے اپنی عدت گزار کر دوسرا نکاح دوسرے مرد سے کر لیا۔ اب اس کا دوسرا شوہر انتقال کر چکا ہے ابی موت میں ہندہ عدت وفات گزار کر اپنے پہلے شوہر زید کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟
محمد سلیمان اشرف، شمالی امسٹرڈم، الینڈ

۸۲۶ الجواب۔ ————— هوالمعین الحی الصواب

سائل کبھی عذرا کبھی سہواً بعض ضروری باتوں کو حذف کر جاتا ہے جسکی وجہ سے جواب میں طوالت ہو جاتی ہے۔ سائل نے یہ نہیں لکھا کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق رجعی دی تھی یا بائن؟ اور بائن میں بھی طلاق منقطعہ ثلاثہ تھی یا غیر ثلاثہ؟ اصول

افنا کے مطابق ممکنہ شقوق کو قائم کرنا پھر ہر ایک کے کا جواب دینا خلافتِ مصلحتِ شرعیہ ہے لیکن سوالِ مذکور میں التباسِ تزویج معلوم نہیں ہوتا اسلئے مختصر وضاحت کے ساتھ جواب حاضر ہے۔ اگر زید نے ایک یا دو طلاق صریح دی تھی یا طلاقِ کنایہ برہنیت طلاق دی تھی اور ہندو نے عدت طلاق گزار کر دوسرا نکاح کر لیا تو دوسرے شوہر نے اس سے ہمبستری کی تو یا نہ کی ہو۔ پھر وہ مگر یا طلاق دیدی کہ وعدت موت یا عدت طلاق گزار کر وہ اپنے پہلے شوہر (زید) کے نکاح میں آ سکتی ہے۔

اور اگر زید نے ہندو کو تینوں طلاقیں دیدی ہوں چاہے ایک ہی مجلس میں دی ہو یا نکاح کی طویل مدت میں دی ہو اور اس طرح ہندو مطلقہ مغلفہ یا مطلقہ ثلاثہ بائنہ ہو چکی ہو۔ پھر اس نے عدت گزار کر دوسرا نکاح صحیح کسی سے کر لیا ہو اور وہ دوسرا شوہر انتقال کر گیا یا اسے طلاق دے چکا تو جب تک اس نے صحبت نہ کی ہو اور ایک دوسرے کا منہ نہ چکھا ہو ہندو اپنے شوہرِ اول (زید) کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح ہندو اگر درجنوں صحیح نکاح کرے اور بغیر جماعت کے وہ سب شوہر اسے طلاق دیتا جائے پھر بھی زید مذکور کے نکاح میں وہ نہیں آ سکتی۔ یعنی حلال کی صحت کی مشروط دخول (جماعت) ہے۔

قرآنِ پاک میں تو صاف ارشاد ہے۔ فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتِّی تَنْكِحَ رَوْحًا غَيْرَکَ ۝ اور بخاری شریف میں ہے۔

ان رجلاً طلقته امرأته ثلاثاً کہ ایک صحابی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی فترو وحت فطلق ففسل البنی پھر اس بی بی نے جس سے نکاح کیا اس نے صلی اللہ علیہ وسلم انتحل طلاق دیدی تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے الاول قال لاحق یذوق عسلیتها کما ذات دریا ت کیا گیا کہ کیا وہ بی بی اپنے پہلے شوہر کے لئے حلال ہو گئی؟ تو اپنے ارشاد فرمایا نہیں یہاں تک کہ دوسرا شوہر بھی اس سے ہمبستری جیسے پہلا شوہر ہمبستری ہوا (ص ۹۱)

رحمۃ الائمۃ فی اختلاف الائمۃ ص ۳۱ میں تو اس مسئلہ کو متفق علیہا لکھا کہ صحبت

حلالہ کے لئے وطنی و مجامعت شرط ہے بغیر اس کے نکاح بے معنی ہے حلالہ کیلئے۔
فرماتے ہیں۔

أَتَقَوُّوا عَلَىٰ أَنْ مِّنْ طَلَقٍ
زَوْجَتَهُ ثَلَاثًا لَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّىٰ
تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ وَيَطْلُهَا
فِي نِكَاحٍ صَحِيحٍ وَأَنَّ الْمُرَادَ
بِالنِّكَاحِ هَذَا الْوَطَنِيَّ شَرْطًا فِي جَوَازِ
حِلِّهَا لِلأَوَّلِ - (میزان شرائع ص ۱۳۶)

واللہ اعلم
کے۔ عبد الواجد بن اداری غفرلہ

۸ ربیع الاول شریف ۱۳۱۵ھ

طلاق۔ اقرار کے وقت ہی واقع ہو جاتی ہے

متنبیؒ ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و ہندہ میاں
بیوی کے درمیان کشیدگی برپا، ہندہ اپنے میکہ چلی آئی اور شوہر کے یہاں جانے پر
راضی نہیں ہوتی ہے، اس کا کہنا ہے کہ شوہر ہمارے ساتھ اچھا سلوک نہیں کرتا ہے اور
باہر کسی لڑکی سے ناجائز تعلقات میں جب زید سے پوچھا گیا تو زید نے کہا ہاں ہندہ
کے ساتھ ہمارا گزارہ نہیں ہو سکتا ہے۔ وہ غیر مردوں سے تعلقات رکھتی ہے اسی لئے
ایک سال قبل ہی میں نے اسے طلاق دیدی تھی مگر وہ میرے گلے ٹپکی ہوئی تھی۔
اچھا ہوا اپنے میکہ چلی گئی وہ جس سے چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے مجھے اس پر کوئی اعتراض
نہیں ہے۔

سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں ایک سال پہلے سے طلاق مانی جائے گی
یا جس وقت پوچھا گیا اس وقت سے اگر ایک سال قبل سے طلاق مانی جائے تو ہندہ کی
عدت پوری ہوگئی یا نہیں؟ اور اب اسے دوسرے نکاح کا اختیار ہے یا نہیں؟

سائل: فیصل شہر محمد خسر دنگین۔ بالینہ

۷۸ جواب: ————— هو الموفق الى الصواب

اگر بطریق شرعی گواہوں سے یا زید کے اعتراف سے یہ ثابت ہو جائے کہ واقعی زید نے ایک سال پہلے طلاق دیدی تھی تو ایک سال پہلے ہی سے وقوع طلاق کا حکم ہو جائے گا اور اس درمیان میں اگر تین بار حیض آکر ختم ہو چکے ہیں تو عدت طلاق بھی متحقق ہوگئی۔ دریں صورت ہندہ کو دوسرے نکاح کی اجازت ہے۔ اور اگر گواہان عدل کے ذریعہ زید کا ایک سال پہلے طلاق دینا ثابت نہ ہو یا زید اس کا اعتراف نہ کرے تو زید کا دعویٰ عند الشراء نافذ نہیں سمجھا جاتا ہے۔ شریعت کے نزدیک ہندہ پر طلاق اسی وقت سے واقع ہوگی جس وقت زید نے اقرار کیا ہے۔ اور ایک سال پہلے کا دعویٰ جھوٹا ہے۔ کما فی الدر المختار لو اقر بطلاقها منذ زمان ماض فان الفتویٰ انھا من وقت الاقرار الخ اور نواوی ہندیہ میں ہے۔ وقال الرجل للقاضی كنت طلقته منذ سنة وانقضت عدتها وتحدث الطلاق لا يقبل قوله اه والله تعالى اعلم

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ فادامہ الاوقات

والفقهاء اسلامک فونڈیشن نیر لندین ۱۸ مریچ ۱۳۱۹ھ

خون و جبر حرمت نہیں ہے

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی جوان مرد نے سخت ضرورت کے وقت ہندہ کے علاج کے لئے کئی بار اپنے جسم کا خون دیا جس سے ہندہ تندرست ہوگئی۔ اب ہندہ چاہتی ہے کہ اسی محسن مرد سے اپنا نکاح کرے کیا شریعت کے نزدیک ان دونوں کا نکاح جائز ہوگا؟ الطاف علی۔ نیو جین۔ بالینہ

۷۹ جواب: ————— بعون الملک الوہاب

اگر ان دونوں کے درمیان کوئی اور جبر حرمت نہیں ہے تو صرف خون فیض کی

وجہ سے وہ آپس میں محارم نہیں ہو سکتے۔ ان دونوں کے درمیان نکاح جائز و درست ہے۔ قَالَ تَعَالَى وَاحِدٌ لَكُمْ مَوَازِعَ ذَا بَعْدِ عَمْرَات کے علاوہ سب عورتوں سے نکاح درست و حلال ہے (واللہ تعالیٰ اعلم)

دودھ ایام رضاعت میں وجہ حرمت ہے

۲۱۰: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی ممانی کلثوم کا دودھ اس کی بیٹی عائشہ کے ساتھ ایک سال نو مہینے کی عمر میں پیا۔ اب زید یا زید کے دوسرے بھائیوں کا نکاح عائشہ مذکورہ کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟
عمران عبداللہ۔ نور محمد امسٹرڈم۔ ہالینڈ

۹۷ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب۔
زید مذکور اپنی ممانی کلثوم کا رضاعی بیٹا ہو گیا اب اس کا نکاح کلثوم مذکورہ کی کسی بیٹی پوتی سے نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ رضاعت کے اعتبار سے کلثوم کی بیٹی پوتی کا بھائی یا چچا ہوا اور عن الشریع بہن اور بھتیجی سے نکاح حرام ہے (کمافی آیات المحرمات) اور حدیث صحیح میں ارشاد ہوا۔

إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ مِنَ الرِّضَاعِ مَا بَيْنَكَ اللَّهُ تَعَالَى نَزَعَتْ مِنْ رِشْتَتِهِ
حَرَّمَ مِنَ النَّسَبِ (ترمذی، ابواب الرضاع)
بہن زید کے دوسرے بھائی بھتیجیوں نے کلثوم مذکورہ کا دودھ نہیں پیا ہے اس کا نکاح عائشہ مذکورہ سے ہو سکتا ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ مجلس علمائے انڈیا۔

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۲۳ھ

فلموں میں جو نکاح ہوتے ہیں وہ معتد یا نہیں

۲۱۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر دراموں اور فلموں

میں جو نکاح ہوتے ہیں اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیونکہ اس میں ایجاب و قبول بھی ہوتا ہے۔ مجلس بھی متحد ہوتی ہے اور درجنوں گواہ بھی ہوتے ہیں۔ فلم کی منکوحہ لڑکی کا اگر نکاح کسی دوسرے لڑکے سے ہو تو یہ نکاح منعقد ہو گیا یا نہیں؟ اس مسئلہ کو لیکر ہم چند دوستوں میں شدید مخالفت ہو گئی ہے اسلئے التماس ہے کہ جلد سے جلد جواب دیجئے ہمارے نزاعات کا فیصلہ کریں۔

عثمان حیدر سخاوت، اشاعت الاسلام، فریٹنگ فورٹ، جرمنی

۸۶۲ الجواب۔ ہوالہادی آلی القدواۃ

نکاح کے منعقد ہونے یا طلاق کے واقع ہونے کے لئے عوم و قصد شرط نہیں ہے۔ خواہ قصد اولادہ کے ساتھ نکاح کرے خواہ ہزل و مزاح کے ساتھ، نکاح منعقد ہو جائے گا بشرطیکہ اس مجلس میں دو عاقل و بالغ آزاد مسلمان مرد یا ایک مرد و دو عورتیں موجود ہوں۔

بلکہ اگر قاضی نکاح نے ایسے الفاظ کے ساتھ نکاح منعقد کیا جس کا معنی دہلہا دلوہن نہیں جلتے تھے جب بھی بانٹلاف علماء نکاح منعقد ہو جائے گا۔
الجبائیس والمزید میں ہے۔

لو عقد العقد النکاح بلفظ
لا یفہمان کونہ نکاحا اھل
ینعقد اختلاف المشائخ فیہ
قال بعضهم ینعقد لان
النکاح لا یشترط فیہ
القصد ۱۱

اگر عورت و مرد نے ایسے الفاظ سے نکاح منعقد کر لیا جس سے ان دونوں کو نکاح منعقد ہونے کا پتہ نہ چل سکا تو کیا اس صورت میں نکاح منعقد ہو جائے گا؟ اس بارے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض نے فرمایا کہ نکاح منعقد ہو جائے گا کیونکہ نکاح میں قصد شرط نہیں ہے۔
جب انعقاد نکاح میں قصد شرط نہیں تو ہزل (ہنسی مذاق) میں بھی نکاح صحیح ہو جائے گا۔ پس صورت مسئلہ میں فلم و ڈرامے میں کئے ہوئے نکاح شرعاً منعقد ہو جاتے ہیں۔

اور جب نکاح صحیح ہو گیا تو جب تک ان دونوں میں تفریق یا تعلق واقع نہ ہو جائے وہ منکوحہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔
 وَالْحَصْنَةُ مِنَ النِّسَاءِ ۝ اور حرام ہیں مسلمانوں کے لئے مشرک والی عورتیں۔
 وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ کہ عبد الواحد قادری رحمہ اللہ مجلس علمائے نیدرلینڈ، اسلامک
 فونڈیشن نیدرلینڈ۔ ۱۱ جمادی الاول ۱۴۲۳ھ

زانیہ کی بیٹی زانی کے نکاح میں

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے ربانی اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے ایک بازاری عورت (طوائف) سے زنا کیا پھر طوائف نے سچی توبہ کر لی، نماز روزہ کی پابند ہو گئی، حج بھی کر لیا، اور ایک صالح مسلمان سے نکاح بھی کر لیا جس سے ایک لڑکی زبیدہ پیدا ہوئی اب وہ لڑکی بالغ ہو چکی ہے اور زید مذکور بھی اپنی بدکرداریوں سے توبہ کر چکا ہے اور ایک دیندار مسلمان ہو گیا ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ زبیدہ مذکورہ کو اپنے نکاح میں لے کر ایک مثالی مسلمہ خاتون بنائے، اس کے متعلق شریعت اسلامیہ کا کیا حکم ہے؟ کیا زبیدہ زید کے نکاح میں آ سکتی ہے یا نہیں؟
 سمیع احمد رحمانی، راندریری نرمل پیرس، فرانس

تر ۹۲ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب —————
 مزنیہ کی لڑکی خواہ کسی کے نطفہ سے ہو زانی پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری ص ۳۳ میں ہے۔

فمن زنی بامرأة حرمت
 علیہ امہا وان علت و
 ابنتہا وان سفلت ۱۱
 اور مبسوط ص ۲۲ میں ہے۔

و تثبت حرمة المصاهرة
 امام اعظم کے نزدیک زنا اور جس کو زنا بشہوت

بالزنا والمیس ۱۱ سے بھی حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے۔
 میں صورت مسئلہ میں زید مذکور کا نکاح زیدہ مذکورہ کے ساتھ ہرگز
 نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری عفا عنہ۔ القرآن اسلاک فونڈیشن
 نیدرلینڈ - ۱۲ جنوری ۱۴۲۳ھ

انڈیا میں مردم شماری اور ضبط تولید کا مسئلہ

مشئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہفتہ رواں میں
 مذہبی اعتبار سے انڈیا کی مردم شماری کا نتیجہ گورنمنٹ نے نکالا جس کی وجہ سے
 وہاں کے متعصب سیاسی گروہوں میں واویلہ کا سیلاب آگیا ہے کیونکہ مسلمانوں
 کی آبادی تناسب کے اعتبار سے تمام دھارمک گروہوں سے بڑھ رہی ہے اور
 اگر آبادی کے بڑھنے کا یہی تناسب رہا تو مستقبل قریب میں مسلمانوں کی آبادی سب
 سے زیادہ ہو جائے گی۔ اسلئے گورنمنٹ سیاسی گروہوں کے دباؤ میں آکر مسلمانوں پر
 فیملی پلاننگ کا قانون تو پنا چاہتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کثرت آبادی کے خوف سے
 یا اور کسی عذر سے مسلمانوں کو نسبندی یا بچہ دانی کا اخراج جائز و درست ہے یا نہیں؟
 واضح جواب دیجئے شکر یہ کا موقع دیجئے۔

سائل :- محمد رفیع رحمت۔ بیلر۔ آسٹریٹرم

الجواب :- ہوالہادی الی الضوابط

ضبط تولید کی وجہ جو النامہ میں ہے یعنی کثرت آبادی جس کی وجہ سے
 قلت خوراک و پوشاک کا مسئلہ یا بچوں کی تعلیم و تربیت اور پرورش و پرداخت
 کی پریشانی وغیرہ۔ ان وجوہات سے ضبط تولید کی راہیں ہموار نہیں کی جاسکتیں
 اور نہ اس کے جو ازواجاحت کا راستہ نکالا جاسکتا ہے کیونکہ یہ کتاب و سنت کی
 منشاء کے خلاف ہوگا۔ ارشادی خداوندی ہے۔ سورۃ الانعام ۱۵۲

وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ كُمْ هُمْ صِحَّ اور اپنی اولاد کو مفلسی کے خوف سے قتل

إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَبَطْنَ ۖ
مت کرو۔ ہم تمہیں بھی رزق دیتے ہیں اور انہیں بھی۔ اور اخلاقی نتیجہ کے قریب مت جاؤ جو ان سے ظاہر ہوں اور چھپی ہوئی ہوں۔

مقبوط تولید کے طریقوں میں سے کسی طریقہ پر قتل کا اطلاق صحیح ہے یا نہیں یہ ایک الگ بحث ہے۔ لیکن اس کے ہر طریقہ کا مقصد آبادی میں کمی کرنا ہے۔ اور آبادی میں کمی کرنا منشاء قدرت کے خلاف ہے کیونکہ جس رزق کا خوف اور آمدنی کی کمی کی وجہ سے یہ سب پلاننگ ہے اس کا قدر تو کرم خداوند کرنے لیا ہے۔

پھر مضبوطی کی وجہ سے بے حیائی و بے شرمی بلکہ زنا کاری جس قدر عام ہو چکی ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔ قرآن کریم نے آج سے چودہ سو برس پہلے انہی فواحش کی طرف اشارہ فرما دیا تھا جن کا ظہور غلوت و محلوت میں آج ہو رہا ہے۔

سورہ اسراء آیہ ۳۱-۳۲ میں قرآن کریم کا ارشاد گرامی ہے

وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ حَشِيَّةً ۖ
اور قتل کرو اپنی اولاد کو غلی کے اندیشہ سے
إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاهُمْ ۖ
ہم ہی رزق دیتے ہیں انہیں بھی اور تمہیں بھی بیشک
إِنَّ قَسَمَهُمْ كَانَ خِطْأً كَبِيرًا ۝
اولاد کو قتل کرنا بہت بڑی غلطی ہے اور بیکاری
وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانِيْنَ إِنَّهُ كَانَ
کے قریب بھی مت جاؤ بلاشبہ یہ بے حیائی ہے
فَاجْشَةً ۚ وَرِسَاءً سَبِيلاً ۝
اور بہت ہی برا راستہ ہے۔

آج سے چودہ سو سال پہلے انسانی آبادی کو کنٹرول کرنے کا ذریعہ قتل تھا اور آج اس کے نئے نئے طریقے ایجاد ہو چکے ہیں مگر مقصود وہی ہے جو چودہ سو سال پہلے تھا۔ اور اسی مقصود کو قرآن پاک نے ”خطا کبیرا“ کہا خطا اس غلطی کو کہا جاتا ہے جو جان بوجھ کر کی جائے۔ اور اگر کوئی لغزش انجام دے تو اسی لفظ کو باب افعال (إِخْطَاءً) سے استعمال کیا جاتا ہے۔ علامہ طبرسی فرماتے ہیں قال الازهري يقال خَطِئْتُ يَخْطِئُ خَطْئًا إِذَا نَعَمْتُ الْخَطَاءَ وَإِخْطَاءً إِذَا كُنْتُ بَعْدَ عَمْدٍ“ قرآن پاک نے نسل کشی کے تمام گورکھ دھندوں کو ”خطا کبیرا“ کہا کیوں کہ یہ سب

عہدائے جاہلیہ میں، اور اس کا جو مال ہے وہ زنا و بے حیائی کی کثرت ہے اور حضور اقدس سید کائنات علیہ اہل الصلوٰۃ و اہل النجیات ارشاد فرماتے ہیں تَزَوَّجُوا الْوَدَّ وَدَّ الْمَوْلُودَ فَابْنِیْ کہ نیکو کرنے والے بچے بننے والے عورتوں کا نکاح کرو کیونکہ مَکَاثِرُ بِکُمُ الْأُمَمُ (راہ ابو داؤد و نسائی) میں تمہاری وجہ کثرت امت پر فخر کرو گا۔

یعنی قیامت کے دن مجھے اس بات سے بے حد خوشی ہوگی کہ میری امت تمام امتوں سے زیادہ ہو اور انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہی ہوگا جب کثرت آبادی کو روکنا منشاء قدرت و رحمت کے خلاف ہے تو مسلمانوں کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ وہ ضبط تولید کے طریقوں کو اپنا کر انسانی نسل کشی میں شریک ہو۔

اور جہاں تک بحالت عذر نسبندی وغیرہ کا سوال ہے تو مقررہ عند الشرع قابل قبول ہے تو اس کا الٹی فاکیا جائے گا اور حسب ضرورت ضبط تالیف کی اجازت دی جائے گی مثلاً اگر بار بار ولادت کی وجہ سے ماں بہت کمزور ہوگئی یا بچوں کو دودھ نہیں پلا پاتی ہے۔ تو ایسی صورت میں بچہ دانی کے منہ کو بند کر دینے کی اجازت ہے حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار میں ہے۔

یہاں تسلیفم الرحمہ بیوی کے لئے جائز ہے رحم کا منہ بند کر دے
 لٹلا تحبیل۔ تاکہ حمل قرار نہ پائے۔

اور علامۃ الغیام سیلین ابن عابدین نے اپنے فتاویٰ شامی میں فرماتے ہیں
ومن الاعذار ان یقطع لبنها بعد ظهور الحمل ولیس لابی الصبی ما یستاجر به الظنور یخاف هلاکة

اسی قبیل سے اور بھی اعذار ہو سکتے ہیں۔ لہذا اگر عذر قابل قبول ہے تو ضبط تولید کے طریقوں میں سے کسی غیر مہلک طریقہ کو اپنانے کی اجازت ہوگی ورنہ نہیں انڈیا کی موجودہ صورت حال میں سوائے اعذار شرعیہ کے ضبط تولید کی

اباحت کی کوئی اور صورت نہیں ہے۔ واللہ تبارک تعالیٰ اعلم و رسولہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ آلہ و صحبہ وسلم۔ کت عبد الواحد قادری عفرہ۔ مجلس علماء نیدرلینڈ
یہ شنبان المعظم ۱۴۲۵ھ ۱۶ ستمبر ۲۰۰۴ء

کن کن صورتوں میں فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
بالینڈ کے اندر مسلم معاشرہ کو دیکھتے ہوئے اس کی حفاظت و اصلاح کے لئے علماء کے
تعاون سے ایک تنظیم عمل میں لائی گئی ہے جس کے کئی شعبوں میں سے ایک شعبہ مسلم
میاں بیوی کے آپسی نزاعات کا تصفیہ بذریعہ حکم یا تصبیح و تفریق بھی ہے۔ پوچھنا
ہے کہ وہ کون کون سی صورتیں ہیں جن میں تاضی شریعت کو فسخ نکاح یا تفریق بین
الزوجین کا اختیار حاصل ہے؟ امید کہ جواب ابواب سے مطلع قرار مسلم باشندگان
یورپ خصوصاً البانیاں بالینڈ پر احسان فرمائیں گے۔
سائلان۔ راقم گمان قادری خازن و عباس واحدی سکریٹری اسلامک فٹیشن القرآن

الجواب ۱۹۷۶ ہوالہادی الی الصواب

تیس سال قبل ہندوستان کے صوبہ بہار میں ملک بھکر کے علمائے اہلسنت
سے استصواب رائے کے بعد ایک ممتاز ادارہ بنام دارائے شریعتیہ بہار کی طرح بیل ڈال
گئی جس کا ایک اہم ترین شعبہ "دارالقضاء" ہے اور دارالقضاء میں مسلمانوں کے
آپسی نزاعات خصوصاً نزاع بین الزوجین کے فیصلے ہوتے ہیں۔ اس شعبہ کا اہم کارنامہ
مسلم ازدواجی زندگی کو اسلامی خطوط کے مطابق سنوارنا اور نزاع بین الزوجین کا
تصفیہ ہے چنانچہ دارالقضاء کو اس بات کی ضرورت ہوئی کہ وہ کیا کیا صورتیں ہیں کہ
اسلامی حدود میں رکھ کر زندگی گزارنے کے لئے بیچوں بیوی کے درمیان تفریق یا نسخ
نکاح کیا جاسکتا ہے۔ اس کے لئے

میاں

محرم اہلسنت میں اعلم حضرت علامہ الحاج مفتی ارشد قادری صاحب فہم فلفہ نے

اپنے جامعہ فیض العلوم جرنید پور کے لائق و فائق استاد فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا عبید الرحمن صاحب پورنوی زید مجتہد کو ان فقہی جزئیات کو جمع کرنے کا حکم دیا جو مذاہب اربعہ میں کسی بھی مذہب کے نزدیک تفریق میں الزامین یا تفسیح نکاح کی جانب رہنمائی کرتے ہوں۔

مجموعی طور پر ایسے بایں یا جو ہیں وجوہات سامنے آئے جن وہوں سے نکاح توڑنے یا مایاں بیوی میں شرعی طور پر پیشہ کر دینے کا اختیار قاضی شرع کو حاصل ہوتا ہے پھر ان وجوہات کو جزئیات فقہیت کے ساتھ مزین و مرتب کیا گیا اور اس وقت کے اکابر اہلسنت و جماعت کی خدمات عالیہ میں پیش کیا گیا جس کو مختصر حذف و اضافہ کے ساتھ منظوری سے دی گئی۔ جن بزرگوں نے اپنے اپنے دستخطوں سے اسے مزین فرمایا ان میں اہم ترین شخصیتیں یہ ہیں۔

- ① شہزادہ اعلیٰ حضرت مرتضیٰ العلماء حضرت علامہ الحاج شاہ مصطفیٰ رضا نوری جوڑا علیہ رضی عنہم ہند
- ② خلیفہ اعلیٰ حضرت برہان اللہ حضرت علامہ الحاج شاہ برہان احمد صاحب (فقہی اعظمی پل)
- ③ سید العلماء حضرت علامہ الحاج شاہ سید ان مصطفیٰ صاحب بارہوی (صدر کتب جامعہ العلماء)
- ④ رئیس الدارین حضرت علامہ الحاج شاہ محمد حبیب الرحمن صاحب فاروقی (رئیس اعظم اریس)
- ⑤ حافظ ملت منبع الیقین حضرت علامہ الحاج حافظ شاہ محمد عبدالعزیز مراد آبادی (بان الیامۃ الشریعہ)
- ⑥ امام الفتوح شیخ العلماء حضرت علامہ الحاج شاہ غلام جیلانی صاحب میرٹھی (امام الفتوح)
- ⑦ سلطان المناظرین حضرت علامہ الحاج شاہ محمد رفاقت حسین صاحب (امین شریعت) مفتی اعظم پاکستان
- ⑧ استاذ العلماء حضرت علامہ شاہ مفتی عبدالرشید صاحب ناچپور رجزہ علیہ (مفتی اعظم ناچپور)
- ⑨ خاتم الکابر حضرت علامہ الحاج شاہ مفتی ابوسہیل انیس عالم صاحب (امین شریعت دہلی)
- ⑩ حکیم الملک استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا نظام الدین صابلیاوی ثم الزابادی

اصل تحریر ادارہ شریعت کے مرکزی دفتر واقع سلطان گنج پٹنہ میں محفوظ ہے میں نے اس کی بار بار زیریت کی ہے اور اپنی یادداشت کے مطابق میں ان وجوہات تفریق و تفسیح کو یہاں نقل کئے دیتا ہوں تاکہ سیکڑوں کتب فقہیہ کی ورق گردانی نہ کرنا

پڑھے اور مقصود حاصل ہو جائے۔ وَبِاللّٰهِ التَّوْفِیْقِ۔

- ① باپ دادا کی پیشگی رضا کے بغیر غیر کفو میں نکاح ② حالت بالغیت میں غیر اب و جد کی وکالت میں نکاح کر دینا (خیار بطلان) ③ مہر میں غیر معمولی کمی ہونا۔
- ④ شوہر کا لا پرواہ ہونا یعنی بیوی کے واجب حقوق کو ادا نہ کرنا ⑤ شوہر کا قطعاً الزکر یا قصر الزکر ہونا کہ وہ وطی پر قادر نہ ہو ⑥ شوہر کا کسی موزی مرض مثلاً برص و جذام کینسر وغیرہ میں مبتلا ہونا بشرطیکہ یہ امراض نکاح کے بعد لاحق ہوئے ہوں اور اگر پہلے سے ہو تو بیوی کو قبل نکاح اس سے بے خبر رکھا گیا ہو ⑦ شوہر کا مجنون ہونا جبکہ اسے علاج کی مہلت دی گئی ہو کچھ بھی وہ اچھا نہیں ہوا اور اس کے جنون سے بیوی کے جسم و جان کو خطرہ ہو ⑧ شوہر کا مفقود الخیر ہونا یعنی اس کی حیات موت کی کوئی اطلاع نہ ہو ⑨ شوہر کا غائب ہونا یعنی زندگی کا علم ہے مگر یتہ کی تحقیق نہیں ہے ⑩ استطاعت کے باوجود بیوی کو نفقہ سے محروم رکھنا جبکہ بیوی کسی اور طریقہ سے نفقہ حاصل نہیں کر پاتی ہو نہ کوئی دوسرا شخص اس کے نفقہ کا کفیل ہو ⑪ شوہر کا بیوی کو نفقہ دینے سے عاجز ہونا اور عجز نفقہ کی وجہ سے بیوی کا فتنہ میں مبتلا ہو جانا مظنون ہو ⑫ شوہر کی طرف سے بیوی کی تحقیر و اذیت یا سخت داری پٹ۔
- ⑬ آپس میں شدید نفرت و شقاق کا پایا جانا اس میں اولاً تحکیم بعدہ تفسیر ہے۔
- ⑭ عورت کو دھوکہ دیکر اس سے نکاح کرنا مثلاً اپنے خاندان، عقیدہ اور مالی حالت وغیرہ کے بارے میں عورت کو اندھیرے میں رکھنا ⑮ تفریق بسبب حرمت مصاہرت ⑯ فساد نکاح کی وجہ سے تفریق ⑰ ایلاء کی وجہ سے فرقت زوجین ⑱ ارتداد زوج کی وجہ سے تفریق (آخر الذکر ۱۸۰۱ء) نبرات کے فساد قاضی شرط نہیں ہے۔
- ⑲ بغیر کسی عذر کے مسلسل ترک مجامعت ⑳ بیوی کو کامل حلقہ بنائے رکھنا وغیرہم (اور وجوہات فسخ ابھی مستحضر نہیں ہیں)

ادارہ شریعہ بہار انڈیا کے دارالقضاء نے جب وجوہات مذکورہ بالا کی وجہ سے تفریق و تفسیح کا فیصلہ دینا شروع کیا تو ہندوستان کے طول و عرض سے مراعات کا

آنا شروع ہوا۔ بلکہ دستخط کنندگان اکابر مذکورہ نے اپنے اپنے دارالافتاؤں سے ایسے
مرافعات کو دارالقضاء ادارہ شریعیہ میں بھیج دیا جس کا تعلق فسخ نکاح اور طلاق سے تھا۔
مسلم باشندگان یورپ خصوصاً مسلمانانِ المینہ کے لئے یہ بات نہایت خوش کن
ہے کہ یہاں ایسی تنظیمیں رجسٹرڈ ہو رہی ہیں جن میں دارالقضاء، دارالافتاء اور الدیوان
وغیرہ کی ضروری شاخیں موجود ہیں۔ یورپ کے ہر ملک میں ایسی تنظیموں کی ضرورت
ہے اور تربطیم کے زیر انتظام مختلف شہروں میں دارالقضاء کے قیام کی بھی ضرورت ہے۔
اگر وہ جو بات تفریق و تفسیح نکاح سے متعلق جزئیات فقہیہ اور دلائل شرعیہ
کی آپ لوگ ضرورت محسوس کریں تو براہِ راست دارالقضاء ادارہ شریعیہ بہار سلطان
پٹنہ انڈیا سے رابطہ قائم کر سکتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

محنت عید الواجد قادری عفرہ، خادم الافکار، جامعہ دینیہ الاسلام دی بنگ

یوم الخمیس، جمادی الاخریٰ ۱۳۶۱ھ
۱۰ جون ۱۹۴۱ء

بعض حاملہ کا نکاح حالتِ حمل میں نہیں ہو سکتا

مفسدہ اللہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان کا ایک فوجی
لڑائی کی حالت میں پاکستانی فوجیوں کے ہاتھ لگ گیا جہاں وہ کسی گناہم جگہ پر قید کر دیا
گیا۔ ادھر ہندوستان نے اس فوجی (زندہ) کے مرنے کی اطلاع اس کے گھروالوں کو
دیدہ۔ اس کی بیوی (ہندہ) جوان تھی کوئی بچہ بھی نہیں ہوا تھا لہذا عدتِ موت
گزارنے کے بعد اس نے دوسرا نکاح بکرہ سے کر لیا۔ دونوں میاں بیوی ازدواجی زندگی
گزارنے لگے۔ ایک سال کے بعد جب ہندو پاک کے درمیان حالات نامطلوب ہوئے اور
قیدیوں کا تبادلہ ہوا تو زندہ کو بھی آزاد ہو کر اپنے وطن لوٹا۔ اور بیوی کے نکاحِ ثانی
کر لینے پر اٹلہا انفسوس کیا۔ جب بکرہ کو اس بات کی اطلاع ملی تو بکرہ کو بھی انفسوس ہوا مگر
بکرہ نے اپنے اسلامی بھائی زید کے جذبات کا احترام کرتے ہوئے ہندہ کی مرضی سے ہندہ
کو طلاق دیدی تاکہ وہ طلاق کی عدت گزار کر زید سے دوبارہ نکاح کر لے مگر ہندہ حاملہ

ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور ہندہ سے قربت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ ہندہ کے بچہ کا نسب شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟۔ سائل:- اشفاق احمد اسماعیل، محسن ایجوکیشنل بورڈ، لاہور، پاکستان

والجواب:- ہوالہادی الی الصواب

جب فوجی شومیر کے مرنے کی توثیق گورنمنٹ کے فوجی محکمہ سے ہوگئی اور اس کی تصدیق مسلم دارالقضا نے بھی کر دی تو عدت موت گزرا کر اس کی بیوی کا دوسرا نکاح کر لینا جائز و طلال ہوا۔ اور اس کے محل والے بچہ کا نسب نکاح صحیح کی وجہ سے صحیح ثابت ہو گیا۔ بجز طلاق دینے کی وجہ سے گنہگار نہیں ہوا بلکہ مستحق ثواب ہوا کہ ایک مسلمان بھائی کی مدد کی۔ حالت حمل میں ہندہ کا نکاح زید یا اور کسی سے نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اس کی عدت طلاق وضع حمل ہے۔ قال فی العالمگیریہ: «وحملی ثابت النسب لایجوز نکاحھا اجمالاً» اور جب زید وضع حمل سے پہلے اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہے تو قربت (جماع) کا کیا سوال ہے۔ والہ تعالیٰ اعلم

کتبت عبد الواحد قادری غفرلہ۔ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز
۲۲ شعبان ۱۴۲۵ھ ۸ اکتوبر ۲۰۰۴ء

مطلقة ثلاثہ مرتدہ کا نکاح

مسئلہ: کیا قرأتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے ہندہ سے جو پہلے کرچن تھی مسلمان کر کے نکاح کیا۔ جس سے ایک لاکا ہوا۔ زید نے کسی پریشانی کے باعث ہندہ کو تین طلاق دے کر فراق کر دیا۔ اور الگ دوسرا نکاح کر کے رہنے لگا۔ ہندہ اس پریشانی سے مغلوب ہو کر اسلام سے خوف اور پھر سے کرچن ہوگئی۔ ادھر زید اپنی دوسری بیوی سے اولاد کے بارے میں مایوس ہے۔ زید چاہتا ہے کہ ہندہ پھر سے اس کے نکاح میں آجائے اور اسلام کے دائرہ میں داخل ہو کر اس سے نکاح کے لئے راضی ہو جائے تاکہ زید کو اس کا بیٹا اور بیٹے کی مال پھر سے

تحریری طلاق اکراہ کی صورت میں

مسئلہ ۹۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حضرات مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میاں بیوی میں کسی بات پر شدید اختلاف ہوا۔ بیوی نے شوہر سے طلاق مانگا شوہر طلاق پر رضا مند نہیں ہوا۔ پھر بیوی کے خاندان والوں میں سے کسی نے طلاق کا پورا کاغذ تیار کر کے شخص مذکور کو بلایا اور مجبور کیا کہ اس کاغذ پر دستخط کرے۔ پھر بھی وہ طلاق نامہ پر دستخط کرنے کے لئے راضی نہیں ہوا تو اسے مارنے کے لئے ٹیبل اٹھایا۔ اس وقت شخص مذکور نے طلاق کے کاغذ پر تین جگہ دستخط کر دیا۔ پوچھا یہ ہے کہ کیا اس طرح کرنے سے طلاق ہو جائے گی۔ واضح رہے کہ کاغذ کے اوپر تین طلاق دینے کا پورا مضبوطی سے لکھا۔

بینوا و توجروا! الفائل، محمد زعیم القادری، ۲۰ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

۹۱ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب —————

طلاق کے کاغذ پر دستخط کے لئے شوہر کو مجبور کرنا، اور بیوی کو طلاق دینے کے طلاق کے تلفظ پر مجبور کرنا دونوں الگ الگ باتیں ہیں۔ اگر تلفظ پر مجبور کیا گیا ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ کما فی تنویر الابصار۔

و یقع طلاق کل زوج یا بایع ہر مائل بالغ شوہر کی طلاق (تلفظاً) واقع ہو جائے؟ ولو مکرہاً او مضطراً الا صلباً اگرچہ وہ مجبور کیا گیا ہو یا غلطی سے بیوی کو تلفظاً طلاق کہہ دے اور اگر شوہر کو طلاق کے کاغذ پر دستخط کرنے کے لئے مجبور کیا گیا ہو اور بغیر تلفظ کے (زبان سے کہے بغیر) اس نے طلاق کے کاغذ پر تین بار یا تیس بار دستخط کر دیا ہو تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور صورت مسئلہ میں چونکہ دوسری شق ظاہر ہے اسلئے طلاق واقع نہیں ہوئی جیسا کہ رد المحتار (فتاویٰ شامی) میں بھر سے منقول ہے۔

ان المراد الاکراہ علی تلفظ کہ جبر سے مراد تلفظاً طلاق کہنے پر مجبور کیا جانا ہے بالطلاق فلو اکراہ علی ان یکتب اور اگر شوہر کو اس پر مجبور کیا گیا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق امرأته فکتب لا یتطلق طلاق لکھے تو اس نے مجبور ہو کر لکھ دی ایسے

لان الكتابة اقيمت مقام
العبارة باعتبار الحاجة
والحاجة هنا - (رد المحتار ص ۴۱)
ہے اور یہاں شوہر کو حاجت ہی نہیں ہے۔
واللہ تبارک تعالیٰ اعلم کہ عید الواحد قادری غفرلہ القرآن اسلامک فونڈیشن
نیدرلینڈ - یکم شعبان ۱۴۲۵ھ ۱۶ ستمبر ۲۰۰۴ء

صحت حلالہ کی شرط

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مطلقہ ثلاثہ کا
نکاح ایسے مرد سے ہوا جس کی نسبندی ہو چکی ہے مگر وہ وطن پر قادر ہے اگر وہ شخص
نکاح وطن کے بعد نکوح کو طلاق دیدے تو کیا وہ عورت بعد عدت شوہر اول کے
لئے حلال ہو جائے گی؟
عبد السبحان - دی ہیگ - ہالینڈ

والجواب
صحت حلالہ کے لئے نکاح صحیح اور دخول شرط ہے جب شخص مذکور سے مطلقہ
ثلاثہ کا نکاح شرعاً صحیح و درست ہے اور وہ شخص بعد نکاح اس سے وطن کر چکا ہو درخواست
انزال ہو یا نہ ہو تو وہ عورت انقضائے عدت کے بعد اپنے شوہر اول کے لئے حلال
ہو جائے گی۔ قال شیخ الاسلام برہان الدین ابوالحسن علی الفرجانی فی الہدایۃ
کتاب الطلاق ص ۴۰۔

والشرط الاصلاح دون الانزال بـ صحت حلالہ کی شرط دخول ہے انزال نہیں ہے

وقال تعالیٰ
حَتَّىٰ تَخْرُجَ زَوْجًا
عَیْرًا
اور ارشاد خداوندی ہے
(مطلقہ ثلاثہ شوہر اول کیلئے اس وقت حلال ہوگی)
جبکہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح (دولہ) کر لے۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عید الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۲ شعبان الحظ ۱۴۲۵ھ ۱۸ ستمبر ۲۰۰۴ء

تین طلاقوں کے بعد بھی حلالہ کی ضرورت نہیں

مسئلہ: شرعیات اسلامیہ کا اس مسئلہ میں کیا حکم ہے کہ عبد العزیز نے مسلمی سے نکاح کیا جس کو تین مہینے گزر چکے ہیں مگر اب تک ناسمجھ ہو کر میں تنہائی کے اندر ولادت نہیں ہوئی ہے یہی معاملہ کو لیکر عبد العزیز اور مسلمی کے بھائی کے درمیان جھگڑا ہوا۔ تو عبد العزیز نے تین بار کہہ دیا کہ ”تمہاری بہن مسلمی کو طلاق ہے۔ ہاں میں نے اس کو طلاق دے دیا۔ تم گواہ رہو کہ میں نے اسے طلاق دیدی“ دریں مسئلہ اگر عبد العزیز مذکور مسلمی مذکورہ سے پھر نکاح کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی تین حلالہ کے بعد یا حلالہ سے پہلے؟

سائل: عبداللہ بن قاسم بدو۔ امیرہ اسناد۔ البیضاء

۸۶۹ الجواد ہوالہادی الی الصواد

جب دونوں کے درمیان خلوت صحیح متحقق نہیں ہے تو مسلمی پہلی ہی طلاق سے بائنہ ہوگئی کیونکہ غیر مدثولہ پر طلاق رجعی واقع نہیں ہوتی اگر اسے ایک طلاق رجعی بھی دی جائے تو اس پر طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ اور جب مسلمی مذکورہ پر طلاق بائن ہوگئی تو اب وہ محل طلاق نہ رہی۔ اسلئے عبد العزیز کی دی ہوئی دوسری تیسری طلاق عند الشرائع لغو ہے۔

اور جب مسلمی پر طلاق ثلاثہ واقع ہی نہیں ہوئی تو حلالہ کی ضرورت ہی نہیں ہے عدت کے اندر یا انقضائے عدت کے بعد عبد العزیز اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۳ شعبان المعظم ۱۴۲۵ھ - ۱۸ ستمبر ۲۰۰۴ء

کتاب البیوع

(خرید و فروخت کا بیان)

رجسٹریشن کی خرید و فروخت

۱۰۱۲ھ :- محمد شریف عیدل

۱۵-۲-۱۹۹۶ء
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک ایسی دوا بنائی جو نادر و بے مثال ہے پھر اس دوا کو رجسٹر کر لیا اور اب وہ دوا مقبولِ عام و خاص ہو گئی ہے لہذا دوا کی دوسری کپیاں گراں قدر رقم دیکر اس دوا کے رجسٹریشن کو خریدنا چاہتی ہیں کیا شریعت اسلامی کی رو سے دوا کا وہ رجسٹریشن مال کا حکم رکھتا ہے اور کیا اس کے خرید و فروخت کی از روئے شرع اجازت ہے ؟

جوابی محمد شریف عیدل - اینڈ ہون (فلیس سی) ہالینڈ

۹۶۲ الجواب :- اَللّٰهُمَّ هَذِهِ الْحَقُّ وَالصَّوَابُ

رجسٹریشن ہو جانے کے بعد اس دوا کا منافع اس کے موجد کے لئے محفوظ ہو گیا۔ اور منافع کی خرید و فروخت شرعاً جائز و مباح ہے (تفصیل کے لئے شیخ بازار کے مسائل کا مطالعہ کیجئے) اگرچہ منافع عین مال تو نہیں لیکن مال سے ضرور متعلق ہے کیونکہ اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے تو حکماً مال ہے جس طرح مال کی بیع و شراء جائز ہے منافع کی بھی خرید و فروخت جائز ہے۔ بَدَلُ الصَّنَاعَةِ میں ہے۔

سواءً كان المال عيناً او منفعة كوني شلى خواه عين مال هو یا اس کا منافع ہو عند العلماء كافة تمام علماء کے نزدیک دونوں کا حکم برابر ہے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جب کسی چیز کا رجسٹریشن کرنا مباح اور قابلِ انتفاع ہو تو وہ

شرعاً مال کے حکم میں ہے۔ اسے بیچ کر فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور خریدنے والے اُسے خرید بھی سکتے ہیں۔ کما فی مجمع الانہر، "والشئی انما یصیر مالاً لکونہ منتفعاً بہ"

والسبحانہ اعلم کنتہ عبد اللہ واجد قادری غفرلہ ۲۰۱۵ء - ۱۹۹۹ء

حق تصنیف کی بیع و شراء

۱۳۰۱ھ مولانا عمران، اینڈ ہون

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ و مفتیانِ دینیہ اس مسئلہ میں کہ جس طرح دوا وغیرہ کے رجسٹریشن کو بیچنا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے کیا اسی طرح دینی یا غیر دینی کتابوں، مضمونوں اور نظم و نشر مقالات کے حق تصنیف (و تخلیق) کو بیچنا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا بھی جائز ہے؟

عمران نوزانی، اینڈ ہون (نلیس سٹی)، ہالینڈ

۹۸۶ الجوامع ————— هو المہادی الى الصواد

جی ہاں حق تصنیف و اشاعت کو اپنے لئے محفوظ کر لینا بھی مباح اور متاہل انتفاع ہے جو حکماً مال ہے۔ اور جب حکماً مال ٹھہرا "والشئی انما یصیر مالاً لکونہ منتفعاً بہ (مجمع الانہر) تو اسے بیچنا خریدنا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے خواہ وہ کتب مضامین اور اشعار وغیرہ ادبیات پر مشتمل ہوں یا دنیاوی مصالح و فوائد پر۔ ہاں ایسے مضامین و اشعار جو فواحش و فحشیت سے بھرپور ہوں، اور انسانی کردار سازی سے دور ہوں زبان کا حق تصنیف و اشاعت محفوظ کرنا مباح اور نہ ہی اسے بیچنا خریدنا جائز ہے کہ وہ قابل انتفاع نہیں ہیں بلکہ مخرّب اخلاق و انسانیت ہیں جس کی تصنیف و تالیف اور اشاعت درخود گناہ بلکہ گناہاںِ کثیرہ ہے۔

نوٹ: کسی تصنیف و تالیف یا ایجاد کو تخلیق سے تعبیر کرنا مناسب نہیں ہے۔

والله سبحانه اعلم كتبه عبد الواجد قادری غفر له خادم دارالافتاء اسلامک فرائض

نیدرلینڈ ۲۰ جنوری ۲۰۰۱ء

حرب طروا ام کو بیچنا

* مآئلہ .. محمد شریف عبدل فلیس سیٹی

10-11-1986

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک

شخص نے اپنی دوکان یا قمار خانہ کا نام سن آف نیدر لینڈ (SUN OF NETHER LAND)

”آفتاب ہائیڈرو رکھا اور دوکان یا فارم کی تمام اشیاء برآمدات پر اسی نام کا لیسیبل

چسپیاں کیا۔ یہاں تک کہ پورے ملک میں اسی نام سے دوکان یا فائر مشین مشہور ہو گیا۔

واضح ہو کہ دوکان یا نامہ کے مالک (پروپرائیٹر) نے اسی نام کو گورنمنٹ کے یہاں

رجسٹریشن بھی کرا لیا ہے۔ اب اگر کوئی دوسرا شخص یہی نام اپنی دکان یا فارم کا

رکھنا چاہے تو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

دوسری بات یہ ہے کہ اگر صرف اس نام سے دستیہ داری کے عوض اگر کوئی دوسرا

شخص اسے لاکھوں گنڈے دے۔ تو لاکھوں گنڈے لیکر اس نام سے دست بردار ہو جانا درست

ہو گیا نہیں؟ وضاحت کے ساتھ جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

شریف عبدل۔ ایسٹ ہوفن

٤٨٦ الجواب — اللَّهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

اپنی دوکان، یا فارم، یا تنظیم کا کوئی نہ کوئی نام رکھ لینے کا حق ہر آدمی کو حاصل ہے

لیکن اگر کوئی نام کسی نے رکھ لیا اور اسی نام کے ساتھ اس کا مفاد وابستہ ہو گیا۔ تو اب

دوسرے شخص کو یہ حق درہم کہ اس نام کا استعمال کرے خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ

وہ نام ترسیریشن بھی ہو چکا ہو۔ کیونکہ اس میں عوام کو دھوکہ دینے اور ایک بجائی کے

تجارتی مفاد کو غصب کرنے کے علاوہ آئینی جرم کا ارتکاب بھی ہے۔

ہاں اسے اپنے معاشی مفاد (گڈ ویل) کو بیچنے یا کسی خاص قیمت کے عوض



یا بالبح کو نقصان و ضرر پہنچا نا ہے۔ اور جہاں یہ صورت پائی جائے اسلام اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتا ہے۔ مثلاً حوالہ جہاز یا ریلوے کے ٹکٹ خرید کر کمپیوٹر وغیرہ کے ذریعہ اسکی نقلیں کر لینا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا شرعاً جائز نہیں ہے کہ اس سے اصل کمپنی یا موجد یا دوکاندار کا ضرر ہے اور عوام کو دھوکہ دینا ہے۔

اسی طرح روز قرہ برستے کا سامان خرید کر اس کی نقل سے مالی منفعت حاصل کرنا درست نہیں کہ اس میں بھی اصل بالبح یا فیکٹری کا نقصان ہے۔

آج کل ملکی کرنسی چھاپنے یا پاسورٹ وغیرہ گورنمنٹی قیمتی کاغذات کی نقل تیار کرنے کی جو جو بازاریں چل پڑی ہے یہ غالباً اسی ذہنیت کی اُتج ہے کہ وہ اپنی ملکیت سے فائدہ حاصل کرنا چاہتا ہے لیکن درحقیقت یہ اپنی ملکیت سے استفادہ نہیں بلکہ حکومت و عوام کو دھوکہ دینا اور نقصان پہنچانا ہے جو سراسر دجل و فریب اور حسد و بد انگیض ہے۔

واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب
کتبہ عبد الواحد قادری قنوجہ قادہ شعبہ مذہبی امور
در لڈا اسلامک سنٹر لینڈ ۱۳۱۳ھ

دوسروں کی طبوعات بے اجازت چھاپنا بیچنا

۱۹۸۵-۱۱-۱۵ء: حاجی محمد فاروق، صدر رویت ہلال کیٹی نیدر لینڈ۔

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان بالامقام اس مسئلہ میں کہ میں نے اسلامی فقہ سے متعلق ایک کتاب خریدی جو نہایت مفید اور حالات حاضرہ کے مسائل پر مشتمل ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس کی یہاں اشاعت کرادوں یا کاپی شین کے ذریعہ دو چار نوکابیاں اس کی نکھالوں، تاکہ اس کتاب کی عام شہیر ہو جائے اور مسلمان اس سے فائدہ اٹھائیں۔ لیکن اس کتاب کے اندر دینی پہلے ورق پر جگہ حقوق طبع و نشر محفوظ ہے، لکھا ہوا ہے۔ ایسی صورت میں اس کتاب کی طباعت یا کاپی کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ محمد فاروق بصورت علی، اینڈروفن

اللَّهُمَّ هَذَا لِيَةِ الْحَقِّ وَالْقَوَادِ

کسی کتاب یا کسی مضمون کے حق طباعت و تصنیف کو ایکن طور پر محفوظ کر لینے سے جسکے حق میں محفوظ کرایا گیا اس کے حق میں محفوظ ہو جاتا ہے۔ جب کتاب مذکور کی طباعت مصنف کے حق میں قافوٹا بھی محفوظ ہو چکی ہے تو مصنف کی اجازت صریح کے بغیر کسی دوسرے کو حق نہیں پہنچتا کہ اس کتاب کی طباعت و اشاعت کرے۔ یا کاپی بنا کر عام کرے۔ حضور پیر لاری علیہ السلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔

من سبق الی ما لیس بقدہ جو مسلمان کسی کام میں دوسرے مسلمانوں پر بیعت مسلمان فہو (ابوداؤد) لیجائے اس کا مفاد اس کے لئے ہے۔

ہاں اس کتاب کے وہ مضامین و مسائل جو کسی دوسری کتاب سے ماخوذ و مستفاد ہوں، انہیں بغیر اس مصنف و جامع کی اجازت کے بھی اصل کتاب کے حوالہ جات کے ساتھ شائع کر سکتے ہیں کیونکہ یہ اسکی ملکیت نہیں ہے۔ اس پر تمام اہل اسلام کا حق ہے اور جو تمام اہل اسلام کا حق ہوا ہے شخص منفرد کے ساتھ خاص نہیں کیا جاسکتا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔ عبد الواحد قادری غفرلہ قادری امیر مہتمم ہ

۱۵ نومبر ۱۹۸۵ء

دوسروں کی مصنوعات پر اپنا لیبیل لگانا

مسئلہ ۱۰۱۴۔ حاکمی فاروق صبور علی، ایٹڈ بمبئی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ڈاکٹر نے ایک دوا ایجاد کی پھر گورنمنٹ سے اس کا رجسٹریشن بھی اپنے نام سے کرالیا کچھ دلوں کے بعد جب وہ دوا پبلک میں مشہور و معروف ہو گئی تو دوسری کمپنی یا دوسرے شخص نے اسی دوا کو اپنے لیبیل کے ساتھ نام میں قدرے تغیر کے ساتھ بازار میں فروخت کرنا شروع کیا۔ کیا اسلامی شرع میں ایسا کرنا جائز و درست ہے؟ بینوا و توجروا۔ محققان صبور

۸۶

اللہم صلی علیہ وسلم والصلوات

اسلام میں دھوکہ دہی اور ترقی تلفی دونوں حرام ہیں بصورتِ مسئولہ میں جس کمپنی نے دوسرے کی ایجاد کردہ دوا کو بغیر اس کی اجازت کے بنایا یا اسی دوا پر اپنا لیبل لگا کر خریداروں کو بازاریں سپلائی کیا۔ وہ حرام کا مرتکب ہوئی۔ کیونکہ یہ حاجت مند کو دھوکہ دینا اور اصل دوا کے وجود کی نفی تلفی ہے۔ وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ "مَنْ عَشَّنَا فَلَيْسَ مِنَّا"

اس پر واجب ہے کہ وہ اپنے اس کرمات سے باز آئے اور دوا کے اصل موجد سے معافی طلب کرے۔ بلکہ اس کے خسارہ کو پورا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ لہ فی سبیل اللہ

۱۳ نومبر ۱۹۹۵ء

مکان کی مختلف منزلیں مختلف خریداروں کے ہاتھ بیچنا

مسئلہ ۱۰۸ :- حاجی عبدالجبار گان، بلائیس سٹریٹ، آمسٹرڈم ۱۹۸۹ء-۲۰۰۶ء لکھا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ آجکل شہروں میں کئی کئی منزلوں کے مکانات بنتے ہیں۔ اور ہر منزل بلکہ ایک منزل پر اگر چار فلیٹس ہیں تو ہر ایک فلیٹ الگ الگ اسمیوں کے نام بیچنے کا عام رواج ہو گیا ہے کیا اس طرح مکانات کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے؟ مبینا و تدویر

محمد عبدالجبار گان۔ آمسٹرڈم

۸۶

اللہم صلی علیہ وسلم والصلوات

مکان کی منزلوں یا اس کی فلیٹ کو الگ الگ خریدنا، بیچنا درست و جائز ہے کیونکہ وہ مشہور عام مال ہے اور مال کی بیع و شرا مشرعوں و قون ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مکان کی فضا کی فروختگی

۱۰۱۹ء :- محمد عبد الجبار گنگان، آسٹریٹم
 ۱۹۸۹ء :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ گنگان آبادیوں میں بسنے
 ہوئے مکانات کی فضائی جگہ اور خریدنے کا سلسلہ جاری ہو چکا ہے۔ کیا فضا کی خرید و
 فروخت جائز ہے؟ اور ایسی صورت میں اصل زمین کا مالک کون قرار پائے گا؟
 سائل :- حاجی محمد عبد الجبار۔ بلاسیس شرٹ ۸۳ آسٹریٹم

۹۸۶ الجواب :- اللہم ھذا لیک الخ والحق والقول
 فضا کی خرید و فروخت ائمہ احناف کے نزدیک درست نہیں، لیکن یہ سلسلہ جو بکر
 منصوص نہیں ہے اسی لئے ائمہ مالکیہ نے اس کی مخالفت کی۔ بلکہ صاحب فتاویٰ علماء
 احناف کے نزدیک بھی عدم جواز کے علل و اسباب میں خاصا اختلاف موجود ہے لہذا جو وہ
 عرف و عادت اور صحت کو دیکھتے ہوئے فقہ مالکی کے مطابق انہی کی شرطوں کے ساتھ
 اگر خرید و فروخت کی اجازت دیدی جائے تو غالباً غیر مناسب نہ ہوگا۔ کیونکہ کسی میں
 امت کے لئے وسعت و آسانی اور غالباً یہی حالات حاضرہ کا تقاضا ہے۔

دوسری صورت اس کے جواز کی یہ بھی ہو سکتی ہے کہ فضا سے قطع نظر مکان کی
 چھت کی بیج کی ہو۔ اور بالائی تعمیر کی ایسی حد بندی ہو جائے کہ تختانی عمارت کو نقصان
 نہ پہنچے۔ جو تختانی منزل کا مالک ہوگا وہی زمین اور زمین کے نیچے کا بھی مالک ہوگا۔
 اور جو فوقانی منزل کا مالک ہوگا وہی اپنے مکان کی چھت سے اوپر کی فضا کا بھی مالک
 ہوگا۔ اور ان دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مکان سے نیچے کی زمین کھود کر یا
 بالائی منزل سے اوپر کوئی اور عمارت تیار کر کے ایک دوسرے کو نقصان پہنچائے۔
 اسی لئے فضا کی بیج و شرائ سے پہلے اس کے شرائط کا طے ہو جانا ضروری ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علہ اتم و احکم
 مکتوبہ عبد الواجد قادری غفرلہ خادم مذہبی امور و درلہ اسلامکیشن الیندہ ۱۴۰۹ھ

لائسنس کی خرید و فروخت

مسئلہ ۱۰۲۰۔ فیروز سکریشری نوری مسجد آسٹرم ۱۹۸۵-۱۲-۲۸
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متبیین اس مسئلہ میں کہ گورنٹ کی طرف سے پبلک کے نام جو لائسنس جاری ہوتا ہے اس کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس لائسنس کے ذریعہ غیر ملکی مصنوعات منگوانے اور بیچنے کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے اور بہت سارے لوگ اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں امید کروائع اور خلاصہ جواب دیں گے۔ محمد فیروز آسٹرم

۸۶ الجواد۔ اَللّٰهُمَّ هٰذَا يٰ اَيُّهَا الْمُنْعِن وَالْمُؤَدِّع
گورنٹ کی طرف سے پبلک کے نام جو لائسنس جاری کیا جاتا ہے وہ عمومی و خصوصی دو طرح کا ہوتا ہے تو جو لائسنس عمومی مصلحتوں کے پیش نظر عمومی نوعیت کا ہو اور کسی خاص آدمی کے نام سے حکومت نے جاری کیا ہو وہ اصولاً منفعت کے لحاظ سے حکم مال ہے۔ لہذا اس کی خرید و فروخت جائز و مباح ہے جیسے غیر ملکی مصنوعات کی درآمد یا ملکی مصنوعات کی برآمد کا لائسنس (خصوصی اجازت نامہ) اور جو لائسنس خصوصی مصلحت و نوعیت کا ہو اور حکومت نے کسی خاص آدمی کے نام سے جاری کیا ہو اور اسے دوسرے کے نام منتقل کرنا قانوناً ناجائز اور حرام ہو۔ اس لائسنس کی خرید و فروخت قدر کی وجہ سے شرعاً ناجائز ہے مثلاً پاسپورٹ ویزا، بندوبست اور کار و غیرہ کا لائسنس۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتہ عبد الواحد قادری مفتی نوری مسجد آسٹرم۔ ۲۸ دسمبر ۱۹۸۵ء

بیل وغیرہ نیلامی میں لینا اور اس سے فائدہ اٹھانا

مسئلہ ۱۰۲۱۔ محمد نعیم سنی لاند، نیدر لینڈ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ندی، نالوں پر پبلک

کی سہولت کے لئے گورنمنٹ خود یا کسی کمپنی کے ذریعہ پل بنواتی ہے پھر اس پل میں جتنی لاگت لگی ہے اس کو حاصل کرنے کے لئے پل کو تیلام کر دیتی ہے جس کو ٹھیکہ لینا دینا کہتے ہیں۔ کیا اس ٹھیکہ کا لینا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا انزویہ شرعاً جائز ہے؟ پھر بعض ٹھیکہ لینے والے کچھ نفع لیکر ٹھیکہ کے کاغذات کو دوسروں کے ہاتھ فروخت بھی کر دیتے ہیں۔ کیا ٹھیکہ کے کاغذات کی خرید و فروخت جائز ہے؟

محمد نسیم نسلی لائڈ، سید رلیٹڈ

۷۸۶

۹۲ الجواب۔ اَللّٰهُمَّ هِدْ اَيُّهَا الْحَقُّ وَالصَّوَادُ

جن حقوق یا حرج چیزوں سے مالی منفعت وابستہ و متعلق ہو۔ اور اس کی خرید و فروخت نے مومن بھائی کی شکل اختیار کر لی ہو شرعاً اس کی خرید و فروخت درست ہے۔ کما فی رد المحتار و کتب الاسفار۔ لہذا صورت مسئلہ میں پل وغیرہ کا ٹھیکہ لینا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا جائز و مباح ہے۔ اور ٹھیکہ کے کاغذات کی خرید و فروخت بھی درست ہے کہ اس سے مالی منفعت متعلق ہے پھر وہ مقاصد شرع سے متصادم بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ۔ قری مسجد آسٹرم

دو چار برسوں کے لئے باغات کے پھلوں کو بیچنا

۱۲۲۲ھ۔ (مولانا) سلطان رضا قادری، رضوی مسجد آسٹرم
۱۹۸۸-۹-۱۶ء
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع معین اس مسئلہ میں کہ انگور و ناشپاتی وغیرہ کے بعض باغات کے پھل دو چار سال کے لئے خریدار خرید لیتے ہیں اور انہیں پھلوں کو بازاروں میں لاکر بیچتے ہیں۔ کیا بازار سے ان پھلوں کو خریدنا اور استعمال کرنا جائز و درست ہے۔ امید کہ جواب باصوابیے لیا کر مشرف فرمائیں گے۔

محمد سلطان رضا خطیب رضوی مسجد آسٹرم

۸۶ الجواب — اللّٰهُمَّ هِدْ آيَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

جمہور علماء اسلام کے نزدیک معدوم اشیاء کی خرید و فروخت مطلقاً جائز نہیں۔ باغات کے پھلوں کو سال دو سال پہلے ہی بیچ ڈالنا یا خرید لینا اگرچہ اس میں سے کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ لہذا جو کچھ بیچ و خرید فاسد کے ساتھ حاصل کئے گئے، اس سے نفع حاصل کرنا حرام ہے۔ نیز ان پھلوں کا بازار سے خریدنا اور استعمال کرنا بھی شرعاً ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ عبد الواحد قادری مفکر نظام امور شرعیہ و دلائل اسلام شنہ
 البند۔ ۱۲۔ ۹۔ ۱۹۸۸

اگر باغات کے معدوم پھلوں کو بیچنے پر تعامل ہو جائے

۱۲۳ مسئلہ :- (مولانا) محمد سلطان رضا قادری

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ باغات کے پھلوں کو سال دو سال کے لئے خرید و فروخت کرنے کا عام طہن ہو گیا ہے اور اکثر مالکان و مشتری کا اس پر تعامل ہے کیا ایسی صورت میں تعامل الناس کا شرع شریف میں کوئی اعتبار نہیں؟ جبکہ عامۃ الناس حرام خوردگی کا مرتکب ہو رہی ہو

(مولانا) محمد سلطان رضا قادری خطیب بنوری مجدد فہم الاسلام

۸۷ الجواب — اللّٰهُمَّ هِدْ آيَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

جی ہاں تعامل و رواج کا شرع شریف میں قرار واقعی حیثیت موجود ہے اور اس کا اعتبار بھی کیا جاتا ہے لیکن نصوص شرعیہ اور صحیح روایات کے بالمقابل اسے نہیں لایا جاسکتا ہے۔ احادیث مبارکہ میں صراحتاً ایسے پھلوں اور کاشت کے بیج کی ممانعت موجود ہے جن کا درختوں یا پودوں پر وجود ہی نہیں ہوا ہو۔ امام ترمذی نے ایسی حدیثوں کا ایک باب ہی باندھا ہے جس کا نام ”باب ما جاء فی الغنبرة والمعادنة“ رکھا ہے۔ اور فقہا اکرام نے اسے بیع معاومہ اور بیع سنین کا نام دیا ہے، یہ بھی یاد رکھنا

چاہئے کہ جو تعامل انصوص شرعیہ سے متصادم نہ ہوں، علماء کرام انھیں تعامل کے پیش نظر شریعت کی حدیں رہ کر ممکن حد تک آسانی کی راہیں ہموار کرتے ہیں، ہر تعامل کے اندر شریعت کی اساس بننے کی صلاحیت نہیں ہے۔ لہذا باغات کے معدوم پھلوں کی بیج و شرکاء کو تعامل و رواج کا نام دیکر جائز نہیں قرار دیا جاسکتا بیج و شرکاء کے اس طریق کار کو چھوڑنا مسلمانوں پر واجب ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

اشیاء معدومہ کا قیاس بیج مسلم پر صحیح نہیں

مسئلہ ۱۰۲۴ :- (مولانا) محمد سلطان رضا قادری

۲۰۱۱-۱۹۸۹

سما فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شریعت کے نزدیک بیج مسلم جائز و درست ہے اور بیج مسلم میں بھی اشیاء معدومہ کی خرید و فروخت ہوتی ہے تو باغات کے وہ پھل جو ابھی درختوں میں نہیں لگے اس کی بیج و شرکاء کیونکر ناجائز ہے؟ (مولانا) محمد سلطان رضا قادری رضوی مجدد فرید الاسلام

۱۰۲۴ الجواب :- بعون الملک الجواد الوہاب

بیج مسلم عند الشرع چند شرائط کے ساتھ جائز و درست ہے۔ اگر وہ شرائط میں سے ہوں تو بیج مسلم کو معدومہ اشیاء کی خرید و فروخت پر آپ قیاس نہیں کر سکتے۔ بیج مسلم کی صحت کے لئے فقہاء کرام نے جن شرطوں کو بیان فرمایا ہے ان میں مشہور اور متفق علیہ شرط بیج (فروخت شدہ شے) کی مقدار قسم اور وقت وغیرہ کا متعین ہونا ہے۔ اور پھلوں میں ان قسموں کا تعین ممکن نہیں لہذا بیج مسلم کو معدومہ پھلوں کی بیج پر قیاس کرنا درست نہیں۔ اور اگر بالفرض پیدا ہونے والے پھلوں کی مقدار اور قسم وغیرہ کا تعین بھی آپس میں ہو جائے تو یہ خرید و فروخت صحابہ و اذن الشرع ہے جو بیج کو فاسد کر دیتا ہے۔ اسلئے پھلدار درختوں پر جب تک پھول نمودار ہو جائیں اسکی بیج و شرکاء جائز نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری ورثہ اسلامک مشن البیتہ - ۲

باغات کے پھولوں کی خرید و فروخت

مسئلہ ۱۰۲۵ (مولانا) محمد سلطان رضا قادری

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جن باغات میں مختلف قسم کے درخت ہوں، بعض درختوں پر صرف پھول لگے ہوئے ہیں اور بعضوں پر پھل بھی نمودار ہو گئے ہیں۔ ان باغات کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہیں یا نہیں؟
(مولانا) محمد سلطان رضا قادری خطیب رضوی مسجد فریدیہ الاسلام، آسٹریڈم

۸۶ الجواد بعون الملك الجواد الوہاب

اگر وہ پھول اور پھل انسانوں کے لئے قابل انتفاع ہیں تو ان کی بیع و شرا، جائز ہے ورنہ نہیں مثلاً گلاب و جوی وغیرہ کے پھول نکل آئے ہوں تو ان کی بیع و شرا، پورے موسم کے لئے درست ہے کیونکہ اس کا پھول ہی انسانوں کے لئے قابل انتفاع ہے۔ اور اگر ایسے درختوں پر پھول لگے ہوں جن کے پھول عموماً قابل انتفاع نہیں مثلاً آم، لہجی، سیب، ناشپاتی وغیرہ اگرچہ اس کے چھوٹے چھوٹے پھل بھی نمودار ہو گئے ہوں اس کی بیع و شرا جائز نہیں۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواجد قادری غفرلہ و رزقہ اسلامک سنٹر البیتہ

۱۸ - ۷ - ۱۹۹۷

باغ میں اگر بعض درختوں کے پھول قابل انتفاع ہو جائیں تو اس کی بیع

مسئلہ ۱۰۲۶ (محمد عیسیٰ) محمد عیسیٰ رضوی مسجد آسٹریڈم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ آم، سیب، ناشپاتی وغیرہ کے وہ باغات جن میں پھل تو لگے ہوں مگر عام طریقہ سے وہ کھانے کے لائق نہ ہوں البتہ اچار، جینی وغیرہ اس سے بنائے جاتے ہوں تو ان باغات کی خرید و فروخت از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ محمد عباس رضوی مسجد فریدیہ الاسلام، آسٹریڈم

بعون المثلث الوہام

باقات میں عموماً یکبارگی پھل نمودار نہیں ہوتے اور یکبارگی سب کے قابل استعمال ہو جاتے ہیں۔ اگر باغ کے تمام درخت ایک ہی قسم کے پھل کے ہوں پھر ان میں بعض درختوں کے پھل اس قابل ہو گئے ہوں کہ اس سے اپارا جٹنی وغیرہ بنائی جاسکے۔ اور بعض پھل ابھی اس قابل بھی نہ ہوں تو تبنا پور سے باغ کے پھلوں کی خرید و فروخت جائز ہے، پھر اگر اس کا مالک پھلوں کے پکے یا قابل استعمال ہونے تک پھلوں کو درختوں پر لٹکنے کی ضرورت اجازت دیدے یا اس علاقہ میں بہن تعامل ہو کہ خریدار خام پھلوں کو درختوں پر خرید لیتے ہوں اور نچتہ ہونے کے بعد توڑتے ہوں تو اس تعامل کے ذیل میں خریدار مالک باغ کی اجازت کے بغیر بھی اپنے پھلوں کو درختوں پر رکھ سکتا ہے لیکن درختوں کو کسی قسم کا نقصان پہنچانے پر اسے تاوان دینا ہوگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

اگر باغ میں مختلف پھلوں کے درخت ہوں

مسئلہ ۱۰۲۶، محمد عباس، رضوی مسجد امٹروم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک باغ میں اگر مختلف قسم کے درخت ہوں۔ مثلاً کچھ درخت آم کے ہوں کچھ لیچی کے کچھ امروہ اور بیر کے۔ ظاہر ہے کہ ان سب درختوں پر پھول اور پھل ایک مزیدہ نہیں آتے بلکہ مہینوں کا فرق ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں اگر آم کے درخت پر پھل آچکے ہوں، لیچی کے درخت پر پھول لگ رہے ہوں اور امروہ کے پھول آنے والے ہوں تو اس باغ کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہیں؟ محمد عباس، رضوی مسجد فرید الاسلام، امٹروم

بعون المثلث الوہام

اگر باغ مختلف قسم کے درختوں کا مجموعہ ہو اور سب پھول نمودار نہیں ہوئے ہوں تو اس کی بیع و شرا اجماعاً درست نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں اس باغ کی خرید و فروخت

جائز نہیں۔ کما فی الشرح القصیر۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ عیدہ الواجد قادری عفی اللہ

۱۷۰۸ - ۱۹۹۰

پودوں کے ساتھ اس کے پھلوں کی خرید و فروخت

مسئلہ ۱۰۲۸۔ محمدت اسم جنن آمسٹرڈم

۱۹۸۹-۱۲

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سبزی فروش لوگ کھیرا، انگوری، کدو، بیگن وغیرہ کی کاشت کرتے ہیں، جب پودے بڑے ہو جاتے ہیں اور ان میں پھول یا چھوٹے چھوٹے پھل لگنے شروع ہو جاتے ہیں تو انھیں سبزیوں کے بیوپاریوں کے ہاتھ بیچ ڈالتے ہیں۔ اور بیوپاری لوگ پورے موسم میں ان پودوں سے پھل حاصل کرتے اور بازار میں فروخت کرتے ہیں، سوال یہ ہے کہ اس طرح پودوں کی خرید و فروخت اور پھر ان سے حاصل شدہ پھلوں کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ محمد قاسم جنن بیوخ وورد آمسٹرڈام پورٹ، نیدرلینڈ

الجواب۔ یعون الملک الوہام۔

جن سبزیوں کا ذکر سوال نامہ میں ہے صرف ان کے پھول یا ناقابل استعمال کبری (چھوٹے چھوٹے پھل) کے نکل آنے پر ان کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے "ولو اشتراہا مطلقاً فاشترت ثمناً اخر قبل القبض فسد البیوع لتعذر التسمیز (البحر الرائق) ہاں جب ان پودوں میں ایسے پھل نمودار ہو گئے ہوں جو انسانوں کے لئے قابل انتفاع ہوں اور باقی پھل پورے موسم میں یکے بعد دیگرے نکلیں تو ایسی صورت میں تعامل کے پیش نظر فقہاء متاخرین نے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور اسی میں امت کے لئے وسعت و آسانی ہے۔ اور جو خانہ کا حلیہ یہ بتایا ہے کہ بجائے پھول یا نسیبہ نسیبہ پھلوں کے ان پودوں ہی کو خرید لیا جائے اور پورے موسم کے لئے زمین کو کرایہ پر لے لیا جائے۔ اور مالک زمین وقت مقررہ تک

اس پیداوار کو مشتری کے لئے مباح کر دے یشتری اصول الباذمجان
والبطیخ والرطبة لیكون ما یحدث عن ملكه..... وفي الزرع
والحشیش یشتری الموجود ببعض الثمن ویستاجر الارض مدتها
معلومة یعلم غایة الادراکات۔ (فتح القدیر والہجر المثلث)

مثلاً گیرو، اگری، کتہ و گیگن وغیرہا کی ایک قطعہ زمین زراعت کو پانچ سو
گلڈر میں خریدار خریدنا چاہتا ہے تو دوسو میں پودوں کو موجودہ پھول و پھل کے ساتھ
خرید لے اور تین سو میں اس وقت تک کے لئے زمین کو کرایہ پر لے لے جب تک اس
موسم کے پھل ان پودوں میں اگر قابل استعمال ہو جائیں اور مدت گزرنے کے بعد
مشتری اس زمین سے دستبردار ہو جائے۔ اور اگر پھل پودوں کو اس کے پچھلے تک
زمین میں رکھے گا لوگوں میں تعامل ہے تو اس کی خرید و فروخت جائز ہے ایسی صورت
میں زمین کو کرایہ پر لینے کی ضرورت نہ ہوگی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواجد قادری غفرلہ قری سمیعہ آمین

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۸۶ھ

ڈالی کے ساتھ باغوں کی خرید و فروخت

مسئلہ ۱۰۲۹ :- (مولانا) ہمایوں کبیر، دین بوس بالیت

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ باغ
وطن میں آم اور ناریل کے باغات کے پھلوں کی عام خرید و فروخت ہوتی ہے یعنی
جب درختوں پر پھول اور کچھ پھل آجاتے ہیں تو مالک باغات ان کے پھلوں کو اس
شرط پر بیچ ڈالتے ہیں کہ فلاں درخت کے پھل کے علاوہ پورے باغ کو اس قیمت
میں میں نے بیچا اور خریداران درختوں کے استثناء کے ساتھ اس باغ کو خرید لیتا ہے۔
باغات کے فروخت کی دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ باغ درختوں کا استثناء تو نہیں کرتے
بلکہ اپنے لئے کچھ پھل متعین کر لیتے ہیں جس کو حق یا ڈالی کہا جاتا ہے یعنی اس باغ سے اتنا



ہیں کیا یہ کاروبار شرعاً درست ہے؟ (مولانا) ہاں بولیں کہ یہ خطیب امام محمد رحمہ اللہ نے اپنے مہتمم

الجواب بعون الملک الوہاب

جانوروں کی جفتی کی رقم وصول کرنا شرعاً جائز نہیں اور نہ ہی اس وصول شدہ آمدنی کو استعمال کرنا درست ہے۔ یہ جفتی شریف اور دارقطنی وغیرہ کی روایات میں اس فعل سے ممانعت موجود ہے۔ لہذا اگر یہ صورت کسی علاقہ میں مروج بھی ہو جائے اور لوگ عام طور پر جانوروں کی جفتی کی اجرت لینے دینے لگیں جب بھی شرعاً اس کی اجازت نہیں ہوگی۔ کیونکہ اسکی نص شرع میں موجود ہے۔ عن ابی سعید

الخدری قال فہی عن عسب الفحل (الی آخر الحدیث)
کتبہ عبد الواحد قادری ظفر خادم الافاضا، مدینۃ الاسلام

دی ہیگ، ۲۵۰-۹-۱۹۸۹ء

۱۔ کاشت کی زمین بٹائی پر دینا

۲۔ باغات کو اجرت معدوم پر نگرانی میں دینا

۳۔ تجارت میں سرمایہ اور محنت کی شرکت

۱۰۳۳/۱۰۳۲/۱۰۳۱ھ (مولانا) فیصل، مقیم دی ہیگ

۱۹۸۹ء-۲۵-۵ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کی کاشتکاری

کی زمین کو بٹائی پر دینا یعنی مالک زمین اپنی کاشتکاری کی زمین مزاحم کو اس شرط پر دیدے کہ تم اس زمین میں کاشت کرو۔ پیداوار میں ہم دونوں آدھے آدھے رہیں گے اور کاشتکار اس شرط پر زمین کو آباد کرے۔ کیا یہ صورت جائز ہے؟

۲۔ نہ بٹائی، آم اور دیگر پھلوں کے درختوں کو اجرت معدوم پر نگرانی کے لئے کسی کے حوالہ کر دینا کہ تم اس باغ کی حفاظت و نگرانی کرو۔ پھلوں کے پتہ ہو جانے اور ٹوٹنے کے بعد تمہیں تمام پھلوں کا مثلاً سولہواں پانچ حصہ ملے گا۔ اور نگرانی اس کے لئے تیار ہو جائے تو نگرانی کے لئے اس سے حاصل شدہ اجرت جائز ہے یا نہیں؟

بڑا ایک شخص تجارت میں ماہر جفاکش اور دیانتدار ہے، لیکن تجارت کرنے کے لئے اس کے پاس روپے نہیں ہیں۔ اور جو شخص اسے تجارت کے لئے روپے دینے کو تیار ہے اس کی شرط یہ ہے کہ منافع میں ہم دونوں نصفانصف رہیں گے، لیکن نقصان کے دفتر دار صرف تم ہو گے۔ میری پونجی اپنی جگہ برقرار رہے گی، سوال یہ ہے کہ تجارت میں اس طرح کی شرکت جائز ہے یا نہیں؟

فیصل مقیم، استاذ الجامعة المغوشیہ دی ہیگ، نیدرلینڈ

﴿۱۶﴾ الجواب ————— اللہم ھذا یدایۃ العق والصاد

صورت مسئلہ میں اول الذکر دونوں سوالات کا تعلق مسائل قیاسی سے ہے اور فقہاء اکرام کے یہاں یہ اصول عام ہے کہ عرف رواج کے بالمقابل مسائل قیاسیہ متروک ہو جاتے ہیں۔ ہر چند کہ مزارعت کی صورت مسئلہ جائز نہیں مگر فقہاء احناف نے بھی عرف و رواج کی وجہ سے صورت مذکورہ کو جائز قرار دیا ہے۔ اور اب جبکہ اس کا تعامل اس قدر عام ہو گیا ہے کہ لوگوں کا اس سے روکنا ممکن نہیں ہے تو اصولی شرع کا تقاضا یہی ہے کہ عام لوگوں کو اکھل حرام سے بچایا جائے۔ اور حتیٰ الوسع اباحت کی صورت پیدا کی جائے۔ اور جب فقہاء متاخرین اور مفتیان کرام نے طوئی عام کی وجہ سے صورت مذکورہ کو جائز قرار دیدیا۔ تو یہ عامۃ مسلمین کے لئے رحمت و وسعت ہے۔ وَلِلّٰہِ الْحَمْدُ حَمْدًا کَثِیْرًا۔ وَتَوَلَّی اَعْلَم

بڑا اجریت معدوم کو اگر مقدار قسم اور حصہ وغیرہ سے منتقص کر دیا جائے تو اسے اجرت بھولی نہیں کہا جاسکتا اور نہ اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیا جائے گا اور نہ ہی اس سلسلہ میں تفسیر طحان والی روایت پیش کی جاسکتی ہے کیونکہ تفسیر طحان میں اس اجرت کی منافقت ہے جو غیر موجود وغیر متعین اور غیر متمیز ہے۔ صورت مذکورہ فی السوال میں اگرچہ پھل غیر موجود ہے لیکن اس کی مقدار اور نوعیت وغیرہ تو معلوم ہیں۔ اور عام طور سے یہی طریقہ معروف و مروج ہے۔ لہذا حاصل شدہ اجرت نگران کے لئے جائز و مباح ہے۔ اور بانغات کو اس طرح کسی کی نگرانی میں دینا بھی مباح ہے۔ وَتَوَلَّی اَعْلَم

۳ اگر نفع و نقصان دونوں صورتوں میں سرمایہ دار شریک ہو تو شرکت جائز ہے ورنہ نہیں۔ شرکت کے معاملات میں شریعت مطہرہ سرمایہ دار اور عامل محنت شعار دونوں کی حق رسی کو ملحوظ رکھتی ہے۔ صورت مسئلہ میں سرمایہ دار کا اکتھال کرنا چاہتا ہے اور اپنے سرمایہ کے مقابلہ میں اس کی محنت کو کوئی حیثیت نہیں دیتا ہے اسلئے اس کا سرمایہ اس لائق نہیں کہ اس سے استفادہ کیا جائے۔۔۔ شرکت کی تجارت جائز ہے مگر اس کے اصول و ضوابط طریقیں کے لئے نفع بخش اور غیر مضر ہونے چاہئیں تفصیلات کیلئے بہار شریعت کا مطالعہ کیجئے۔ واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ عبدالواحد قادری نقوی قذری مسجد آسٹرم ۴

۲۹ مئی ۱۹۸۶ء

پھل توڑنے یا زراعت کاٹنے کی مزدوری

۱۰۲۴ عبد اللطیف بیسم سترات آسٹرم

۵۰۱۶-۱۹۸۹

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ بعض علاقوں میں درختوں سے پھل توڑنے کیلئے جو مزدور رکھے جاتے ہیں ان کی کوئی مقررہ اجرت نہیں بلکہ آپس میں یہ طے پاتا ہے کہ کتنے پھل توڑنے پر مثلاً دو پھل اوسطاً سائز کے تمہیں ملیں گے۔ اور مزدور اس شرط پر راضی ہو کہ کام کرتا ہے۔ کیا اس طرح کی اجرت دینا لینا جائز ہے؟ عبد اللطیف منگل۔

۴۸۲

الجواب

اللہم صل علیٰ الحق طالعواد

یہی عرف و عادت پر منحصر ہے جہاں اس کا رواج نہیں اجرت معدوم ہونے کی وجہ سے معاملہ فاسد ہو گا لیکن جب اجرت کی وضاحت کر دی گئی اور مزدور از خود اس کے لئے راضی ہو گیا تو اب اجرت معدوم نہ رہی لہذا ایسی مزدور کی جائز ہے۔ اور اگر اجرت کی وضاحت نہ ہو تو جہاں مزدور کی کرنے کو کہیں چلن ہو وہاں عرف و عادت اور تعامل کی وجہ سے جائز ہے۔ ہمارے ہندوستان میں بھی عام طریقہ سے دھال اور بیج

وغیرہ کی کٹائی اسی طرح ہوتی ہے کہ مزدور کو کھیت اور کھلیان کی دوری یا پہاڑوں کی نوعیت کے حساب سے آٹھواں یا بارہواں یا سولہواں حصہ ملتا ہے۔ اور اس پر عام تعامل ہے لہذا جائز و درست ہے۔ واللہ اعلم

حکمۃ عبد الواحد قادیانی غفرلہ۔ نوری مسجد امسٹرم ۶

۵ دسمبر ۱۹۸۶ء

یورپ کے ممالک اور بیع فاسد یورپ میں لائری کا ٹکٹ خریدنا

۱۰۲۶/۱۰۳۵/۱۹۰۲۰۰۰ عابد علی۔ بورسالت مجلس علماء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ الینڈ یا جرمنی میں کس مسلمان نے لائری کا ٹکٹ خریدا اور وہ جیت بھی گیا۔ اب اس رقم کو کس مصرف میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟ جواب ہے شاد کام فرمائیں۔

عابد علی۔ بورسالت مجلس علماء۔ نیدرلینڈ

۹۲ الجواب۔ اللہم ھدنا لیلۃ الحق والصواب۔

لائری کا ٹکٹ خریدنا حرام ہے کیونکہ وہ قمار و حواکما مقدر ہے "وَمَقْدَمَةُ الْحَرَامِ حَرَامٌ" قمار شیطانی کارستانی ہے۔ لقولہ عزوجل رِجْبٌ قَبْلَ عَمَلِ الشَّيْطَانِ مسلمانوں کو ہر ممکن صورت اس سے بچنا لازم ہے۔

لیکن یہاں کے ممالک میں حرمی (غیر مستامن کافر) کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل ہو جائے تو شرعاً ممنوع نہیں۔ چنانچہ بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۸ میں ہے "جو عقد مابین دو مسلمانوں کے ممنوع ہے۔ اگر کافر حرمی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو"۔

لائری تو چونکہ عقد فاسد ہے اس لئے یہ ثابت ہو کہ لائری کے ذریعہ بھی اگر حرمی کا مال حاصل ہو جائے تو وہ مباح ہے یعنی حلال و طیب ہے۔ لیکن لائری کا ٹکٹ خریدنے

بعض علماء کے نزدیک کاہنہ چونکہ غیر شرعی شرائط کے ساتھ شرط ہے لہذا ناجائز ہے۔ لیکن امام اہلسنت علیہ الرحمہ کی تحقیق کے مطابق اگر اس کے لئے کسی ناجائز شرط کو پورا کرنا لازم نہ ہو اور نہ مال کا ضائع ہونا لازم آئے تو زندگی کا ہیکہ کرانا جائز و درست ہے۔

بنام سودی گئی نائدر رقم کو اگر یہاں کی گورنمنٹ کا کوئی ادارہ ایس کرتا ہے اگرچہ اس رقم کا بعض حصہ ہی سہی۔ تو اس کا لینا جائز و مباح ہے کہ اس میں کوئی غدر نہیں۔ بلکہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ کما فی الہدایہ «المال الذی حصل عن الحری فہو مباح عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ»۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری عفرہ خادم الافاق مجلس علماء نیدرلینڈ

۹ ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ

انسانی خون کی خرید و فروخت

مسئلہ ۱۰۳۸ :: (مولانا) محنت از احمد، درون متن۔ بالینڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

انسان خون کی خرید و فروخت کا کاروبار شرعاً ناجائز ہے یا نہیں؟

اس کو کئی طرح سے خریدا اور بیچا جاتا ہے۔ مثلاً جگہ شہروں میں بلڈ بینک قائم ہیں۔ رزق کی تنگی کا شکار یا پھر منشیات کی عادت سے لاپرواہ لوگ خود ایسے بینکوں میں جاتے ہیں اور حسب ضرورت کئی کئی سیسے بیچ خون وہاں کے ڈاکٹروں یا کپاؤنڈریوں کے ذریعہ منکھواتے ہیں پھر اسی بلڈ بینک کے کارندوں کے ہاتھوں بیچ ڈالتے ہیں۔ اور کبھی دلال قسم کے لوگ کابل فوجوائوں کو دھوکہ اور لالچ دیکر ایسے مرکزوں میں لے جاتے ہیں اور ان کا خون پانی کے ڈبوں میں اُنکے جسم سے منکھوا لیتے ہیں۔

پھر ضرورت پڑنے پر وہی بلڈ بینک جہاں بلب مریضوں اور حاجت مندوں سے

حسب دل خواہ گراں قدر رقم لیکر وہی خون دیتے ہیں۔ بیماری میں مبتلا حضرت کو مجبوراً وہ خون خریدنا پڑتا ہے۔ جواب باصواب نواز کرشکریہ کا موقع دیں۔
ممتاز احمد درون تن۔ بالینٹر

۹۶۶ البیوع ————— اَللّٰهُمَّ هَلَالِيْمًا لِّحَقِّ وَالصَّوْمِ

یہ ضروری نہیں کہ جس چیز کا استعمال بحالت اضطرار و ضرورت جائز و مباح ہو اسکی بیع و شراہ بھی عذر اشرع جائز ہو جائے۔

ہر چند کہ علماء متاخرین نے عند الضرورة خون کے ذریعہ علاج کی اجازت دی۔ لیکن اسکی فروغی کی اجازت و اباحت کتب فقہیہ میں کہیں بھی فقیر غفرلہ القدر کی نظر سے نہیں گزری اور یہ ضروری نہیں کہ جو چیز یہ نظر فقیر سے نہیں گزری وہ کتب فقہ میں ہے ہی نہیں بہت ممکن ہے تلاش و جستجو سے اسکی کوئی نظیر یا مثلاً وہی چیز مل جائے، بلکہ اسکی ممانعت اور غیر حجاز کے اشارات و جزئیات فقہ کی کتابوں میں موجود ہیں۔

اگر نظر تعقید دیکھا جائے تو اسکی ممانعت و حرمت کتاب الہی عزوجل میں بھی موجود ہے۔ خون، انسانی زندگی کا جو ہر ہے کہ جسم انسانی میں اس کا حد سے زیادہ ہونا بہتر اور نہ بجا نب کمی حد سے گزرنا مناسب، بلکہ تجربہ اطباء کے مطابق اگر خون ضرورت سے زیادہ کم ہو جائے تو آدمی تپ دق اور کینسر وغیرہ ہلکے بیماریوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ اور جو اپنا خون بیچتا ہے گویا وہ موزی بیماریوں کو کمانے کی دعوت دیتا ہے، اور قرآن پاک نے اس سے منع فرمایا "لَا تَتْلُقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ" پھر عند الضرورة کس کو اپنا خون دینا یا کس سے لینا اس حد تک جائز و درست ہے جو ضرر کا باعث نہ بنے۔ ورنہ دوسرے کو ضرر پہنچا کر خود فائدہ اٹھانے یا خود کو ضرر پہنچا کر دوسرے کو فائدہ پہنچانے کی اجازت ہی اسلام میں نہیں ہے۔ لَاحِظْ رَہْ وَلَا حِصْرَ لِّسَرِّی الْإِسْلَامِ، گو بردگائے، بیل، بھینس وغیرہ کے پانے کے ذریعہ بعض حالات میں فائدہ اٹھانا یعنی اسے کاشت کی زمین میں ڈالنا اس سے کھاد بنانا

عند الشرع جائز ہے لیکن اسکی خرید و فروخت ہمارے امام کے نزدیک جائز نہیں (کما فی الشامی ص ۱۰۱) اسی طرح موجدوں کو جونا گھنٹھ کے لئے سونے کے بال کی استعمال کرنے کی اجازت ہے لیکن اس کی بیع جائز نہیں۔ فتح القدیر میں ہے۔
انما یخص للخرازمی الانتفاع موجدوں کے لئے سونے کے بال سے ضرورتاً قائمہ بشعرہ (الخزیر) ضرورتاً، ولا اٹھانے کی اجازت ہے لیکن باتفاق روایات یجوز بیعہ فی الروایات کلتھا۔ ایسے بال کی فروختی جائز نہیں ہے۔
اور ہدایہ آخون میں ہے ص ۵۔

لا یجوز بیع شعر الخزیر لانه سونے کے بال کی فروختی جائز نہیں ہے کیونکہ وہ نجس العین، فلا یجوز بیعہ نجس العین ہے اس کا کڑا اسکی اجازت کے اہانتہ لہ و یجوز الانتفاع پیش نظر جائز نہیں ہے۔ ہاں موجد کیلئے ضرورتاً ایسے للخور ۱۵۔
بال سے قائمہ اٹھانے کی اجازت ہے۔

میں سے ثابت ہوا کہ خون انسانی کا کراہت بیچنا جائز نہیں ہے۔ اور جہاں تک عند الضرورة خرید سے معاملہ ہے تو شرع شریف نے بعد راجحت خریدنے کی اجازت دی ہے (تجارت کے لئے نہیں بلکہ رفع حاجت کے لئے)۔
فتح القدیر میں ہے۔ فلولم یوجد اگر قیمت کے بغیر نہ ملے تو عند الیاجتہ اس کا الآبال شراء جاز شریعہ۔ خریدنا بھی جائز ہے۔

بادی النظر میں عبارت بالاسے مفہوم ہوتا ہے کہ جب خریدنا جائز ہے تو شاید بیچنا بھی جائز ہوگا کیونکہ شرائط بغیر بیع کے متحقق نہیں ہوتا۔ تو اس کا نہایت مفید جواب ہمارے فقہاء اکرام سے چکے۔ درمختار میں ہے۔

لولم یوجد بلا شمن جاز اگر بغیر قیمت سے خون نہ مل سکے تو ضرورتاً اس کا الشراء للضرورة و کراہ البیع خریدنا جائز ہے لیکن اسکی بیع مکوہ تحریمی ہے تو فلا یطیب شمنہ ۱۵۔ اس کا مل شد قیمت مباح و طیب نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ قادم الاوقات۔ اسلامک فونڈیشن نیر رامپورہ

انسانی بالوں کا استعمال اور اس کی خرید و فروخت

۱۰۳۹: محمد فیصل۔ دی ہیگ

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام ان سوالات کے بارے میں کہ
 ۱۱-۳-۲۰۱۶
 ۱۔ انسانی بالوں کو کھانے پینے کی چیزوں میں ملا دینے کے بعد وہ چیزیں قابل استعمال
 رہتی ہیں یا نہیں؟ اور ایسی چیزوں کا خریدنا بیچنا شریعت میں جائز ہے یا نہیں؟
 ۲۔ انسانی یا غیر انسانی نقلی بالوں کا گچھا (پرک) جو کہیں دوسرے انسانوں کا
 کبھی بافروں کا، اور کبھی نیلون وغیرہ کا ہو سکتا ہے جس کو عورت و مرد دونوں
 استعمال کرتے ہیں کبھی فیشن کے لئے اور کبھی گنجان چھپانے کیلئے
 اس کا استعمال از روئے شرع اسلام جائز ہے یا نہیں؟

محمد فیصل عبدل

ROEZENBURGST 13 - 2512 SM-DEN HAAG

۷۸۶

۹۲ الجواب: اَللّٰهُمَّ هَذِ ابْنَةُ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

ما زندہ یا مردہ انسانوں کے بالوں سے کسی طرح کا فائدہ اٹھانا ممنوع و ناجائز
 ہے اور اس کا کھانا پینا احتراماً و اکراماً حرام ہے۔
 اسی طرح اس کی خرید و فروخت اور اس کا کاروبار ناجائز ہے۔

البحر الرائق میں ہے: شعرا لا ینسأں انسان بال سے کسی طرح کا فائدہ اٹھانا
 والانتفاع به۔ اسی لم یجوز (خواہ وہ کھانے پینے سے متعلق ہو یا خرید و فروخت)
 بیعہ والانتفاع به لان جائز نہیں ہے کیونکہ انسان اپنے تمام اعضا انسانی
 الادویٰ محکومہ۔۔۔۔۔ ۵۱ کے ساتھ لائق تعظیم ہے۔

۲۔ انسانوں کے بال کی خرید و فروخت اور زیب و زینت کے لئے اس کا
 استعمال عورت و مرد کے لئے حرام ہے۔ کذا فی الاختیار شرح المختار
 وصل الشعر لشعر الادویٰ حرام سواء کان شعراً او

مشعر غیریہا الخ

(بال کو آدمی کے بال سے جوڑنا حرام ہے خواہ وہ بال اس کے اپنے ہی تراشیدہ ہوں یا کسی دوسرے آدمی کے ہوں)۔

بعض جاتوروں اور نائیون وغیرہ کے بنے ہوئے بالوں کے استعمال میں عورتوں کے لئے کوئی حرج نہیں (جائز ہے) لیکن مردوں کو اس سے بچنا چاہئے کہ زینت عورتوں کے روا ہے نہ مردوں کے لئے۔

فتاویٰ ہندیہ باب الکرامۃ جلد چہارم میں ہے۔

ولا یأبى للمراۃ ان تجعل عورتوں کے لئے اس کے گیسوؤں اور فی قرونها وذوائبها من چوٹیوں میں فضلی بالوں کا گچھا رکھے میں الوبر ۱۱ کوئی حرج نہیں ہے۔

وینبغی ان یلبس بالی کے بالوں کو کہتے ہیں جب جانوروں کا بال عورت میں زینت کے لئے استعمال کر سکتی ہیں تو نیلون وغیرہ کے بنے ہوئے بالوں کو استعمال کرنے میں کوئی قباحت و ممانعت نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور جس کا استعمال زینت کے لئے جائز ہے اس کا کادو بار بھی جائز و درست ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری حفظہ اسلام فونڈیشن نیدرلینڈ ۴

۱۱ اپریل ۱۴۲۷ھ

کتاب الذبائح

ذبح کا اسلامی طریقہ

ذبح سے پہلے جانور کو اذیت دینی

مسئلہ ۱۲۴۰۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ
۱۳۱۹-۱۳۵۵
حلال جانوروں کے ذبح کرنے کا اسلامی طریقہ کیا ہے؟ اہل
ارب کے اختلافات کے ساتھ سمجھائیے۔ کہ حلال جانوروں کو نیم ہیروش کر کے شیشی
ذبیحہ کا شرعاً کیا حکم ہے؟
مسائل برنوسسہ الحلال الطیب نیدرلینڈ

۸۶ الجواب۔ بعون الملک العلیہ الوہار

اسلامی طریق پر ذبح شرعی کی دو قسمیں ہیں۔ ذبح اختیاری، ذبح اضطراری۔
ذبح اختیاری ان حلال جانوروں کے ساتھ خاص ہے جو پالتوی یا اہلی کہلاتے ہیں۔
یعنی جنہیں انسان عموماً پوستے پالتے اور وہ انسانوں سے مانوس رہتے ہیں مثلاً
گائے، بکری اور مرغ وغیرہ۔ اور ذبح اضطراری ان حلال پرندوں اور چوپایوں
کے ساتھ خاص ہے جو انسانوں کو دیکھ کر بے تحاشہ بھاگتے اور وحشی کہلاتے ہیں
انسان انہیں عموماً پوستے پالتے نہیں اور وہ انسانوں سے غیر مانوس رہتے ہیں
مثلاً بیل گائے، ہرن، خرگوش، کبوتر اور قاختہ وغیرہ۔

نوٹ:- یورپ کے بعض ملکوں میں وحشی جانوروں کو بھی پالا پوسا جاتا ہے اور
اُسے بہت حد تک انسانوں سے مانوس کر دیا جاتا ہے لیکن وہ شاذ و نادر کے حکم
میں ہے لہذا انہیں اہلی یا پالتو نہیں کہا جاسکتا

ذبحِ اختیاری کے لئے ذابح کا پخت ذبح برتیت ذبحِ یسحہ اللہ پڑھنا اور دھار دار چیز سے حلال جانور کی گردن (کبے سے ڈاڑھی تک کا درمیانی حصہ) کو آگے سے اس طرح کاٹنا کہ چار مشہور رگوں (حلقوم، مری، ودجان، میں سے کم از کم تین کٹ جائیں شرط ذبح ہے۔ اگر ذبح کی شرطیں پوری نہ ہوں گی تو وہ شرعی ذبح نہیں کہلائے گا۔ درخوار میں ہے، "ولتشرط القسمیۃ من الذابح حال الذبح۔ وعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الذکاة ما بین اللبۃ و اللحیین" و فی الرد المحتار ص ۱۸ "و الذکاة الاختیار بین الحلق و اللبۃ" و فی الرد المحتار ایضاً "کان الذبح فوق العقدۃ حصل قطع ثلاثۃ من العروق" حضرت علامہ شاہی نے تین رگوں کے ساتھ فوق العقدہ کی قید اسلئے لگائی کہ کبے سینے کے اُس اوپری حصہ کو کہا جاتا ہے جس پر جانوروں کے بار پڑے رہتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ذبح سینے پر نہیں بلکہ گردن کے اگلے حصہ پر ہوتا ہے اسلئے فوق العقدہ کی وضاحت ضروری تھی۔

ذبح کا مسلمان یا اہل کتاب (غیر مشرک) ہونا بھی صحتِ ذبح کے لئے ضروری ہے۔ چنانچہ مسلمانوں کو حکم الہی ہوا۔ اَلَا مَا ذَکَّیْتُمْ۔ مگر یہ ہے تم خود ذبح کر لو (مائدہ) پھر ارشاد ہوا۔ وَ اذْکُرُوا اِسْمَ اللّٰهِ عَلَیْہِ۔ اس پر اللہ کا نام لیا کرو (مائدہ) اور اہل کتاب کے ذبیحہ سے متعلق ارشاد ہوا۔ طَعَامُ الَّذِیْنَ اَوْفَوْا لَکُمْ حَلٰلٌ لَّکُمْ وَ طَعَامُ کُمْ حَلٰلٌ لَّہُمْ اور ان لوگوں کا کھانا جنہیں کتاب دی گئی تمہارے لئے حلال ہے اور تمہارا کھانا ان کے لئے حلال ہے۔ (مائدہ ۵)

اس آیتِ کریمہ میں عند اللہ طعم سے مراد وہ جانور ہے جسے ذبح کیا جاتا ہے یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جس طرح مسلمان اور اہل کتاب کے علاوہ جملہ کفار و مشرکین کا ذبیحہ مردار ہے۔ اسی طرح بلکہ اس سے بدتر حکم مرتدین و ملحدین کا کہ ان کا ذبیحہ بھی مردار و حرام ہے خواہ وہ مرتد عن الاسلام ہوں مثلاً مرزائی، دیوبندی، تبراہی وغیرہ یا مرتد عن اہل کتاب ہوں مثلاً آج کل کے عام عیسائی و یہودی جو اصل میں

بدین و لمحدین ہیں سوائے بعض بعض کے۔ درختا میں ہے "لا ذبیحة غیر کتابی من وثنی و مجوسی و مرتد ۱۵ اہل کتاب میں سے جن کا مرتد طہر ہونا متحقق نہ ہو فی زمانہ ان کے ذبیحے بھی پرہیزی چاہئے۔ اہل تحقیق اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں الاحتیاط واجب لان فی حل ذبیحتہم لختلاف العلماء کما بقیناہ فالأخذ بجانب الحرمة اولیٰ (فتاویٰ رضویہ ص ۳۲۶)

ذبح اضطراری یا ذبح ضروری ان جانوروں کے ساتھ خاص ہے جو وحشی کہلاتے اور انسانوں کے ساتھ مانوس نہیں ہیں۔ رد المحتار کتاب الذبائح ص ۲۰ میں ہے "و ذکاة الضروفا فی صید غیر مستانسن و بخود الو اس ذبیحہ میں جانوروں کی گردن کے رگوں کا کاٹنا ضروری نہیں ہے۔ البتہ بذریعہ تیر و دیگر آلات جارح یا سدھائے ہوئے کتے، باز، شکرہ وغیرہ کے اختیار میں نہ آنے والے جانوروں کے جسم سے خون کو بہا دینا اور شکاری جانوروں نیز تیر وغیرہ چھوڑتے وقت بسم اللہ کہنا ہے۔ کما فی الترد المحتار کتاب الصید جلد خاص ص ۱۰ و ذکاة الضروفا جرح فی اخی موضع من البدن ۱۶ وفيہ ایضا و تشرط التسمیة من الذابیح حال الذبیح او الترمی لصید او الارسال ۱۷۔"

ذبح اختیاری اور ذبح اضطراری کے اندر ایک خاص فرق بھی ہے کہ ذبح اختیاری میں ذبح کو چھری پر نہیں بلکہ جس جانور کو ذبح کرنا مقصود ہے اس جانور پر بسم اللہ پڑھنا لازم ہے۔ جبکہ ذبح اضطراری میں شکار پر نہیں بلکہ شکار کو پکڑنے والے جانور پر یا تیر چھوڑتے وقت تیر پر بسم اللہ کہنا ہے۔ مثلاً زید نے ہاتھ میں چھری لی اور بکری کو ذبح کرنے کے لئے پکھاڑا اور بسم اللہ کہا پھر کسی وجہ سے اس بکری کو بدل دیا اور دوسری بکری پہلی بکری کی جگہ آگئی اور ذابح نے نئے سرے سے بسم اللہ نہیں کہا بلکہ پہلے کہے ہوئے بسم اللہ پلاس دوسری بکری کو

ذبح کر دیا تو عند الشروع یہ مذکورہ کبھی حلال نہیں ہوئی۔

بجائے اس تیر یا شکاری جانور کے جس کو بسم اللہ کہہ کر ایک مخصوص حلال و حلال جانور پر چھوڑا مگر اس مخصوص جانور کی بجائے تیر کسی دوسرے حلال جانور کو لگ گیا جس سے وہ زخمی ہو کر مر گیا۔ یا شکاری کتے وغیرہ نے بجائے اس مخصوص جانور کے کسی دوسرے حلال جانور کو دبوچ لیا اور زخمی کر دیا جس سے وہ مر گیا تو یہ دونوں دوسرے جانور عند الشروع حلال و جائز ہیں۔ امام الفقہاء صاحب الترتیب حضرت فاضل خاں فرماتے ہیں "الشوط هو التسمية على الذبيحة دون السكين وذلك لا يختلف باختلاف السكين وإنما يختلف باختلاف المذبح ولهذا لو تلب ثلث المشاة واخذ أخرى وذبحها بثلث المشاة لا تحل اه (فتاویٰ تانسی فاں علی الھامشۃ البندیہ ص ۳۹) اور امام العتہمین حضرت علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں "قال فی الھدایۃ ثم التسمیۃ فی ذکاة الاختیار کمشترط عند الذبح وہی علی المذبح۔ وفی الصيد کمشترط عند الإرسال والرمی وہی علی الأذلة الخ (رد المحتار ص ۱۲۱)

پھر اس فتاویٰ شامی میں ہے "اذا اضجع شاة وسعی وذبح غیرھا بثلث التسمیۃ لا یجوز اه (شامی علی الدر المختار)

ذبح اضطراری میں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جب سدھایا ہوا پرندہ یا چوپایہ جانور کسی شکار پر چھوڑے تو وہ شکار ان شرطوں کے ساتھ حلال ہو گا یا شکار کرنے والا جانور کسی مسلمان کا ہو اور شکار کا طریقہ اسے سکھا دیا گیا ہو۔ نہ اس نے شکار کو زخم لگا کر مارا ہو۔ نہ شکار کرنے والا جانور بسم اللہ کہہ کر چھوڑا گیا ہو۔ نہ اگر شکاری کے پاس شکار زندہ پہنچا ہو (اگرچہ زخم کھایا ہوا ہو) تو اسے بسم اللہ کہہ کر کسی صالح ذبیحہ نے ذبح کیا ہو۔ یہ تیر سے شکار کرنے میں بھی مذکورہ بالا شرطوں کا لحاظ ضروری ہو گا۔ (ضیاء القرآن ماثیہ سورہ المائدہ ص ۵) ذبح اضطراری کے یہ تمام

مسائل غیر محرم اور غیر حرم کے لئے ہیں۔ حرم شریف میں اگر ذبح اضطراری کی تمام شرطیں بھی پائی جائیں تو مذکورہ حرام ہے گا اور محرم پر دم لازم آئے گا۔

علمائے احناف اور اقلین فتاویٰ کی بلکہ مغنیوں پر بھی واجب ہے کہ وہ اپنے مذہب پر فتاویٰ دیں اور نقل و غیر کی خیالت سے بچیں۔ مسائل اگر اختلافات ائمہ کی تفصیل چاہتا ہے تو ائمہ رابعہ کی محمدی کتابوں کا مطالعہ کرے۔ یا کم از کم حجتہ الائمہ فی اختلاف الائمہ کتاب الصید والذبائح ص ۱۲۔ فتاویٰ ائمہ المذاهب الاربعہ اور الفقہ علی المذاهب الاربعہ مباحث الصید والذبائح للعلامة الجرجیری ہی کو دیکھ لے۔
وهو حق الى اعلم

الجواب ۷۔ ذبح شرعی سے پہلے جانوروں کو بذریعہ الیکٹرک شاک یا بذریعہ پستول دھماکا، یا کوئی ذرتی چیز سر پر مار کر نیم بہوش کر دینا انہیں مرث اذیت دینی اور تکلیف میں مبتلا کر دینا ہے جو شرعاً جائز نہیں لاضرر ولا ضرار فی الاسلام۔ یورپ امریکہ کے جن ملکوں میں اس بات کی پابندی ہے کہ بغیر نیم بہوش کئے ہوئے جانوروں کو ذبح نہیں کر سکتے وہاں مسلمانوں کے لئے مجبوری ہے کہ وہ اس اذیت والے قانون کو دفع کرنے پر وہ قادر نہیں ہیں۔

جاوڑا اگر نیم بہوش یا نیم بہوش ہو اور ذبح کے وقت اس کی زندگی کے آثار ظاہر ہوں تو بعد ذبح وہ مسلمانوں کے لئے جائز و حلال ہے کیونکہ امام الائمہ سیدنا امام اعظم علیہ الرحمہ والرضوان کے نزدیک صحت ذبح کے لئے مطلقاً حیات کو درکار ہے اگرچہ خفیف سے خفیف تر ہو جیسا کہ ہدایہ میں ہے "لو انہ ذکا لا حل اكله عند ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه فيه حياة خفيفة او بينة و عليه الفتوى لقوله تعالى "الا ماذ كئيتهم" مطلقاً من غير فصل ۱۱

مشین کے اندر ذابج ہونے کی شرعی صلاحیت نہیں کہ ذوہ تکلف ہے نہ قسیر جانے اور نہ ذبح کا شرعی طریقہ۔ لہذا مشین ذبیحہ مسلمانوں کے لئے مثل مزار ہے۔

فتح اختیاری میں یہ بات واضح کر دی گئی کہ ذابح کا مسلمان یا مامل دین سماوی ہونا پھر اس کا اسم اللہ پڑھنا اور حلال جانوروں کے مخصوص مقام پر مخصوص رگوں کو کاٹنا مذکورہ کے حلال ہونے کی شرط ہے اور مشین ان شرائط میں سے کسی شرط کے پوری کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

فقہا کرام نے ذابح کے لئے یعقل التسمیۃ کی بھی قید لگائی ہے چنانچہ شرابی مسلمان یا مجنون و پاگل مسلمان کا ذبیح بھی اسی شرط پر حلال و جائز قرار دیا ہے جبکہ وہ تسمیہ کے متعلق یہ جاننا ہو کہ یہ ذبح کے لئے مامور ہے اور بذات خود ذبح کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو۔ جیسا کہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے "و ذبیح المجنون والصبی والشکران یجوز اذا کان یعقل التسمیۃ والذبح یعنی یعلم ان التسمیۃ ما حور بہا ویطیق الذبح" (کتاب الذبائح علی الہامشۃ العالمگیریہ ص ۳) اور مشین کا حال یہ ہے کہ نہ وہ عاقل التسمیۃ ہے نہ ہی الیکٹرک کی طاقت کے بغیر ذبح کرنے کی صلاحیت و قوت رکھتی ہے۔ جس شخص کو مشین کے قریب بسجۃ اللہ پڑھنے کے لئے مقرر کیا جاتا ہے، بغرض محال اگر اسے ذابح قرار دیا جائے اور مشین کو معین ذابح یا اس کا عکس تو بھی مشین ذبیح محض مردار ہو گا کیونکہ بسجۃ اللہ کا پڑھنا یا کم از کم لفظ اللہ پکارنا ذابح اور معین ذابح دونوں پر لازم ہے (مخلات ذبح اضطراری کے) درمختار میں فتاویٰ خانیکہ کے حوالے سے ہے "وضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح واعانہ علی الذبح ستمی کلہ وجوباً فلوترکھا احدہما او ظن تسمیۃ احدہما تکفی حرمۃ" (ذبح کرتے وقت ذابح کے ہاتھ پکرس دوسرے نے اپنا ہاتھ رکھ دیا اور ذبح کرنے میں اس کی مدد کی تو ذابح و معین ذابح سب بر بسجۃ اللہ پڑھنا واجب ہے۔ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک نے بھی بر اللہ پڑھنا چھوڑ دیا اور یہ گمان کیا کہ ایک کا بسجۃ اللہ پڑھنا کافی ہے تو باوجود ذبح ہونے کے وہ جب انور حرام ہو گیا۔

پھر اگر مشین اور ذبح دونوں ہی کو ذبح قرار دیا جائے تو دونوں ہی پر نصاً و اجماعاً تسمیہ واجب و لازم ہوگا۔ اور یہ روشن من الشمس ہے کہ مشین یا چھری یا بجلی کی زنجیر سے لٹکے ہوئے اور دین سماوی کا اہل ہونے کی کیفیتاً صلاحیت ہی نہیں رکھتی ہیں۔ لہذا اس صورت میں بھی مشین ذبیحہ حرام و مردار اور محض بیکار ہے گا۔ رد المحتار میں ہے۔

ولا تحل ذبیحة من تعمد
ترك التسمية مسلماً او كتابياً
لنقص القرآن والاجماع ص ۱۸
وفیه ایضاً اذا كان الذابح
اشناین فلو سقی احد هما و
ترك الثاني عمداً احرم اكله اه
جس مسلمان یا کتابی نے جان بوجہ کر وقت ذبح
بے التسمیہ چھڑ دیا تو حکم قرآن و اجماع کے
مطابق اس ذبیحہ کا کھانا حلال نہیں ہے۔
پھر اس رد المحتار میں ہے کہ اگر وہ شخص ملکی ملک ذبح
کیا ایک بے التسمیہ چھڑا اور دوسرے نے عمداً چھڑ دیا
تو اس کا کھانا حرام ہو گیا۔

اور اگر مشین چھری کو تیر یا سدھائے ہوئے شکاری جانور برقیاس کریں
جیسا کہ یورپ میں اُقیم بعض مفتیان نے قیاس کیا تو یہ قیاس مع الفارق ہے کہ
مسئلہ متاثرہ اہلی جانوروں سے متعلق ہے نہ کہ وحشی اور غیر مانوس جانوروں سے
اگر وحشی حلال جانوروں کو اگر انسانوں نے پالا ہو یا تو اس کے لائق اکل ہونے
کے لئے بھی ذبح اختیاری ضروری ہے ذبح ضروری سے وہ چوپایہ جانور حلال نہیں ہوگا۔
سوال مذکور گائے، بھیڑ بکری اور خصوصاً مرغ وغیرہ کے ذبیحہ سے متعلق ہے۔ اور ظاہر
ہے کہ یہ تمام جانور اہلی اور بالتو ہیں جس کو حلال اور لائق اکل ہونے کے لئے مشروعاً
ذبح اختیاری ضروری ہے اور ذبح اختیاری کا شرعی حکم اور طریقہ جواب رائیں گزر چکا۔
واللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ اعلم و رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم

سکتہ عہد الواحد قادری غفرلہ خادم الافاضا، جامعہ مدنیہ الاسلام دی ہیک

عیسائی ہو جانے والوں کا ذبیحہ

مسئلہ ۲۹۱۔ ایم ڈی محسن کو الین بیکن^{۲۹} اسٹرم
 ۲۸۱-۲۸۰ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید جو پہلے مسلمان تھا کسی
 لالچ میں اگر اب عیسائی ہو گیا ہے اس کا ذبیحہ مسلمانوں کے لئے حلال ہے یا نہیں؟
 جب اس سے ذبح کی کیفیت دریافت کی گئی تو اس نے بتایا کہ پہلے میں صرف بسم اللہ
 اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرتا تھا لیکن اب بسم اللہ ولائزہ المسیح وروح القدس کہہ کر ذبح کرتا
 ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید مذکور کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟
 آپ کا خادم۔ ایم ڈی محسن

۸۷ الجواب۔ اللہم ہذا یۃ الحق والصدقۃ
 زید مذکور جو مسلمان ہے نہ کتائی، بلکہ شیعہ عامر تہمض ہے اس کا ذبیحہ حرام و مردار
 ہے اگر وہ صرف بسم اللہ اکبر کہہ کر کسی حلال جانور کو ذبح کرتا جب بھی اس کا ذبیحہ
 حرام و مردار ہی ہوتا اور جن کلمات تحریر کے ساتھ اس نے ذبح کیا اگر کوئی اہل کتاب
 بلکہ مسلمان بھی ان ناموں کے ساتھ ذبح کرتا جب بھی مذکور حرام و مردار ہی ہوتا جیسا
 کہ فتاویٰ ہند میں ہے۔

اِنَّهُ سَمِعَ الْمَسِيحَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 وحده اواسم الله سبحانه و
 سمى المسيح لا توكل ذبيحته
 ہر اس اہل کتاب کا ذبیحہ حرام و مردار ہو جائے جو اللہ کے نام کے ساتھ ساتھ حضرت عیسیٰ
 مسیح یا حضرت جبریل روح القدس کا نام لیکر ذبح کرتا ہے۔ یعنی ذبح کے وقت صرف اللہ
 ہی کا نام پکارا جائے۔ فتاویٰ ہند میں ہے۔ ”مختار تجرید اسم اللہ تعالیٰ
 من غیر ذوان کان اسمہ علیہ الصلاۃ والسلام۔“

کتبہ عبد الواحد قادری حوزہ اسلامیہ فونڈیشن نیدرلینڈ
 یورپ

بالینڈیں مرغیوں کے ذبح کرنے کا طریقہ

مسئلہ: حاجی اصغر علی عبدال آسٹروم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مذبح میں ہم لوگ یہ دیکھنے گئے کہ یہاں مرغیوں کو کس طرح ذبح کیا جاتا ہے تو دیکھا کہ ایک لائن سے آہنی سیڑھیوں کے ذریعہ مرغیاں چار بسی ہیں بیچ میں گرم پانی کا فوارہ اس پر چھوڑا جاتا ہے جسکی وجہ سے مرغیاں نیم تہ ذوق ہو جاتی ہیں۔ اور جہاں پر وہ ذبح کی جاتی ہیں وہاں تین چار مسلمان (مراکش، الجیریا، اور ترکی کے رہنے والے) چھری لیکر کھڑے رہتے ہیں۔ پہلا آدمی ایک مرغی کو ذبح کرتا ہے دوسری اور تیسری کو چھوڑتا ہے، دوسرا مسلمان دوسری کو ذبح کرتا ہے تیسری کو چھوڑتا ہے۔ تیسرا مسلمان تیسری مرغی کو ذبح کرتا ہے اور چوتھا مسلمان صرف اس لئے کھڑا رہتا ہے کہ اگر اتفاقاً کوئی زندہ مرغی بچ گئی تو وہ اسے ذبح کرے۔ پھر ذبح کے دو مسلمان یہ چاروں آپس میں بات چیت بھی کرتے رہتے ہیں۔

اس طرح روزانہ ہزار ہزار سے بیس بائیس ہزار تک مرغیاں ذبح ہوتی ہیں پھر کیموں میں پیک کر کے اس پر حلال کا لیبل لگاتے ہیں پھر ملک اور غیر ملک میں وہی مرغیاں سپلائی ہوتی ہیں۔

جب ذبح کے اس صورت حال کو ہم لوگوں نے دیکھا تو ہمارے ایک عالم دین نے ان ذلکین سے انہیں کی زبان میں پوچھا کہ آپ لوگ ذبح کے وقت کیا پڑھتے ہیں؟ کیا ہر مرغی کو ذبح کرتے وقت بسم اللہ اکر کہتے ہیں؟ تو اس سوال کا جواب انہوں نے یہ دیا کہ ہم لوگ با وضو ہوتے ہیں پہلے ذبح کی نیت کرتے ہیں پھر دس بس مرغیوں کو بسم اللہ اکر کہتے ہیں کہہ کر ذبح کرتے ہیں اس کے بعد بغیر بسم اللہ پڑھتے ذبح کرتے رہتے ہیں..... ہمارے عالم دین نے ان سے فرمایا کہ ہر جانور کے ذبح پر اللہ کا نام پکارنا ضروری ہے۔ اگر اللہ کا نام نہیں لیا گیا تو وہ جانور حرام ہو گیا۔

اب ہزار مرغیوں میں سے آپنے دو چار سو مرغیوں کو ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیا اور ہفتہ پر نہیں لیا حالانکہ وہ ساری مرغیاں آپس میں مل گئیں تو مذہب اور غیر مذہب کی تمیز ناممکن ہو گئی اس طرح کل کی کل مرغی حرام و نجس ہو گئی۔

مولانا صاحب کی بات سنکر ان لوگوں نے کہا کہ ہم لوگ مسلمان ہیں اور ہر مسلمان کے دل میں اللہ ہے۔ جب آپ چار رکعت نماز پڑھتے ہیں تو ہر رکعت کے لئے زکوٰۃ نیت کرتے ہیں نہ ہر رکعت پر تکبیر تحریمہ پکارتے ہیں۔ مولانا نے فرمایا جب آپ مسلمان ہیں تو آپنے دس بیس مرغیوں پر تکبیر کیوں پکارتے؟ آپ کا عمل ہی بتا رہا ہے کہ ذبح کے وقت تکبیر پکارتی چاہئے۔ اللہ تعالیٰ کا صاف و صریح ارشاد ہے۔

”فَكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ عَلَيْكُمْ أَن تَكُونُوا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ“
یعنی اگر تم اللہ تعالیٰ کی آیتوں کو ماننے ہو تو انہیں مذہب اور جانوروں میں سے کھاؤ جن پر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔ اور آپ لوگ جب بغیر اللہ کا نام لئے ذبح کرتے ہیں تو اس کا کھانا کیسے حلال ہو گیا؟ آپنے جو نماز کی مثال دی وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ جب چار یا تین یا دو رکعتوں کی ایک نماز ہے تو ایک ہی نیت اور ایک ہی تکبیر تحریمہ کافی ہے اسی لئے میں آپسے یہ نہیں کہتا ہوں کہ دو پاؤں والے جانور پر ایک بار تکبیر پکارتے اور چار پاؤں والے پر دو بار۔ یا مرنے کے حلقوم پر الگ پاؤں پر الگ اور پڑنے پر الگ تکبیر پکارتے سمجھئے میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ ہر ایک جانور پر ایک تکبیر کافی ہے۔ ہاں اگر ایک جانور کے ذبح کرنے میں چند معاونین شریک ہیں تو ہر ایک کو تکبیر پکارتی ہوگی۔

اب سوال یہ ہے کہ جس طریقہ سے یہاں مرغیوں کو ذبح کیا جاتا ہے کیا از روئے شرع ان مرغیوں کو کھانا جائز و حلال ہے؟

حاجی اصغر علی عبّ دل عرف انبالہ آمسٹرڈم

۱۶۶ الجواب ————— اَللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

مولانا مذکور نے عوامی انداز میں صحیح طریقہ سے سمجھانے کی کوشش کی خدا کرے کہ ان ذبح کرنے والوں کی سمجھ میں یہ دینی بات آجائے۔ ہر جاندار حلال جانور کے حلقوم

پر پھری چلاتے وقت اللہ کا نام لینا ضروری ہے خواہ وہ بسم اللہ اللہ اکبر کہے یا اللہ اکبر کہے یا کم از کم اللہ کہے۔ ذبح کے وقت بغیر اللہ کا نام لے کر کوئی حلال جانور لائق اکل نہیں ہوتا۔

اگر ہزار مرغیوں میں سے نو سو ننانوے مرغیوں پر ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیا اور ایک مرغی پر ذبح کے وقت اللہ کا نام نہیں لیا پھر اس ایک مرغی کو نو سو ننانوے میں ملا دیا کہ اس کی پہچان باقی نہ رہی تو ہزار مرغیوں میں سے کوئی مرغی کھانے کے قابل نہ رہی۔

مذبح مذکور کی مرغیوں کے کبھس پر ایک نہیں ہزار حلال کا لبیل لگا دیا جائے اس کا کھانا مسلمانوں کو حلال نہ ہوگا۔ المسئلة کلہا مصرحة فی کتب الفقة واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ عبدالواحد قادری خٹا۔ اسلامک فونڈیشن
نیدرلینڈ ۲۰ مارچ ۱۹۷۲ء

بالبینٹ میں ذبیحہ کا ایک اور طریقہ

۱۹۳۳ء: اسحاق ہولی، نارتھ آسٹروم
۱۹۰۶-۱۹۰۹ء: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک بڑے جانور کا (سلاٹر ہاؤس) ذبح خانہ ہے جہاں روزانہ بارہ سو سے دو ہزار تک گائے یا بچھڑے ذبح ہوتے ہیں۔ سلاٹر ہاؤس اگرچہ عیسائیوں کا ہے مگر مسلمانوں کی طاعت کرتے ہوئے کمپین والوں نے تین چار مسلمان کو ذبح کرنے کیلئے ملازم رکھا ہوا ہے۔ ایک دن تین چار آدمیوں کے ساتھ ہم لوگ اس سلاٹر ہاؤس کے انتظام اور طریقہ کار کو دیکھنے کے لئے گئے کمپین کے کارندوں نے ہمارا استقبال کیا اور مخصوص لباس پہنا کر ہم لوگوں کو سلاٹر ہاؤس کے اندر لے گئے۔ صفائی و ستھرائی اور طریقہ کار کو دیکھ کر ہم لوگ خوش ہوئے لیکن بچھڑوں کے ذبح کا عجیب و غریب انداز دیکھنے میں آیا وہ یہ کہ بچھڑے ایک لائن سے آگے بڑھ رہے تھے۔ آگے والا بچھڑا جب لائن کی

انتہا پر پہنچ گیا تو ایک شخص وہاں کھڑا ہوا تھا جس کے ہاتھ میں لوسہ ہے کا ایک بڑا سا ہتھوڑا تھا ایک سپر تھی جس کا تعلق الیکٹرک لائن سے تھا اس ہتھوڑے کو پچھڑے کے سر پر رکھا اور ہتھوڑا میں لگا ہوا ایک سوچ دبا دیا۔ سوچ کو آن کرتے ہی ہتھوڑے میں سے لوسہ ہے کا ایک گول سلاخ نکلا جو سر کی ہڈی کو توڑنا ہوا پچھڑے کے حلق تک جا پہنچا کہو نکلا اس سلاخ کی لمبائی دس بارہ انچ اور گولائی دو ڈھائی انچ تھی۔۔۔۔۔ پھر وہ پچھڑا وہیں پر گر گیا اور ایسا بے حس و حرکت ہو گیا کہ جب اسکے پاؤں کو اٹھا کر کسی نے اس میں زنجیر پہنائی تو وہ ذرا بھی حرکت نہیں کر سکا۔ ادھر اس کے منہ سے زبان بھی باہر گئی۔ پھر ایک شخص نے ایک سوچ دیا جس کی وجہ سے زنجیر نے پچھڑے کو اوپر کھینچ لیا اور وہ زنجیر سے لٹک گیا پھر ایک مسلمان چھری لیکر آگے بڑھا اور اس کے حلق میں پھیر دیا۔ ذبح کے بعد اس کے حلق میں سے کافی مقدار میں خون بھی خارج ہوا۔

سوال یہ ہے کہ یہ ذبیحہ از روئے شرع صحیح ہوا یا نہیں؟ نیز اس پچھڑے کا کھانا مسلمانوں کے لئے جائز ہے یا ناجائز و حرام؟ بیہوش و مستحضر۔
صاحب دین و اسحاق بیوی۔ آمسٹرڈم

۷۸۲ الجوامع بعون العلامة الوہاب

آپہنی سلاخ کے کاری ضرب لگنے سے پچھڑے کا بے حس و حرکت ہو جانا پھر زبان کا باہر آ جانا، پھر اسے اٹھانے لٹکانے پر بھی حرکت میں نہ آنا اس کی موت کی علامتیں ہیں۔ لیکن وقت ذبح کافی مقدار میں خون نکلنا اس کی حیات کی علامت ہے ایسے جانور جسے بے دھار کے سلاخ سے مار کر تہہ پوش کر دیا گیا ہو۔ قرآن پاک میں الموقودہ فرمایا گیا ہے۔ جب وقت ذبح حیات کی علامت یقین طور پر پائی گئی تو وہ حلال و طیب ہے۔ فناوی مالگیری ص ۶۶ میں ہے و اذا علمت حیوۃ تھا یقیناً وقت الذبح اکلت بکل حال ۵۱ ذبح کے وقت یقین طور پر جانور کی زندگی معلوم ہو جائے تو ہر حال میں وہ حلال ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

یہ تو آپ کے سوال کا شرعی جواب تھا لیکن میرا مشورہ ہے کہ کس مشاق و تجربہ کار ڈاکٹر سے اس بیہوش جانہ کرم کا معائنہ کرایا جائے اگر وہ بالیقین کہہ دے کہ اس کے اندر حیات موجود ہے صرف دہشت کی وجہ سے اس کی یہ صورت حال ہو گئی ہے۔ تب تو اس کے حلال ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ ہاں یہ تکلیف جو قبل ذبح اسے پہنچانی گئی ناجائز و حرام ہے "لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام"

اور اگر ڈاکٹر اس کی موت ڈیکلیر کر دے تو نام نہاد ذبح سے وہ حلال نہیں ہو جائے گا۔ فقط کتبہ عبدالواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز ۱۱ ستمبر ۲۰۰۰ء

مرغ کو ذبح کرنے کے بعد گرم پانی میں ڈالنا

مسئلہ ۱۹۰۳۰۱۱۔ احسان الرحمن فیضانی

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مرغی کو ذبح کرنے کے بعد گرم پانی میں ڈال دیتے ہیں تاکہ اس کے پر (پنچہ) آسانی سے نکل جائیں۔ اور بعض لوگ مذکورہ مرغی کو آگ میں جھلسا دیتے ہیں تاکہ اس کے روئیں جل جائیں چونکہ ان مرغیوں کے پیٹ میں نجاست غلیظہ کا تھیلہ موجود ہوتا ہے لہذا بہت ممکن ہے کہ نجاست کا اثر اس کے گوشت میں پہنچ چکا ہو اس لئے یہ بتانے کی زحمت گوارہ کی جائے کہ مذکورہ مرغی کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

ای آر فیضانی بنہدوا بیر و فوئیکس کالج کوئٹہ پور تامل ناڈو

الحمد للہ رب العالمین

صرف گرم پانی میں ڈال کر مرغی کو نکال لینے سے اس کی نجاست تھیلہ سے نکل کر گوشت میں سرایت نہیں کر سکتی ہے میں نے خود مرغیوں کو گرم ہوتے ہوئے دیکھا اور گرم کرنے والوں سے دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ یہ پانی چالینڈ ڈگری پر گرم ہوتا ہے جس کا اثر مرغی کی چمڑیوں تک ہوتا ہے اور پر آسانی سے نکل جاتے

ہیں۔ جب یہ پانی اس ڈگری پر گرم کیا جائے گا تو مرغی کے پیٹ کی نجاست اس سے متاثر ہوگی۔

بہر حال جب تک ظن غائب ہے اس کی نجاست کا اس کے گوشت میں مزاحمت کرنا مفہوم نہ ہو گوشت کے ناپاک ہونے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ پھر یہ کہ مرغی کھانے والے ہر مرغی کو بار بار دھونے کے بعد ہی پکاتے ہیں۔ لیکن احتیاط اسی میں ہے کہ ذبح کے بعد اس کے حلقوم کو دھویا جائے اور اس کے پیٹ کی نجاست تکالہ دی جائے پھر اسے گرم پانی میں رکھیں یا جھلسائیں۔

طحاوی میں ہے قال اولی قبل وضعہا فی الماء المسخن ان ینخرج ما فی جوفہا ویفصل محل الذبیح مما علیہ من دم مسفوح
تجدد ام واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری عفرہ۔ اسلامک فونڈیشن ریدر لینڈ

۱۹ اپریل سنہ ۲۰۰۰ء



کتاب الجلال والجلال

(حلال و حرام کا بیان)

یورپین کاس (پنیر)

۱۰۲۵ھ فیصل عسبل - دی بیگ

۱۳۱۴-۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
چیز (کاس یا پنیر) جو دودھ سے بنتا ہے اور اس میں دودھ کے علاوہ چند دوسری
چیزوں کی بھی ملاوٹ ہوتی ہے جو حلال و جائز اشیاء میں سے ہے لیکن ایک چیز
ایسی بھی شامل کی جاتی ہے جس کے بارے میں ہم لوگوں کو شبہ ہے اور وہ ہے گائے
کے زندہ بچے کے مانخ (معدہ یا ہضمہ) کا ریش۔ اُس کا کھانا مسلمانوں کو حلال ہے یا حرام؟
الحجۃ ۱۴۲۵ھ

جس چیز (کاس، پنیر) میں گائے کے زندہ بچے کے پیٹ سے دسومت
(ریش) نکال کر ڈالا جانا ہو اس کا کھانا حرام ہے اُس سے مسلمانوں کو احتراز لازم
ہے۔ اسلئے کہ حلال چوپایہ جانوروں کے جسم سے دودھ کے علاوہ جو عضو یا حصہ
بغیر ذبح شرعی کے عظیمہ کیا جائے اس کا کھانا شرعاً حرام ہے کماحقہ امام
اہل السنۃ مجدد الملتہ فی فتاویٰ کتاب الذبائح۔ ہاں اگر گائے کے
زندہ بچے کو شرعی طور پر ذبح کر لیا جائے اور اس کا وہ حصہ بدن جو لائق اکل ہر کاس
میں ڈالا جائے تو اس کا استعمال جائز و درست ہے۔ آج کل کے سائنسدانوں اور اطباء

نے اس کے اُس خاص جز بدن کا بدلہ دریافت کر لیا ہے جسے سمندر کی بلوڑا (ZEE WIER) کہا جاتا ہے۔ بہتر ہے کہ چیز کا اس میں اسی کو استعمال کیا جائے جو کرامت و عدم حواجز کے شبہات سے پاک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادمہ اللانہ مدینۃ الاسلام ۴

دی ہیگ۔ ۱۵-۳-۱۹۹۶ء

جانور کے چمڑوں اور پروں کا استعمال

مسئلہ ۱۰۴۶ :- مولانا مفتی عبدالرشید حلقہ اشرفیہ روترڈم
 کیا فرماتے ہیں علماء ملت اسلامیہ و مفتیان دینیہ ان مسائل میں کہ
 ۱۔ غیر ذبیحہ مرغیوں اور حلال جانوروں کے پَر اور چمڑے کا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں
 ۲۔ ذبح شرعی کے بعد حلال جانوروں کے پَر اور چمڑوں کا استعمال خورد و نوش میں
 یا کسی اور طریقہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟
 ۳۔ حرام جانوروں کے پَر اور چمڑوں کا استعمال خورد و نوش میں یا اور کسی
 طریقہ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیخود و توجرو
 عبدالرشید، صدر مجلس علماء نیدرلینڈ، بانی حلقہ اشرفیہ روترڈم

۴۸۶
 الجوامع
 اللہم ہدایت الحق والصلو
 ۱۔ حلال جانور اگر بغیر ذبح شرعی کے مر جائے یا ذبح شرعی کے علاوہ کسی اور طریقے
 سے فحش کیا جائے تو وہ مردار و حرام ہے۔ لیکن مردار جانوروں کا چمڑا دباغت
 (لوئینگ) کے بعد پاک ہو جاتا ہے۔ اس کی ٹہنی اور پُنجی پاک ہے۔
 بشرطیکہ اس پر کوئی ناپاک دسولت (چکنہاٹ) لگی ہوئی نہ ہو۔ اس کی خرید و
 فروخت اور قارجی استعمال جائز و درست ہے۔

درمختار میں ہے شعرا الحیثۃ غیر
 الخنزیر و عظمہ اطاهر ۵۱
 سور کے علاوہ تمام مردار جانوروں کا بال
 اور اس کی ٹہیاں پاک ہیں۔

لیکن کسی مرد اور عورت کا چڑیا بھر یا کوئی دوسرا جزء بدن اگر چہ پاک ہو مسلمان
خور و نوش میں اسے استعمال نہیں کر سکتا کیونکہ وہ برفش قطع حرام ہے

حُرْمٌ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ (الآیۃ) وہو اعلم

۲ ذبح شرعی کے بعد حلال جانور کا چڑیا خور و نوش کے سامان میں استعمال
کیا جاسکتا ہے اور مسلمان اسے کھانی بھی سکتے ہیں۔ البتہ بھڑ اور بالوں کا
استعمال کھانے پینے کی چیزوں میں کراہت سے خالی نہیں۔ وہو اعلم

۳ بھڑوں، بالوں اور بھڑیوں پر اگر اس جانور کی دسومت (دیکھناٹ) یا کوئی
خارجی ناپاک لگی ہوئی نہیں ہے تو وہ پاک ہے اور اس کا استعمال خارجی طور
پر جائز ہے۔ اور اس کے چڑھے و باغنت (دھوپ، نمک یا ٹینری کے ذریعہ پکنا)
کے بعد پاک ہے۔ وہ بھی استعمال میں لائے جاسکتے ہیں۔ لیکن یاد رہے کہ
سور اور اس کا کوئی جزء بدن کسی دباغت سے قابل استعمال نہیں ہو سکتا
کہ وہ نجس العین ہے۔ اور باقی کے اجزاء بدن کے استعمال سے بھی پکنا چاہئے
کہ وہ بھی سیدنا امام محمد علیہ الرحمہ کے نزدیک نجس العین ہے کافی دیکھ
المختار و فی فتح القدیر۔ اور علماء اصولین کے نزدیک رعایۃ
الخیلاف مستحبۃ بالاجماع، مسلم ہے۔ حرام جانوروں کا کوئی جزء
بدن اشیاء خور و نوش میں ملا کر استعمال کرنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کنز عبد الواحد قادری غفرلہ، غادھا لافنا مجلس علماء نیر لیسٹہ

۱۱ اپریل ۱۳۵۷ھ

مشین ذبیحہ

اپنا خون ہر دیکرنا

اپنا عضو کسی کو دینا

بیع فاسد بینک کا منافع سیرت پاک بطور ڈرامہ

۱۰۵۲/۱۰۵۱-۱۰۴۹/۱۰۴۸-۱۰۴۶/۱۰۴۵ء مجلس علماء و بساطت مولانا عبدالحق خان نورانی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و حاملان شرع متین ان مسائل میں کہ

- ۱۔ مشین ذبح جائز ہے یا نہیں؟
- ۲۔ صلیب احمر اور دوسرے ہسپتال والے خون کو جمع کر کے رکھتے ہیں اور اعلان کرتے ہیں کہ لوگ اپنی اپنی مرضی سے اپنا خون دیں۔ تو اس اعلان پر مسلمان اپنا خون ان غیر مسلم اداروں اور ہسپتالوں کو دے سکتے ہیں؟
- ۳۔ یہاں بالبیڈ میں گھر گھر پکٹ آئڈ ہتلم ہے کہ جو چاہیں اجازت دیں کہ اس کے مرنے کے بعد اس کے اعضاء بدن میں سے کچھ عضو کاٹ لیں یا نکال لیں۔ تو کیا ایک مسلمان اپنے مرنے کے بعد اپنے عضو کے کاٹنے یا نکالنے کی اجازت دے سکتا ہے؟
- ۴۔ کچھ کمپنیاں ہیں جو مقررہ میعاد پر متعینہ رقم ہر ماہ مقررہ میعاد تک جمع کرتی ہیں۔ اور میعاد پوری ہو جانے پر رقم جمع کرنے والوں کو اضعاف (ڈبل) رقم دیتی ہیں کیا ایسا کرنا یا کمپنی سے ڈبل رقم لینا جائز و روا ہے؟
- ۵۔ مسلمان کے روپے جو غیر مسلم بینک میں یہاں جمع ہیں ہر بینک والے سود کے نام پر ہر سال کچھ زائد رقم دیتے ہیں کیا مسلمانوں کے لئے اس زائد رقم کا لینا جائز ہے۔

۶۔ حضور رحمتہ قللہ امین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی زندگیوں کے واقعات جو درس و عبرت اور نصیحتوں سے

پڑھوں۔ ڈرامائی یا سینمائى انداز میں رول کرنا جائز و صحیح ہے؟
بینوا و تو جروا۔ سکرٹیری جنرل مجلس علماء نیدرلینڈ۔

۷۸۶

لَقَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبُحْرَانٌ مِّنَ الْغَمِّ وَالصَّوَابُ

۱ ذبح شرعی کی اکثر بینا دی شرطیں مشینی ذبیحہ میں معدوم ہیں اسلئے مشینی ذبیحہ
مرد اور حرام ہے۔ کما بیٹنا کافی بعض فتاویٰ منا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۲ علماء منا آخرین نے تداوی بالذم کو ضرورتاً جائز قرار دیا ہے۔ کما فی
العالمگیریۃ وغیرہا۔

”یجوز للعلیل شرب الدّم و بیماروں کے لئے ضرورتاً خون اور پیشاب کا
البول و اکل المیتۃ للتداوی“ پینا، مردار کھانا بغرض دوا کے جائز ہے۔۔۔
اور جائز امور میں ایک دوسرے کی مدد کرنا بھی جائز ہے۔ لہذا اپنے جسم کا
اتنا خون دینا جس سے حیوانی ضرر نہ پہنچے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۳ مردے والوں کی وصیت کی وجہ سے اس کے اعضاء بدن میں سے کسی عضو
کو نکالنا یا کاٹنا درست نہیں۔ کیونکہ ایسی وصیت غیر شرعی یا وصیت غری کا
شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ نہ اس کا پورا کرنا ضروری ہے۔

ہاں اس میں کوئی شک نہیں کہ موجودہ دور میں اعضاء انسانی کی بیکینگ
(ذخیرہ) ایک طبی ضرورت ہے۔ بعض ناگہانی حالات و حادثات میں جس کی
سخت ضرورت پڑتی ہے اور بوقت ضرورت اتنی تعداد میں اعضاء مطلوبہ
کا فراہم کر لینا نہایت مشکل ہے۔ بنا بریں قبل از وقت اس کا ذخیرہ کر لینا
علاج و معجزی کے لئے عین مصلحت ہے۔ اور اس ٹیکنیک دور میں اعضاء
انسانی کی پیوند کاری یا اس کے قطع و برید میں تو بین انسانیت بھی نہیں
بلکہ اس کے ذریعہ ہزاروں جاں طلب اور معذور و یرغینوں کو موت کے چنگل
سے بچا جاتا ہے۔ لہذا اگر کوئی صحت مند انسان اپنا کوئی عضو کسی بھائی کو
دیے۔ جبکہ اس کے کاٹنے یا نکالنے سے ہلاکت یا ضرر شدید کا اندیشہ

تو کی نہ ہو جائز ہونا چاہئے۔

لیکن یہ مسئلہ ان مسائلِ محدثہ میں سے ہے جو علماءِ اہلسنت رَأَدَ اللہُ تَعَالٰی آمَنَّا اللہاکے زیرِ غور ہے لہذا جب تک محققینِ علماءِ اہلسنت کا اس کے تئیں فیصلہ نہ ہو جائے۔ احتیاط کا تقاضا ہے کہ امانتِ الہی میں کسی طرح خیانت نہ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴۷ جن ہاں یورپ کی ان کمپنیوں کے ساتھ عقدِ فاسد کے ذریعہ یا دینِ ضعیف کے ذریعہ منافع حاصل کرنا جائز و مباح ہے۔ کما فی المہدایۃ واللہ تعالیٰ اعلم

۴۸ غیر مسلم وغیر ذی کے بینک کسی نام پر منافع دیتے ہوں اس منافع پر ”ربی“ کا اطلاق صحیح نہیں ہے اور جب وہ ”ربو“ نہیں تو مالِ مباح و طیب ہے۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ”لا یربو دین المسلم والحربی فی دار الحرب“

اس حدیثِ پاک میں دار الحرب کی قید اتفاقی ہے۔ مگر اتفاق سے جس ملک سے متعلق یہ مسئلہ دریافت کیا جا رہا ہے اس پر دار الحرب کی تعریف صادق آتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴۹ اللہ تعالیٰ ایسی شیطانی کارستانیوں سے ہر مسلمان کو اپنی پناہ میں رکھے۔ آمین یا رب العالمین۔ حضورِ پُر نور سید کائنات علیہ افضل الصلوٰت اور آپ کی زویرِ محبوبہ طیبہ طاہرہ عالمہ فاضلہ سیدہ صدیقہ ام المؤمنین سیدتنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مبارک و مقدس حیاتِ طیبات کو ڈرائی یا سنیائی انداز میں پیش کرنا نہایت حرامِ اشد حرامِ سخت و شنیع بد انجام ہے جو عذابِ الیم اور غضبِ جبار و قہار کا باعث ہے (اعاذنا اللہ تعالیٰ وایاکم) اس کا رول ادا کرنے والوں پر خوفِ کفر ہے۔ اس کا دیکھنا یا اس میں کسی طرح مدد دینا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ فہام الانفا، اسلامک فونڈیشن، نیدرلینڈ

ٹیسٹ ٹیوب اور زنا

۱۰۵۳ھ - مولانا سلفظ محمد صدیق صاحب دینی

۱۹۸۶-۱۲-۲۶

حضرت اقدس حضور مفتی صاحب قبلہ! دامت برکاتہم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

ٹیسٹ ٹیوب کے متعلق جوابات سے مشرف ہوا۔ خدا نے پاک آپ کے سایہ کرم کو دراز فرمائے۔ آمین۔ تاکہ مسلمانان یورپ خصوصیت کے ساتھ آپ سے استفادہ کر سکیں اور مشکل ترین مسائل میں علماء آپ سے رہنمائی پائیں۔

ٹیسٹ ٹیوب کے ذریعہ حاصل شدہ بچوں کی نسب وضاحت سے معلوم و مفہوم ہوتا ہے کہ اجنبی مرد و عورت کے پانی کا نسب میں کوئی اعتبار نہیں اور یہی حکم زنا کے پانی کا بھی ہے۔۔۔۔۔ تو کیا ٹیسٹ ٹیوب میں جس اجنبی مرد اور اجنبیہ عورت کے پانی کو ملا لیا گیا، اس پر شرعاً زنا کا حکم صادر ہوگا؟ اور کیا ان دونوں پر شرعی حد بھی نافذ ہے؟ جاری ہو سکتی ہے؟ مینوا و توجروا محمد صدیق نعیمی امام و خطیب الفیض اسلامک سنٹر وکریگ

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

محبت محترم ذوالمجد والکرم! و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ شرم الاسلام علیکم السلام علیکم
جی ہاں جو حکم زنا کے پانی کا ہے وہی حکم اجنبی مرد و عورت کے اس پانی کا بھی ہے جو ٹیسٹ
ٹیوب کے ذریعہ منسلک کیا جاتا ہے کیونکہ یہ عمل اپنے نتائج واصل کے اعتبار سے زنا سے
کم مضر نہیں کہ اس میں بھی چھڑوں کا وجود غیر فطری اور غیر شرعی طور پر عمل میں آتا ہے۔
البتہ زنا کی شرعی سزا کا نفاذ اس پر نہیں ہوگا کیونکہ زنا میں جسم سے جو تلذذ
ہے اس کا یہاں قصور بھی نہیں۔ ہاں بے ضرورت و حاجت اس کے حاملین و ناظرین پر
قاضی شرع تعزیری کا ردائی کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری عفرہ۔ نوری مسجد۔ امرتسر

۲۶ دسمبر ۱۹۸۶ء

جانوروں کو بٹائی پر دینا

کمیشن ایجنٹ اور حکم شرع !

مسئلہ ۱۰۵۴/۱۰۵۵ - عبداللطیف یوسف گمان آسٹریڈم

۱۹۸۵-۱۱-۲۵

۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ
بہا سے بعض بعض گاؤں میں کوئی مالدار شخص کئی کئی جانور خرید کر کسی غریب آدمی
کو بٹائی پر دیتا ہے اور معاملہ اسی طرح طے پاتا ہے کہ تم اس کی پرورش اور دیکھ
بھال کرو جب یہ جانور بچہ جسے گا تو اس کے دودھ اور بچہ میں ہم دونوں اچھے
آدھ رہیں گے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ معاملہ کی یہ صورت جائز ہے یا
نہیں ؟

۲۔ مدارس اسلامیہ جن کے اخراجات کا انحصار عوامی چندہ پر ہو۔ لیکن چندہ وصول
کرنے والے (محصلین) کی تنخواہیں اور اخراجات سفر جب مدارس کے ذمہ
ہوتے ہیں تو ان محصلین کی تمام وصولیائی اکثر ان کی تنخواہ اور اخراجات سفر کی
نذر ہو جاتی ہے اور جب انہیں محصلین کو کمیشن پر بحال کیا جاتا ہے تو ان کی
محنت و کاوش دوبالا ہو جاتی ہے۔ اور چندہ کی فراہمی نسبتاً زیادہ ہوتی ہے جس
کی وجہ سے انہیں بھی تنخواہوں سے زیادہ پیسے ملتے ہیں اور مدارس کو بھی
فائدہ ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں اگر سفر، حضرت کو مدارس کے ارباب حل و
عقد کمیشن پر بحال کریں تو جائز ہے یا نہیں ؟ اور لوگوں کے صدقات واجبہ
نیز زکوٰۃ ان سفر، کے ذریعہ ادا ہوگی یا نہیں ؟ بیخود استوجواب !

ایل یوسف نوزی مسجد آسٹریڈم

۷۸۶

اللهم هداية الحق والصواب

اس مسئلہ میں فقہائے کرام مختلف ہیں، لیکن یہ مسئلہ بھی قیاسی ہے کیونکہ

جن حضرات نے فقیر طحان والی روایت کے پیش نظر معذم اجرتوں پر معاملات کا انحصار ناجائز قرار دیا ہے ان میں سے بعض فقہاء متاخرین نے عرف و عادت کی بنا پر اسے جائز بھی کہا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ فقیر طحان والی روایت کی صحت و دفع ان کے نزدیک بھی مشکوک ہے ورنہ نص کے مقابلہ میں عرف و عادت کو وہ کبھی ترجیح نہیں دیتے اور جب مسئلہ مذکورہ کا تعلق نص شرع سے نہیں بلکہ قیاس سے ہے اور قیاس بھی دلیل شرع ہے تو جس علاقہ میں جانوروں کو بٹائی پر دینے لینے کا چلن عام ہو چکا ہو وہاں جانوروں کو بٹائی پر لینا دینا درست ہے اور جب اجرت کی وضاحت و مقدار کوئی آپس میں طے ہے تو اس کے جواز میں شبہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ اس مسئلہ کا تعلق بھی روایت مذکورہ بالا سے ہے۔ جن فقہاء اکرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک فقیر طحان کی بھی مسلمہ ہے ان کے نزدیک معاملات مذکورہ کمیشن پر کام کرنا کرنا نامنوع ہے۔ اور جن فقہاء اکرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک فقیر طحان والی روایت ضعیف اور محل نظر ہے ان کے نزدیک عرف و عادت کو دیکھتے ہوئے معاملہ مذکورہ جائز و مباح ہے۔

فی زمانہ نازیہ معامل صرف مدارس کے ساتھ مختص نہیں بلکہ مختلف نوع کی بیشمار کمپنیاں اپنے اپنے مفاد کے لئے کمیشن ایجنٹ مقرر کرتی ہیں اور ان کی قوت عمل کے مطابق انہیں کمیشن دیتی ہیں۔ پھر کمیشن کی مقدار عمل سے پہلے طریق کے درمیان طے پا جاتی ہے جس کی وجہ سے اجرت معدوم و مجہول کا شبہ زائل ہو جاتا ہے۔ اور ایسی ممکنہ نزاعات کا خاتمہ بھی ہو جاتا ہے۔

علاوہ انہیں اب یہ معاملہ کسی خاص قوم یا علاقہ کے ساتھ محدود نہیں رہا بلکہ تعامل الناس کی صورت اختیار کر گیا ہے لہذا استھانائے جائز ہونا چاہئے۔ اُدلے نکوۃ و صدقات واجبہ کے لئے تملیک شرط ہے۔ جہاں مسلمانوں کی حکومت نہیں وہاں مذہبی امور کا اقتدار علمائے ربانین کے سپرد ہے یا مسلمانوں نے

اپنے موافقہ کے مطابق جس عالم دین کو اپنے مذہبی امور کا مقتدا و فیصل
مان لیا اُن کے سپرد ہے۔ اگر مدارس کے اربابِ صل و وقار (الکھیں) ہیں علمائے دین کی
بھی شمولیت ہے تو ان کا مقرر کردہ محفلِ عامل کے حکم میں ہے اور جو زکوٰۃ
وغیرہ وصول کرنے کے لئے شرعی طور پر مقرر کیا جاتا ہے وہ مجملہ مستحقین زکوٰۃ
میں ہوتا ہے ”وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا“ لہذا زکوٰۃ و صدقات واجبہ
ان کے ذریعہ بھی ادا ہو جائے گی۔ ہاں اگر غیر عاملین کے ہاتھوں مدارس
و مستحقین تک زکوٰۃ وغیرہ بھیجے جائے تو جب تک تملیک فقیر نہیں پائی جائیگی
زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری عفی عنہ۔ مسجد نوری امسٹرڈم بالینڈ ۱۱

۲۵-۱۱-۱۹۸۵ء

دولکوں کی کرنسی کا تبادلہ عام بازار میں

۱۰۵۶ھ - مولانا سلطان رضا قادری، رموی مسجد امسٹرڈم
۱۹۹۵ء-۱۹۹۶ء
کیا فرماتے ہیں علماء دین مبین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
کہ مختلف ملکوں کی کرنسیوں کی مختلف حیثیتیں ہیں۔ جس کی قیمت ملکوں نے اپنے
اپنے طور پر مقرر کر رکھی ہے۔ اور کرنسیوں کے تبادلہ کی صورت میں بھی ملکی سطح پر اس کی
ایک قیمت مقرر ہے۔ تو ایسی صورت میں دو ملکوں کے درمیان کرنس کے اندر جو بھی
بیشی ہوگی وہ مقرر جائے یا روپوں داخل ہو کر حرام؟ تبادلہ کی ایک صورت یہ بھی
ہوتی ہے کہ عوام اپنے طور پر یا گورنمنٹ سے لائسنس حاصل کر کے کرنسی کا تبادلہ
کرتی ہے جو قیمت کے لحاظ سے حکومت کے مقرر کردہ نرخ سے مختلف ہوتی ہے۔
کیا اس طرح سے آپس میں مختلف ملک کے نوٹوں کا تبادلہ ان کے شرعاً ناجائز حلال ہے یا ناجائز حرام؟

۸۶۲ الجواب - اللہم ہدایۃ الحق والصواب

جب دو ملکوں کی کرنسیاں قیمت کے اعتبار سے ایک نہیں تو ہمیں سے ظاہر

ہوا کہ وہ دونوں ایک جنس نہیں۔ بلکہ ثمن کے اعتبار سے دو مختلف اجناس ہیں اور ایسی صورت میں تبادلہ کے اندر جو کمی بیشی واقع ہوگی وہ شرعاً غریبوں کو نہیں کہلائے گا۔ لہٰذا کمی بیشی کے ساتھ اس کا تبادلہ جائز و مباح حلال و طیب ہے۔

حکومت کی طرف سے اپن اپن کرنسیوں کا مقرر کردہ نرخ منسٹر علی رضا بٹلے کے ماتحت نہیں بلکہ اپن اپن معاش تناظر میں ہے جس کی پابندی بشرطاً واجب نہیں لہذا عوام جو اپن اپن رضا و خوشی سے مختلف کرنسیوں کا تبادلہ مختلف قیمتوں میں کرتی ہے وہ جائز ہے۔

ہاں ایسی صورت میں مسلمانوں کو اپنی عزت و ناموس کا بھی پاس رکھنا ضروری ہوگا کہ رائج الوقت قاتل کو کن خلاف ورزی کے پاداش میں کہیں اس کی آبروریزی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہتہ علیہ الواحید قادر ربی عفو لا یسئلہ العباد۔ آمین

ایک قیمت کے دونوں کا تبادلہ کی جیسی کیساتھ

۱۰۵۰ھ :- محمد عبّاس شیخو رزن، رضوی مسجد کراچی میں
 ۱۹۹۵ء-۱۱-۱۵ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ملک کا نوٹ اسی
 ملک کے نوٹ سے کہیں بیشی کے ساتھ خرید نہ لیں جتنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ دونوں نوٹوں
 کی قانونی قیمت ایک ہے۔ حسین علی رضوی مسجد کراچی اور محمد عبّاس

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

ہر ملک کا نوٹ (کانٹن کرنسی) اس ملک کے لئے ضرورتاً فرق و اصطلاح ہے۔ (مذاہبی ضویہ) جس کو قانو نامن کی حیثیت حاصل ہے۔ لہذا ملک کے اندر ایک نوٹ کو اس قیمت کے دوسرے نوٹ سے کسی یا بیشی کے ساتھ خرید و فروخت کرنا ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ بخاری مسجد اشرف م۔ ۱۵ نومبر ۱۹۹۵ء

کو اکا کھانا حلال یا حرام؟

مسئلہ ۱۰۵۸:۔ قاری زکریا۔ فریقہ کھورٹ جرمنی

۱۹۸۷ء-۸۰ء
سکيا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مشہور پرندہ جسے کو کہتے ہیں اس کا رنگ نہایت سیاہ بولی اس کی کامیابی اور کھانا اس کا حلال و حرام، پاک و ناپاک سب ہی۔ اُس پرندہ کا گوشت مسلمانوں کو حلال ہے یا حرام؟ میں نے کس مولوی صاحب سے سنا ہے کہ علماء دیوبند کے نزدیک اس پرندہ کا کھانا صرف جائز و حلال بلکہ ثواب بھی ہے۔ کیا مولوی صاحب مذکور کا بیان صحیح ہے؟ محمد زکریا جہلمی، وار د حلال فریقہ کھورٹ۔

۸۶
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اللَّهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالْقَرَارِ

پرندہ مذکورہ (کو، غراب، الغراب المابقع، زاغ، زاغ معور، ز) اپنی خباثت و فسق و فجور اور ایذا رسانائی میں مشہور ہے۔ اور وہ اپنی فطری خباثت و فسق کی وجہ سے حرام و مردار ہے۔ قال تعالیٰ عز وجل

وَيُحَرِّمُ عَلَيْكَ الْخَبَائِثَ (الذیۃ) (یعنی محرم) مسلمانوں پر غیبت چیزوں کو حرام فرماتے ہیں اور نبی محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے رواہ مسلم عن سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا۔

خَمْسٌ فَوَاسِقٌ يَقْتُلْنَ فِي الْحَلِّ وَالْحَرَمِ الْحَيَّةَ وَالْغُرَابَ الْمَبْقِعَ الْفَوْ
پانچ جانور فاسق ہیں جو حل اور حرم میں مارے جاتے ہیں ان میں سے ایک سانپ دوسرا کتا ہے۔ کو اکو فاسق کیوں فرمایا اس کی وجہ ائمہ حدیث سے سنئے۔

وَمَعْنَى الْفَسْقُ فِيهِ (الحدیث) خبیثتھن
و کثرۃ الضرر (جمع البہار والبر الرائق)
فاسق غراب اناں ست کہ کاوش مکنند
پشت مجروح دواب را (تیسیر الفاری شرح بخاری)
فسق سے مراد یہ ہے کہ وہ غیبت اور زیادہ ضرر پہنچانے والا پرندہ ہے۔
کووں کا شوق یہ ہے کہ وہ چوپاؤں کے زخمی ہڈیوں کو کھینچے۔
کو کریم تار بنابہ۔ (تیسیر القاری)

بیمبختی شریف میں حضرت سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

سے روایت ہے۔

من یا کل الغراب وقد ستملاہ کو آکون کھا سکتا ہے؟ حالانکہ رسول اللہ صلی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا نام ناسق رکھا

فاسقاً واللہ ماہو من الطیبۃ ہے۔ خدا کی قسم وہ طیبیت کے نہیں ہیں۔

(بیمبختی و ابن ماجہ) (یعنی خیانت سے ہے جو حرام ہے)

جی ہاں دیوبندی فرقہ کے سرغنہ مولوی رشید احمد نے اپنے فتاویٰ رشیدیہ میں

اسے کھانا ثواب لکھا ہے۔ ایسا انہوں نے کیوں کیا؟ اس کا جواب قرآن پاک

میں ہے **الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ**۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ قوری مسجد آسٹرم ۱۹۸۶ء

۵ مئی ۱۹۸۶ء

تباکو نوشی، تمباخوردنی

۱۰۵۹ھ - محمد شریف و محمد فیصل عبدل اوی بیگ۔

۱۹۹۴-۱۹۹۵-۱۹۹۶

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

سگریٹ نوشی یا تمباکو خوردنی کا شرعی طور پر کیا حکم ہے؟ جبکہ یقینی طور پر معلوم

ہے کہ جس تمباکو کا استعمال سگریٹ میں ہوتا ہے اس تمباکو میں ضرور بالضرور

شراب ہوتی ہے۔ کیونکہ سگریٹ بنانے سے پہلے چند دنوں کے لئے تمباکو کے

پتے کو شراب میں ڈبوایا جاتا ہے اور جب شراب کا پورا اثر اس میں سرایت کر جاتا

ہے تو اسی پتے سے سگریٹ بنایا جاتا ہے؟ محمد شریف عبدل

۸۷ الجواد - اللہم جلالہ الحق والقواد

تمباکو نوشی یا تمباکو خوردنی خواہ کس شکل میں ہو (سگریٹ، پیڑی، حقہ،

کھین، تمباکو، خیرہ، قوام اور رساو وغیرہ) سب مکروہ طبعی ہے کہ نفاست پسند

طبیعیاتیں اس سے بیگم نہ نفرت کرتی ہیں اور اگر اس کے ذریعے کسی تجربہ کار ماہر ڈاکٹر (طیب ماذق) کے کہنے کے مطابق کوئی خالہ یا غلظتوں ہو مثلاً درد شکم کا زائل ہونا۔ کامر ریاح ہونے کے سبب گیسٹک کا خاتمہ، پیریا کا خاتمہ تو اس کی کمرہاٹ طبی بھی زائل ہو جائے گی۔۔۔۔۔ اگر تمباکو نوشی اور تمباکو خوردنی وغیرہ سے جسمانی ضرر کا ظن غالب ہو تو اس کا استعمال مکروہ تحریمی ہے۔ قال تعالیٰ "لَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ" اور اگر تحقیق ہو کہ تمباکو کے پتوں کو شراب میں ڈوبنے کے بعد بھی سگریٹ یا کھانے کی پتی یا قوام وغیرہ بنایا جاتا ہے اور شراب کا اثر اس میں باقی رہتا ہے تو اس کا کھانا اپینا، منواری لینا سب حرام شدہ حرام نہایت بدنام ہے کیونکہ شراب کی ایک بوند بھی برفقہ قطعی حرام و نجس ہے۔ اِنْصَا الْحَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ وَجُسُ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَلَا تَتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ ۝ وَاللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰمٌ

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۱۶ھ ۱۶ اپریل ۱۹۹۵ء

جانوروں کے ساتھ بدغلی

مسئلہ ۱۰۶۰ :- البیان مشورہ کیراؤف نور الحسن

۱۹۹۵-۱۹۹۶

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید جو کہ ایک باہوش یا بخ مسلمان ہے۔ کئی دیہاتیوں کے جانوروں کی دیکھ بھال اور اس کی چرواہی کرتا ہے۔ ایک دن ایک متقی و پیر ہیر گارنازی آدمی جنگ کی طرف جا رہا تھا تو اس نے دیکھا کہ زید ایک دودھ دینے والی بکری کو پچڑے ہوا ہے اور اس کے ساتھ بدغلی کر رہا ہے۔ اس نے گاؤں میں واپس آکر اس واقعہ کو بیان کیا جس کو سن کر سارے لوگ زید سے متعجب ہو گئے اور اب اسے سزا دینا چاہتے ہیں۔ از روئے شرع شریف اس کی کیا سزا ہے صاف صاف تحریر فرمائیں اور شکریہ کا موقع دیں۔

المستفتی: ابالیانِ مشورہ، سیٹیا پور

۷۸۶ جواب۔ اللہم ھذا بے الحق والصواب۔
 اسلامی شرع میں مجرمین اور گنہگاروں کے لئے تین طرح کی سزائیں ہیں۔
 (۱) حد۔ اس کی حد شرع میں مقرر ہے، مثلاً دھمکنا یا ہاں تک کہ مجرم مر جائے۔
 تنکوڑے مارنا خواہ مجرم زندہ رہے یا مر جائے۔ (۲) تعزیر۔ زجر و توبیخ اور شرم و
 عار دلانے سے لیکر موت تک کی سزا مجرم کو دی جاسکتی ہے۔ تعزیر کا تعین حاکم
 شرع کی صوابدید پر منحصر ہے، وہ مجرم اور جرم کی نوعیت کا لحاظ کرتے ہوئے جس
 قسم کی سزا چاہے مقرر کرے۔ کما فی تنویر الابصار والدر المختار فی شرحہ، التعزیر
 (لیس ینہ تعذیر بل ہو مضمون الی رأى القاضی) وعلیہ مشائخنا
 اور شامی ص ۵۱۶ میں ہے الحاصل وجوبہ بالاجماع الامة لكل
 مرتکب معصیۃ لیس فیہا حد مقرر الخ

۳۔ توبہ۔ جہاں اسلامی امارت نہیں یا فاضلی شرع غلبہ کفار و مشرکین کی وجہ
 سے حدود و تعزیرات کو بر وجہ شرعی جاری نہ کر سکے تو بالآخر وہاں مجرمین پر توبہ
 و استغفار ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ آخرت کی سزا سے بری الذمہ ہو گئے
 بلکہ توبہ کرنے کے سبب وہ مسلمانوں کی سوسائٹی میں رہنے کے قابل ہو گیا۔
 گویا وہ گناہ اس سے سرزد ہی نہیں ہوا۔ جو ہوا کیونکہ اس نے توبہ کے ذریعہ
 تازہ گناہ کے گناہ کے قریب نہ جانے کا عہد کر لیا ہے..... زید بے قید و حرم
 ہو س کے حید پر اگرچہ بر طریق شرعی جرم ثابت نہیں ہو سکے گا کہ انصاف شہادت
 (و انصاف بہما رجلا ین اذ رجلا و اذ رجلا ین) مکمل نہیں ہے ہاں اگر بغیر
 جبر و اکراہ کے زید اپنے جرم کا اقرار کر لے تو اس پر تعزیر شرعی عائد ہوگی یعنی فاضلی
 شرع اسے موت تک کی سزا دے سکتا ہے، لیکن بالبیڈ وغیرہ ممالک یورپ، امارات
 اسلامیہ کی اہلیت نہیں رکھتے اور ہندوستان میں فی الحال غلبہ کفار و مشرکین کی وجہ
 سے حدود و تعزیرات کا نفاذ متعذر ہے تو بالآخر تیسری صورت وجوب توبہ اس پر

عائد ہوگی۔ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام: «الْتَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ يَكُنْ لَدُنِّي كَالَّذِي لَا ذَنْبَ لَهُ»
 نیز جس سوسائٹی اور ماحول میں زید مذکور رہتا ہے اس سوسائٹی کے مسلمانوں
 کو چاہئے کہ زید کے ساتھ ایسا برتاؤ کرے اور ایسے سماجی سہارے جو دوسرے لوگوں
 کے لئے عبرت آموز ہو۔ مالی تعزیر تو منسوخ ہو چکا ہے البتہ مذکورہ صورت حال میں
 بکری کی مناسب قیمت لگا کر وہ قیمت زید سے وصول کی جائے پھر چاہئے کہ
 اس بکری سے کوئی نائد اٹھائے بغیر اسے ذبح کر کے چیل کوٹوں کو کھلا دے یا جلادے۔
 درمختار میں ہے: "یَعْذَرُ وَيَذْبَحُ ثُمَّ يَحْرِقُ وَيَكْرِي الْاِسْتِفَاعَ بِهَا
 مِثْلَةَ اَوْمِیَّةَ" اور رد المحتار میں نھر الفائق اور زیلعی سے ہے: "فَان
 كَانَتِ الذَّابَّةُ لِعَبْدِ الْوِطْأَنِ يَطْلُبُ صَاحِبُهَا اَنْ يَدْفَعَهَا اِلَيْهِ
 بِالْقِيَمَةِ ثُمَّ يَذْبَحُ" واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ خادم الافاضا، جامعہ مدینۃ الاسلام دیہگہ

۲۸ اکتوبر ۱۹۹۵ء

تصویر اور اس کا حکم

۱۰۶۱ھ۔ فیض الرحمن سبحانی، کالی کٹ

۳۱۰۷-۳۱۰۸

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اس کی
 کیا دلیل ہے کہ تصویر کشی حرام ہے۔ زید کہتا ہے کہ اگر تصویر کشی حرام ہوتی تو وہ نابوت
 جس کے بارے میں قرآن میں ذکر و تمجیل آیا ہے اور اس نابوت کے بارے میں مختصرین
 حضرات فرماتے ہیں کہ اس نابوت کے اندر تمام انبیاء کرام علیہم السلام اور ان کے حواریین
 اور ان کے گھروں کی تصویریں موجود تھیں حتیٰ کہ نبی دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی
 تصویر بحالت قیام یا رکوع اس کے اندر ہی ہوئی ہے۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ تصویر
 کشی حرام نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے کئے کے عین مطابق ہے۔ اور حدیث میں جو ذکر آیا
 ہے کہ فرشتے اس گھر میں داخل نہیں ہوتے ہیں تو اس سے مراد وہ تصویر ہے جس کے

جہات متہ ہوں۔ لیکن آجکل جو تصویر کشی ہوتی ہے۔ اس میں صرف ایک ہی جہت ہوتی ہے۔ اور وہ آگے کی طرف ہوتی ہے جیسا کہ بعض کٹا بوں میں بھی موجود ہے لہذا اس سوال کا صحیح جواب کیا ہے؟ مقل مطلع فرمائیں۔

المستفتی: فیضان الرحمن سبحانی شریعت کا کچھ نہ تو رکھتا ایکٹ کیا

۶۸۶

الحجۃ الی الصواد

تصویر کشی کی حرمت پر احادیث کریمہ قدوات کو مہینچی ہوتی ہیں جو کتب صحاح ستہ کے علاوہ دیگر معتبر کتب احادیث میں درجہوں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے روایت ہیں۔ اسی لئے اکثر اعلام علماء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے جاندار تصویر کشی کو مطلقاً حرام قرار دیا ہے خواہ وہ کچھ جہتی ہو یا شش جہتی۔ سایہ وار ہو یا بے سایہ دستی ہو یا عکسی۔

یہ کہنا کہ جن تصاویر کی ممانعت ہے اس سے مراد شش جہتی تصویریں ہیں یہ زید بچہ کیک کی اپنی انسانی مراد ہے۔ کتاب و سنت۔ مذہب شریعت کی مراد نہیں۔ اگر ہے تو ذیل سے پیش کرے "ہَا لَئِنْ أَبْرَهْنَاكُمْ أَنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ..... حضور انور شفیع محشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں مجسمہ اور عکس (شش جہتی و تین جہتی) دونوں قسم کی تصویریں بننا شروع ہو چکی تھیں اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مطلقاً تصویر کشی کی ممانعت فرمادی تھی جس میں بے تخصیص و تفسید تعادیر کی ہر ایک قسم داخل ہے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل السنۃ اپنے فتاویٰ مبارکہ میں فرماتے ہیں: "در زمانہ برکت نشان سید الانس والجان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر دو گانہ تصویریں ساختند ہم مجسم و ہم سطح و در احادیث از مطلقاً صورت نگری نہیں اکیدہ در صنعت او وید شد یہ بے تخصیص و تفسید و روایات پس جمیع اقسام اوزیر منع در آمد تصویر بے سایہ را و اشتق مذہب بعض و انقضت است۔ (العطایا النبیویہ فی فتاویٰ رضویہ)

زید یہ قید نے جس کچھ بھی تصویر کی اباحت کا قول کیا۔ ادا ویت کو کہیں خاص اس تصویر کی حرمت آئی۔ فنائی اور ابن ماجہ میں حضرت سیدنا مولیٰ علیؑ کو رحمہ اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت ہے۔

صنعت طعاماً فد عوت رسول کریم نے کھانے کا اہتمام کیا اور سیدنا عالم اللہ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دعوت دی تو آپ تشریف لائے مگر پردہ پر نجاہ فراء تصاویر فرجع... فقلت کچھ تصویروں کو دیکھ کر واپس لوٹ گئے تو میں یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میرے باپ یا آپ پر خدا کیوں کس بہت احمی قال ان فی البیت ستراً واپس ہوئے؟ ارشاد فرمایا گھر میں ایک پردہ پر فیه تصاویر دان المملکۃ لا تصویریں تھیں اور دعوت کی فرشتے اس گھر میں داخل تدخل مبیثاً فیه تصاویر... نہیں ہوتے ہیں جس میں تصویریں ہوں۔

پردوں پر تو تصویریں بنتی ہیں وہ شش چہتی نہیں ہوتیں پھر اس پر ناراضگی کا اظہار فرمانا دعوت کے باوجود وہاں سے لوٹ جانا حضرت سیدنا علیؑ جیسے عزیز و مقرب صحابی چہیتے داماد اور ابن العرم کی محنت و دعوت کو یکجہت نظر انداز فرما دینا اور امام الاولیاء حمید کرار شیر خدا کے کاشائے حرمت کو تو لاؤ علماً مانع رحمت قرار دینا تصاویر کی حرمت و نحوست پر صاف و صریح دال نہیں ہے تو ادر کیا ہے؟

بیشک پردوں پر چھپیں ہوئی یا بنائی ہوئی تصاویر کے خلاف آپ کی ناراضگی و غضب اس کی حرمت پر روشن دلیل سے اور جب کچھ بھی تصویر کی نحوست کا یہ حال ہے تو چند چہتی یا شش چہتی تصویروں کا کیا مآثر ہوگا۔ ہاں کس فرض کی ادائیگی کے لئے ضرورتاً بادل نحواست جس تصویر کی اجازت دی گئی ہے وہ کچھ بھی تصویر ہے اباحت تصویر کے لئے نابوت آسمانی کو پیش کرنا عجیب تر مگر مضحکہ خیز ہے کیونکہ احکام شریعت بندگان خدا کے لئے ہے نہ خدا کے لئے؟ پھر اگر تابوت میں بروایت دیکھا کیسے تصویریں ہوں تو وہ قدرتی تخلیق نہ کرنا ہوئی جس میں بنوں کے ارادہ

وفعل کو دخل ہوتا ہے حکم شرع اسی پر نافذ ہوتا ہے۔ اگر بادلوں کی تشکیل سے کسی جانور کی صورت نمایاں ہو جائے، ہواؤں کے تھپڑ سے ریت پر کسی جاندار کی تصویر چنچڑہی ظاہر ہو جائے یا پانی کی لہروں سے پانی کی سطح پر کوئی رنگینا ہوا جانور محسوس ہونے لگے تو کوئی منفی حرمت کا کواڑ الیکر ان سب کے پیچھے نہیں دوڑے گا کہ خاتمہ قدرت نقش و نگار اور صورت نامہ کے سنوارنے میں آزاد ہے "هُوَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ"۔

ہر قدرتی عمل ہمائے عمل کے حوازی کی دلیل نہیں بن سکتا ہے بالفرض اگر ایسا ہو تو سارا نظام شریعت ہی بکھر جائے۔

تاہوت سکینہ میں تصاویر و تاشیل کی روایت ارباب الانبیاء کی ہے۔ محبوب کردگار شفیع روز شمار عالیسلوات اللہ الغفار کی یا صیابہ کبار ائمہ فقہاء و فاضلین علیہم السلام کے اقوال و ارشاد نہیں۔ تو احادیث صحیحہ متواترہ کے بالمقابل روایات و حکایات کو پیش کرنا مضحکہ خیز نہیں تو اور کیا ہے۔ رزقنا اللہ تعالیٰ و ایاکم الرحمة السعادة واحفظنا من السخطه والشقاوة وصلى الله تعالى على نبي الرحمة وخير البرية۔ وہو اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری فخر اسلامک فونڈیشن، نیدرلینڈ

۲۱ جولائی ۱۴۲۲ھ



لواط اور اس کے حامی کا شرعی حکم

میں نے علیہ السلام (مولانا) عسکری الغفرار نورانی

کیا فرمانے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس بارے میں کہ ملک نیدرلینڈ
ایک ملک ہے جہاں مختلف رنگ و نسل اور قوم و مذہب کے لوگ رہتے ہیں
اور ہر ایک جماعت و افراد کو بغیر دوسروں سے متصادم ہوئے اپنے اپنے طور پر زندگی
زندگی گزارنے کی آزادی ہے چنانچہ عیسائی، مسلم، یہودی، دہریہ، ہندو، بھیسٹ
وغیرہ جہاں اپنے اپنے طریقے سے زندگی گزار رہے ہیں وہیں ملکی اور قومی اعتبار سے
انڈونیشین، ملائشین، حرکتیز، مورکانز، سورینامز، چائینز، جاپانیز اور ہندوستانی
پاکستانی وغیرہ بھی اپنے اپنے رسم و رواج کے مطابق خوشی و غمی کے مراسم بجالاتے ہیں
یورپ کے ملکوں میں اس وضاحت کی بھی ضرورت نہیں کہ یہاں شراب، زنا اور قمار
وغیرہ کی اسناد جواز حکومت کے انتظام کی طرف سے جاری کی جاتی ہیں شراب پیچنے
والے، زنا کرنے والے اور زنا کرنے والیاں، چھو اٹھانے والے اور چھو اٹھانے والے سب
ہی آزادانہ زندگی گزار رہے ہیں یہاں تک کہ جہنیت کی سند جواز بھی حکومت کی
طرف سے مہیا کی جاتی ہے۔ یعنی عورتیں غورتوں کے ساتھ اور مرد کے ساتھ باضابطہ
قانونی نکاح کر سکتے ہیں اور باہم زوجین کی طرح رہ سکتے ہیں۔۔۔۔۔

ان حالات کے تناظر میں ایک مسلمان نے ان لوٹیوں کی ایک حمایتی تنظیم
”یوسف“ میں اپنا یہ بیان دیا ہے کہ جس طرح ہر قوم و ملت اور افراد و جماعت
کو یہاں جینے اور شہر کی حقوق و رعایت حاصل کرنے کا حق ہے اسی طرح لوٹیوں
کو بھی ہے لہذا یہاں کے ائمہ مساجد اور علماء گئے گذارش ہے کہ وہ اس مسئلہ پر
منہایت رحم دلی کے ساتھ بات چیت کریں اور ایسا کوئی درمیانی راستہ نکالیں کہ
قرآن پاک کی ممانعت لواط والی آیتیں اور اس کی حرمت والی حدیثیں بھی اپنی
جگہ برقرار رہیں اور لوٹل گروہ کو بھی دوسروں کی طرح یہاں کے شہر کی حقوق و رعایت

مل جائیں۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ لواطت یا لواطیوں کا دین اسلام میں کیا حکم ہے؟
اور مسلمان مذکور کے بیان مذکور کی شرعی کیا حیثیت ہے۔؟ اور اس پر کیا اسلامی
حکم نافذ ہوتا ہے؟ منجانب :- مجلس علماء نیدرلینڈ۔

خوف :- اگر ہو سکے تو اس سوال کے جواب کے علاوہ ایک مختصر مگر نافذ مضمون
”اسلام اور لواطت“ کے عنوان سے لکھ دیا جائے تاکہ یہاں کے مقامی زبان اور
یورپ کی دوسری زبانوں میں اس کا ترجمہ شائع کیا جاسکے۔ (عبد الغفار نورانی)

بجواب العلیہ الوہاب

شخص مذکور فی السؤال احکام دینیہ سے ناواقف مگر نہایت ہی شاطر معلوم
ہوتا ہے لیکن وہ اپنی شاطرانہ چالوں کے باوجود آئین اسلام کی شدید گرت میں
ہے۔ کیونکہ اس کے تمام تر بیانات سے یہی مترشح بلکہ واضح ہوتا ہے کہ وہ لوطی گروہ
کا ہمدرد، بھی خواہ یا اس گروہ کا ممبر ہے یا اس کے لئے اس کے دل میں نرم گوشہ
موجود ہے۔ اور وہ لوطیوں کی حمایت میں اسلام کے شرعی احکام کے اندر تبدیلی
تک کا خواہاں ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ چونکہ وہ لواطت کی ممانعت و حرمت
کا بھی قائل ہے اس لئے اس پر حکم کفر تو نہیں لگے گا۔ البتہ المسلم مع من آحب
کے بموجب اس پر واجب ہے کہ وہ لوطی گروہ سے اپنی پیروی کا اعلان کر کے اسی
طرح توہم کرے جس طرح اس نے حمایت میں بیان دیا ہے اور اس کا حمایتی بیان
پریس کے ذریعہ منتشر ہوا ہے تو نہ نامہ بھی اسی طرح منتشر ہو۔

جو مسائل دینیہ دلائل شرع سے مزین و مدلل ہیں ان میں کسی مسلمان عالم و
غیر عالم کو مجال دم زدن نہیں خصوصاً حرام و حلال کے مسائل کہ جس کی حرمت و
سنت یقینی ہو یعنی نقص قطعی سے ثابت ہو۔ اس کے خلاف سوچنا کھلی ایٹا
کی کمزوری اور ذوق ایمانیات سے مہجوری ہے۔

مسئلہ مذکورہ جس کی حرمت برقص قطعی یقینی ہے کوئی مسلمان

اس کے حرام ہونے میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں کر سکتا ہے کیونکہ اس احکام سے آیات محکمہ، احادیث کثیرہ صحیحہ نیز فقہانہ صحابہ و فقہاء اہل سنت کے اقوال و رجحان کی تقابض ہوتی ہے۔ قرآن پاک نے لواطت کو بے حیائی، نفس پروری اور حیوانیت قرار دیا ہے (اعراف ۳۳) اور پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لوطیوں پر بار بار لعنت فرمائی ہے۔ حضرت صدیق اکبر حضرت مولیٰ علی اور امام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک اس فعل بد کے فاعل و مفعول دونوں کو دیکھنی توہنی آگ میں جلا دینے کا حکم ہے اور ائمہ اسلام کے نزدیک انہیں سنگسار کر دینے کا حکم ہے اور دراصل ان دونوں حکموں کا مال ایک ہی ہے کہ ایسے لعنتیوں کے وجود سے خدائے پاک کی زمین پاک کر دی جائے۔

اسلئے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ لوطیوں کی نہ کسی طرح حمایت کریں نہ ان کے افعال قبیحہ و شنیعہ سے چشم پوشی کریں بلکہ اس کے ماک و نناج سے اپنی قوم و ملت کے نوجوانوں اور نوجنیز نوجوانوں کو برابر خبردار کرتے رہیں تاکہ بلائے لوط کی نچوڑوں سے وہ دور رہیں اور خدا و رسول جلالہ و علیہ السلام کے غضب و لعنت سے اپنے آپ کو بچا سکیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و رسولہ صلی اللہ تبارک و تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و صحابہ و بارک وسلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری مفتی خادمہ الانجاء مجلس علماء نیدرلینڈ

۲۸ اگست ۱۴۳۸ھ

نوٹ :- آپ کی فہمائش کے مطابق لواطت اور اسلام کے عنوان سے ایک مختصر مضمون حاضر خدمت ہے۔ اگر مختلف زبانوں میں یورپ کے اندر کثیر اشاعت ہو جائے تو اس سے قوم مسلم کو ضرر فائدہ پہنچے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

لواطت اور اسلام

لواطت کی ابتداء حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بدکردار قوم نے کی اور اس

نے یہ بد عملی شیطانِ لعین سے کیسی (خزائن العرفان)۔ اعلان بازی یعنی غیر فطری عمل کا ظہور انسانی آبادی میں حضرت سیدنا لوط علیہ السلام کی ناہنجار قوم سے ہوئی اسی لئے اس بد عملی کو لواطت بھی کہا جاتا ہے۔ قوم لوط کی اس بدکرداری اس کی برائی و نحوست اور اس کے سبب دردناک عذاب کا ذکر قرآن مقدس میں بار بار کیا گیا ہے مثلاً سورۃ ۷۷ کی آیات ۸۰ تا ۸۴۔ سورۃ الزکریٰ ۷۷۔ سورۃ یوسف کی آیات ۸۱ تا ۸۴، پھر اس سورۃ کی آیات ۷۷ تا ۸۱ ان مکمل آیات قرآنیہ کے علاوہ بھی جزوی طور پر حضرت لوط علیہ السلام کی قوم پر عبرتناک عذاب کا ذکر قرآن مقدس میں موجود ہے..... سورۃ یوسف کی پانچویں آیتوں کا ترجمہ سنئے اور اندازہ لگائیے کہ لواطت کس قدر سنگین اور ناقابلِ معافی جرم ہے۔ ارشادِ باری ہے۔

دہم نے لوط کو یغیر بنا کر بھیجا۔ جب انہوں نے اپنی قوم سے کہا کہ تم ایسی بے حیائی کا کام کرتے ہو جو تم سے پہلے ساری دنیا میں کسی نے نہیں کیا (۸۰) بیشک تم عورتوں کو چھو کر مردوں کے پاس شہوت کی پیاس بجھانے کیلئے جاتے ہو تم لوگ حد سے گزرنے والے ہو (۸۱) ان کی قوم کے پاس اسکے سوا کچھ جواب نہ تھا کہ ان لوگوں کو بستی سے باہر نکال دو یہ لوگ بڑے پاک باز جنتے ہیں (۸۲) پھر ہم نے نجات دیدی لوط اور ان کے گھر والوں کو سوائے ان کی بیوی کے۔ وہ بچھے رہ جانے والوں میں سے ہو گئی (۸۳) اور ان پر ہم نے پتھروں کی بارش کی تو دیکھو کیسا عبرتناک انجام ہوا مجرموں کا۔ (۸۴)

مذکورہ آیت ۸۰ میں بتایا گیا کہ یہ ایسی بے حیائی کا کام ہے کہ ساری دنیا نے انسانیت میں سوائے اس بے غیرت قوم کے کہیں دوسری جگہ یا دوسری قوم میں نہیں تھا اس شیطانِ عمل کی ایجاد کا سہرا انسانِ دنیا میں قوم لوط کے سر رہا۔ آیت ۸۱ میں فرمایا گیا کہ وہ بدکردار قوم اپنی شہوت رانی کے لئے عورتوں کی بجائے مردوں کے پاس جاتی اور اسے استعمال کرتی تھیں۔ اور اس طرح وہ اپنی ہی

قوم کے آدھے حصہ (صنف نازک) کو اس کے جائز حقوق سے محروم کر کے اسے اپنی فطری جذبات کی تکمیل کے لئے اپنی ہی ہم نوع کے ساتھ مستحق نکالنے پر مجبور کر چکی تھی اور اس طرح یہ دونوں نوعیں خدا کی دی ہوئی امانت جو ہر حیات کو الہی تشکیلات و تکوین کی بجائے بنجر زمین یا ناقابل زراعت وادی میں ضائع کرنے میں لگیں اور بدکردار مردوں کی وجہ سے خود اس کی نوع (مردوں) کا بھی تقریباً آدھا حصہ نہروانی خاصہ کا شکار ہو کر ملک و قوم کی کمزوری کا سبب بن گیا۔

گویا لواطت کی مریض قوم نہ بذات خود دم بریدہ اور مقطوع النسل ہونے کے لئے کمربستہ ہو گئی بلکہ غیر شعوری طور پر ملک و قوم کے ساتھ خدائی بھی کرنے لگی ہے۔ غالباً اسی لئے قرآن مقدس نے لوطی مریضوں کو ”مُتَسِّسِ فِرْن“ فرمایا۔ مُسَفِّ کا لغوی معنی ہوتا ہے زیادتی کرنے والا، خطا کرنے والا، جاہل ہونے والا، مستحقِ توبہ و غیر مستحق کو دینے والا، اور حد سے تجاوز کرنے والا یعنی سہرہ کو بغیر ویزا کے کراس کر جانے والا۔ قرآن مقدس کا یہ اعجاز ہے کہ اس کے ایک لفظ نے لوطیوں کے سارے خیر افیانی نقوش کو صبحِ قیامت تک آنے والوں کے سامنے کھول کر رکھ دیا ہے۔

آیت ۲۷ میں بتایا گیا کہ وہ قوم نصیحت کرنے والوں کے بارے میں بدگمان و بد زبان تھی کہ وہ نبی اور نبی کے ساتھیوں پر طعنے کستی تھی کہ ”وہ بڑے پاکباز لوگ ہیں“ حالانکہ یہ بات حقیقت تھی مگر وہ بطور طعنہ کہا کرتی تھی۔ نیز وہ اپنے ماصحین کو شہر بدر کرنے کا بھی پلان بناتی رہی تاکہ کوئی انہیں شیطانی عمل سے روکے والا نہ رہے۔ اور بالکل یہی حال دنیا کے ان تمام ممالک کا ہے جہاں لوطی قوم کے پیروکار موجود ہیں کہ وہ اپنے سچے بہرہ رونا ماصحین کو اپنے ملک سے کسی طرح بھی نکالنا چاہتے ہیں تاکہ کوئی انہیں روک نہ سکے والا نہ رہے اور وہ کھلے عام اپنی حیوانیت کا مظاہرہ کر سکیں۔

آیت ۲۸ میں اس دردناک و عبرتناک عذاب کا ذکر ہے جو لواطت کرنے والوں اور اس کے حامیوں پر آیا۔ حالانکہ اس عذاب کو ٹالنے کے لئے حضرت سیدنا

ابراہیم علیہ السلام جیسے حبیب اللہ اور اولوالعزم خلیل و مقرب نبی نے بارگاہِ خداوندی میں بار بار عرض و معروض کیا پھر بھی لوطیوں پر سے وہ عذاب نہیں ڈالا گیا تا کہ انسانوں کو اچھی طرح معلوم ہو جائے کہ لواطت ایسا مجرمانہ اور مسفیانہ فعل ہے جس کی سزا عہدِ تنہا کی عذاب ہی ہے۔ پھر اس عذاب کا قرآن پاک میں بار بار ذکر فرما کر آنے والی قوموں کو لواطت کی نحوست اور برے انجام سے باخبر فرمادیا گیا ہے تاکہ درحقیقت کچھ رکھنے والی قومیں اس سے عبرت حاصل کریں۔

یہ مختصر وضاحت تو قرآن مقدس کی صرف چند آیتوں کی ہے اگر ان تمام آیتوں کی تفسیر و توضیح بیان کی جائے تو لواطت کی نحوست اور اس کی سزا سے متعلق ہیں تو اس کے لئے ایک دفتر درکار ہے۔ اب دو چار احادیثِ کریمہ کا ترجمہ و مفہوم بھی سماعت فرمائیں تاکہ لواطت کی مزید نحوست و برائی اچھی طرح سمجھ میں آجائے۔

① نبی کریم علیہ التیمۃ والتسلیم کا ارشادِ گرامی ہے (ترمذی، اپنی بیوی سے بھی لواطت کرنے والا ملعون ہے) (ابوداؤد) ② اللہ تعالیٰ اُس مرد کی طرف ہرگز رحمت کی نظر نہیں فرمائے گا جو اس بد فعلی (لواطت کا ارتکاب کرے) (ابن ماجہ، مسند احمد) ③ جس کو قوم لوط کا فعل کرتے ہوئے دیکھو تو قاتل و مفعول (لواطت کرنے والا اور لواطت کرنے والا) دونوں کو قتل کر دو (ابن ماجہ، ابوداؤد، ترمذی)۔

ان ارشاداتِ گرامی پر غور کی س تو تجربہ دینے کے بعد یہ باتیں آسانی سمجھ میں آجاتی ہیں کہ لواطت لعنتِ خداوندی کا سبب اور اس کی رحمت سے دوری کی وجہ ہے اس کے قاتل و مفعول دونوں کے لئے سخت ترین اور عہدِ تنہا کی سزا میں اسلامی معاشرہ اس (لواطت) سے گھن کرے گا کیونکہ وہ قومیت کے لئے گھن ہے اور روحانیت کے لئے زہر قاتل۔

انہی میں سے بھی عرض کروں کہ اسلامی عدالت میں اس بد فعل کی سزا کیا ہے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارک میں لواطت کا کوئی مقدمہ بارگاہِ رسالت

میں پیش نہیں ہوا اسی لئے اس بد فعلی کی کوئی خاص سزا عند اللہ اسلام میں متعین نہیں ہو سکی۔ البتہ خلیفہ اول اہل بیت، ائمہ، الراشدین حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں حضرت سیدنا خالد بن ولیدؓ نے دوسرے ملک سے ایسے مجرم کی سزا سے متعلق باگاہ خلافت میں خط لکھ کر استفسار فرمایا۔ چنانچہ خلیفہ اول نے اس معاملہ میں صلاح و مشورہ کے لئے اہل الرائے (فقہاء صحابہ) رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی مجلس مشاورت طلب فرمائی۔ کتاب و سنت کی روشنی میں مختلف صحابہ کرام نے مختلف سزائیں تجویز فرمائیں۔ حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم اور حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی رائے یہ تھی کہ اس کے قاتل و غول دونوں کو کسی پرائی عمارت کے نیچے کھڑا کر دیا جائے اور وہ عمارت ان پر ڈھادی جائے۔ حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے یہ فتویٰ دیا کہ آبادی کی سب سے اونچی عمارت پر سے ان دونوں کو سر کے بل زمین پر کھینک دیا جائے اور پر سے پتھر برسائے جائیں۔ اور حضرت سیدنا علیؓ کو تم اللہ تعالیٰ وجہہ التکریم کی یہ رائے ہوئی کہ ایسے شخص کو قتل کر کے اس کی نعش کو لوگوں کے روبرو جلادیا جائے اکثر صحابہ کرام نے حضرت سیدنا علیؓ کے فتوے سے اتفاق فرمایا۔

اختلاف صحابہ کو سامنے رکھتے ہوئے فقہائے اسلام، ائمہ کرام کے درمیان بھی لواطت کی سزائیں اختلافات رونما ہوئے۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ لواطت کے مجرمین واجب القتل ہیں خواہ وہ شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ۔ یعنی ان کے نزدیک لواطت کا عمل ثابت ہو جانے کے بعد اگر قاضی اسلام اس کے قتل کا حکم نہ دے تو قاضی شرع بھی ترک واجب کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔

حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ ان کی سزا دم (سنگسار کرنا) ہے۔ حضرت امام حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ ان کی دہی منزل ہے جو زانی اور زانیہ کی ہے۔ حضرت امام ثوری اور حضرت امام اوزاعیؒ کا بھی یہی حکم ہے۔

امام اعظم حضرت ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ لواطت کے مجرموں کے لئے شرع شریف میں کوئی حد مقرر نہیں ہے بلکہ یہ فعل تعزیر کا متعلق ہے یعنی حالات و اصلاحات کے پیش نظر ان کو ایسی عبرتناک سزا دی جائے جو دوسروں کے لئے سبق آموز ہو اور سزا کے تجویز کرنے کا حق قاضی شرع کو ہے۔

شواہد و براہین بالا کے پیش نظر لواطت کا عمل اسلامی شریعت میں حرام و بداینام ہے اور اس کا حرام ہونا انقلاب و سنت اور اجماع صحابہ و اجماع ائمہ و مجتہدین سے ظاہر و باہر ہے۔

تمام امت مسلمہ کی نمونہ اور حضرات علماء کرام نیز ائمہ مساجد کی خصوصاً یہ دینی ذمہ داری ہے کہ وہ ہندوکان خدا کو بھلائیوں کا حکم دیں اور برائیوں سے حق المنذور روکیں۔ بھلائیوں کے اجر و ثواب اور برائیوں کی سزا و عذاب (ترغیب و ترہیب) سے لوگوں کو ڈرائیں۔

نیدرلینڈ اور یورپ کے بعض دوسرے ممالک جہاں لواطت و ہم جنسیت کو قانون ملک کی سرپرستی ماحصل ہے وہاں بھی مسلمانوں پر از روئے شرع اسلامی بہ اہم ترین فریضہ عالمہ ہوتا ہے کہ وہ خود بھی اس کا رطلعونی سے بچیں اور اپنی قوم کے افراد خصوصاً نوخیز نسل کو اس کے بھیانک انجام سے ڈرائیں۔ واللہ الہادی الی سواء السبیل۔

دعا گو و دعا جو

عبد الواجب قادری غفرلہ
قائم اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ۔

انسانی خون کے ذریعہ علاج

زندہ انسان اپنا عضو کسی کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

جانور کا عضو انسان کو لگانا

مردہ کا عضو زندہ کو لگانا

۱۰۶۵/۱۰۶۲/۱۰۶۲/۱۰۶۲ء : انجمن الحلال الطیب، ہالینڈ
۱۳۱۹ھ-۵-۲۳
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شہرِ متین ان مسائل میں کہ
(الف) ایک انسان کا خون دوسرے انسان کے جسم میں بحالت اضطرار چھلایا
جاسکتا ہے یا نہیں؟ (ب) ایک انسان اپنے اعضا جسم میں سے کوئی عضو کسی
دوسرے انسان کو اپنی زندگی میں دے سکتا ہے یا نہیں؟ (ج) کسی جانور
کے اعضا کو انسانی اعضا کی جگہ لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (د) کسی مردہ آدمی کا
عضو کسی زندہ آدمی کے جسم میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ خواہ مسلمان ہو یا غیر مسلم؟
ان تمام جوابات کو بدلائل ائمہ اربعہ مدلل فرما کر مشکور و ممنون فرمائیے۔

سائل :- مؤسسہ الحلال الطیب ریجنلڈ نیدرلینڈ
بوساطت مولانا فیروز حوصلہ دارِ امام انوار الاسلام محمد دی بیگ

۷۲۱ الجواب ————— بعون المجیب الوهاب —————

جہاں آپ نے اپنا سوال نامہ بھیجا ہے وہ مذہبِ حنفی کا دارالافتاء ہے لہذا یہاں
سے جو بھی جواب دیا جائے گا وہ مذہبِ حنفی کے اصولِ افتاء کے مطابق ہوگا۔ اگر آپ
لوگ مذہبِ اربعہ کے دلائل کے طالب ہیں تو ان کی کتابوں کا مطالعہ کریں یا ان

مذاہب (مالکی، حنبلی، شافعی) کے دارالافتاء کی طرف رجوع کریں جہاں کے جواب سے آپ کو زیادہ تشفی ہو سکتی ہے۔

الجواب النبی: انسانی جسم کے کسی حصے سے انتفاع مذکور اور اسے بطور علاج استعمال کرنے کی شرعاً اجازت نہیں کہ یہ احترام انسانیت کے منافی ہے "الْاِمْتِنَاعُ بِاجْزَاءِ الْاَدَمِیِّ كَمُرِّ جَزْءٍ - قیل للنجاسة وقیل للکرامة هو الصحیح کذا فی جواہر الاخلاطی۔ (فتاویٰ عالمگیری ص ۳۵۴)

خون جب تک انسانی جسم میں رواں دواں ہے پاک و مکرم ہے اور جب جسم سے خارج ہوا تو سیلان و اتحاد دونوں صورتوں میں نجس مگر لا یتق احرام ہے اور فقہائے احناف کے نزدیک نجس و ناپاک شے سے علاج جائز نہیں اور نہ ہی اس سے کسی طرح کا امتناع کما مؤثر۔ انسانی دودھ ہر چند کہ انسانی ہنر ہے لیکن اسے ایام رضاعت میں بچوں کو پلانا اور بحالت مرض عند الضرورة بطور علاج اس کا استعمال کرنا کرنا فقہائے حنفیہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔ ہاں بے ضرورت شدیدہ (بیماری غیر اضطراب) اس کا استعمال مختلف فیہ ہے چنانچہ فتاویٰ ہندیہ نے فقہیہ سے نقل کیا "ولا یأس بان یسعط الرجل لبن المرأة ویشره للذواء، و فی شعوب لبن المرأة للبالغ من غیر ضرورة اختلاف المتأخرین کذا فی الفتنیة (عالمگیری ص ۳۵۴)۔ لیکن خون کو دودھ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے اور نہ دودھ کو خون پر۔ ہاں دودھ کو انسانی پسینہ کی نظیر و مثال بنایا جاسکتا ہے اور اسے ایک دوسرے پر قیاس بھی کیا جاسکتا ہے کیونکہ پسینہ انسانی جسم سے خارج ہونے کے بعد بھی دودھ کی طرح پاک رہتا ہے۔

فقہائے متأخرین کے نزدیک بعض ناپاک اور حرام اشیاء سے بھی عند الضرورة علاج جائز ہے۔ مثلاً خون، پیشاب اور مردار گوشت (سوائے خنزیر کے) بشرطیکہ تجربہ کار، دیانتدار و اکثر (مسلم طبیب) کے نزدیک اس کے قائم مقام کوئی اور

اشیاء یا طریقہ علاج نہ ہو۔ کما فی الہندیہ ص ۳۵۵ یجوز للعلیل شرب
الدم والبول واکل المیتة للتداوی اذا اخبرہ طبیب مسلم
ان شفائہ فیہ ولم یجد من المباح ما یقوم مقامہ ۱۰
اور جب فقہائے متقدمین و متاخرین کے درمیان کسی مسئلہ کے اندر اختلاف
رائے ہو تو امت کی آسانی اور "الذین یسیر" (نیز) بشرط اولاً تنقذوا کے
پیش نظر اس رائے پر عمل کرنا جائز و درست ہے جو ضرورت مند کے لئے زیادہ
مفید اور آسان ہو "اذ ابتلی البلیتین فاختر اھونھما" یا درجہ
کو رخصت اپنے دائرہ سے تجاوز نہیں کرتی اور نہ ہی ہزنیہ مذکورہ کو خستہ زیر
(للنجاسة مطلقاً) اور انسان (لکرامة مطلقاً) کی ہڈی اور اعضا
پر منطبق کر سکتے ہیں کہ یہ مخصوصات شرعیہ کے خلاف ہوگا۔ اعضا انسانی سے
عدم انتفاع کا حکم فتاویٰ عالمگیری کے حوالہ سے گزر چکا اور اس حکم کی اصل کبریٰ
کی یہ عبارت ہے "واذا کان برجل جراحة ینکح المعالجة
بعظم الخنزیر والانسان لانه یحرم الانتفاع بہ کذا فی
الکبری (الفتاویٰ الہندیہ ص ۳۵۵) و ہو تعالیٰ اعلم

الجواب :- اعضائے انسانی بہر حال قابل احترام و کرام ہیں اور وہ ایک دوسرے
کے لئے لینے دینے کی چیز نہیں کہ اس میں ان کی تذلیل و توہین ہے۔ اور
شریعت اسلامیہ کسی انسان یا اس کے اعضا کی توہین و تذلیل کی اجازت
نہیں دیتی۔ پھر کسی بھی عضو کو بے عذر شرعی جسم انسانی سے جدا کرنے میں
تغیر خلق بھی لازم ہے جو شیطان فعل اور حرام ہے۔ شرعاً مطہر تھے ہمیں
اس بات کا مکلف نہیں بنایا کہ ہم کسی انسان کو اپنا عضو دیں اور کسی انسان
سے اس کا عضو لیں نہ شرعاً مطہر ہیں اس کی کوئی مثال ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔
ضرورت کے پیش نظر ابھی بھی یہ مسئلہ علماء کرام کے زیر غور ہے۔
الجواب :- ہاں محال جائز کا گوشت ذبیحہ کے بعد ہم لوگ کھاتے ہیں ان کی

بڑبڑوں اور بڑیوں کو استعمال میں لاتے ہیں اگر وہ ہمارے علاج کے کام آسکیں تو یقیناً اس کے ذریعہ علاج کرنا جائز و درست ہے بلکہ حرام و مردار جانوروں (سوائے سور کے) کی ہڈیوں وغیرہ کو بھی ضرورتاً علاج میں استعمال کر سکتے ہیں۔ کما فی الہندیہ باب التداوی والمعالجات

”وقال محمد رحمه الله تعالى ولا بأس بالتداوی بالعظم اذا كان عظم مشاة او بقرة او بغير او فرس او غيره من الدواب الاعظم..... الخنزير والادھی فانہ یکرہ التداوی بهما فقد جوز التداوی بعظم ماسوی الخنزیر والادھی من الحيوانات مطلقاً من غير فصل بينهما اذا كان الحيوان ذكياً او مئیناً وبيدهما اذا كان العظم رطباً او يابساً“ والشیخ زاد علم

الجواب :- اس مسئلہ میں مسلم وغیر مسلم ذمی وحرنی سب برابر ہیں انسان جب اپنی زندگی میں اپنے اعضا پر خود اختیار نہیں رکھتا بلکہ کسی کی امانت سمجھ کر اس کی حفاظت کرتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ خود کسی پر ایلب و جبرہ شرعی اپنا کوئی عضو کاٹ لینے پر اس پر رتہ کا حکم نافذ ہوتا ہے اور وہ حرام کام تکب کہلانا ہے تو مرنے کے بعد اس کی وصیت اعضا کے قطع و برید سے متعلق کیونکر نافذ ہوگا؟ یا اس کا وارث اس کے مردہ اعضا پر کیونکر حکم کر سکے گا۔ کہ اب اس کا مردہ جسم صرف حق اللہ کے زیر سایہ ہے حقوق العباد سے ناسخ ہو چکا ہے۔ قال العلامة الشامی فی فتاواہ ”والادھی مکرّم شرعاً وان کان کافرًا“ الخ... لہم یجوز کسر عظام میت کافرًا او مکّ

جب کافر مطلق کی ہڈیوں کو اسکے مرنے کے بعد توڑنا جائز نہیں تو مسلمان (میکے مال و جان کی عصمت شرع و مخصوص ہے) کن ہڈی یا کوئی عضو اس سے جدا کرنا کیونکر جائز ہوگا؟ واللہ تعالیٰ اعلم و رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادماً الانفاذ نیدرلینڈ بریل

پارفیوم اور اس کا استعمال

متب کو اور اس کا حکم

۱۰۶۶/۱۰۶۷ھ: عتاس علی واجد ری سکریٹری اسلامک فونڈیشن
کیا فرماتے ہیں علمائے محققین و مفتیان شرع متین سوالات مندرجہ ذیل
میں کہ ① پارفیوم الکل ملی ہوئی خوشبو کا استعمال از روئے شرع ناجائز و
حرام ہے یا حلال و جائز؟ اسے جسم یا کپڑے پر لگا کر نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ ایک
دین رہنما جن کو یہاں کے اکثر مسلمان اپنا دینی قائد بھی سمجھتے ہیں انہوں نے کہا
کہ اگرچہ الکل کے استعمال میں علماء کا اختلاف ہے لیکن علماء پاکستان کا فیصلہ
ہو چکا ہے کہ الکل شراب نہیں ہے اور اس کا استعمال جسم یا کپڑے پر یا دواؤں میں
جائز و حلال ہے۔ یہاں مقیم ایک مفتی صاحب سے یہی مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں
نے کہا کہ الکل اسپرٹ ہے جو خالص شراب ہے اب تک علماء اہلسنت کی یہ تحقیق
ہے لہذا اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے جس کپڑے یا جسم پر اسے لگایا جائے گا کپڑے
یا جسم کا اتنا حصہ تاپاک ہو جائے گا۔ اگر وہ ایک درہم کی مقدار میں ہو تو نماز نہیں ہوگی
اگر پڑھ لیا تو اس نماز کو پھر سے پڑھنا فرض ہوگا۔ اور جہاں تک دواؤں کا تعلق ہے
تو الکل آمیز دواؤں کا استعمال بھی ممنوع ہے۔ ہاں جہاں ان دواؤں کا بدل
ممکن نہ ہو اور جان جانے یا اعضائے بدن میں کسی کسی عضو کے بیکار ہو جانے کا
یقینی خطرہ ہو تو "الضرورات تبیح المحظورات" کے خانہ میں داخل ہو کر
محدود مدتوں میں اس کے استعمال کی رخصت ہوگی۔ ان دونوں حکموں
کے پیش نظر آسٹڈم کی مسلم عوام پریشان ہے لہذا حکم شرع سے آگاہ کیا جائے۔

② تمباکو دوش (خواہ سگریٹ و سگار کی شکل میں ہو یا حقو و پان وغیرہ کی شکل میں)
حرام ہے یا مکروہ تنزیہی یا پھر حلال و مباح؟ کیا سگریٹ پینے والے جبکہ مسائل طہارت

و نماز سے پوری طرح آگاہ ہوں امامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اس مسئلہ کو بھی مفتی صاحب
مذکور سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ تمباکو نوشی خواہ کسی شکل میں ہو اگر نشہ کی حد کو
پہنچ جائے تو حرام ہے اور اگر نشہ کی حد کو نہ پہنچے تو نہ حرام ہے نہ مکروہ نہ ہی ہاں
ایسی مجلس جس میں اس کی بوجہ بعض نفیس طبائے پرگڑاں ہو وہاں پراس کا استعمال مکروہ
طبی ہے۔۔۔۔۔ اگر تمباکو نوشی یا تمباکو خوردنی کے ذریعہ بعض موزی بیماریوں کے
لاحق ہونے کا یقین ہو تو اس سے بچنا لازم و ضروری ہے اور اس کا استعمال شرعاً
ممنوع و مکروہ تحریمی ہوگا۔ لیکن بعض تجربہ کار اور عاقل حکیموں کے نزدیک وہ کاسر
ریاح اور معدہ کی بعض بیماریوں کیلئے مفید بھی ہے اگر واقعی ان ضرورتوں کے پیش نظر
اس کا استعمال کیا جائے تو مباح۔ مسئلہ ہذا میں بتایا جائے کہ حقیقت کیا ہے کیا
مفتی مذکور اب منصب افتاء پر فائز رہنے کے لائق ہیں یا نہیں؟ واضح جوابات سے
فواز کر شکریہ کا موقع دیں۔ سائل: عباس علی سکریٹری تنظیم القرآن انٹرنیشنل ہالینڈ

الجواب:۔

دونوں مسائل میں دیاں قیم مفتی صاحب دام ظلہ وزید مجربہ کا موقف اور بیان
درست اور حق ہے ان کے قول کے خلاف کرنے اور کہنے والے جاہل یا گمراہ ہیں
اور اپنی رائے سے حلال و حرام کا فیصلہ گمراہی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد پاک ہے
لَا تَقُولُوا إِنَّمَا أَتَيْنَا بِالْحَقِّ لِنُكْذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ
لِنَقْتَرِ وَأَعْلَىٰ اللَّهُ الْكَذِبُ نہ کہو جو تمہاری زبانیں جھوٹ کہتی ہیں کہ یہ حلال
ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ جھوٹ بانڈھو۔ الکحل اسپرٹ کا جوہر ہے اور اسپرٹ
عرق خمر ہے یہ خبیث ترین خمر و شراب ہے لہذا نجس و حرام ہے۔ امام اہلسنت الشاہ
احمد رضا ابراہیلوی نے اپنی کتاب "الاحلی من الشکر" (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم)
رضا فاؤنڈیشن، میں فرمایا: "ان اسبار تو دھبی روح النبیذ، خمر و قطعاً مابل
من اخبت الخمر و دھبی حرام و رجس نجاسة غلیظة کالسبول۔
یعنی اسپرٹ تو یہ شراب کا جوہر ہے اور خمر و شراب ہے بلکہ وہ خبیث ترین شراب ہے۔"

لہذا یہ قطعاً حرام اور نجس ہے اور تباہی و تباہی کی غلیظ جیسے پیشاب نجس ہے۔ لہذا جس چیز میں اس کی ملاوٹ ہوگی وہ ناپاک و نجس ہوگی جیسا کہ وہاں مضمون مفتی

صاحب نے فرمایا ہے۔ واللہ اعلم

الجواب ۲۔ حقہ بگریٹ وغیرہ کے متعلق مفتی صاحب مذکور کا

ارشاد حق ہے اگر عقل و حواس میں فتور پیدا کرے تو حرام ہے۔ ورنہ اگر بدبو ہو تو

پیاز اور لہسن کی طرح مکروہ تنزیہ یعنی غیر پسندیدہ ہے گناہ نہیں۔ اگر بدبو بھی نہ ہو

تو بلا کراہت جائز ہے۔ نشہ اور فتور کے متعلق حدیث شریف میں ارشاد ہے

فہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن مسکر ومفتور

(ابوداؤد) غرض کہ سوالات مذکورہ کے متعلق مفتی صاحب مذکور کا قول حق اور

واجب الاتباع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی، جامعہ نظامیہ لاہور پاکستان، محد ۱۰۲۲-۱۰۲۳ھ

۱۴۲۱ھ ہر دو مسئلہ میں مفتی صاحب کا کہنا درست ہے اسی کے مطابق عمل کریں۔ واللہ

الہادی۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ قاضی عبدالرحیم بستی غفرلہ

مرکزی دارالافتاء، ۱۰۲۷ سودا گران بریلی شریف

مسلمان کا خون کافر کو کافر کا خون مسلمان کو چڑھانا

مسئلہ ۱۰۶۸: سبحانی شریعت کالج کیرلا۔ انڈیا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و حاملان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی کافر و

مشرک یا اہل کتاب کا خون حالت اضطرار میں تجربہ کار ڈاکٹر کے کہنے کے مطابق کسی

پیر پیر گار دیندار مسلمان کے جسم میں چڑھانے کے لئے دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

ببینوا و تعبدوا فیضان الرحمن سبحانی، مستام عرک کالج کمر الشافرانہ الشیخ کیرلا

۱۴۲۱ھ

الجواب ۲

کسی ڈاکٹر کا یہ کہہ دینا کہ یہ میری حق انسان کا خون چڑھائے بغیر صحت یاب نہیں

ہو سکتا یا اس کے مرض کے لئے دواؤں میں خون کا کوئی بدل نہیں ہے عند الشریعہ
نافا بل مسموع اور نافا بل اعتبار سے۔ ایسوں کی طرف علاج میں رجوع ہی نہیں
کرنا چاہئے کہ نیم حکیم خطرہ جان ہوتا ہے۔ ہاں اگر کوئی مسلمان دیندار طبیب حافظ
اپنے تجربہ کی بنیاد پر کسی مریض کے لئے خون انسانی ہی کو مفید و نافع بتائے اور مریض
کی صحت کی ضمانت دے (اگرچہ مریض صحت یاب نہ ہو) تو اس کے کہنے کے مطابق
خون انسانی سے اس کا علاج کیا جاسکتا ہے کہ فقہاء متاخرین نے عند الضرورة
علاج بالدم کی اجازت و رخصت دی ہے۔

لیکن اس وقت کسی مسلمان دیندار کا طبیب حافظ ہونا تقریباً عتقا ہو چکا
ہے۔ شاید دنیا کے چند شہروں میں معدودے چند ایسے اطباء میسر آجائیں تو
اس کا عقلاً انکار نہیں کیا جاسکتا ہے۔

کثرت اور بہتات بلکہ عموم یوں انگریزی ڈاکٹروں اور انگریزی دواؤں (دواہ
ایلوپیٹھ ہو یا ہومیوپیٹھ) کا ہے اس لئے برسیبل تنقل و جودہ حالات میں یہ کہنا
غالباً زیادہ مناسب ہوگا کہ کم از کم تین ماہر و تجربہ کار (اسپیشلسٹ) ڈاکٹرز اگر متفقہ
طور پر یہ کہیں کہ اس مریض کا علاج انسانی خون کے سوا اور کچھ نہیں۔ اور نہ ہی اس کا
کوئی بدل ہے تو انسانی خون سے علاج کرنے کو لے میں کوئی حرج نہیں۔

باقی رہا مسلم و غیر مسلم کا خون تو اس میں ماہیت و اثر کے لحاظ سے کوئی
فرق نہیں۔ عند الضرورة مسلم کا خون غیر مسلم کو، غیر مسلم کا خون مسلم کو، دیندار کا خون
فاسق و ناجبر کو اور فاسق و ناجبر کا خون متقی و جبریز گار کر چڑھایا جاسکتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ خون موما اپنا اثر دکھاتا ہے جس کا انحصار ہمارے آپ کے تجربہ پر ہے
لہذا اسے استحسان کے قائل ہیں رکھا جاسکتا ہے کسی کافر و شرک کا خون نفس متقی و
بیرہیز گار مسلمان کو نہ چڑھانا ممکن ہے۔ حلت و جواز کی حد تک اس میں کوئی قباحت
نہیں۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

مکتہ عبد الواحد قادری، غفرلہ۔ یکم جمادی الآخرہ ۱۳۳۵ھ

اسلامک میڈیٹیشن سنٹر، ریلو

انسانی اجزاء بدن کا استعمال کھانے پینے میں

مسئلہ ۱۰۶۹ :- (مولانا) عبد الغفار نوزائی

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلام میری مفتیان شرعیہ اس مسئلہ میں کہ آدمی کے بالوں اور ناخنوں کو کسی طرح کھانے پینے کے استعمال میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا عورتوں کی بچہ دانی کو اس طرح تحلیل کر دیا جائے کہ اس کی ہیت وغیرہ بالکل ہی ناپید ہو جائے۔ اسی طرح بالوں اور ناخنوں کی ہیت بھی بالکل ہی بدل دی جائے تو ان سب کا استعمال شہو، صابن، چاکلیٹ وغیرہ کی شکل میں کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ واضح ہو کہ انجلیٹڈ کے بعض مفتیان کرام نے ان سب کی اجابت و حلت و طہارت کا فتویٰ دیا ہے۔ شرعی حکم سے آگاہ کیا جائے کہ ان سب انسانی اجزاء بدن کا استعمال کھانے پینے میں کیسا ہے؟ نوزائی، جنرل سکرٹری مجلس علمائے ہند

بجواب اللہم ھذا بید الحق والصلوٰۃ

انسان اپنے تمام اجزاء بدن کے ساتھ مکرم و محترم ہے لقولہ عزوجل "وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ" اور اس کے جزو بدن میں سے کسی جزا کی خرید و فروخت اور اس سے انتفاع اس کی کرامت و حرمت کے خلاف ہے۔

اجزاء بدن میں سے کسی جزو کی ہیت و فطری بناوٹ کو بے اجازت شرع بدلنا تغیر خلق اللہ اور شیطانی عمل ہے جو شرعاً حرام ہے "وَلَا تُحَرِّسُوهُمْ فَيَغْلِبُوْا" خَلَقَ اللّٰهُ (اور شیطان نے کہا) میں انہیں ضرور حکم دوں گا تو وہ ضرور بدل ڈالیں گے خَلَقْتَ الْبَشَرَ

پھر اگر کسی بے باک نے انسانی جزا بدن کی ہیت کو کلیتہً بدل دیا جس کو فتنہ کی زبان میں استعمال کہتے ہیں اُس کے بعد اسے کسی طرح کھانے پینے کے استعمال میں لانا اس کی کھلی بیہوشی توہین و تذلیل ہے جو عند الشریعہ حرام ہے۔
دراصل اس مسئلہ کے اندر یورپ کے بعض مفتیوں کو دھوکہ ہوا ہے کہ اصول

فہمیں جب کسی شے کی حقیقت بدل جاتی ہے تو اس کے متعلق شرعی حکم بھی بدل جاتا ہے۔ لیکن انہوں نے دائرہ حرمت کے عین وغیرہ کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔ ورنہ یہ لغزش واقع نہ ہوتی۔

حرام الغیرہ کی جب ماہیت بدل جائے یا کسی حلال وجائز شے سے بدل دی جائے تو اس کا حکم بھی بدل جاتا ہے۔ جس کے نظر اُرتکب فقہیہ میں موجود ہیں۔ اور حرام لعینہ (مثلاً خنزیر اپنے تمام اجزاء بدن کے ساتھ نجاست کی وجہ سے اور انسان اپنے تمام اجزاء بدن کے ساتھ کرامت و بزرگی کی وجہ سے) کی ماہیت اجزاء کو ایک بار نہیں ہزار بار بدلا جائے یا خود بدل جائے پھر بھی اس کا حکم نہیں بدلے گا کیونکہ حرمت اس کا عین ہے۔

بالفرض اگر کوئی مغرب زدہ مفتی آج انسانی بال و ناخن اور تھچہ دانہ یوں کو اس کی ہیت بدل کر قابل اکل و شرب بنا دے تو کوئی تعجب کی بات نہیں کہ کل اس کے دیگر اجزاء بدن (کھال، گوشت، ہڈی، خون اور شریان وغیرہ) کو بھی کھانے پینے کے مصارف میں لے آئے گا۔ تو گویا اس سائنسی دور اور ترقی یافتہ زمانہ کا انسان انسان نہیں بلکہ درندہ جاتوروں سے بھی دو چار ہاتھ آگے نکل گیا ہے کہ بعض درندے تو اپنے ہم جنس کا شکار جو جو صفت درندگی کے کرتے ہیں مگر انسان صرف اپنی ہوا و دھوس اور نفسانی خواہشات کی آگ بجھانے کے لئے اپنے ہی ایجاد کردہ سائنسی آلات کے ذریعہ اپنے ہم جنس و ہم نوع کے شکار کرنے پر تلا ہوا ہے۔ اَلْاَدَمَانُ وَالْحَافِظُ صَدَقَ رُتْبَتَا الْعَظِيمِ اُولَئِكَ كَالْاَنْكَامِ بَلْ هُمْ اَضَلُّ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

کتبہ عبد الواحد قادری طغفر ۲۰ صفر ۱۴۲۳ھ ۲۶ اپریل ۲۰۰۲ء

فادم الانشا، مجلس علماء، نیدرلینڈ

غیر مذہب و مہمردار جانوروں کے چمڑے کا جوتا

۸ مکتبہ : سیلی مغربی مسجد اہلحدین آمستردم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اٹالیہ میں چٹڑیوں کے پکھنے، رنگنے کی ٹیڑیاں ہیں جن کے اکثر کارندے اور آفیسران یا تو یہود و نصاریٰ ہیں یا ملحد و بے دین۔ ان ٹیڑیوں میں یہود و نصاریٰ کے ذبیحے کے چمڑے بھی پکائے جاتے ہیں اور غیر مذکور جانوروں کے چمڑے بھی۔ ان چٹڑیوں سے ہوتے، جبری اور صوفی سیٹ وغیرہ درجنوں قسم کی چیزیں بنتی ہیں۔ کیا ان چٹڑیوں سے بنی ہوئی چیزوں کا استعمال مسلمانوں کو جائز ہے؟

ترجمہ الجواب۔ اَللّٰهُمَّ هِدْ اَيَّةَ الْحَقِّ وَالصِّرَاطِ

مذکورہ جانوروں کا چمڑا مطلقاً پاک ہے خواہ ذابح مسلم یا کفار بن ہو یا غیر مسلم و مشرک۔ اور خواہ اس جانور کا گوشت حلال ہو یا حرام۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے۔
ان ذبیحۃ المجوسی و تارک التسمیۃ عمدۃ الوجوب الطہارۃ علی الاصح. وان لم یکن ماکولاً و کذا نقل صاحب المعراج فی ہذا المسئلۃ الطہارۃ عن القنیۃ ایضاً۔

اور شایع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی ہے: ایما اھاب دبغ ففقد طہر۔ (یعنی ہر چیز اسوار سور کے رنگنے سے پاک ہو جاتا ہے) مسند امام احمد بن حنبل میں موجود ہے۔ پس مذکورہ ٹیڑیوں کے پکے ہوئے چمڑوں سے خواہ جائے نماز بنے یا جو نامسلمانوں کو استعمال کرنا جائز و درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبدالواجہ قادری غفرلہ ۲۵ نومبر ۱۹۵۵ء ذی الحجۃ ۱۳۷۵ھ

کسی مسلمان کا جو کھٹا

مسئلہ :- محمد فیروز سکریٹری نیدرلینڈ اسلامک سوسائٹی۔
۹-۱۱-۱۹۶۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کس عالم یا پیر یا کسی مسلمان کا جھوٹا عاتقہ المسلمین عورت و مرد کے لئے کھانا پینا درست ہے یا نہیں؟ واضح جواب سے فوازیں۔ المستفتی: محمد فیروز سکریٹر، نیندر لینڈ، اسلامک سوسائٹی۔

الجواب: ————— هو الہادی الى الصواب

کسی شخص کا جو بڑھا خواہ وہ کسی پیر فقیر کا ہو یا عالم امام کا یا عالم مسلمان عورت و مرد کا اسے نفسانی لذت حاصل کرنے کیلئے کھانا پینا (خواہ عورت کھائے یا مرد) ناجائز حرام ہے۔ در مختار منہ فصل فی البیہیں ہے۔ میکہ کا سودھا للرجال کے عکسہ الاستلذاذ (حصول لذت کے واسطے عورت کا جھوٹا مرد کے لئے اور مرد کا جھوٹا عورت کے لئے مکروہ تحریمی ہے)۔ ہاں اگر شہوانی لذت حاصل کرنا مقصود نہ ہو تو ہر ایک مسلمان کا جو بڑھا ہر ایک مسلمان (عورت و مرد) کے لئے جائز و درست ہے عبارت مذکورہ کا خلاصہ رد المحتار ص ۱۳۱ میں ہے يفهم منه انه لا استلذاذ لاحکواہۃ یعنی اگر لذت کے لئے نہ ہو تو کراہت نہیں۔

اور اگر پیر فقیر، عالم و امام اور کسی بھی دینی بزرگ کا ویش دکھانے پینے کا پسماندہ ہو تو اس کو حصول برکت کے لئے کھانا پینا بہت مبارک ہے اور جسمانی و روحانی شفا بھی۔ جیسا کہ بزرگوں کا ارشاد ہے "سور المؤمن شفاؤ، والذوالعلم کنت عبد الواحد قادی غفرلہ قری دار الافناء آمین"۔

الینڈ ۹-۱۱-۱۹۸۵ء

حلال چوپایہ اگر بے وقت دودھ دے

مسئلہ :- مولانا زین العابدین

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی بھی دودھ دینے والا عطل چوپایہ مثلا گائے، بکری، بھیڑ اگر وقت مقررہ سے پہلے ہی اپنا بچہ گرائے اور اس کو دودھ اُتر آئے تو اس کے دودھ کا کیا حکم ہے؟

بینو بالدلیل وتوجروا عند الجلیل - المستفتی: (مولانا) زین العابدین

امام و خطیب مسجد العابدین، آسمٹروم

۴۸۶ الجواب _____ حلال تو پالوں کا دودھ خواہ بچہ پیدا ہونے سے پہلے اترے یا بعد میں۔ یا بغیر حمل کے ہی اتر آئے عند الشرع اس کی ممانعت نہیں اس کا پینا جائز ہے۔ خالق کائنات جل جلالہ کا ارشاد گرامی ہے۔

وَاِنْ لَّكُمْ فِي الْاَنْعَامِ لَعِبْرَةٌ ۚ اُولَٰئِكَ تَرْجَاوْنَ لَهَا مَوَاسِيْرًا مِّنْ عِبْرَتِ
لَسُقِيْكُمْ مِنْهَا مِائِيْنٌ يَّبْطُوْنَ مِنْهُ مِنْ سِيْنٍ ۚ ۝۱۶
فَرِحْتُمْ وَكَرِهْتُمْ لَهَا خَالِدًا مُّسَاوِيَةً ۚ لَّكُنَّ مِنْهَا جَانِبًا
لِّلشَّرِبِ ۚ ۝۱۷ (النحل آیت ۱۶-۱۷)

دودھ پینے والوں کے لئے۔

پھر دوسرے مقام پر ارشاد ہوا

لَسُقِيْكُمْ مِنْهَا مِائِيْنٌ يَّبْطُوْنَ مِنْهُ ۚ اُولَٰئِكَ تَرْجَاوْنَ لَهَا مَوَاسِيْرًا مِّنْ عِبْرَتِ
آیہ کریمہ کے اطلاق و عموم سے حلال مولیشیوں کے دودھ کے تمام اقسام جائز و
حلال ہو گئے۔ لہذا اب یہ سوال ہی عبرت ہے کہ مثلاً گائے کا پہلا دودھ (دینیوس
کھر سا) یا آخری دودھ (بکین) یا بچہ پیدا ہونے سے پہلے کا دودھ یا بغیر حمل و بچہ
کے اگر دینیوس دودھ اتر آئے تو جائز ہے یا ناجائز؟

پہلی آیہ کریمہ میں یَبْطُوْنَ لہذا کا مرجع الانعام ہے یہاں بھی دوسری آیہ کریمہ
کی طرح یَبْطُوْنَ لہذا ہونا چاہئے تھا کیونکہ الْاَنْعَام جمع ہے النعمہ کا اور اس کا
جمع الیٰ اناعیہم آتا ہے لیکن علماء انھو کے نزدیک انعام جمع ہونے کے ساتھ مفرد
بھی ہے۔ چنانچہ امام الغوسیو بی نے اسے مفردات میں شمار کیا۔ اسلئے لفظ کا لحاظ
کرتے ہوئے واحد کی ضمیر اس کے لئے استعمال ہوتی ہے جیسا کہ یہاں ہوا۔ اور کبھی معنی کا
لحاظ کرتے ہوئے جمع یا واحد مؤنث کی ضمیر کا استعمال ہوتا ہے جیسے دوسری آیہ کریمہ
میں اور بعض ائمہ نحو (مثلاً زجاج) نے فرمایا کہ انعام اسم جنس ہے لہذا مؤنث و مذکر
دونوں ضمیر اس کی طرف راجع ہو سکتی ہیں (تفسیر قرطبی) واللہ اعلم۔ عبد الوہاب قادری عفر

جسم کے مختلف حصوں کو چھیدوانا

مسئلہ ۱۰۴۲۔ رستم رحمت علی۔

۱۵-۱۱-۱۳۱۹

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ میں کہ آج کل بطور فیشن و نمائش لڑکے اور لڑکیاں کان اور ناک کے ساتھ ساتھ لبھائے زبرین و بالہ چھایتوں کی گھنڈیوں، ناف اور شرمگاہوں کی چٹریوں کو بالیوں سے چھیدوانے لگی ہیں۔ کیا یہ شرعاً جائز ہے اگر وہ نپائی کا غسل کریں تو ان سوراخوں میں بھی پانی پہنچانا فرض ہوگا یا نہیں جو بالیوں (رینگوں) کیلئے بنائے گئے ہیں۔

رستم رحمت علی یونگر و گروپ (جماعۃ الشبان) دی ہیگ

الجواب هو الموفق الى الصواب

لڑکیوں کو لڑکیوں کا فیشن (وضع قطع نمائش کے طور پر) اختیار کرنا حرام ہے کہ یہ عورتوں سے مشابہت ہے جس کی حرمت کثیر حدیثوں میں بیان فرمائی گئی البتہ لڑکیوں (عورتوں) کو بطور حسن و آرائش کان اور ناک چھیدوانے کی فقہائے اہل سنت دی ہے۔ اور جن اعضا جسم کا ذکر سورۃ النامہ میں ہے ان کو فیشن کے طور پر چھیدوانا اوباشوں کا طریقہ ہے مسلمان لڑکے اور لڑکیوں کے لئے نہایت بے شرمی اور فسق کی وضع قطع اختیار کرنے کی بات ہے جس سے بچنا نہایت لازم و ضروری ہے۔

چونکہ ان بالیوں (رینگوں) کو ہونٹ، ٹھنڈی، چھاتی کی گھنڈی، ناک، کان وغیرہ اعضا جسم سے چھڑایا جاسکتا ہے لہذا فرض غسل میں فرض ہے کہ ان لمحوں کو جسم سے دور کرے اور ان سوراخوں تک پانی پہنچائے۔ اگر ان بالیوں کے سوراخوں کی کوئی جگہ ایک بال برابر ہوگی پانی پہنچنے سے رہ گئی تو غسل فرض ادا نہیں ہوگا۔ ہاں اگر ان رینگوں کی سوراخیں اتنی کثافت میں ہیں کہ پانی کا بہاؤ ان سوراخوں سے باسانی ہو جائے تو غسل فرض اتر جائے گا۔ ورنہ نہ تو اس غسل سے کوئی ناز ہوگی نہ حرمت کے فرشتے اس شخص کے پاس آئیں گے۔ واللہ اعلم کہتہ عبد الواحد قادری غفرلہ ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۱۹ھ

خادم الاما اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

خیرات کے لئے نایخ اور جگہ کا تعین

مسئلہ ۱۰۴۲: طارق رضا، مانچسٹر بڑا سیئہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ صدقہ و خیرات کے لئے نایخ اور جگہ کا تعین کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً کسی کا یہ کہنا کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو ۲۲ رجب کو بسین مسجد کے باہر جس قدر فقراء و مساکین ہوں گے سبھی کو چوڑا پہناؤں گا۔ یا لاہور جا کر دارالاصحاب کے جتنے زائرین ہوں گے سب کو دیگ کھلاؤں گا۔ مستفتی: طارق رضا

ترجمہ الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصلوٰۃ

صدقات و خیرات کے لئے وقت جگہ اور نایخ وغیرہ کے تعین میں کوئی مضائقہ یا مانعت شرعیہ نہیں بلکہ ہمارے جتنے دینی اور شرعی کام ہیں سب کے لئے وقت جگہ اور نایخ مقرر ہے۔ مثلاً ارکان حج، صوم، رمضان، اداۃ زکوٰۃ، نماز پنجگانہ، قربانی، سب ہی میں وقت و جگہ اور نایخ کی تعین موجود ہے۔

بس یہ بات ذہن نشین رہنی چاہئے کہ جب کبھی کسی خیرات و منبر یا فعل حسن کے لئے کوئی جگہ اور نایخ کا تعین کریں تو جگہ یا نایخ کی نسبت اللہ کے نیک اور برگزیدہ بندوں سے جو اللہ تعالیٰ کے یا اس کے رسولوں کے یا اس کے دین کے دشمنوں سے نہ ہو، مثلاً یہ نہ کہہ کر ام نومی کے دن میں خیرات کروں گا۔ (معاذ اللہ) یا یہ نہ کہہ کر ہر ہم ستھان کے پاس جا کر یہ خیرات کروں گا (العیاذ باللہ تعالیٰ) مشکوٰۃ شریف باب التذویر میں یہ حدیث پاک موجود ہے کہ ایک صحابی نے بوانہ میں اونٹ قربان کرنے کی منت مانی پھر مسئلہ دریافت کرنے کے لئے وہ بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو سید عالم نے پوچھا۔

هل كان وثن من اوثان الجاهلیۃ کیا بوانہ میں کوئی ایام جاہلیت کا بت تھا جسکی پوجا یعبود قالوا لا قال فهل كان فیہ عید کی جاتی تھی؟ عرض کیا نہیں پھر فرمایا کیا وہاں

من اعیادهم قالوا لا فقال سئل کفار کا کوئی میل ملتا ہے؟ عرض کیا نہیں تو اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوق بند رکھ اپنے فرمایا اپنی نذر پوری کر۔

اور اگر جگہ تاہینج وغیرہ کی نسبت اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے ہے تو وہاں خیرات و صدقات کرنے کیلئے بلکہ عبادت کے لئے جانا نہ صرف جائز بلکہ سنت انبیاء علیہم السلام کی پیروی ہے۔ جیسے محرابِ مہم میں حضرت زکریا کا جانا۔ شہداءِ احد کے مزارات پر سید الانبیاء علیہم السلام کا ہر سال کے مرتے پر جانا۔ قال تعالیٰ هَذَا لَكَ دَعَا زَكَرِيَّا رَبَّهُ۔ وَفِي الشَّامِ بَابُ زِيَارَةِ الْقُبُورِ اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْتِي قُبُورَ الشَّهَدَاءِ بِأَحَدٍ عَلَى رَأْسِ كُلِّ حَوْلٍ اِه

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری عفرلہ دارالافتاء

مدینۃ الاسلام دی ہیگ

باپ کے کاروبار میں بیٹوں کا حصہ

مسئلہ ۱۰۷۵۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ باپ کے مرنے کے بعد اس کے تمام بیٹوں نے باپ کے کاروبار کو آگے بڑھایا اور اس میں کافی منافع بھی ہوا حالانکہ سب بیٹے جسمانی قوت اور عقل و رائے میں برابر نہیں ہیں۔ بعض نہایت ہونہار صاحب عقل و فہم ہیں اور بعض سست و کاہل غبی و کند ذہن۔ ایسی صورت میں منافع مذکور شرعی طور پر کس طرح تقسیم ہوگا؟

عبد الحمید گیلانی، جمنو پاراماری پور، سرینام

الجواب۔ بعون الکریم الوہاب

جب تمام بھائیوں نے مل کر باپ کے کاروبار کو آگے بڑھایا تو سبھی میں منافع میں برابر کے شریک و شہیم ہوں گے عقل و جسمانت کے اعتبار سے کم و بیش حصہ تقسیم نہیں ہوگا بلکہ ہر بیٹے کو برابر سراسر ملے گا۔ درمختار ص ۲۴ میں ہے۔

لو اجتمع اخوة يعملون في
 تركة ابيهم وبنال المال
 فهو بينهم مساوية ولو اختلفوا
 في العمل والزاي
 اگر چند بھائی مل کر ایک ترکہ میں علی کر دیں
 جس کے سب مال بٹھ گیا تو وہ تمام بھائیوں کے
 درمیان برابر ہے گا خواہ قوت عمل اور عقل و
 راستے میں اختلاف ہی کیوں نہ ہو۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواحد قادری غفرلہ

۱۸ مارچ ۱۹۸۷ء

پاکستانی غیر مسلم بینکوں کے منافع کا حکم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام بیج اس مسئلہ کے کہ زید عرصہ دراز
 سے البینہ میں مقیم ہے اور اب وہ اپنے وطن پاکستان میں مستقل طور پر سکونت
 کا ارادہ رکھتا ہے۔ ساتھ ہی وہ یہ بھی چاہتا ہے کہ اسے اپنے وطن میں جلد ہی
 ذرائع آمدنی میسر آجائیں۔ اس کے لئے زید کے دوست بکری نے اسے یہ مشورہ
 دیا ہے کہ وہ اپنی جمع شدہ رقم پاکستان میں موجود کسی غیر اسلامی بینک ڈپوٹ
 عیسائی، ہندو کے بینک، میں جمع کروادیں تو جب تک بینک میں تمہاری رقم
 رہے گی ایک مقررہ رقم بطور منافع تمہیں ملتی رہے گی۔ سوال یہ ہے کہ زید کا غیر اسلامی
 بینک میں جمع کروا کر اس سے معینہ رقم ہر ماہ وصول کرنا از روئے شرع جائز ہے یا ناجائز؟
 آپ کا نام: محمد سجاد بکائی، اکبر اسٹریٹ، لاہور

۸۶

بعض المجیب الوہار

معروف سود (ربا) بہر حال حرام قطعاً ہے۔ لقولہ تعالیٰ "وَأَحَلَّ اللَّهُ
 الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا" وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُغْرِغُ
 الصَّدَاقَاتِ ۝

حرابی کفار اور مسلمان کے درمیان کیلی و وزنی اشیاء کے لین دین میں
 کسی ویش شرط سود (ربا) نہیں۔ کما فی الہدایہ۔ لَا رِبَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ

وَالْحَرْبِيَّ فِي كَارِ الْحَرْبِ.

فقہاء و کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہاں دار الحرب کی قید اتفاقی ہے..... پاکستان وہ خطہ سرزمین ہے جو اسلام کے نام پر حاصل کیا گیا۔ اگرچہ عملی طور پر اب تک وہاں اسلامی آئین کا باضابطہ نفاذ نہیں ہو سکا ہے۔ لیکن بنیادی اور وہاں کے قانونی طور پر وہ اسلامی مملکت ہے۔ اگر وہاں دوسری قوموں کا قیام بصورت امان ہے جسے شرعی زبان میں مُسْتَأْمِن کہا جاتا ہے۔ تو اُس سے کیلی و دوزنی اشیاء کے لین دین میں کسی بیشی مسلمانوں ہی کی طرح ناجائز و حرام ہوگا کیونکہ اب اس کا مال مالِ حربی کی طرح مباح نہیں رہا بلکہ یکگونہ معصوم ہو گیا کہ مالِ ماتحت دم کے ہوتا ہے۔ حضرت علامۃ الفقہاء، خاتم المحققین علامہ ابن عابدین شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں۔

لَا تَدْخُلُ دَارَ نَابِ اِمَانٍ فَبَاعَ اَمْرٌ كُوفِي حَرْبِي هَآءِ مَلِكٌ (اسلامی) ہیں امان کیلئے
مِنْهُ مُسْلِمٌ دَرَهْمًا بَدْرَهْمَيْنِ داخل ہوا کیسے مسلمان نے اس کے لئے ایک درہم
لَا يَجُوزُ اتِّفَاقًا ۱۵ دوسروں میں بیچا تو یہ بالاتفاق ناجائز ہے۔
اور فسخ القدر میں ہے۔

اَلْمُسْتَأْمِنُ مِنْهُمْ عِنْدَنَا لَا اَنْ
مَالَهُ صَارَ مَحْظُورًا بِالْاِمَانِ مال ہمارے نزدیک امان کی وجہ سے ممنوع و
فَاِذَا اخَذَ لَا بِغَيْرِ الطَّرِيقِ الْمَشْرُوعَةِ محفوظ ہو گیا۔ لہذا اگر اس کا مال غیر شرعی طریق پر
يَكُونُ عِنْدَنَا لے لیا تو وہ حرام ہوگا۔

ان دلائل شرعیہ کی روشنی میں ثابت ہو کہ صورتِ مسئلہ میں جس آمدنی کا ذکر کیا گیا ہے وہ مباح آمدنی نہیں بلکہ ناجائز و حرام ہے جس سے بچنا زہد پر لازم ہے۔

اور اگر وہاں دوسری قومیں بصورت امان نہیں بلکہ نسلًا بعد نسل وہیں کی رہنے والی ہیں اور اسلامی مملکت قرار پانے کے بعد امان سے متعلق ان سے

کوئی معاہدہ نہیں ہوا ہے تو وہ انڈیا کی طرح حکماً حرامی ہیں۔ اور مذکورہ
فی السوال بینک اگر انہی کفار کے ہیں تو ان سے لین دین میں جو کمی بیشی
ہوگی وہ شرعاً سود (ربا) نہیں کہلائے گا۔

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الافناء اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈز

۱۶ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ ۳۱ مارچ ۲۰۰۵ء



کتاب الحظوظ والاباحۃ

(مسائل متفرقہ)

مکتوب انگوٹھی یا تعویذ کے ساتھ بیت الخلا میں جانا

مسئلہ ۷۷۔ محمد فرادگمان، رضوی سوسائٹی آسٹریڈم
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر انگوٹھی پر کوئی انگریزی حرف
مثلاً (H) یا (M) وغیرہ لکھا ہوا ہو تو اس انگوٹھی کو پہننے ہوئے لیٹرن (بیت الخلا)
میں جاسکتے ہیں یا نہیں؟۔۔۔ دوسری بات یہ ہے کہ جو تعویذ انگوٹھی کے اندر اس
کے تگینہ کے نیچے چھپی ہوئی ہوں یا گلے میں لٹکی ہوئی تعویذ جو کپڑے میں سلی ہوئی ہو
اس کے ساتھ لیٹرن میں جاسکتے ہیں یا نہیں؟ بیوا بالذلیل وتوجروا عند الجلیل
محمد فرادگمان سکریٹری رضوی سوسائٹی نیدرلینڈ

۷۸۔ الجواب۔۔۔ اللہم ھذا یتۃ الخن والفتور
ایسی انگوٹھیاں یا لوکٹ جس پر اسم جلال (اللہ) یا نام پاک سرور کائنات
(محمد) علیہ افضل الصلوٰت وازکی التسلیات لکھا ہوا ہو۔ پہن کر بیت الخلا، بلکہ
غسل خلد میں جانا نہایت برا اور عند الشرع اسات کے حکم میں داخل ہے، ایسا کرنے
والا گنہگار ہوگا۔

جن انگوٹھیوں یا لوکٹ پر کوئی حرف بتجا مثلاً ۱۔ ب۔ ج۔ د۔ وغیرہ یا ۸۰۸
وغیرہ لکھا ہوا ہو یا کسی زبان کا حرف بتجا یا لفظ ہو اُسے پہن کر بیت الخلا میں جانا
مکروہ اور عند الشرع ناپسندیدہ ہے کیونکہ مطلقاً حروف کا ادب ہماری شریعت
کو خوب و مطلوب ہے۔

بحر الرائق میں ہے یکرہ ان یدخل الخلاء و معہ خاتم مکتوب
 علیہ اسم اللہ تعالیٰ اوشی من القرآن (ایسی انگوٹھی کے ساتھ
 بیت الخلاء میں جانا جس پر اللہ تعالیٰ کا نام یا قرآن کی کوئی چیز لکھی ہو مکروہ تحریمی ہے۔
 اور رد المحتار میں ہے۔

عندنا ان للحدروف حرمة ہم فقہاء کے نزدیک مطلقاً حروف قابل احترام ہیں
 ولو مقطعه و ذکر بعض اگرچہ وہ حروف الگ الگ ہوں۔ اور بعض قراء سے
 القرآن ان حروف الهجاء قرآن منقول ہے کہ حروف ہجا (الگ الگ حروف) قرآن
 نزل ہو و علیہ السلام الخ (منزل اللہ تعالیٰ) ہے جو تخریر و رد علیہ السلام پر نازل ہوا تھا۔
 یہ ہیں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ بعض لوگ اخبارات و رسائل کو دسترخوان یا جونا وغیرہ
 پر بوجھنے میں استعمال کرتے ہیں یا بعض حضرات ایسا نیکی یا دواں استعمال کرتے ہیں جن
 پر اشعار یا جملہ یا الفاظ کشیدہ ہوتے ہیں ظاہر ہے کہ ان حروف و الفاظ کا احترام باقی
 نہیں رہتا ہے۔ لہذا یہ سب کام بھی مکروہ و ناپسندیدہ ہے ہاں جو تعویذات انگوٹھی
 یا غلاف میں پوشیدہ ہوں ان کے ساتھ بیت الخلاء میں جانا مکروہ نہیں۔ اور اگر اسے
 انا کر بیت الخلاء میں جائے تو بہتر ہے۔ در مختار میں ہے۔ رقیۃ فی غلاف
 متجاف لم یکرہ دخول الخلاء بہ والاحقر از افضل (جو تعویذ نہ شک
 غلاف کے اندر ہو اس کے ساتھ بیت الخلاء میں جانا مکروہ نہیں مگر اس سے بچنا افضل ہے)
 واللہ تعالیٰ اعلم مکتہ عبد الواحد قادری مغفلاً۔ نوری مسجد

۲۹/۱۱/۱۹۸۵ء

قرآن پاک کی قسم کھانا

مسئلہ ۱۰۶۸ :- کیراؤن قاری حنیف صاحب نقشبندی
 کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ اگر کسی دو
 مسلمان کے اندر لین دین میں اختلاف ہو جائے تو قرآن پاک کی قسم (حلف) پر فیصلہ

کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ برائے مہربانی اس مسئلہ کی شرعی حیثیت واضح کریں کہ اسلام میں اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

العارضہ: محمد افضل ملہیر مسٹر ۲۷۲ فرینکفورت (جرمنی)

۴۸۶ الجواب: اللہم ھدنا لہ الحق والصواب

ذات وصفات البتہ (عزوجل) پر حلف درست ہے۔ اور قرآن عظیم حضرت حق جل مجدہ کی صفت تھی کی ہے کہ وہ کلام الہی عزوجل ہے لہذا اس کی قسم صحیح و نافذ ہے اور اس کی قسم پر فیصلہ درست ہے۔

صورت مسئلہ میں جو مدعی حق ہے اس پر بتیہ (دلائل ثبوت کا پیش کرنا ہے) اور جو منکر ہے اس پر حلف ہے۔ یعنی اولاً مدعی سے ثبوت طلب کیا جائے کہ وہ اپنے حق کو ثابت کرے اور جب وہ ثبوت پیش کرنے سے عاجز ہو تو منکر (مدعا علیہ) سے حلف لیا جائے اور حلف کے مطابق فیصلہ کیا جائے۔ اور اگر منکر حلف سے انکار کر جائے یا لیت و لعل سے کام لے تو شرعاً اسکے خلاف فیصلہ صادر ہوگا۔

قال علی الصلوٰۃ والسلام "البیتۃ علی المدعی والیمین علی من انکر۔ واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

صدقہ نافلہ

۴۸۹ مسئلہ: حاجی محمد عبد المجید گنگا

۱۹۸۶-۸۷ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کی صحت و نافذ کی اہل مقدار کیا ہے؟ یعنی کتنا صدقہ کیا جائے کہ آمدنی کا حق ادا ہو جائے۔ اور یہ صدقہ کیوں کیا جاتا ہے؟ محمد علی گنگا۔ بلائیں مسٹر ۸۳ آسٹریڈم

۴۹۰ الجواب: اللہم ھدنا لہ الحق والصواب

صدقہ نافلہ کی کوئی مقدار شرعاً شریعت میں مقرر نہیں ہے بلکہ صدقہ دین والوں کی مرضی پر ہے جس قدر زیادہ جسے بہتر ہے۔ شخصیات کے مراتب و مدارج کے

اعتبار سے صدقہ و خیرات کی مقدار میں کمی و بیشی شرع کو مطلوب ہے۔ عام لوگوں کے لئے میاں زوی کا حکم ہے جب کہ خاص لوگ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ یعنی عام لوگوں کو چاہئے کہ اپنی آنند زندگی کے لئے یا اپنے بال بچوں کے لئے یا جو لوگ ان کے زیر پرورش ہیں ان کے لئے کچھ نہ کچھ پس انداز کرتے رہیں۔ ایسا نہ ہو کہ آج سب کچھ صدقہ و خیرات کر دیں اور کل دوسروں کے سامنے ہاتھ پھیلانے لگیں۔ احادیثِ کریمہ میں اس کی سنتِ مانعت آئی ہے۔

ایک شخص اٹاک کے برابر سونا لیکر بارگاہِ رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں حاضر ہوا اور عرض کرنے لگا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم میرے پاس اس سونے کا علاوہ کچھ بھی نہیں ہے میں صدقہ کرنے کے لئے لایا ہوں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اسے قبول کرنے سے انکار فرمادیا۔ اس شخص نے اصرار کیا لیکن آپ انکار فرماتے رہے جب اس کا اصرار زیادہ ہوا تو نبی کریم ﷺ علیہ التحیۃ والتسلیم نے اس کے ہاتھ سے سونا کا ڈھیلا لے لیا اور حالتِ غضب میں استدعا زور سے پھینکا کہ اگر دوسری کو لگ جائے تو زخمی کر دیتا۔ پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تم میں سے ایک شخص اپنا پورا مال لانا ہے کہ یہ صدقہ ہے پھر بیٹھا لوگوں سے بھیک مانگے گا حَتَّىٰ الضَّدَّةُ مَا كَانَ عَنْ ظَهْرِ غَنًی“ بہتر صدقہ وہ ہے جس کے بعد آدمی محتاج نہ ہو“ رواہ ابو داؤد عن سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

اور قرآن پاک نے تو نہایت واضح طور پر ارشاد فرمایا وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَوْتًا مَّحْسُورًا ۝ اور اپنا ہاتھ اپنی گردن سے بندھا ہوا مت رکھ اور نہ پورے کا پورا کھول دے کہ تو بیٹھ ہے ملامت کیا ہوا جھکا ہوا گردن سے ہاتھ کا بندھا ہوا ہوا یعنی بنیال و کنجوس ہونا۔ اور پورا کا پورا ہاتھوں کو کھول دینا یعنی فضول خرچ ہونا اور اپنی بساط سے زیادہ خرچ کر دینا۔

بہر حال صدقہ و خیرات میں اعتدال و میانہ روی کا ہمیشہ خیال رہے۔ اور اپنی جگہوں میں خرچ کیا جائے جہاں اس کی ضرورت ہو یا اس سے کوئی دینی مفاد وابستہ ہو۔ نام آوری کے لئے یاد رکھا کہ کیلئے خرچ کرنا بخیل و منحوس سے زیادہ بُرا ہے اعداؤنا للہ تعالیٰ من شئ لہ خفی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مکتہ محمد الولید قادری عفر لا ۴۲ جنوری ۱۹۸۶ء
نوری مسجد آمستردم

عورتوں سے مصافحہ کرنا

مسئلہ: راشد کیفی۔ روٹرڈم۔ نیدرلینڈ۔

سکيا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہالینڈ کی دوکانوں، صنعتوں، ہوسٹیل اور دفاتر وغیرہ میں مرد و زن مشترکہ طور پر کام کرتے ہیں۔ جب بھی کوئی مرد یا عورت اپنی ڈیوٹی پڑاتی ہے تو آپس میں ایک دوسرے سے مصافحہ کرتی ہیں اس میں عورت و مرد کی کوئی تمیز نہیں ہوتی۔ مجھ جیسا آدمی جسے اپنے دین و مذہب کا کچھ نہ کچھ پاس ہے اسے عورتوں سے مصافحہ کرنے میں عار محسوس ہوتی ہے لیکن اگر مصافحہ کریں تو متعصب اور رجعت پسند کہے جاتے ہیں، ہوسٹیلوں اور آفسوں میں کام کرنے والے لوگ اچھی نظر سے نہیں دیکھتے۔۔۔ یہ بتایا جائے کہ کتنا میر یا مشترکہ عورتوں سے مصافحہ کرنے کی شرعی اجازت ہے یا نہیں؟ راشد کیفی

الجواب: اللہم ھدایۃ الحق والقواد

اپنے محرمات (مال، دادی، نانی، ساس، بیٹی، پوتی وغیرہ) سے مصافحہ کرنے کی نصیحت ہے۔ لیکن اگر غیر محرمات ہیں جیسے اسپتالوں اور دفاتروں وغیرہ میں عام طریقہ سے ملازمت کرتی ہیں تو ان سے مصافحہ کرنا ناجائز و بد انجام ہے کہ یہ دونوں کے لئے فتنہ کا سبب ہے۔ ایک صحابیہ عفت مابینے بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حصول برکت کے لئے مصافحہ کرنا چاہا۔ اپنا ہاتھ بڑھایا تو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ارشاد فرمایا (انی لا اصفح النساء میں عورتوں سے صاف نہیں کرتا)۔
اور یہ حدیث پاک بھی صحیحین میں موجود ہے۔

واللہ ما مست ید رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ید امر لا قط
ماکان یابعدہن الا بالکلام
حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت ہے کہ خدا کی قسم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست گرائی نے بھی کسی
بغیر عورت کا ہاتھ نہیں چھوا آپ ان سے
صرف کلام کے ذریعہ بیعت لیتے تھے۔

شکایت یہ یا مشرکہ عورتیں آپ کے لئے غیر محرمات میں سے ہیں ان سے صاف نہ کرنا
نا جائز و حرام ہے جس سے بچنا ضروری ہے۔ حکم شرع کے بالمقابل کسی ملک یا قوم
کے رسم و رواج کو ترجیح نہیں دی جائے گی اور نہ کسی کے مستحق پروردگار کی جائے گی۔
لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد الواحد تادری غفرلہ۔ خادم الانساب
اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

عورتوں کا مجالس علمیہ دینیہ میں شریک ہونا

مسئلہ ۱۰۸۱ :- محمد خلیل نور محمد آلیرہ

۱۹۹۹ء-۱۰
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں
سنیچر اور اتوار کو جماعت کے اندر علمی و فقہی مجلس کا انعقاد ہوتا ہے جس میں ایک قاری
صاحب قرآن پاک اور اردو زبان کی تعلیم دیتے ہیں پھر ایک عالم دین فقہی بنیادی
مسائل بیان فرماتے ہیں۔ عورتوں میں کوئی عالمہ نہیں جو عورتوں کو دینی مسائل
بتائے۔ ایسی صورت حال میں قرآن پاک سیکھنے اور فقہی مسائل معلوم کرنے کے لئے
حاصل کرنے کیلئے عورتیں مجلس میں شریک ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

۱۰۸۲ الجواد
اللہم ھدایۃ الحق والصواب
دینی بنیادی مسائل کا سیکھنا ہر عورت و مرد پر فرض ہے۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام

طلب العلم فریضۃ علی کل مسلمہ و مسلمۃ۔ جب آپ کی جماعت علوم و دینیہ فقہیہ کی تعلیم و اشاعت کا اہتمام کرتی ہے تو وہ لائق مبارکباد و قابل تقلید ہے۔ دوسری تنظیموں اور جماعتوں کو بھی ایسا ہی اہتمام کرنا چاہیے۔ خاص کر عورتیں اپنے ضروری فقہی مسائل سے بے خبر ہیں حالانکہ بقدر استطاعت اپنے دین میں تفقہ حاصل کرنا ہر عورت پر واجب ہے۔

جس مجلس علمی ذکر سوال میں ہے اس میں عورتوں کو شریک ہونے کے لئے آنا جائز اور کار ثواب ہے مگر انہیں دو باتوں کا دھیان رکھنا چاہیے۔
۱۔ مرتب و معطر ہو کر یا زرق برق لباس کے ساتھ نہ آئیں۔ برقع مجلس میں عورت مرد کا اختلاط نہ ہو، دونوں کے لئے الگ الگ بیٹھنے کا نظم ہو۔ اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو درمیان میں گارٹھا پردہ موجود ہو اور اس کے باوجود کچھ دور ہی بیٹھنے کی کوشش کریں۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام خیر صفوف النساء آخرھا وشرھا اولھا۔ عورتوں کی سب سے بہتر صف اس کی آخری صف ہے اور سب سے بری صف اس کی پہلی صف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ مارکتوبر ۱۹۹۹ء
اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ

چہرہ اور ابرو کا بال اکھاڑنا سونے کا دانت لگوانا

۱۰۸۲ھ عبد الجبید سلیمان، نورتحہ امشرؤم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بال زیریں کے درمیان جو دائری کچھ ہے اسے مونڈوانا اور اس کے ارد گرد بالوں کو صاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟۔ مرد و عورت اپنے چہرہ پر آگے ہوئے بالوں کو صاف کرتے ہیں یعنی اسے اکھیڑتے ہیں۔ بہت سی عورتیں اپنے ابرؤں کو مونڈ کر ان پر کالی کالی ٹیڑھی لکیریں بناتی ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے دانتوں پر سونے کا پتھر چلتاتے

ہیں۔ یہ سب زیب و زینت مرد و عورت کے لئے جائز ہے یا نہیں؟
آپ کا: عبد المجید سلیمان

۷۸۲ الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب

ڈاڑھی بچے جس کو عورت میں عنفقتہ کہا جاتا ہے وہ ڈاڑھی ہی کا ایک اہم حصہ ہے اس کا حلق و قصر ویسا ہی حرام ہے جیسا ڈاڑھی کا۔ اور اس کے ارد گرد لب زیریں کے کھر دے بالوں کو اکھیڑنا یا مونڈنا بھی بدعت مکروہ (حرام) ہے۔
شامی ص ۳۵۸ اور فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم میں ہے۔

تتف الفنیکیین بدعة وھما دونی ڈاڑھوں کے درمیان کا بال اکھیڑنا
جانبا العنقۃ وہی شعر بدعت ہے اور ڈاڑھوں سے مراد ڈاڑھی بچہ
الشفۃ السفلی کذا فی کا ارد گرد ہے۔ اور ڈاڑھی بچے لب زیریں
الغزل لب۔ کے بالوں کو کہتے ہیں۔

خسار یا حلقوم کے بالائی حصہ کے بالوں کو صاف کرنے میں حرج نہیں جبکہ
اس کے نام پر ڈاڑھی کے بال صاف نہ کئے جائیں، ہاں چہرہ کے بال کو اکھیڑنا
ضرور ممنوع و مضر ہے۔ سیدی علامہ رحمی الدین ابن العزلی فتوحات ص ۲۹۱ میں
فرماتے ہیں۔

واجبتب الویشمان تعملہ گوڈاگوڈھنے یا گوڈولنے سے پرہیز کر دکر حرام ہے
اوتامریہ وکذلک بالتخصی ایسے ہی خاص (بال اکھیڑنے کا آلہ) کے ذریعہ چہرہ
وھو ازالة الشعر من الوجہ بالتقصا کا بال اکھیڑنے سے ہیں۔ (فتوحات مکیہ)
ابرؤں کے بال کو مونڈنے سے بھی پرہیز کرنا چاہئے کہ مبادا تغییہ خلق کے جرم کا
ارتکاب نہ ہو جائے اور ایسا کرنے والا عند الشرع حرام کار نہ کہ جائز۔

سونا کا دانت لگوانا ضیاع مال اور نمائش ہے جو (وَلَا تُبْدِي مِنْ ثِيَابِكَ خِلًا)
(اور فضول خرچی مت کرو) کے دائرہ میں داخل ہو کر ممنوع و حرام ہے۔

اور اگر صرف زینت کے لئے ہے تو زینت مردوں کو ناجائز ہے عورتوں کو

جائز ہے مگر وہ زینت صرف اپنے شوہروں کے لئے کر سکتی ہیں غیر محرموں پر
اپنی زینت کا اظہار ان کے لئے بھی جائز نہیں۔ لقولہ تعالیٰ دَوْلَا یُبْدِیْنَ
زَیْنَتَهُنَّ (اور اپنی زیب و زینت کو عورتیں ظاہر نہ کریں) واللہ تعالیٰ اعلم

عورت، اسکی آواز اور ٹیلی فون

مسئلہ ۱۰۸۳۳ ۱۹۹۸-۲۰۰۳ء حاجی ابراہیم مٹلا شمالی آسٹریڈم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
عورتیں بذریعہ ٹیلی فون غیر محرم، غیر مسلم مردوں سے ضرورت کی ہزاروں باتیں
کرتی ہیں۔ اسی طرح مرد بھی کسی کونٹیلی فون کرتا ہے تو عورتیں ٹیل فون اٹھاتی ہیں
جس سے بات چیت کرنی پڑتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا عورتوں کی آواز پردہ ہے؟
یا مردوں کی آواز عورتوں کے لئے پردہ ہے؟ اگر پردہ ہے تو پورے ملکوں میں اس
سے بچنے کی کیا صورت ہوگی؟ یہاں کی دوکانوں اور دفاتروں میں بھی عورتیں کام
کرتی ہیں جس سے بات چیت ناگزیر ہے تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟
امید کہ صاف صاف جواب عطا فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

ابراہیم مٹلا

۷۸۶

الحجۃ

اللّٰہُمَّ ہِدِنَا الْحَقَّ وَالصَّوَاد

زمانہ غیر القرون میں عورتیں نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ واکرم التسلیم کی خدمت
عالیہ میں حاضر ہوتی تھیں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان کے سوالات کو
سماعت فرماتے اور دینی مسائل سے مشرف فرماتے تھے۔ ہزاروں ہزار احادیث
مکہ میں عورتوں کے سوالات پھر سید کائنات علیہ ائمی التسلیمات کے جوابات موجود
ہیں۔ اس کے علاوہ سیکڑوں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بعض صحابیات رضی اللہ
تعالیٰ عنہن یہاں تک کہ اقہبات المؤمنین سیدہ عائشہ سیدہ صفیہ سیدہ ام سلمہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہن کی مبارک زبانوں سے احادیث نبویہ اور مسائل دینیہ سماعت فرمائی۔

ان شواہد دینیہ سے ثابت ہوا کہ عورتوں کی آواز مطلقاً پردہ نہیں ہے
اگر مجرّد آواز ہی پردہ ہوتی تو اس کی نہیں بھی شرع میں موجود ہوتی۔

ہاں اگر عورتیں اپنی گفتگو میں لطافت و نزاکت اختیار کرے گی تو فتنہ کار و رازہ
کھل سکتا ہے۔ اسی طرح اگر عورتوں سے گفتگو کرنے میں مرد و نرم۔ نازک اور دلکش
لہجہ اختیار کرے تو اس سے قوتِ شہوانیہ میں ابھار پیدا ہو سکتا ہے۔ ان صورتوں
میں اب وہ آوازیں ایک دوسرے کے لئے پردہ ہو جائیں گی جس کا استعمال ایک
دوسرے کے مقابلہ میں کرنا جائز نہیں ہے۔

اگر یہ بات آپ کی سمجھ میں آچھی طرح آگئی ہو تو خواہ یورپ ہو یا امریکہ یا
آسٹریلیا یا کوئی ملک ہر جگہ آپ شریعت کے مطابق زندگی گزار کر سکتے ہیں وضاحت
مذکورہ کو اگر آپ ذہن میں رکھیں تو عورت و مرد کی ٹیل فونی گفتگو کا جواز قرآن پاک
کے اشارۃ النص میں موجود ہے

قَالَ تَعَالَى وَإِذَا سَأَلَكَوْهُنَّ مَتَاعًا جَبْتُمْ أُنَّ سَئَالًا لَّوْهُنَّ مِنْ دَرَارِجٍ حَاطًا
ذَلِكُمْ أَظْهَرُ لِقَوْلِكُمْ وَلَقَوْلُهُنَّ دلوں کے لئے کامل پابندی ہے۔

اس آیت کریمہ نے عورتوں سے گفتگو کی ممانعت نہیں فرمائی بلکہ پردہ سے
بات کرنے کی اجازت دی۔ البتہ سامنا ہونے سے منع فرمایا کیونکہ اس میں مناسد
زیادہ ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی ساتھ عورتوں کو حکم دیا کہ جب غیر محرم مردوں
سے بات چیت کرو تو نرم و نازک لہجہ میں مت کرو کہ دل کار و گنہگار نہ نازک
باتوں اور لہجہ دار آواز کو سن کر بچپن لگتا ہے جس کے برسنے نتائج سامنے
آسکتے ہیں۔ اسی لئے شریعت مطہرہ نے حرام ہی کی طرح مقدمۃ الحرام کو بھی
حرام فرمایا۔

قَالَ تَعَالَى إِنَّ أَنْفِئَتَكُمْ فَلَا تَخْضَعْنَ
بِالْقَوْلِ كَيْطَمَعُ الْإِنِّ فِي كَذِبٍ لہجہ سے بات مت کرو کہ جس کے دل میں رنگ

مَرَحُصٌ (الاحزاب) ہو وہ کوئی بُرا خیال کر بیٹھے۔
 معلوم ہوا کہ مجرد آواز پر وہ نہیں بلکہ عورت کی جس آواز میں ترنم و دلکشی
 نرمی و نراکت اور شہرت کو برا لگنے کرنے والا انداز ہو وہ آواز پر وہ ہے، جس
 کے سننے اور سنانے کی ممانعت شرع شریف میں موجود ہے۔ دفاتر و دکان
 داروں سے ضرورت کے مطابق گفتگو ہوتی ہے لہذا ضرورت و حاجت کی حد تک
 شریعت کی طرف سے اس کی رخصت ہے۔ خواہ وہ گفتگو ٹیلی فون کے ذریعہ ہو
 خواہ آئینے سامنے پردہ کے ساتھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مکتہ عبد الواحد قادری غفرلہ۔ دارالافتاء دارالاسلام دیوبند

۱۹ مئی ۱۹۹۸ء

کسی عالم دین کو مولویہ کہنا کفر ہے۔

۸۴۲ھ ہدایت اللہ۔ دین بوس دوست
 ۱۹۹۳ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مبین اس مسئلہ میں کہ
 ایک متقی و پرہیزگار مسلمان کے سامنے کسی عالم دین کا ذکر ہوا تو اس حاجی نے کہا
 اس مولویہ کا نام مت لو۔ ایک دن میں ایک حمد پڑھ رہا تھا تو اس مولویہ نے مجھے
 بیچا ہی میں ٹوک دیا اور مجھ سے توبہ کر دیا۔

واقعہ یوں ہے کہ ایک محفل میلاد شریف میں عالم دین مذکور موجود تھے اُن
 کی موجودگی میں حاجی صاحب مذکور نے ایک حمد یہ کلام پڑھا جس کا مصرعہ
 تھا ع خدا صانع ہے عالم کا وہی سجود ہے سب کا۔

جو دُج رسم الخط میں اس طرح لکھا تھا۔ GCDA SANE HAI ALAM KA...
 مگر حاجی صاحب نے پڑھا "خدا ثانی ہے عالم کا" کیونکہ دُج رسم الخط میں ثانی
 اور صانع میں بہت مختصر فرق ہے (ثانی ے SANIE - صانع ے SANE)

مولانا نے فرمایا حاجی صاحب! ثانی نہیں صانع پڑھئے۔ حاجی صاحب نے

جواب دیا اس میں تو ثانی لکھا ہوا ہے جو لکھا ہے وہی پڑھ رہا ہوں۔ مولانا نے فرمایا۔ اگر ثانی لکھا ہے تو غلط ہے۔ لکھنے والے، شعر کہنے والے، پڑھنے والے اور سننے والے سب پر توبہ لازم ہے کیونکہ ثانی کا معنی نظیر جوڑا، مقابل مانند وغیرہ کے ہے اور اللہ سبحانہ کسی کا نظیر نہ جوڑا ہے اور نہ کسی کے مانند ہے کیسے کیسے مثلاً، شتی، اور صانع کا معنی بنانے والا پیدا کرنے والا وغیرہ اور خداوند کریم بیشک صانع عالم ہے خالق کائنات ہے، اسلئے صانع ہی پڑھنا چاہئے ثانی پڑھنا نہ صرف غلط ہے بلکہ کفر ہے۔ اسلئے ہم سب کو کلام اسلام پڑھنا چاہئے اور توبہ بھی لازم ہے۔

مولانا کی تحریک پر تمام حاضرین نے توبہ کی اور کلمہ طیبہ پڑھا۔۔۔۔۔ حاجی صاحب کا اشارہ اسی واقعہ کی طرف تھا سوال یہ ہے کہ مولانا صاحب کی اصلاح صحیح تھی یا نہیں؟ اور مولانا صاحب کا ذکر سنکر نفرت کا اظہار کرنا، ان کو مولوی کہنا کیا حکم شرع رکھتا ہے؟ ہدایت اللہ، سماترا سٹریٹ ۲۱، دین بوں

۱۶ الجوامع ————— اہم ہدایۃ الحق والصلوٰۃ

مولانا صاحب مذکور کی گرفت اور اس پر حکم شرع کا اعلان بالکل جائز و درست اور بروقت تھی۔ ارشاد خداوندی ہے وَلَکُمْ دِیْنُکُمْ لَکُمْ کُفُوًا اَحْلَہ اس کا کوئی ہمسرو ثانی نہیں ہے۔ کیسے کیسے مثلاً، شتی، اس کے مثل کوئی شے نہیں ہے وہ ثانی بننے سے پاک، و منقرہ ہے، نہ کوئی اس کا ثانی ہے نہ وہ کسی کا ثانی ہے۔ اس کو عالم کا ثانی کہنا کفر و جہالت ہے کہنے والے پر تعجب یہ ایمان اور اگر بیوی رکھتا ہو تو تہذیب نکاح لازم ہے۔

کسی عالم دین کو مولویہ کہنا اس کی توہین ہے اور عالم دین کی توہین کرنے والا تنوہ وہ متقی و پرہیزگار کہلائے بشریعت کے نزدیک وہ دین سے خارج ہے مجمع الانہر شرح ملتئی الابحر ص ۶۹۵ میں ہے

من قال لعالم عویلم علی جس نے ادبی کرتے ہوئے کسی عالم دین کو

وجہ الاستخفاف فقد کفر عوئلہ (مولویہ) کہا اس نے کفر کیا۔
 اگر شخص مذکور (مفتی) بدریہ گار حاجی، اپنی پہلی غلطی پر توبہ تجدید ایمان
 اور تجدید نکاح کر چکا تھا تو اب دوبارہ ایک عالم کی توبہ کرنے کے سبب
 پھر وہ کفر کے دلدل میں جا پھنسا (العیاذ باللہ تعالیٰ) پھر سے اس پر توبہ تجدید ایمان
 لازم ہے۔ اور یہی رکھنا ہو تو تجدید نکاح نئے مہر کے ساتھ بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 کہنے عبد الواحد قادری عفرلہ خادم دارالافتاء جامعہ مدینۃ الاسلام
 دی ہینٹ ۱۰ جولائی ۱۹۹۳ء

کرسمس ڈے اور مسلمان

مسئلہ ۱۰۸۵ :- امان اللہ خاں۔ بیلر اسٹراٹ پیس فرانس
 ۱۹-۲۰-۲۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یورپ کے ملکوں میں
 پچیس دسمبر بڑے دھوم دھام سے منایا جاتا ہے۔ کرشچن لوگوں کا طریقہ ہے کہ
 اپنے گھروں کو مخصوص پیڑ پودوں اور تمبو سے سجاتے ہیں۔ شراب اور دیگر مشروبات
 و ماکولات کا بہتات طریقہ پر انتظام کرتے ہیں۔ آپس میں ایک دوسرے کو تحائف
 دیتے اور مبارکباد پیش کرتے ہیں۔ اس تاریخ کا نام "کرسمس ڈے" رکھتے ہیں۔
 سوال یہ ہے کہ کرسمس ڈے کے موقع پر اپنے گھر کو اسی مخصوص پودے سے سجا کر
 اُس پر تھپتھپے روشن کرنا پھر عیسائیوں کو ہدیہ دینا اس سے بدیہ لینا۔ انہیں مبارکباد
 پیش کرنا۔ اُن سے مبارکبادی لینا مسلمانوں کے لئے از روئے شرع جائز ہے یا
 نہیں؟ اگر کوئی مسلمان کرسمس ڈے کے موقع پر کرشچن کی طرح آتش بازیوں چھوڑے
 یا کرشچن کے ہاتھوں آتش بازیوں نیچے تو اس کا اسلامی شریعت میں کیا حکم ہے؟
 آپ کا خادم: امان اللہ خاں

۴۸۶

الجواب :- اَللّٰهُمَّ هِدَالِيْةَ الْحَقِّ وَالْقَوَادِرِ

عیسائیوں کے یہاں "کرسمس ڈے" کی کوئی تاریخی حیثیت نہیں ہے یہ

ن
ن
ن
ل
ل
ل

ب

چودھویں صدی عیسوی کا ایک حادثہ یہ رہا ہے۔ لیکن دنیا بھر کے عیسائیوں
نے اس انتہائی تیوہار کو اتنی مضبوطی سے تھام رکھا کہ یہ صدیوں سے عیسائیت کی پہچان
و شعار بن گیا ہے۔ ہر چہرج اور عیسائی تنظیم کا جس اس تائید میں مزین کی جاتی
ہیں اور دنیا کو یہ یاد رکھایا جاتا ہے کہ گویا یہ مسیحیوں کا عظیم الشان تیوہار ہے
جس میں اربوں ڈالر کی شراب نہ صرف پی جاتی ہے بلکہ لڑکھائی جاتی ہے۔ پھر
اربوں ڈالر کی آتش بازیوں اور آتش ماڈوں سے یورپ دھر بیکہ کے درو دیوار
اور آسمانی فضا تھرا اٹھتی ہے۔ ہفتہ عشرہ تک گندھک کی بدبو سے ملک کا
ملک مہکتا رہتا ہے۔

بہر حال کرسس ڈے ان کا مذہبی تیوہار ہو یا نہ ہو مگر آج قومی تہوار کی حیثیت
اختیار کر گیا ہے جس سے مسلمانوں کا دور رہنا لازم و ضروری ہے۔ لقولہ علیہ
السلام "من تشبه بقوم فهو منهم" جس نے کسی قوم کی مشابہت
اختیار کی وہ انہی میں سے ہے۔ (مسند امام احمد)

اور سنن ابی داؤد کتاب الجہاد میں ہے ص ۲۹

من جاء مع المشرك وسكن معه جس نے کسی مشرک کے ساتھ اشتراک عمل
فانہ مثله۔ اور راہ و رسم کیا وہ اسی کے مثل ہے۔

مسلمانوں کے لئے حرام ہے کہ ان کے تیوہار میں اپنے گھروں کو انہیں جیروں
سے مزین کریں جن سے وہ لوگ کرتے ہیں۔ پھر اس تائید میں انہیں ہدیہ دینا
اور ان سے تحفہ لینا بھی حرام و منوع ہے۔ اور اگر کرسس ڈے کی تعظیم مقصود ہو تو
(معاذ اللہ تعالیٰ) یہ کفر ہے۔ درمختار ص ۲۵ اور رد المحتار ص ۳۸ میں ہے۔

الاعطاء باسما اللہ یروز والمہر نیروز اور مہر جان (مخوسوں کے عید کا نام)
جان (بان) یقال ہدیۃ ہذ کے نام پر عطیہ کا تبادلہ "یہ کہہ کر کیا جاتا ہے
الیوم (ش) لا یجوز ای الہدایا ہے " جائز نہیں۔ یعنی ان دونوں دنوں کے
باسمہ ہذین الیومین حرام ناموں پر تحفے دینا لینا حرام ہے۔ اور اگر

وان قصد تعظیمہ کما یعظمہ مشرکین مجوسی کی طرح ان کی تعظیم بھی
المشرکون یکفر کرے گا تو کفر ہوگا۔

اور ہدایا کی طرح مبارکبادیوں کا تبادلہ بھی حرام و ناجائز ہے جس سے مسلمانوں
کو بچنا ضروری ہے۔ آتش بازی تو یوں بھی حرام و بدا انجام اور شیطانی کام ہے
جس میں ضیاع مال کے ساتھ ساتھ تلف جان کا بھی اندیشہ قوی ہے۔ چنانچہ
ہر کسبس ڈس کے موقع پر یورپ و امریکہ میں درجنوں جائیں ضائع ہوتی ہیں۔
مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اپنے مال و جان کو ہلاک ہونے سے بچائیں۔ اور
آتش بازی شیطانی کار سازی سے دور رہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے
إِنَّ الْمُبْذَرِينَ كَأَنَّهُمْ إِخْوَانُ الشَّيْطَانِ
فصل خرچی کرنے والے شیطان کے بھائی
ہیں۔

اور یہ بھی ارشاد الہی ہے
لَا تَتْلُقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى الشَّهْلَكَةِ
اپنے ہاتھوں سے اپنے آپ کو ہلاکت میں
مت ڈالو۔

کتہ عبد الواحد قادری غفرلہ خادم الاوقاف والفقراء و المساکین فی لندن
نیدر لینڈ۔ مجلس علماء نیدر لینڈ۔ ۱۹ مارچ ۱۳۲۸ھ

لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ شادی کا اعلان

مسئلہ ۸۶۶ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ
شادی کے اعلان کا حکم احادیث کرمیہ میں موجود ہے تو کیا لاء اسپیکر پر گانے بجانے
کے ساتھ شادی کا اعلان ہو سکتا ہے؟ جیسا کہ بعض جگہوں میں رواج ہوتا جا رہا ہے
کہ دو چار روز پہلے سے عورتیں لاء اسپیکر پر گانے گاتی اور ڈھول تالش و غیرہ بجاتی
ہیں، اس سے شادی کا اعلان بھی عام ہوتا ہے اور شادی والے گھر میں خوشی بھی دو بالا
ہو جاتی ہے۔
سائل: فیصل ملارن۔ ہوخورد ۱۳۲۸۔ آسٹرڈم

ہو الہادی النی القواد

شادی کے تعلق سے شریعت مطہرہ کا منشا یہ ہے کہ وہ چھپ چھپا کر نہ ہو کر زنا کاری کے معاملات کو پہنچنے کا موقع ملے بلکہ شادی کا شہرہ ہو جائے تاکہ وہ بلا دلوہن پر کوئی تہمت نہ لگا سکے اور اس کی نسل پر کوئی انگلی نہ اٹھا سکے اور یہ قصد شرع ابتدائی دیکھا دیکھی، منگنی، آپس میں تحفہ تحائف کا بدلین، شادی کی تاریخ کا تقصیر، دوست احباب کے ساتھ شادی کی تقریب میں شرکت، محفل نکاح خوانی اور ولیمہ وغیرہ سے بخوبی حاصل ہو جاتی ہے۔ ہاں اگر کسی جائز مستحسن آواز کو بذریعہ لاؤڈ اسپیکر دور دور تک پھیلا دی جائے مثلاً ایجاب و قبول کی آواز، خطبہ کی آواز، مسائل نکاح اور نصائح کی آواز تو یہ جائز و مباح بلکہ نیت خیر کی وجہ سے مستحسن ہے لیکن جو ناجائز و حرام آوازیں ہیں مثلاً باجے گانے کے ساتھ فلمی گانے، عریاں اور فحش مضامین پر مشتمل ٹیلیں آج کل کے اکثر فلمی گانے کے مضامین خدا و رسول کی توہین اور کفریات پر مشتمل ہیں جس کو لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ منائے جاتے ہیں اور ان سب پر مستند و محرمات کی آواز شیطان نواز کا شور (العیاذ باللہ تعالیٰ) یہ سب ناجائز و حرام اور معاشرہ اسلامی کے لئے نہایت بدانتظام ہیں۔

حدیث شریف میں نکاح کے اعلان کا حکم استحباً ہی ہے اس کو حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یزید الریعی ابن ماجہ قزوینی نے اپنی سنن (ابن ماجہ) میں نقل کیا ہے۔
اعلنوا هذا النکاح واضربوا
علیہ بالغریبال

حدیث پاک میں کہیں غریباں اور کہیں دف ارشاد ہوا لیکن اس کے نہ جانے کا حکم و جوابی نہیں بلکہ مقصود محض اعلان ہے جو دورہ بالا ذرائع سے حاصل ہے۔۔۔ موجودہ وقت میں دف دوسرے معاذرت کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے جو عند الشرع حرام ہے لہذا اجزائے حرام ہو جانے کی وجہ سے اس کا استحباب باقی نہ رہا اور وہ ممانعت کے دائرہ میں آگیا۔

”مجھے ناجائز و حرام کام سے خوشی میسر نہیں ہو سکتی بلکہ روحانیت مجروح ہوتی ہے اور دینی کسل پیدا ہوتا ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الواحد قادری عفتلہ اسلامک فونڈیشن بریلینڈ

۸ راجح ۱۳۲۵ھ

اپنا حق حاصل کرنے کیلئے رشوت دینا

مسئلہ ۱۰۸۴ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگرچہ کسی سدر میں کبھی کوئی نوکری خواہ مدرسگی ہو یا کلرک کی بغیر اسلامی (رشوت) دیئے ہوئے حاصل نہیں ہوتی، جب تک بورڈ کے اہلکاروں کو رشوت نہ دی جائے اور مدرسہ کے ارکان کی خوشامد نہ کی جائے۔ پھر انٹرویو لینے والوں کو چائے ناشتہ نہ کر لیا جائے منتخب ہونا اور تقریری کی فزٹ ملنا ناممکن یا بہت زیادہ مشکل ہے ایسی صورت میں نقدی رشوت دینا، خوشامد کرنا یا چائے ناشتہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

سائل: یسین الور۔ ملکانہ۔ مظفر پور بہار

۹۱۲ الجواب ————— هو الہادی الی الصواب
اگر آپ اس بات کی سند نہ لیتے اور ”مصلحت میں دو کار اسال کن“ پر عمل کرتے تو بہتر تھا۔ نہایت افسوسناک بات ہے کہ مدارس (جو اسلامیات کا علمبردار کہلاتا ہے) کے اعلیٰ سطحی دفاتر اور اس کے اربابِ محل و عقد میں رشوت ستانی اور رشوت دہی کا بازار گرم ہے۔ چوں کہ کفر از کعبہ بر خیز و کجا ماند مسلمانان ناجائز فائدہ حاصل کرنے اور دوسرے کا حق مارنے کے لئے رشوت دینا، لینا دونوں حرام و بد انجام ہیں۔

الرشاشی والمرششی فی۔ رشوت لینے والا اور رشوت دینے والا
دونوں جہنمی ہیں۔

المثار۔
لیکن اگر علم سے بچنے کے لئے یا اپنا حق حاصل کرنے کے لئے مجبوراً یا واجباً

دینا پڑے تو نے نے والا گنہگار نہیں ہوگا البتہ لینے والا بہر حال گنہگار ہے۔
 اگر کوئی شخص واقعی اس کو کڑی کی جگہ کا اہل ہے جس کے لئے وہ کوشش کر رہا
 ہے اور بغیر رشوت کے اس جگہ کی ملازمت نہیں مل سکتی ہے تو رشوت دینے والا
 گنہگار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ عید النواجہ قادری نقشبندی علیہ السلام نے فرمایا ہے
 ۱۲۔ محرم ۱۲۲۵ھ

سوشل سے فکانشی کا مشاہرہ لینا

مسئلہ ۸۸۸۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہالینڈ کی گورنٹ کا
 یہ قانون ہے کہ جس نے لیگل طور پر رہ کر تین سال سے زائد سرکاری یا نیم سرکاری وغیرہ
 دفاتر کا رخا لے اور دیگر تنظیموں میں کام کر چکا ہے اسے کام نہ رہنے کی صورت میں
 مختلف گورنمنٹی تنظیموں سے ماہانہ وظیفہ دیا جاتا ہے اور سالانہ ایک ماہ کی چھٹی بھی مشاہرہ
 (وظیفہ) کے ساتھ دی جاتی ہے۔ ساٹھ سال سے زائد عمر والوں کو دیگر مراعات کے ساتھ
 تین ماہ کی چھٹی (فکانشی) مشاہرہ کے ساتھ دی جاتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ بغیر کام
 کئے ہوئے مذکورہ وظیفہ حاصل کرنا یا فکانشی کا مشاہرہ لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 المستفتی:۔ الفاضل۔ الکمار ہالینڈ۔ جرم رضا ریسٹریٹر۔

الجواب ۸۸۷۔ ہوا القادی الی الصواب۔
 جو لوگ ملک میں رہتے ہیں اسے ملکی آئین و قانون کی رعایت کرنی ہوگی۔ عدم
 رعایت کی صورت میں عزت و آبرو کا خطرہ مضمون ہے۔ اور پھر ملازمت کا قانون مذکور
 ہماری شریعت کے خلاف بھی نہیں ہے لہذا اس کو تسلیم کرتے ہوئے اس پر عمل کیا
 جائے گا۔ چھٹی کے سلسلہ میں غالباً یہ بین الاقوامی قانون ہے کہ سال میں چند مہینوں
 یا مہینوں کی چھٹی یا مشاہرہ دی جاتی ہے جو شرعاً جائز ہے
 فناوی شامی میں ہے۔ قال فی المحيط

انہ یاخذ لان یستریح للیوم الثانی محیط میں فرمایا کہ چھٹی کے دن کا مشاہرہ لیکھنا کہ

فحیث كانت البطالة معروفة
فی یوم الثلاثاء والجمعة رقی
دوسرے دن آرام کرے۔ تو اسی طرح کی دیگر خطبات
جو مشہور و معروف ہیں، منگل، جمعہ، رمضان اور
عیدین میں تو ان دونوں کا شمار دینا جائز ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الواجد قادری غفرلہ، مجلس علماء نیدرلینڈ
۲۳ جولائی الحکم ۱۴۲۳ھ

رفاہی اداروں میں زکوٰۃ دینا

مسئلہ ۱۸۹۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یورپ کے اکثر
ملکوں میں ایسے امدادی ادارے قائم ہیں جس کے ذریعہ حوادث (زلزلہ، سیلاب
نسلی فساد، مذہبی تنازعات) اور انفرادی طور پر، کیسٹرنائینائی اور جہان وغیرہ کے
مریضوں کی مدد کی جاتی ہے۔ ان اداروں کے بیشتر انتظام کار غیر مسلم ہیں۔ ایسے اداروں
میں زکوٰۃ کی رقم دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور ان میں زکوٰۃ کی رقم دینے سے زکوٰۃ ادا
ہوگی یا نہیں؟ محمد عبداللطیف منگل۔ آسٹرم پورٹ۔ آسٹرم۔

ترجمہ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب۔
زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے شرط ہے کہ مسلمان (غیر راشی سید) اور مستحقین زکوٰۃ
کو دی جائے اور انہیں اس کا مالک بھی بنا دیا جائے۔ اگر ملک نہیں پائی جائے گی تو
زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔ مذکورہ ادارے انسانی ہمدردی اور فلاح و بہبود کے لئے قائم کئے
گئے ہیں جو بہت ہی مستحسن اقدام ہیں۔ وقتاً فوقتاً حسب وسعت اس کی مدد کرتے رہنا
چاہئے۔ مگر زکوٰۃ و صدقات واجبہ کی رقمیں ان میں ہرگز نہ دی جائے کہ وہاں ملکیت
مسلم نہیں پائی جاتی لہذا زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔ واللہ تبارک تعالیٰ اعلم

کہ عبد الواجد قادری غفرلہ، مجلس علماء نیدرلینڈ

تہمت لگانے کی سزا

مسئلہ ۱۹۹۔ کیا فرماتے ہیں حضرات علما، کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مثلاً زینب اور زید کو ایک کمرہ میں دیکھا کوئی دوسرا آدمی وہاں نہیں تھا نہ زید کو دیکھا کہ وہ اپنے پا جامہ کا ازار باندھ رہا ہے اور زینب اپنے بالوں کو درست کر رہی ہے شخص مذکور (بکر) نے زید سے پوچھا تم دونوں تو اجنبی ہو تنہائی کے اندر اس کمرہ میں کیا کر رہے ہو؟ زید نے کہا کہ تم خواہ غواہ مجھ پر شک کرتے ہو ہم لوگ اکثر و بیشتر ادھر گھومنے پھرنے کے لئے آجاتے ہیں کبھی کبھی اس کمرہ میں آرام بھی کر لیتے ہیں۔

بکر نے وہاں سے آنے کے بعد آبادی میں شور مچایا کہ زید زنا کر رہا تھا میں نے خود دیکھا ہے۔ جب پنچائت میٹھی تو بکر کے علاوہ تین اور آدمیوں نے کہا کہ ہاں ہم لوگوں نے بھی زید اور زینب کو اُس کمرہ میں آتے جاتے بار بار دیکھا ہے۔

تمام گواہوں کے بیان کے بعد پنچائت نے دو ہزار روپیہ زید پر جرمانہ کیا اور پچاس مرتبہ کان پکڑوا کر اٹھایا بیٹھایا۔ ایسی صورت میں اہل پنچائت کا فیصلہ صحیح ہوا کہ جنہیں؟ اور زید کا گناہ معاف ہوا کہ نہیں؟ سائل: واصلین امام، دیار باقر، ترقی۔

۱۹۹ الجواب۔ ہوا لہادی الی النصار

اجنبی عورت مرد کا ایک ساتھ گھومنا پھرنایا ایک ساتھ تنہائی میں رہنا حرام و بدائع نام اور جہنمیوں کا کام ہے۔ زید و زینب پر لازم ہے کہ اس طریقہ تفریق کو چھوڑے اور صدق دل کے ساتھ توبہ کرے کہ انہوں نے گناہ کبیرہ کا ارتکاب کیا ہے لیکن صورت مذکورہ میں زید یا زینب پر زنا کی تہمت لگانا جائز نہیں ہے۔ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو بکر مذکور پر حد قذف (اس کوڑے مارنا) جاری کیا جاتا۔ مگر اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے تہمت زنا لگانے والے یا زنا کرنے والے غرض نہ ہوں کہ یہاں کی سزا سے آخرت کا عذاب زیادہ بہت ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔
وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ جَاءَهُنَّ بِمَا كُنَّ يَرْمِينَ لَهُنَّ فَاُولَٰئِكَ لَئِنْ كُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ لَأَنصُرَهُنَّ وَلَئِنْ كُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ لَأَنصُرَهُنَّ وَلَئِنْ كُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ لَأَنصُرَهُنَّ

لَمْ يَأْتُوا بِآيَاتٍ مِّمَّا هُمْ قَائِلُونَ ۚ وَأَنفِصِلُوا لَهُم مَّهَادَّةً ۚ أَشَى كُورَسَ مَارُو اور ان کی گواہی کہیں نہ قبول
آجداؤ اولئک ہما انفسقون ۝ کرو۔ کہ وہ منافقان ہیں

صورتِ مسئلہ میں زید پر واجب ہے کہ زینب سے علیحدہ کا اقرار کرے اور پھر
دونوں توبہ واستغفار کریں۔ اہل پنچائت نے اچھا نہیں کیا کہ زید پر مالی حرامانہ کیا
مالی حرامانہ شریعت کے نزدیک ناجائز و گناہ ہے اہل پنچائت پر ضروری ہے کہ زید سے
لی گئی رقم واپس کرے۔ بعینہ تین آدمیوں نے زید و زینب کو غیر شرعی طور پر ایک ساتھ
دیکھا اور اپنے دیکھنے کے مطابق بیان دیا وہ شرعی گرفت سے بری ہے کیونکہ اس نے
تہمت نہیں لگائی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبد الواحد قادری غفرلہ اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ



کتاب المیراث

زندگی میں جائیداد کی تقسیم

مسئلہ ۱۹۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زندگی ہی میں اپنی جائیداد اپنے وارثوں پر تقسیم کر دینا چاہتا ہے۔ اگر وہ وراثت میں بیٹوں کے مقابلہ میں ان بچیوں کو کچھ زیادہ دیدے جس کی شادی ابھی نہیں ہوئی ہے تو وہ عند الشرح گنہگار یا قابل گرفت تو نہیں ہوگا؟ ایک دوسری بچی اس کے یہاں کام کرتی ہے اس کی شادی کے لئے وہ اپنی جائیداد سے کچھ دینا چاہتا ہے اس میں دیگر وارثوں کی حق تلفی تو نہیں ہوگی؟ اس کی دو بیویاں ہیں۔ دوسری کے مقابلہ میں ایک کثیر الاداد ہے اس کا لحاظ کرتے ہوئے اگر دوسری کے مقابلہ میں اسے کچھ زیادہ حصہ دیدے تو وہ شخص عند الشرح قابل مواخذہ تو نہیں ہوگا؟ امید کہ بینوں سواہل کا جواب الگ الگ عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع دیں گے۔

عبدالشہید درویش، ہالینڈ

۱۹۲ الجواب۔ ہوالہادی الی العواد

شرعیعت مطہرہ کا اصول یہ ہے کہ ترکہ مورث کے مرنے کے بعد اس کے ورثاء میں تقسیم ہوتا ہے اور شرعیعت میں تقسیم ترکہ کا باضابطہ اصول (حصص و سہام) مقرر ہے نہ اس سے کم کسی کو مل سکتا ہے نہ زیادہ۔ لیکن مرنے سے پہلے ہر شخص اپنی جائیداد کا مالک و مختار ہے جس کو جس قدر چاہے دے۔ اور یہ اختیار مرض الموت سے پہلے پہلے تک رہتا ہے۔ مرض الموت سے پہلے اگر کوئی باپ اپنے بیٹے بیٹیوں میں اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہے تو اسے سہام ترکہ کے مطابق نہیں بلکہ بیٹا، بیٹی دونوں کو برابر دینا چاہئے علامہ طحاوی نے معانی الآثار میں اس حدیث کو نقل فرمایا۔

یُعْطَى الْاَبْنَةُ مِثْلَ مَا يُعْطَى الْاُمُّ۔ بیٹی کو بیٹے کی مثل دیا جائے گا۔

فقہاء کرام نے اسی ارشاد کو مفتی بنایا ہے۔ ہاں جو اولاد دینداری اور فرائض داری میں زیادہ ہو تو اس کو دوسرے بیٹوں بیٹیوں سے کچھ زیادہ دیدینے میں کوئی حرج نہیں ہے اسی طرح جو بچی خدمت خانہ پر مامور ہے اگر اس کی شادی بیاہ کے لئے کچھ جائداد کا حصہ مخصوص کر دیا جائے تو مالک جائداد کے لئے کچھ مضائقہ نہیں بلکہ وہ عند اللہ تعالیٰ ثواب کا مستحق ہو گا۔

جو بیوی کثیر الاولاد ہے اسے بھی نسبتاً کچھ زیادہ دیدینے میں حرج نہیں۔ البتہ کسی اولاد کو بالکل محروم کر دینا یا کسی کو بہت زیادہ دیدینا ظلم کے مترادف ہے جس سے بچنا لازم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبد الوہید قادری عفی عنہ۔ جامعہ مدینۃ الاسلام دی بگ

۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

بیٹوں کے لئے ترکہ میں وصیت

مسئلہ ۱۰۹۲ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے۔ زید نے بیماری کی حالت میں ان وارثوں کو بٹھا کر گواہوں کے سامنے یہ وصیت کی کہ میرے پاس پچھتر ہزار نقدی ہے جس میں سے میں نے عمرہ کے لئے پچیس ہزار رکھا ہے۔ بقیہ رقم میں سے بیس بیس ہزار بیٹوں کے لئے اور دس ہزار بیٹی کے لئے ہے تم لوگ اپنا اپنا حصہ ابھی چاہو تو ابھی لے لو، یا جب چاہو گے لے لو گے۔ وصیت کے پندرہ دنوں کے بعد زید نے اپنی بیماری سے شفا پائی اور کئی مہینے صحت یاب رہا اس درمیان دو دن بیٹوں نے اپنا اپنا حصہ لیکر کاروبار میں لگا دیا اور اس میں منافع بھی کمایا اور تین مہینے کے بعد زید کا انتقال ہو گیا اور وہ عمرہ نہیں کر سکا۔ دو دن بھائیوں میں سے ایک بھائی نے بہن سے کہا کہ جو پچیس ہزار روپیہ والد صاحب نے عمرہ کے لئے رکھا تھا اس روپیے سے تم والد صاحب کے لئے عمرہ کرو چنانچہ بہن عمرہ میں چلی گئی۔ جب دوسرے بھائی کو پتہ چلا تو وہ ناراض ہوا اور کہنے لگا کہ جو دس ہزار روپیہ بہن کے لئے رکھا

گیا تھا اس کو ہم لے لیں گے۔

پوچھنا یہ ہے کہ اپنی زندگی میں اپنے متروک کی وصیت اولاد کو کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بہن کا عمرہ کے لئے جانا درست ہو یا نہیں؟ دوسرے بھائی کا بہن کے حصہ پر قبضہ مناسب ہے یا غیر مناسب۔ جواب سے شاد کام مسرہائیں
بارون نورانی۔ انسحیحی۔ ہالینڈ

۷۲ الجواب۔ ہوالہادی الی الصواب۔
قرآن پاک نے ورثہ امت کے لئے متروکیت میں سہام (حصہ) مقرر فرمایا ہے
تقریباً سہام سے پہلے وصیت کا حکم تھا پھر وصیت کا حکم منسوخ ہو گیا۔ مستحق امور کے لئے
ترک کے ایک تہائی حصہ میں وصیت کو باقی رکھا گیا ہے۔ صورت مسئلہ میں زید نے اپنی تمام
رقمیں وصیت جاری کی ہے جو عند الشرع باطل ہے۔ حدیث پاک میں ارشاد ہوا
فَلَا وَصِيَّةَ لِرِوَاسِ ثَیْبٍ — وارث کے حق میں کوئی وصیت قابل قبول نہیں۔
اور جو وصیت باطل و ناجائز ہو اس پر عمل کرنا بھی ناجائز ہے۔ لہذا جن بیٹوں
نے باپ کی زندگی میں اس کی جائداد پر قبضہ جمایا وہ ناجائز و حرام ہوا اور اس مال کے
ذریعہ جو فائدہ ہوا وہ بھی ناجائز ہے۔

جس بھائی نے بہن کو باپ کے چھوڑے ہوئے روپیہ سے عمرہ کرنے کی اجازت
دی وہ اس روپیہ کا سناوان بھرے۔ اور اب باپ (زید) کا متروک (دیکھتے ہزار روپیہ)
اس طرح آپس میں تقسیم کرے

زید مسئلہ
ابن ۲۰۰۰۰ روپیہ
ابن ۲۰۰۰۰ روپیہ
مقرر

یعنی بھائی کو تیس تیس ہزار اور بہن کو پندرہ ہزار۔ جس بھائی یا بہن نے اپنے حصہ سے
زیادہ لیا ہو وہ اس کو پورا کرے۔ قال تبارک و تعالیٰ "وَلِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْكُمْ حَظٌّ
الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْكُمْ" واللہ تعالیٰ اعلم کہتے ہیں اچھا قدری غلام۔ خادم الاقا، امام مدنی رحمہ اللہ
دی ہیگ۔ ۲۷ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ

ماں باپ کا حصہ بیٹے کے ترکہ میں

مسئلہ ۹۸۶ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نور الدین کا انتقال ہوا اس نے اپنے والد شہاب الدین، والدہ فرزانہ، بیوی سلمیٰ اور بیٹا فرید الدین کو چھوڑا۔ نور الدین مرحوم کے نام سے بینک سے تقریباً چوبیس ہزار ایر جمع ہے لیکن بینک کسی ایک وارث کو تمام رقم دینے کے لئے تیار نہیں ہے۔ بینک کے منیجر کا کہنا ہے کہ تم اپنے کسی عالم دین سے یہ لکھوا کر لے آؤ کہ نور الدین کی بیوی کے علاوہ ماں باپ وغیرہ کا بھی جمع شدہ رقم میں حصہ ہے اور کتنا حصہ ہے تاکہ بینک نور الدین کی رقم اس کے وارثوں کے حوالہ کر دے۔ اس لئے دریافت طلب یہ بات ہے کہ نور الدین مرحوم کے کس وارث کو کتنا حصہ اس کے متروکہ ایر و میں سے ملے گا؟

المستفتی :- جہانگیر۔ ہون دورپ۔ آسٹریڈم

۹۸۶ الجواد :- هوالمہادی الی الصواب

نور الدین مہدی المصطفیٰ

اب ۴ ام ۳ زوجہ ۱۳ ابن ۲۳

بر تقدیر صحیح سوال و انحصار و زائد کو رقمی السؤال بعد ماتقدم علی الارث متروکہ نور الدین چوبیس سہام شرعی پر تقسیم ہو کر چار سہام (حصہ) اس کے باپ شہاب الدین، چار سہام اس کی ماں فرزانہ، تین سہام اس کی بیوی سلمیٰ اور تیرہ سہام اس کے بیٹا فرید الدین کو ملیں گے۔ یعنی سہام کو ہزار تقصیر کر کے ہر ایک وارث کو سہام کے عدد کے مطابق اتنے ہزار یورو ملیں گے۔ بقول تقسائی

وَلِلْأَبِ وَبِئِهِ لِحَاقٌ وَاحِدٌ
وَمِنْهُمَا الشَّدَاةُ مِمَّا قَرَّبَتْ
إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدُهُ
اور میت کے ماں باپ میں سے ہر ایک کو
چھٹا حصہ ملے گا اُس سے جو میت نے چھوڑا
بشرطیکہ میت کی اولاد ہو۔

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عید الواجد قادری شہزادہ اسلامک سینٹر قادری مسجد آسٹریڈم

میت کے ورثاء کی قسمیں

مسئلہ ۱۰۹۴: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وراثت کے سلسلہ میں ذوی الفروض، ذوی الارحام اور عصبہ کس کو کہتے ہیں، حضرات مفتیان کرام ان الفاظ کا استعمال مسئلہ وراثت میں کرتے ہیں لیکن ہماری سمجھ میں یہ نہیں آتے لہذا التماس ہے کہ ان کی وضاحت فرما کر ممتون فرمائیں، لادش ہوگی۔

سائل: نواز شکریم، پاک محمدی مسجد، عیس، قرائش

الجواب: هو الہادی الی الصواب۔ جب کوئی مسلمان اس وارثانہ سے کوچ کر جائے تو وہ اپنے پیچھے تین قسم کے ورثانہ کو چھوڑتا ہے۔ ۱۔ ذوی الفروض، ۲۔ عصبہ، ۳۔ ذوی الارحام، ذوی الفروض ان وارثوں کو کہا جاتا ہے جن کے حصے شریعت نے مقرر کر دیئے ہیں مثلاً نصف، ربع، ثمن یا سدس، ثلث اور ثلثان۔

۲۔ عصبہ وہ ہے جس کا حصہ مقرر نہیں ہے بلکہ ذوی الفروض کو میت کے متروکہ سے حصہ دینے کے بعد جو باقی بچتا ہے اس کو لینے کے وہ حقدار ہوتے ہیں۔ اس کی بہت سی قسمیں ہیں۔ مثلاً میت کے فروع پھر اس کے اصول، پھر باپ دادا کے فروع وغیرہم (جب کہ یہ لوگ مذکور ہوں) میت کی بیٹی پوتی وغیرہ بھی اپنے بھائیوں کے ساتھ حصہ ہوتی ہیں۔

۳۔ ذوی الارحام وہ لوگ ہیں جو نہ ذوی الفروض سے ہوں نہ عصبات سے بلکہ ان کے علاوہ ہوں۔ عصبات کی طرح ان کی بھی علی الترتیب چار قسمیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قرض کی ادائیگی تقسیم ترکہ سے قبل ہے

مسئلہ ۱۰۹۵: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے مختلف لوگوں سے دس ہزار نقد روپیہ قرض لیا مگر اس کو ادائیگی کر سکا موت

کا بلاوا آگیا اور وہ ملک عدم کو روانہ ہو گیا۔ البتہ جو زمین اور گھر کا اثاثہ اس نے چھوڑا ہے وہ پچاس ہزار سے کم کا نہیں ہے۔ اس کے کفن کا انتظام بھی کسی سے اُدھار لیکر ہوا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کے متروکہ جائیداد میں سے پہلے کفن و دفن کا قرض ادا کیا جائے یا اس سے پہلے وارثین کو حصہ دیدیا جائے۔

جواب کا منتظر۔ عبدالوہاب بخسی۔ المیراث منسٹرم۔ البینڈ

۹۸۶ الجواب ————— ہوالہادی فی الصواب

تقسیم ترکہ سے پہلے زید کے متروکہ سے اس کا قرض ادا کیا جائے اور قرض کی ادائیگی میں کفن و دفن کے اخراجات کو مقدم رکھا جائے یعنی کفن و دفن میں جو خرچ ہوا ہے اس قرض کو پہلے ادا کیا جائے۔ پھر زید پر تو بھی قرض ہے اس قرض کو ادا کرنے کے بعد جو بچے وہ وارثین میں تقسیم کر دیا جائے۔ کما فی التسلحی

الاول یبدا بتکفینہ و میت کے ترکہ سے پہلے کفن و دفن کا انتظام ہو اس تجربہ لازماً تخریق فی دیونہ من کے بعد جو بھی مال باقی بچے اس مردہ کا قرض ادا کیا جمیع ما بقی من ماله۔ ۱۵

جائے (اسکے بعد جو بچے وہ وارثین پر تقسیم ہو)

واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الوہاب تادری غفرلہ۔ خادم الانشاء۔ القرآن سلاک فرمادینے لے

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ

بینک کا قرضہ تقسیم ترکہ سے پہلے

مسئلہ ۱۹۶: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص گورنمنٹی بینک سے قرض لینے کے بعد انتقال کر گیا اور بینک کٹہرہ غیر مسلموں کا ہے تو کیا اس شخص کا ترکہ تقسیم ہونے سے پہلے بینک کا قرضہ ادا کرنا بھی ضروری ہے؟ بینوا و توحید و محمد الیاس نصر اللہ کلین سٹراٹ۔ یونیورسٹی۔ البینڈ

۹۸۷ الجواب ————— ہوالہادی فی الصواب

جی ہاں ہر قرض مقدسہ التوریت میں داخل ہے خواہ وہ مسلمان کا قرض ہو

یا غیر مسلم کا۔ شرعی تعلیمات کی روشنی میں قرض کی ادائیگی تقسیم ترکہ پر مقدم ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم کہ عبد الوہاب قادری قدس سرہ دارالافتاء اسلامک فونڈ لندن
غیر لیٹر۔ ۱۹ جولائی ۱۳۸۵ھ

بیٹی کے متروکہ میں ماں کا حصہ

مسئلہ ۱۹۹۶ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میاں ترکہ کے تقسیم ہونے کا کوئی ضابطہ قانونی اعتبار سے نہیں ہے بلکہ جب شوہر کا انتقال ہوتا ہے تو اس کا کل ترکہ بیوی کو اور بیوی کا انتقال ہوتا ہے تو اس کا کل ترکہ اس کے شوہر کو ملتا ہے۔ ماں، باپ، بیٹی یا دوسرے رشتہ داروں کا متروکہ میں کچھ بھی حصہ نہیں ہوتا لیکن ہم لوگ شرعی طور پر اس مسئلہ کو جاننا چاہتے ہیں کہ کلثوم مرحومہ کا ہارث ایک داخلہ جج قلب میں ایک بیک انتقال ہو گیا وہ کچھ وصیت نہیں کر سکی لیکن اس کے نام سے بارہ ہزار ایروینک میں جمع ہے اور کچھ سونے کے زیورات بھی ہیں۔ مرحومہ نے اپنے پیچھے اپنا شوہر رفیق، اپنی ماں سکینہ، ایک بیٹا لیلیٰ، ایک بیٹی روشن، ایک بہن زینب اور ایک چچا عبد السبحان کو چھوڑا ہے۔ مرحومہ کا متروکہ شرعاً کیسے تقسیم ہوگا؟

سائل: عبد السبحان کتاب علی۔ سی لاند۔ ہالینڈ

۸۶ الجواب: یعون المصلح الوہاب

المسئلہ ۳۶ = ۳ × ۲۶				
سکینہ	رفیق	لیلین	زینب	عبد السبحان
۲۶	۲۶	۱۳	۲	۲
				م

بر تقدیر وصیت سوال مسائل و انحصار وراثہ، فی سوال المذکور و بعد ما تقدم على الارث متروکہ کلثوم مرحومہ چھتیس حصوں پر تقسیم ہو کر چھ حصے اس کی ماں سکینہ کو۔ نو حصے اس کے شوہر رفیق کو۔ چودہ حصے اس کے بیٹے لیلیٰ کو اور سات حصے اس کی بیٹی روشن کو ملیں گے۔ اصحاب فروض اور بیٹا مین کے ہوتے ہوئے اس کی بہن اور چچا محروم

عن المارث ہوں گے..... ماں کے حصہ سے متعلق قرآن پاک میں ارشاد ہے۔
 وَلِابْنِ بَوِيْهِ لِكُلِّ وَاٰحِدٍ مِّنْهُمَا
 السُّدُّ مِمَّا تَرَكَ اِنْ كَانَ
 لَهُ وَلَدٌ۔
 میت کی اولاد ہو...

اور شوہر کے تعلق سے ارشاد قرآنی یہ ہے۔

فَاِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ
 الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ
 وَصِيَّتِهِنَّ يُوصِيْنَ بِهَا اَوْ دِيْنِه
 میں، ایسا اقرب العصباء میں سے ہے اسکے ہوتے ہوئے حجاب وغیرہ محروم ہونگے۔
 سراجی ص ۱۱ میں ہے۔ ادنیٰ بالمیراث جزء المیت ای البنون ثم
 بنوهم ثم بیٹے، پوتے میت کے اقرب عصباء میں سے ہیں لہذا ترکہ کا زیادہ
 حصہ روہی ہیں۔ وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

کتبہ عبد الواحد قادری حفرة۔ قائم اسلامک فونڈیشن نیدرلینڈ ۲۵ بیچ الثانی ۱۴۲۳ھ

نوٹ ملکی قانون جو بھی ہو اسکے جوابدہ اہل سیاست و حکومت ہیں، شریعت مطہرہ میں
 تقسیم ترکہ کا جو اصول ہے اس کے میں نے واضح کیا، مولیٰ تعالیٰ ہمیں اس پر عمل کرنے کی
 توفیق عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔ وَارْزُقْنَا اِسْبَاعَ شَرِيْعَتِكَ الْبَيِّنَاتِ
 وَصَلَّى اللّٰهُ تَبَارَكَ وَتَعَالٰی عَلٰی سَيِّدِنَا وَرَحْمَتِيْنَا وَطَبِيبِ
 قُلُوْبِنَا وَشِفَاءِ صُدُوْرِنَا وَمُلْحِمِنَا وَمَاوِنَا وَبَيْتِنَا وَمَوْلَانَا
 مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ الْكَرَامِ وَاصْحَابِهِ الْعِظَامِ وَاٰلِهِ عَوْثِنَا
 الْاَنَامِ وَعَلٰی اَمَامِ الْاِیْمَةِ كَاَشَفِ الْغَمَةِ سِرَاجِ الْاُمَمَةِ
 وَبَارَكَ وَسَلِّمْ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ اَبَدًا اَسْرَمَدًا وَالْحَمْدُ
 لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ

اعتذار

① پروف ریڈنگ انتہائی

عق ریزی کے ساتھ کی گئی ہے پھر بھی

بشری تقاضے کے مطابق بھول چوک ممکن ہے۔

لہذا مطالعہ کنندگان سے التماس ہے کہ جہاں کہیں

فرگذاشت نظر آئے برائے کرم مطلع فرمانے کی زحمت گوارہ کریں۔

② ضمنی فہرست ممکن طور پر تیار نہیں ہو سکی لہذا فٹنوں کے

بعض اجزاء کی فہرست شامل نہیں کی جاسکی جس کیلئے معذرت خواہ ہوں۔

③ اپنی گونا گوں مصروفیتوں کی وجہ سے فٹنوں کی واجدگی کے جدید مسائل

کا مزید انتخاب نہیں کر سکا اور وہی فٹنوں کی شرح میں مندرجہ مسائل جو یہ

کو اس فٹنوں کی یورپ میں شامل کر سکا۔ اس لئے اہل ذوق

صحرات سے معافی کی امید رکھتا ہوں۔ انشاء اللہ

تعالیٰ دوسری جلد میں تلافی مافات ہو جائے گی۔

معذرت خواہ

مرتب